

**Аналитическая справка  
по итогам проведения в 2024 году  
регионального этапа VI Областного Чемпионата  
«Школьные навыки»**

## Содержание

<b>I. Основные положения, ссылка на нормативно-правовые документы.....</b>	<b>3</b>
<b>II. Цель регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.....</b>	<b>3</b>
<b>III. Сроки проведения, участники регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.....</b>	<b>3</b>
<b>IV. Краткий анализ результатов регионального этапа VI Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.....</b>	<b>3</b>
<b>V. Анализ выполнения заданий состязаний обучающимися 2-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.....</b>	<b>4</b>
5.1. Состязание «ГрамотариУм».....	4
5.2. Состязание «ЧистописариУм».....	7
5.3 Состязание «КартознаниУм».....	11
5.4. Состязание «СчитариУм».....	14
5.5. Состязание «ЧитариУм».....	19
5.6. Состязание «ЯзыкознаниУм».....	24
5.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний обучающимися 2-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.....	28
<b>VI. Анализ выполнения заданий состязаний обучающимися 3-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.....</b>	<b>28</b>
6.1. Состязание «ГрамотариУм».....	28
6.2. Состязание «ЧистописариУм».....	32
6.3. Состязание «КартознаниУм».....	35
6.4. Состязание «СчитариУм».....	38
6.5. Состязание «ЧитариУм».....	43
6.6. Состязание «ЯзыкознаниУм».....	48
6.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний обучающимися 3-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.....	52
<b>VII. Анализ выполнения заданий состязаний обучающимися классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.....</b>	<b>52</b>
7.1. Состязание «ГрамотариУм».....	52
7.2. Состязание «ЧистописариУм».....	55
7.3. Состязание «КартознаниУм».....	59
7.4. Состязание «СчитариУм».....	61
7.5. Состязание «ЧитариУм».....	66
7.6. Состязание «ЯзыкознаниУм».....	70

<b>7.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний обучающимися 4-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.....</b>	<b>74</b>
<b>VIII. Анализ выполнения заданий состязаний обучающимися 5-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.....</b>	<b>74</b>
<b>8.1. Состязание «ГрамотариУм».....</b>	<b>74</b>
<b>8.2. Состязание «ЧистописариУм».....</b>	<b>79</b>
<b>8.3. Состязание «КартознаниУм».....</b>	<b>82</b>
<b>8.4. Состязание «СчитариУм».....</b>	<b>85</b>
<b>8.5. Состязание «ЧитариУм».....</b>	<b>94</b>
<b>8.6. Состязание «ЯзыкознаниУм».....</b>	<b>97</b>
<b>8.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний обучающимися 5-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.....</b>	<b>101</b>
<b>IX. Анализ выполнения заданий состязаний обучающимися 6-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.....</b>	<b>101</b>
<b>9.1. Состязание «ГрамотариУм».....</b>	<b>101</b>
<b>9.2. Состязание «ЧистописариУм».....</b>	<b>105</b>
<b>9.3. Состязание «КартознаниУм».....</b>	<b>108</b>
<b>9.4. Состязание «СчитариУм».....</b>	<b>111</b>
<b>9.5. Состязание «ЧитариУм».....</b>	<b>118</b>
<b>9.6. Состязание «ЯзыкознаниУм».....</b>	<b>122</b>
<b>9.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний обучающимися 6-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.....</b>	<b>125</b>
<b>Приложения к аналитической справке.....</b>	<b>126</b>

## **I. Основные положения, ссылка на нормативно-правовые документы**

Региональный этап VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» 2023/2024 учебного года (далее – Чемпионат) на территории Омской области проводился в соответствии со следующими нормативными актами:

- распоряжением Министерства образования Омской области (далее – МООО) от 16 июня 2022 года № 1801 «О внесении изменений в отдельные распоряжения Министерства образования Омской области»;

- приказом БОУ ДПО «ИРООО» от 21 сентября 2023 года № 269 «Об организации и проведении VI Областного чемпионата «Школьные навыки»

- приказом БОУ ДПО «ИРООО» от 12 декабря 2023 года № 365 «Об утверждении Положения VI Областного чемпионата «Школьные навыки» для обучающихся 2-х – 6-х классов общеобразовательных организаций Омской области».

Документы (положение, регламенты), необходимые для проведения регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки», представлены в открытом доступе на региональном информационно-образовательном Интернет-портале «Талант55» (<http://talant55.irooo.ru/>).

## **II. Цель регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году**

Чемпионат проводится с целью популяризации форм интеллектуального досуга школьников Омской области, увеличения количества участников движения интеллектуальных игр, выявления интеллектуально-одаренных, высокомотивированных детей, развития базовых компетенций и школьных умений.

## **III. Сроки проведения, участники регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году**

В соответствии с утвержденным положением, приказом БОУ ДПО «ИРООО» от 14 марта 2024 года № 73 «Об организации и проведении регионального этапа VI Областного чемпионата «Школьные навыки», региональный этап Чемпионата проводился 23 марта 2024 года (дополнительный этап – 05 апреля 2024 года).

Участниками регионального этапа Чемпионата стали обучающиеся 2-х – 6-х классов образовательных организаций Омской области, набравшие на муниципальном этапе Чемпионата 2024 года необходимое количество баллов.

## **IV. Краткий анализ результатов регионального этапа VI Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году**

В соответствии с утвержденным положением Чемпионат проводился по усложненным заданиям, разработанным предметно-методической комиссией в три этапа: школьный (с 22 по 27 января 2024 года), муниципальный (с 12 по 17 февраля 2024 года) и региональный (23 марта, 05 апреля 2024 года).

На региональный этап Чемпионата были приглашены 75 обучающихся, абсолютных победителей муниципального этапа в каждой параллели от каждой зоны муниципального этапа. В региональном этапе Чемпионата приняло участие 73 обучающихся образовательных организаций (далее – ОО), что составляет 97,3 % от общего количества приглашенных участников регионального этапа. Два приглашенных участника не приняли участия в региональном этапе в связи с болезнью.

Наибольшее число участников регионального этапа представлено от следующих муниципальных образований Омской области (далее – МО): г. Омска (10 чел.), Азовского, Кормиловского, Омского (по 5 человек от каждого МО) (Приложение 1).

Не вышли на региональный этап обучающиеся 8-ми МО: Колосовского, Москаленского, Нововаршавского, Одесского, Седельниковского, Таврического, Тевризского и Черлакского.

Наибольшее количество абсолютных победителей и победителей по состязаниям наблюдается в следующих МО: г. Омске (8 чел.), Кормиловском, Омском (по 4 чел. от каждого МО), в Калачинском, Крутинском, Марьяновском муниципальных районах (по 3 чел. от каждого МО) (Приложение 2).

Чемпионат проводился по состязаниям:

- «ЧитариУм» (читаю и рассказываю) (устно);
- «ЧистописариУм» (пишу красиво) (письменно);
- «ГрамотариУм» (пишу правильно) (письменно);
- «СчитариУм (считаю устно) (устно);
- «КартознаниУм» (знаю и понимаю карту) (письменно);
- «ЯзыкознаниУм» (владею иностранным языком) (устно);

Региональный этап Чемпионата проводился по усложненным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией БОУ ДПО «ИРООО» (Приложение 3). Задания составлены с учетом обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования.

По итогам проведения регионального этапа Чемпионата разработчики каждого состязания провели содержательный анализ заданий и анализ результатов их выполнения.

## **V. Анализ выполнения заданий состязаний обучающимися 2-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году**

### **5.1. Состязание «ГрамотариУм»**

#### **1. Основная характеристика состязания**

Состязание «ГрамотариУм» для 2 класса проводилось одновременно с состязанием «ЧистописариУм» в письменной форме. Участнику состязаний необходимо под диктовку записать 16 слов, объединённых в словосочетания, соблюдая правила орфографии и каллиграфии.

#### **2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Для письма под диктовку взяты слова из орфографического словаря 1 – 2-х классов: 8 слов содержат изученные орфограммы, 8 слов – словарные (источник – списки словарных слов в учебниках по русскому языку за курс 1-го класса и первое полугодие 2-го класса, входящих в федеральный перечень).

Словосочетания содержат слова, написание которых необходимо запомнить, и слова, содержащие орфограммы, изученные обучающимися (разделительный мягкий знак): *вылью, в кастрюлю, лисья шубка, строгая учительница, пальто верблюжье, варенье из ягод, заяц под елью, февральская вьюга, воробьи на дереве.*

Таким образом, контролировалось умение правильно писать словарные слова и применять правила орфографии, изученные в 1 – 2-х классах.

В состязании «ГрамотариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

- **метапредметные результаты:** осуществлять итоговый контроль, оценивать правильность выполнения действия, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения, на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок;
- **предметные результаты:** применять правила орфографии.

#### **3. Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм»**

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм» (пишу правильно) включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове правил орфографии:

**0,5 балла – 1 балл** – за каждое слово, написанное орфографически верно.

**0 баллов** - в слове допущена (ы) ошибка (и)

**Максимальный балл – 10 баллов**

#### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников состязания – 14 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 5 чел. (36 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (6) – 1 чел. (7 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 9,2 балла.

#### Анализ выполнения заданий (написание словарного диктанта)

Слова диктанта	Количество участников, написавших слово без ошибок	% участников, написавших слово без ошибок
Вылью	14	100 %
В кастрюлю	8	57 %
Лисья	14	100 %
Шубка	14	100 %
Строгая	14	100 %
Учительница	14	100 %
Пальто	14	100 %
Верблюжье	11	79 %
Из ягод	14	100 %
Варенье	14	100 %
Заяц	14	100 %
Под елью	14	100 %
Февральская	14	100 %
Вьюга	14	100 %
Воробьи	14	100 %
На дереве	14	100 %

#### 5. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ГрамотариУм» показал, что у участников Чемпионата сформирован необходимый навык применять правила орфографии и правильно писать словарные слова.

Затруднения у участников состязания обнаружены в словарных словах с орфограммами: разделительный мягкий знак (верблюжье), непроверяемые безударные гласные (в кастрюлю).

#### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ГрамотариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный анализ результатов состязания «ГрамотариУм»	1) Включить в повестку педагогических советов вопрос о результатах состязаний,

		обсудить анализ результатов выполнения заданий младшими школьниками;
2	Недостаточный контроль подготовки к Чемпионату	1) Организовать в начальной школе подготовку к состязаниям Чемпионата, осуществлять контроль за ее выполнением.

#### **Рекомендации для руководителей методических объединений**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточное планирование деятельности обучающихся по преодолению затруднений при выполнении заданий	1) Обсудить результаты VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» состязания «Грамотариум» на заседаниях методических объединений учителей начальных классов в образовательных организациях с целью самодиагностики и планирования деятельности учителей по преодолению затруднений у обучающихся;
2	Недостаточное развитие словарного запаса и орфографической грамотности	1) Определить и провести корректировку рабочих программ по предмету «Русский язык», тематических планов, организации учебных занятий в работе по развитию словарного запаса обучающихся и формированию орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил. 2) Внести изменения в содержание заданий, направленных на развитие словарного запаса обучающихся, формирование орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил.

#### **Рекомендации для учителей**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Сложности в работе по развитию словарного запаса обучающихся в части написания словарных слов	1) Организовать регулярное проведение словарных «пятиминуток» (на каждом уроке), на которых обучающиеся совместно с учителем разбирают значение слова, приводят примеры его употребления. 2) Использовать этимологический анализ слова как эффективный метод при обучении правописанию словарных слов и слов с орфограммами. 3) Организовать ведение учащимися индивидуальных словариков для записи изучаемых слов, ведение работы с этим словарным словом. В словарь следует записывать слова, встречающиеся в учебниках и художественной литературе, значение которых

		<p>вызывает затруднение.</p> <p>4) Организовать на уроках запоминание словарных слов, опираясь на ассоциативные образы, использовать задания на классификацию, систематизацию, обобщение и т.д.</p> <p>5) Регулярно на уроках проводить «пятиминутки», на которых учащиеся придумывают и записывают примеры с изученными словарными словами и словами с орфограммами для одноклассников или учеников параллельного класса .</p>
2	Недостаточная работа по формированию у обучающихся орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил	<p>1) Формируя в учебной деятельности навыки применения орфографических правил, следует уделять внимание умению выделять корень слова и понимать его значение.</p> <p>2) Создавать учебные ситуации, вызывающие потребность проверить орфограмму, когда обучающийся ставит перед собой цель, осознает задачу по правильному написанию слова.</p> <p>3) Научить выполнению действия по алгоритму, правилу, намеченному плану - поэтапно.</p> <p>4) Подбирать и разрабатывать учебно-практические и учебно-познавательные задачи, направленные на развитие орфографической зоркости.</p> <p>5) После выполнения диагностических работ (диктанта, самостоятельной работы, теста) проводить систематическую работу над ошибками, когда каждый обучающийся комментирует, объясняет и фиксирует в тетради алгоритм по правильному написанию слова, приводит примеры</p>

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

1) Соотнести содержание заданий Чемпионата с содержанием и планируемыми результатами освоения курса русского языка в начальной школе согласно ФГОС НОО.

2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### 5.2. Состязание «ЧистописариУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЧистописариУм» для 2 класса проводилось одновременно с состязанием «ГрамотариУм» в письменной форме. Участнику состязаний необходимо под диктовку записать 16 слов, объединённых в словосочетания, соблюдая правила орфографии и каллиграфии.

#### 2. Содержательный анализ заданий

Слова для письма под диктовку взяты из орфографического словаря 1-2 классов: 8 слов содержат изученные орфограммы, 8 слов – словарные (источник – списки словарных слов в учебниках по русскому языку за курс 1-го класса и первое полугодие 2-го класса, входящих в федеральный перечень): *вылью, в кастрюлю, лисья шубка, строгая учительница, верблюжье пальто, варенье из ягод, заяц под елью, февральская вьюга, воробьи на дереве.*

Словарные слова необходимо было записать в соответствии с правилами каллиграфии. Подлежали оценке следующие четыре основных правила каллиграфии:

1. Соблюдение размера букв (ширины, высоты, стройности и округлости букв; расположение букв по линиям строки, т. е. соблюдают линейность).

2. Соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме (тетрадь должна лежать с наклоном; все линии надо вести прямо на центр груди; проверить наклоны можно по косым линейкам в тетради для начальной школы).

3. Соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками (расстояние между элементами, буквами на строке, между словами в предложении должно равняться примерно букве *и* строчной; ширина букв должна быть одинаковой, равной ширине буквы *и*; буквы *т, м, ф, ш, щ* шире *и* в полтора раза).

4. Соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму трёх видов соединения:

- если следующая буква в сочетании относится к верхнему виду соединения (*и, й, к, н, п, р, с, т, у, ц, ш, щ, ы, ь, ю*), то линию от предшествующей буквы нужно продолжить до верхней линейки рабочей строки (для буквы *с* - немного не доводя до верхней линейки, повернуть вправо);

- если следующая буква относится к нижнему виду соединения (*а, б, д, л, м, о, ф, я*), то линию нужно отвести вправо, чуть выше нижней линейки строки;

- если следующая буква относится к среднеплавному виду соединения (*в, г, е, ж, з, х, ч, ь, э*), то линию нужно довести до середины строки и плавно перейти к начертанию другой буквы.

Таким образом, в состязании «ЧистописариУм» оценивалось достижение следующих метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** осуществлять итоговый контроль, оценивать правильность выполнения действия, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок;

– **предметные результаты:** письмо букв, буквосочетаний, слогов, слов в соответствии с правилами каллиграфии, овладение разборчивым, аккуратным письмом; понимание функции небуквенных графических средств: пробела между словами, знака переноса.

### 3. Критерии оценивания состязания «ЧистописариУм»

Критерии оценивания состязания «ЧистописариУм» включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове каждого из 4-х правил каллиграфии:

- 1) соблюдение угла наклона,
- 2) соблюдение размеров букв,
- 3) соблюдение интервалов между письменными знаками,
- 4) соблюдение правил соединения элементов в букве.

**0,156 балла** – за соблюдение одного правила каллиграфии в каждом записанном слове.

**0 баллов** по каждому правилу каллиграфии выставляется, если соответствующее правило нарушено в 5 (пяти) и более словах.

**Максимальный балл за 1 слово** (за соблюдение 4-х правил каллиграфии) – **0,625 балла**.

**Максимальный балл за соблюдение 1 правила каллиграфии - 2,5 балла.**

(0,156 балла\*16 слов = 2,5 балла).

**Максимальный балл за состязание – 10 баллов**

(2,5 балла\*4 правила = 10 баллов).

**4. Количественный анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Общее число участников состязания – 14 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Число участников, набравших наибольшее количество баллов (9,68) – 1 чел. (7 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 5 чел. (36 %).

Средний балл – 4,4 балла.

#### Анализ выполнения заданий

№ п/п	Правило каллиграфии	Количество участников, которые написали слова, соблюдая правило каллиграфии	% участников, которые написали слова, соблюдая правило каллиграфии
1	соблюдение угла наклона	2	14 %
2	соблюдение размера букв	1	7 %
3	соблюдение интервалов между письменными знаками	0	0 %
4	соблюдение правил соединения элементов в букве	3	21 %

#### 5. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ЧистописариУм» показал, что у большинства учащихся 2-х классов сформирован необходимый навык каллиграфического письма. Однако трудности у обучающихся были связаны с соблюдением правильного и единообразного угла наклона при письме (6 участников получили 0 баллов), соблюдением интервала между письменными знаками (9 участников получили 0 баллов), соединением элементов в букве, букв в слове (6 участников получили 0 баллов).

#### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ЧистописариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный анализ результатов состязания «ЧистописариУм»	1) Включить в повестку педагогических советов вопрос о результатах состязаний, обсудить анализ результатов выполнения заданий младшими школьниками;
2	Недостаточный контроль подготовки к Чемпионату	1) Организовать в начальной школе подготовку к состязаниям Чемпионата, осуществлять контроль за ее выполнением.

**Рекомендации для руководителей методических объединений**

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточное планирование деятельности обучающихся по преодолению затруднений при выполнении заданий	1) Обсудить результаты VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» состязания «ЧистописариУм» на заседаниях методических объединений учителей начальных классов в образовательных организациях с целью самодиагностики и планирования деятельности учителей по предотвращению трудностей обучающихся
2	Несоблюдение обучающимися правил каллиграфии	1) Провести корректировку рабочих программ по предмету «Русский язык», тематических планов, организации учебных занятий в работе по соблюдению обучающимися правил каллиграфии 2) Внести изменения в содержание заданий, направленных на соблюдение обучающимися правил каллиграфии

**Рекомендации для учителей**

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Отсутствие регулярного контроля за соблюдением обучающимися правил каллиграфии, включающих: 1. Соблюдение размера букв (ширины, высоты, стройности и округлости букв; расположение букв по линиям строки, т. е. соблюдают линейность). 2. Соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме (тетрадь должна лежать с наклоном; все линии надо вести прямо на центр груди; проверить наклоны можно по косым линейкам в тетради для начальной школы). 3. Соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками (расстояние между элементами, буквами на строке, между словами в предложении должно равняться примерно букве <i>и</i> строчной; ширина букв должна быть одинаковой, равной ширине буквы <i>и</i> ; буквы <i>т, м, ф, ш, щ</i> шире <i>и</i> в полтора раза).	1) Организовать регулярное проведение «пятиминутки чистописания» (на каждом уроке по русскому языку), на которых учитель показывает процесс письма и объясняет способ написания букв, слогов, слов, предложений во время этого показа. Во время проведения «пятиминутки» можно проводить анализ формы букв на доске или индивидуально в тетради учащегося. 2) Учитывать правила, которые вводятся со 2 класса: буквы в словах следует писать одинаковой высоты (2-е полугодие); слог пишется безотрывно; писать надо быстро и красиво. 3) Использовать прием написания под счет или в такт счету. 4) Организовать и провести конкурс «Самый красивый почерк». 5) Следует работать над развитием пространственного восприятия, проводить регулярно графические диктанты для разрешения проблемы не соблюдения интервала между буквами в словах, неравномерной расстановки слов на строке, написания буквы слишком размашисто или

<p>4. Соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму следующих трёх видов соединения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- если следующая буква в сочетании относится к верхнему виду соединения (<i>и, й, к, н, п, р, с, т, у, ц, ш, щ, ы, ь, ю</i>), то линию от предшествующей буквы нужно продолжить до верхней линейки рабочей строки (для буквы <i>с</i> - немного не доводя до верхней линейки, повернуть вправо);</li> <li>- если следующая буква относится к нижнему виду соединения (<i>а, б, д, л, м, о, ф, я</i>), то линию нужно отвести вправо, чуть выше нижней линейки строки;</li> <li>- если следующая буква относится к среднеплавному виду соединения (<i>в, г, е, ж, з, х, ч, ь, э</i>), то линию нужно довести до середины строки и плавно перейти к начертанию другой буквы</li> </ul>	слишком узко, не соблюдение границ строки.
---	--

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

- 1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса «русский язык» в начальной школе согласно ФГОС НОО.
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### 5.3 Состязание «КартознаниУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «КартознаниУм» проводилось в письменной форме. Участникам необходимо было совершить виртуальное путешествие по карте природных зон России и выполнить одно задание повышенного уровня.

#### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Задание направленно на картографическое моделирование (проложить маршрут на карте, используя направления и географическую информацию, сопоставить их с картой и определить природную зону).

В состязании «КартознаниУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

- **метапредметные результаты:** находить объекты по определенному признаку, моделировать ситуации на основе предложенного материала о связях в природе; читать и интерпретировать графически представленную информацию (карту);

- **предметные результаты:** распознавать объекты окружающего мира по их описанию и карте, определять местоположение объектов на карте относительно сторон горизонта и различных объектов; составлять маршруты на карте, используя элементы картографического моделирования.

### 3. Критерии оценивания состязания «КартознаниУм»

**Максимальное количество баллов**, которое можно было получить при условии верного определения трех предложенных природных зон и их особенностей географического положения, растений, животных – **10 баллов**.

Если при выполнении задания участником состязания допускалась одна ошибка, то задание оценивалось в 8 баллов, допущено 2 ошибки – 6 баллов, допущено 3 ошибки – 4 балла, допущено 4 ошибки – 2 балла, допущено 5 ошибок – 1 балл. Задание не выполнено – 0 баллов

### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников состязания – 14 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 5 чел. (36 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (2) – 3 чел. (21 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

От 8 до 4 баллов набрали 8 участников (43 %).

Средний балл – 6,7 балла.

### 5. Основные выводы

Анализ результатов состязания «КартознаниУм» показал, что у участников Чемпионата сформированы навыки читательской грамотности и навыки сопоставления полученной информации с картой. Наибольшее затруднение у участников вызвало определение по карте направления пути маршрута, что говорит о недостаточном умении работать с картой.

### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальных классов при работе с картой на предмете «Окружающий мир», членам методического объединения, руководителям образовательных организаций при выстраивании работы по использованию результатов состязания «КартознаниУм» Чемпионата «Школьные навыки».

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в Чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в Чемпионате на педагогическом совете 2) Осуществлять систематический контроль за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате, в состязании «КартознаниУм»
2	Недостаточно развита картографическая грамотность у обучающихся	1) Организовать серию школьных мероприятий, направленных на развитие картографической грамотности 2) Использовать карты России и родного края при организации патриотических и краеведческих мероприятий

**Рекомендации для руководителей методических объединений**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к Чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование	1) Провести анализ результатов состязания «КартознаниУм» и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), разработать или внести изменения в используемый дидактический материал, направленных на развитие картографических знаний и умений в курсе «Окружающий мир»

**Рекомендации для учителей**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточная работа по формированию у обучающихся географического кругозора	1) Развивать кругозор обучающихся на уроках окружающего мира, широко используя карту как источник знаний, особенно при изучении природных зон
2	У обучающихся не сформировано умение читать карту с помощью условных знаков	1) Использовать задания на развитие умения работать с картой, на развитие умения преобразовывать картографическую информацию в текстовую, используя условные знаки карты 2) Использовать на уроках «Окружающий мир» географические карты России и атлас Омской области. «Люби и знай свой край» - АО «Омская картографическая фабрика», Омск, 2017 год, для выполнения заданий по отработке картографических умений.
3	Недостаточно внимания уделяется на уроках по формированию умения моделировать маршруты на основе карты	1) Использовать материалы книги «Методическая копилка учителя географии: приемы формирования картографической грамотности обучающихся: сборник методических и дидактических материалов» / В. А. Коньшев [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2020. – 90 с. для формирования картографической грамотности и развития навыка моделирования на карте (составление маршрутов)

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

- 1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы согласно ФГОС.
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### 5.4. Состязание «СчитариУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «СчитариУм» для 2 класса проводилось в устной форме. Для проверки навыков устного счета было предложено 10 заданий повышенного уровня.

#### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Участникам состязания при выполнении заданий необходимо было продемонстрировать навыки устного счета: образовывать, называть, читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от 0 до 100; устанавливать закономерность — правило, по которому составлена числовая последовательность (увеличение/уменьшение числа на несколько единиц, увеличение); продолжать её или восстанавливать пропущенные в ней числа; группировать числа по заданному или самостоятельно установленному одному или нескольким признакам; читать, записывать и сравнивать величины (длину, массу), используя основные единицы измерения величин (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр; грамм; секунда, минута, час) и соотношения между ними.

В состязании «СчитариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** устанавливать связи и зависимости между математическими объектами (часть-целое; причина-следствие; протяжённость); понимать и адекватно использовать математическую терминологию: различать, характеризовать, использовать для решения учебных и практических задач; читать, интерпретировать графически представленную информацию (схему, таблицу, диаграмму, другую модель);

– **предметные результаты:** распознавать последовательность чисел, составленную по данному правилу, сравнивать значения: разностей двух двузначных чисел, выполнять вычитание двузначного числа из «круглых» чисел, выполнять сложение двузначного числа с двузначным с переходом через десяток, выполнять вычитание двузначного числа с двузначным с переходом через десяток, находить неизвестный компонент сложения, вычитания, находить устно значение числового выражения со скобками, находить числа, меньшие данного числа на заданное число, переводить одни единицы длины в другие: мелкие в более крупные, используя соотношения между ними, решать задачи в одно действие на увеличение (уменьшение) числа в несколько раз, выраженные в косвенной форме.

#### 3. Критерии оценивания состязания «СчитариУм»

Каждое верно выполненное задание оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ученик назвал верный ответ.

**Максимальное количество баллов - 10 баллов**

#### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников состязания – 14 чел. (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 1 чел. (7,1 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (5) – 1 чел. (7,1 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Число участников, набравших 6-9 баллов – 12 чел. (85,7 %).

Средний балл – 7,3 балла.

### Анализ выполнения заданий

№ задания	Количество участников, выполнивших задание полностью верно	% участников, выполнивших задание полностью верно
1	11	78,5 %
2	14	100 %
3	9	64,2 %
4	11	78,5 %
5	7	50 %
6	10	71,4 %
7	6	42,8 %
8	11	78,5 %
9	13	92,8 %
10	11	78,5 %

При выполнении заданий было выявлено, что наиболее успешно участники состязания справились с заданием № 2 и № 9. Задание № 2 направлено на умение выполнять сложение двузначного числа с двузначным с переходом через десяток, а задание № 9 на умение переводить одни единицы длины в другие: мелкие в более крупные, используя соотношения между ними (100 %).

От 71,4 % до 78,5 % участников верно выполнили задания № 1, 4, 6, 8,10, что говорит о сформированности следующих умений:

- сравнивать значения: разностей двух двузначных чисел;
- выполнять вычитание двузначного числа из «круглых» чисел;
- находить числа, меньшие данного числа на заданное число;
- решать задачи в одно действие на увеличение (уменьшение) числа в несколько раз, выраженные в косвенной форме.

Анализируя ответы обучающихся, можно предположить, что ошибки появляются:

- в результате невнимательности (пропуск отдельных операций, смешение арифметических действий или цифр), либо из-за отсутствия умения анализировать сами выражения и применять рациональные способы вычислений;
- вследствие пропуска операций, входящих в прием, или выполнения лишних операций.

64,2 % участников верно выполнили задание № 3, 50 % участников – задание № 5, 42, 8 % участников – задание № 7. Данная статистика говорит о том, что эти задания вызвали у участников наибольшее затруднение. Это говорит о несформированности таких умений как:

- распознавать последовательность чисел, составленную по данному правилу;
- выполнять вычитание двузначного числа с двузначным с переходом через десяток;
- находить неизвестный компонент сложения, вычитания;
- находить устно значение числового выражения со скобками.

### 5. Основные выводы

Учитывая то, что число заданий вызывающих затруднения, которые проверялись в 2024 году остались без изменений, можно сделать вывод, что второклассники сохраняют прежний уровень знаний и умений, что говорит об использовании учителями для организации устного счета однотипных заданий.

Проанализировав ответы обучающихся можно предположить, что ошибки были допущены в замене одного арифметического действия другим; пропуске операций, входящих

в прием, или выполнения лишних операций; в табличных случаях сложения и вычитания, когда они входят в качестве операций в более сложные примеры на сложение и вычитание.

Можно предположить, что одни из основных причин трудностей при выполнении заданий № 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 10 в том, что при выполнении арифметических действий с переходом через десяток может наблюдаться несформированность пространственных отношений; при разложении числа на удобные для вычисления части – низкий уровень развития процессов анализа; при нахождении неизвестных компонентов – неспособность мыслительной операции «анализ через синтез». Также практика показывает, что чаще всего обучающиеся испытывают трудности при выполнении счётных операций на основе взаимосвязи компонентов.

Для того чтобы преодолеть указанные трудности, необходимо усвоить учениками табличные случаи сложения и вычитания, особенно случаи с переходом через десяток; обсуждать неверное решение (при обсуждении обучающиеся будут сравнивать каждый шаг вычислений). Практическое выполнение упражнений на увеличение (или уменьшение) численности множества предметов при условии, если задание дается в косвенной форме.

Многим обучающимся было трудно запомнить промежуточный результат, а также необходимо отметить, что ученики при вычислениях больше обращают внимание на числа, чем на знак действия и формулировку задания. Для устранения данных трудностей эффективно проговаривать вслух ход вычисления (словесные рассуждения; какое арифметическое действие надо выполнить и над какими числами) и промежуточные результаты, а позднее про себя.

Также может присутствовать смешение действий вычитания и сложения, такие ошибки допускают в результате «механических» ошибок, поэтому для их устранения необходимо использовать проверку решения примеров.

Таким образом, анализируя причины ошибок, допущенных обучающимися 2 класса, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- низкий уровень сформированности у обучающихся умения распознавать последовательность чисел, составленную по данному правилу; выполнять вычитание двузначного числа с двузначным с переходом через десяток; находить устно значение числового выражения со скобками;
- недостаточный уровень сформированности у обучающихся умения находить неизвестный компонент сложения, вычитания.

## **6. Адресные методические рекомендации**

Цель рекомендаций – оказании методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «СчитариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

### **Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций**

<b>№</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения/преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в чемпионате	1) Включить в повестку педагогических советов вопрос о результатах состязаний, обсудить анализ результатов выполнения младшими школьниками 2) Организовать в начальной школе подготовку к состязанию «СчитариУм» осуществлять контроль за ее выполнением.

### Рекомендации для руководителей методических объединений

№	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения/преодоления методических проблем
1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к Чемпионату	1) Использовать программы внеурочной деятельности, направленные на выработку беглости счёта, на закрепление вычислительных приёмов по темам: «Устные приемы сложения и вычитания чисел в пределах 100 с переходом», «Взаимосвязь между компонентами и результатом сложения и вычитания»
2	Возникшие трудности в начальной школе по реализации программы развития метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий в части формирования у обучающихся логических действий в урочной и внеурочной деятельности.	1) Организовать и скорректировать с учётом анализа результатов в чемпионате «Школьные навыки» образовательных достижений обучающихся 2-х классов оценки уровня достижения метапредметных результатов
3	Недостаточная работа по определению трудностей и причин освоения образовательной программы, социальной адаптации и поведения обучающихся 2-х классов для прохождения конкурсного испытания и принятия правильного решения.	1) Проводить психолого-педагогическое сопровождение обучающихся

### Рекомендации для учителей

№	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения/преодоления методических проблем
1	Недостаточная работа организации устного счёта на уроках. Умение выполнять вычисления рассматривается как умение решать примеры определенных типов.	1) Отводить на каждом уроке математики 5-10 минут для проведения упражнений в соответствии с темой урока или индивидуальными затруднениями обучающихся для достижения правильности и беглости устных вычислений; 2) Применять разнообразные формы работы: математический, арифметический и графический диктанты, математическое лото, ребусы, кроссворды, тесты, опрос, разминку, «круговые» примеры; 3) Организовывать решение простых задач и задач на смекалку, на формирование умения выполнять вычитание двузначного числа с переходом через разряд и различать компоненты и результаты действия вычитания;

		<p>4) Использовать различные формы восприятия устного счета, такие как: беглый слуховой, зрительный, комбинированный;</p> <p>5) Включать в устный счет алгебраический и геометрический материал, упражнения на развитие процессов анализа, оценивания решения; задания, отражающие практическую направленность.</p>
2	Недостаточная работа уделяется развернутым действиям всех операций, которые входят в вычислительный прием	<p>1) Предлагать обучающимся на начальном этапе знакомства с новыми вычислительными приемами выполнять все операции развернуто, с объяснениями;</p> <p>2) Применять прием сравнения выражений. Предлагать обучающим для сравнения выражения, в которых нужно найти отличительные признаки, и выяснить количество операций. Это могут быть выражения с разными знаками, но с одинаковыми числами, а также с переходом через десяток или без перехода через десяток. Эффективно сравнивать выражения, в которых дети допускают ошибки;</p> <p>3) включать в уроки, помимо типичных заданий устного счета, работу по исправлению ошибок в устных вычислениях, в соответствии с диагностикой работ обучающихся</p>
3	Работа над ошибками носит формальный характер	<p>1) Использовать, как вариант, предложенный ниже алгоритм работы над ошибками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Проанализировать работы обучающихся.</li> <li>- Выделить группы ошибок.</li> <li>- Сформировать в группы обучающихся в соответствии с ошибками.</li> <li>- Подобрать в соответствии с ошибками материал: карточки - помощницы, алгоритмы, систему упражнений и др.</li> <li>- Определить какие группы могут работать самостоятельно, а какие только по руководством учителя, кому-то необходима индивидуальная работа с учителем, а кто-то из обучающихся может быть помощником.</li> <li>- Организовать работу над ошибками</li> </ul>

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

1) соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы согласно ФГОС в редакции 2023 года;

- 2) разработать демоверсии заданий состязания для подготовки, обучающихся к чемпионату;
- 3) овладение математическими знаниями и умениями, необходимыми в повседневной жизни, для получения образования в областях, требующих углубленной математической подготовки.

## 5.5. Состязание «ЧитариУм»

### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЧитариУм» (читаю и рассказываю) для 2 класса проводилось в устной форме. Для проверки навыков чтения текста вслух предлагается два задания с использованием одного текста.

Задание № 1: выразительное чтение вслух текста объемом 130 слов после предварительной двухминутной подготовки.

Задание № 2: выполнение задания(-ий) к тексту, которые позволяют оценить:

- адекватное понимание содержания прочитанного текста;
- умение отвечать на вопросы по содержанию текста, определяющие понимание информации представленной в тексте в явном виде;
- умение дать полный ответ на вопрос, определяющий понимание общего смысла всего текста.

В текст включено 1 слово из орфоэпического словаря за курс 2 класса, которое обучающиеся должны произнести в соответствии с орфоэпическими нормами.

### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Задание № 1: выразительное чтение вслух текста объемом 130 слов.

Задание № 2: полные ответы на вопросы по содержанию текста.

В состязании «ЧитариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** овладевать навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, использовать полученную из разного вида текстов информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей; объяснения; обоснования утверждений, умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

– **предметные результаты:** освоить технику чтения вслух и про себя (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи), приемы понимание прочитанного произведения, элементарные приемы анализа, интерпретации текстов, соблюдение орфоэпических и интонационных норм чтения, чтение предложений с интонационным выделением знаков препинания, понимание смысловых особенностей разных по виду и типу текстов, передача их с помощью интонирования, осознание смысла произведения при чтении про себя, находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; формулировать простые выводы, основываясь на содержании текста; понимать информацию, представленную в неявном виде. Ученик получит возможность научиться высказывать собственное суждение о прочитанном.

Данные задания выявляли умение обучающихся полноценно воспринимать художественную литературу, эмоционально отзываться на прочитанное, высказывать свою точку зрения, воспринимать художественное произведение как особый вид искусства, соотносить собственный жизненный опыт с художественными впечатлениями. Ученики продемонстрировали овладение техникой чтения (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи), умение использовать факты, представленные в тексте в явном виде для ответа на заданный вопрос, умение понимать и использовать подтекстовую и концептуальную информацию для ответа на заданный вопрос.

### 3. Критерии оценивания состязания «ЧитариУм»

Чтение после предварительной подготовки оценивалось членами жюри по следующим критериям: правильность чтения, выразительность чтения (2 критерия по 8 показателям).

Правильность чтения – это чтение без ошибок, влияющих на смысл читаемого:

1) без искажений единиц текста:

- пропуски букв, слогов, слов и даже строчек;
- перестановка единиц чтения (букв, слогов, слов);
- вставка произвольных элементов в единицы чтения;
- наличие повторов (слогов и слов);

2) без нарушения норм литературного произношения и орфоэпических норм (неправильное ударение).

Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 3 балла.

Выразительность чтения определяется по следующим признакам:

- умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел автора;
- умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужную эмоциональную окраску;
- хорошая дикция, т.е. ясное, четкое произношение звуков.

Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 3 балла.

Осознанность чтения определяется в ходе беседы по содержанию прочитанного текста.

Для этого участникам было предложено ответить на два вопроса по содержанию текста базового и повышенного уровней сложности. За правильно представленный ответ на вопрос участник получал 1 балл, итого – 2 балла.

Осознанное чтение текста позволяет выделять главную мысль, понимать явные и скрытые смыслы. Осознанность восприятия проверяется ответами на вопросы к тексту. Осознание прочитанной информации предполагает понимание большей части слов, употребленных в прямом или переносном значении; понимание отдельных предложений и их связи между собой; понимание смысла отдельных частей текста, их внутренней связи взаимообусловленности и, наконец, понимание общего смысла всего текста.

Вывод члена жюри о том, что для данного участника состязаний характерно неосознанное чтение делается на основе анализа ответов, если обнаруживается:

- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста.

Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 4 балла.

**Максимальное количество баллов за верно выполненные все задания – 10 баллов.**

### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников – 14 чел. (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 3 чел. (21 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (6) – 1 чел. (7 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 8 баллов.

#### Анализ выполнения заданий

№	Критерии	Количество участников, которые выполнили задание, соблюдая данный критерий	% участников, которые выполнили задание, соблюдая данный критерий
1	Правильность чтения	4	27 %
2	Выразительность чтения	7	47 %
3	Осознанность чтения	10	67 %

	Нет искажения слов, предложений	Нет орфоэпических ошибок	Интонация соответствует пунктуационному содержанию текста	Чёткое произношение звуков, эмоциональность	Нет ошибок в формулировке ответа на 1 задание	Нет ошибок в формулировке ответа на 2 задание
Максимальный	47 %	73 %	100 %	47 %	67 %	93 %
Средний	53 %	27 %	-	53 %	33 %	7 %
Качество	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

После предварительной подготовки в течение двух минут 47 % участников прочитали текст выразительно. Времени для подготовки было достаточно, отдельные участники справились с подготовкой в более короткий промежуток времени. Читали выразительно, эмоционально, интонацией передавали пунктуацию текста, делали паузы, правильно выделяли голосом слова, на которые падает логическое ударение, звуки произносили четко, правильно.

По критерию правильность чтения показали (критерии 1 и 2) среднее – 60 %. Допустили ошибки при чтении (искажение слов, орфоэпические ошибки) 27 % участников. Ошибки связаны с нарушением орфоэпических норм.

Умение дать полный ответ на вопрос, ответ на который задан в тексте (критерии 5 и 6) в среднем показали 67 % участников. Участники показали сформированность умений работать с информацией: понимать информацию, использовать информацию, заданную в тексте в явном виде для ответа на вопрос по содержанию текста. Дать полный ответ на вопрос, определяющий понимание общего смысла всего текста смогли 93 %, что говорит о несформированности у 7 % участников умений определять главную мысль текста; использовать полученную из разного вида текстов информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей, объяснения, обоснования утверждений.

## 5. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ЧитариУм» показал, что у участников регионального этапа сформирован необходимый навык правильного, выразительного чтения целыми словами с соблюдением соответствующей интонации.

## 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ЧитариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций:

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете. 2) Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в Чемпионате, в состязании «ЧитариУм».

### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

### Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Перечень методических средств и приемов по усвоению орфоэпических норм обучающихся ограничен	1) Использовать на уроках упражнения, направленные на устранение различных речевых ошибок, например: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Упражнения на построение предложений (простых и сложных),</li> <li>– упражнения на устранение повторов в речи;</li> <li>– упражнения на обнаружение ошибок в образовании форм слова и в построении словосочетаний;</li> <li>– упражнения на устранение различных речевых ошибок.</li> </ul> 2) Использовать разные виды заданий со словарными словами, например: <ul style="list-style-type: none"> <li>– составить предложения с данными словами;</li> <li>– выяснить значение слов при помощи толкового словаря;</li> <li>– подобрать синонимы к словам.</li> </ul> 3) Включать в уроки помимо минуток чистописания, словарной работы, орфоэпическую работу. 4) Продумать систему работы с орфоэпическим словарем, с введением слов, произношение которых может вызвать затруднение у обучающихся, введение слов из орфоэпического словаря в активный словарный запас школьника (не только проговаривание слов, а составление с данными словами предложений, словосочетаний, диалогов). 5) Включать задания на развитие артикуляционной подвижности речевого аппарата (скороговорки, чистоговорки).
2	Недостаточная работа по	1) Использовать задания по формированию умений

<p>определению и формулированию главной мысли и содержания текста</p>	<p>понимать смысловую структура текста и информацию (фактуальную, подтекстовую, концептуальную).</p> <p>2) Включать в уроки задания на поиск информации в тексте, выбор информации) и определение главной мысли, использовать приемы формирования читательской грамотности, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выделение в тексте слов, отражающих авторскую позицию;</li> <li>– различение темы текста и основной мысли текста, которая дается в готовом виде;</li> <li>– оглавление текста;</li> <li>– выбор основной мысли текста из предложенных формулировок;</li> <li>– приёмы смыслового чтения (выделение ключевых слов);</li> <li>– составление плана;</li> <li>– комментированное чтение;</li> <li>– беседа о смысле заглавия, о его связи с темой, мыслью автора).</li> </ul> <p>3) Включить различные приёмы работы с текстом, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– прием «Составление кластера» (смысл приема заключается в попытке систематизировать имеющиеся знания);</li> <li>– прием «Верные и неверные утверждения» (предлагается ряд утверждений по определенной теме, учащиеся выбирают «верные» утверждения);</li> <li>– прием «Знаю – хочу узнать – узнал» (работа с таблицей);</li> <li>– прием «Написание синквейна» (синквейн – самая легкая форма стихотворений по алгоритму);</li> <li>– прием «Толстые и тонкие вопросы» (это вопросы до изучения темы на стадии осмысления). «Толстые и тонкие вопросы» могут быть оформлены в виде таблицы Тонкие? (Кто? Что? Когда?) Толстые? (Почему вы так думаете?);</li> <li>– вопросы по ходу чтения, слушания;</li> <li>– на стадии рефлексии (размышления) - демонстрация понимания пройденного;</li> <li>– прием «Ключевые слова»;</li> <li>– прием «Лови ошибку» предлагается учащимся выявить допущенные в тексте ошибки в информации);</li> <li>– прием «Письмо по кругу» (предполагает групповую форму работы);</li> <li>– прием «Пометки на полях» (работает на стадии осмысления, во время чтения учебного текста дается целевая установка: по ходу чтения статьи делать в тексте пометки);</li> <li>– маркировочные пометки (знаком «галочка» отмечают информацию, которая известна ученику, знаком «плюс» отмечают новую информацию, новые</li> </ul>
---	---

		<p>знания, знаком «вопрос» отмечается то, что осталось непонятно и требует дополнительных сведений);</p> <p>– прием «Составь задание» (сформировать умение вдумчиво читать, преобразовывать текстовую информацию с учётом цели дальнейшего использования)</p>
--	--	---

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы и 2-го класса основной школы согласно ФГОС и ФОП по предметам в редакции 2023 года.

2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### 5.6. Состязание «ЯзыкознаниУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЯзыкознаниУм» для 2 класса проводилось в устной форме. Участнику состязаний предлагалось прочитать вслух текст на английском (немецком) языке; выбрать одну из 3-х предложенных ниже картинок, которая подходит к тексту; прочитать правильные варианты для продолжения 3-х предложений; составить монолог из 3-4 предложений.

#### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Задания состязания «ЯзыкознаниУм» для 2 класса разработаны с учетом образовательных, развивающих, воспитывающих целей Федеральной рабочей программы по иностранному (английскому, немецкому) языку на уровне начального общего образования. В первом задании проверялось умение читать вслух текст, построенный на изученном языковом материале с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией; пониманием прочитанного; определением основной темы в прочитанном тексте с опорой на представленные иллюстрации и с использованием языковой догадки. Во втором задании контролировалось умение находить в прочитанном тексте запрашиваемую информацию фактического характера с использованием языковой догадки, социокультурных знаний и умений. Третье задание разработано на контроль умения создавать с опорой на вопросы устное монологическое высказывание по указанной теме.

В состязании «ЯзыкознаниУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** сравнивать иллюстрации, устанавливать аналогии иллюстраций с содержанием фрагментов текста, объединять части предложений по определённому признаку, соответствующему содержанию текста; анализировать и создавать монологическое высказывание с опорой на вопросы; планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; выстраивать последовательность выбранных действий при выполнении заданий.

– **предметные результаты:** читать вслух и понимать основное содержание учебных и адаптированных аутентичных текстов объёмом до 60 слов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, обеспечивая восприятие читаемого слушателями текста; понимать учебные тексты, построенные на изученном языковом материале, запрашиваемую информацию, используя зрительные опоры и языковую догадку; создавать устное связное монологическое высказывание, объёмом не менее 3 фраз с опорой на вопросы.

#### 3. Критерии оценивания состязания «ЯзыкознаниУм»

Критерии оценивания состязания «ЯзыкознаниУм» включают в себя оценку правильности, выразительности и осознанности чтения.

**Правильность чтения:**

1) чтение единиц теста:

- отсутствие пропусков букв, слогов, слов и даже строчек;
- отсутствие перестановки единиц чтения (букв, слогов, слов);
- отсутствие вставки произвольных элементов в единицы чтения;
- отсутствие повторов (слогов и слов);

2) соблюдение орфоэпических норм:

- выполнение норм произношения;
- поставлено правильное ударение.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.****Выразительность чтения:**

1) интонация:

- соблюдение паузы и логического ударения;
- соблюдение интонации вопроса, утверждения;

2) дикция:

- произношение звуков в соответствии с нормами;
- эмоциональная окраска.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.**

**Осознанность чтения:** осознанное чтение текста позволяет выбрать правильную картинку, выбрать правильные варианты для продолжения 3-х предложений и ответить монолог из 3-4-х предложений.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 6 баллов.****Максимальное количество баллов за верно выполненные все задания – 10 баллов.****4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Общее число участников состязания – 14 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 0 чел. (0 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (5) – 4 чел. (28,6 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 6,2 балла.

**Анализ выполнения заданий (чтение текста и выполнение заданий)**

<b>№ задания</b>	<b>Количество участников, выполнивших задание верно</b>	<b>% участников, выполнивших задание верно</b>
Чтение текста вслух	0	0 %
Верный выбор картинки	14	100 %
Правильное продолжение предложений	12	85,7 %
Верное употребление предложения с опорой на вопросы	3	21,4 %

На основе проведенного анализа выполнения заданий состязания «ЯзыкознаниУм» можно сделать вывод о том, что у участников состязания сформирован необходимый навык чтения с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации, используя зрительные опоры и языковую догадку. 100 % от общего количества учащихся 2-х классов показали лучшие результаты при выполнении заданий на верный выбор картинки и 85,7 % участников на правильное продолжение предложений, соответствующих содержанию текста. Низкие результаты продемонстрировали учащиеся 2-х классов при

выполнении задания на верное употребление предложения с опорой на вопросы. Не достаточно сформирован навык создавать устные связные монологические высказывания, объёмом не менее 3-х фраз в рамках изучаемой тематики с опорой на вопросы у 21,4 % участников состязания. Худшие результаты выявлены у учащихся 2-х классов при чтении текста вслух. Ни у одного учащегося 2-х классов не сформирован навык правильного чтения единиц текста с соблюдением орфоэпических норм.

### 5. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ЯзыкознаниУм» показал, что у участников Чемпионата не сформированы необходимые произносительные навыки и навыки ритмико-интонационного оформления различных типов предложений; не достаточно сформирован навык говорения.

Большая часть ошибок была допущена участниками в чтении текста вслух с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрируя понимание прочитанного; создании связного монологического высказывания на изученном языковом материале с опорой на вопросы.

### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ЯзыкознаниУм» Чемпионата «Школьные навыки»

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в Чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете. 2) Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате, в состязании «ЯзыкознаниУм».

#### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в

подготовке обучающихся.

**Рекомендации для учителей**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточная работа по формированию произносительных навыков	1) Включать в материалы урока задания на чтение вслух слов согласно основным правилам чтения. 2) Объяснять артикуляцию звуков в форме сказки с привлечением различных героев; сопоставлять произношение звуков в изучаемом языке со звуками родного языка. 3) Использовать орфографические игры на усвоение алфавита, новых лексических единиц, с использованием иллюстраций. 4) Предлагать обучающимся вычленять звукобуквенные сочетания при анализе изученных слов; копировать произношение учителя или диктора; воспроизводить заученные стихи, песни, рифмовки. 5) Применять карточки с изображением знаков английской транскрипции для фонетически корректного озвучивания.
2	Недостаточная работа по формированию навыков чтения вслух с пониманием запрашиваемой информации	1) Предлагать обучающимся читать вслух учебные и адаптированные аутентичные тексты, построенные на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией; определять тему прочитанного текста (о ком или о чём говорится в тексте); определять главные факты/события в прочитанном тексте; соотносить текст/части текста с иллюстрациями; использовать внешние формальные элементы текста (заголовок, иллюстрацию, сноску) для понимания основного содержания прочитанного текста; использовать языковую догадку для понимания основного содержания текста/нахождения нужной информации в тексте; находить значение незнакомых слов в двуязычном словаре учебника.
3	Недостаточная работа по развитию навыков создания устных монологических высказываний в рамках тематического содержания речи	1) Создавать коммуникативные ситуации для построения устного монологического высказывания: описывать предмет, человека, литературного персонажа; рассказывать о себе, своей семье, друге; выражать своё отношение к предмету речи (Мне нравится/Мне не нравится...); создавать связное монологическое высказывание по образцу, с использованием вербальных (ключевые слова, вопросы) и зрительных (картинки, фотографии) опор; передавать содержание

		<p>прочитанного/услышанного текста с опорой на иллюстрацию, ключевые слова, простой план.</p> <p>2) Вводить новые лексические единицы при помощи соотнесения двух словарных списков в разных вариантах на родном и иностранном языке, синонимов, антонимов и установления необходимых соответствий; предлагать обучающимся группировать слова по их тематической принадлежности.</p>
--	--	--

## **7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год**

- 1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы согласно ФГОС и ФРП по предметам в редакции 2023 года.
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### **5.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний обучающимися 2-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.**

По итогам анализа выполнения заданий состязаний для участников 2-х классов Чемпионата процент выполнения заданий превышает 70 %.

Самый высокий процент выполнения заданий в состязаниях «ГрамотариУм» (91,8 %), «ЧитариУм» (82,1 %), «СчитариУм» (73,6 %) (Приложение 4).

Самым трудными для выполнения участниками 2-х классов оказались задания состязания «ЧистописариУм» (43,9 %). По сравнению с прошлым годом в 2024 году наблюдается увеличение процента выполнения заданий состязания «ЧитариУм» с 78 % до 82,1 % (+ 4,1 %).

## **VI. Анализ выполнения заданий состязаний обучающимися 3-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году**

### **6.1. Состязание «ГрамотариУм»**

#### **1. Основная характеристика состязания**

Состязание «ГрамотариУм» для 3-го класса проводилось одновременно с состязанием «ЧистописариУм» в письменной форме. Участнику состязаний необходимо под диктовку записать 18 слов, объединённых в словосочетания, соблюдая правила орфографии и каллиграфии.

#### **2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Слова для письма под диктовку взяты из орфографического словаря 1-2-3-х классов: 9 слов содержат изученные орфограммы, 9 слов – словарные (источник – списки словарных слов в учебниках по русскому языку за курс 1, 2-го классов и первого полугодия 3-го класса, входящих в федеральный перечень).

Словосочетания содержат слова, написание которых необходимо запомнить, и слова, содержащие орфограммы, изученные обучающимися (безударные гласные в падежных окончаниях имён существительных): *рассказ о снегире, места в трамвае, праздник в столице, килограмм помидоров, работа на компьютере, с Новым годом, однажды в апреле, беседа с героем, поручают дежурному.*

Таким образом, контролировалось умение правильно писать словарные слова и применять правила орфографии, изученные в 1-2-3-х классах.

В состязании «ГрамотариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

- **метапредметные результаты:** осуществлять итоговый и контроль, оценивать правильность выполнения действия, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок;
- **предметные результаты:** применять правила орфографии.

### 3. Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм»

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм» (пишу правильно) включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове правил орфографии: *рассказ (0,5 балла) о снегире (0,5 балла), места (0,5 балла) в трамвае (1 балл), праздник (0,5 балла) в столице (0,5 балла), килограмм (0,5 балла) помидоров (0,5 балла), работа (0,5 балла) на компьютере (0,5 балла), с Новым (0,5 балла) годом (0,5 балла), однажды (0,5 балла) в апреле (0,5 балла), беседа (0,5 балла) с героем (0,5 балла), поручают (0,5 балла) дежурному (1 балл).*

**0,5 балла – 1 балл** – за каждое слово, написанное орфографически верно.

**0 баллов** – в слове допущена(ы) ошибка(и)

**Максимальный балл – 10 баллов**

### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников – 15 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 4 чел. (27 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (8) – 1 чел. (7 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 9,3 балла.

#### Анализ написания словарного диктанта

Слова диктанта	Количество участников, написавших слово без ошибок	% участников, написавших слово без ошибок
Рассказ	14	93 %
О снегире	12	80 %
Места	15	100 %
В трамвае	15	100 %
Праздник	15	100 %
В столице	13	87 %
Килограмм	13	87 %
Помидоров	15	100 %
Работа	15	100 %
На компьютере	13	87 %
С Новым	8	53 %
Годом	15	100 %
Однажды	15	100 %
В апреле	15	100 %
Беседа	15	100 %
С героем	15	100 %
Поручают	15	100 %
Дежурному	15	100 %

## 5. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ГрамотариУм» показал, что у участников Чемпионата сформирован необходимый навык применять правила орфографии и правильно писать словарные слова.

Большая часть ошибок была допущена участниками в словарных словах с орфограммами: безударные гласные в падежных окончаниях имён существительных (о снегире, в столице, на компьютере), и в словах, написание которых необходимо запомнить (килограмм, с Новым, рассказ).

## 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ГрамотариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный анализ результатов состязания «ЧистописариУм»	1) Включить в повестку педагогических советов вопрос о результатах состязаний, обсудить анализ результатов выполнения заданий младшими школьниками;
2	Недостаточный контроль подготовки к Чемпионату	2) Организовать в начальной школе подготовку к состязаниям Чемпионата, осуществлять контроль за ее выполнением.

### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточное планирование деятельности обучающихся по преодолению затруднений при выполнении заданий	1) Обсудить результаты VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» состязания «ГрамотариУм» на заседаниях методических объединений учителей начальных классов в образовательных организациях с целью самодиагностики и планирования деятельности учителей по предотвращению трудностей обучающихся
2	Несоблюдение обучающимися правил орфографии	2) Провести корректировку рабочих программ по предмету «Русский язык», тематических планов, организации учебных занятий в работе по соблюдению обучающимися правил орфографии 3) Внести изменения в содержание заданий, направленных на соблюдение обучающимися правил орфографии

## Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Сложности в работе по развитию словарного запаса обучающихся в части написания словарных слов	<p>1) Организовать регулярное проведение словарных «пятиминуток» (на каждом уроке), на которых обучающиеся совместно с учителем разбирают значение слова, приводят примеры его употребления.</p> <p>2) Использовать этимологический анализ слова при обучении правописанию словарных слов и слов с проверяемыми гласными и согласными в корнях.</p> <p>3) Организовать ведение учащимися индивидуальных словариков для записи изучаемых слов и слов, встречающихся в учебниках и художественной литературе, значение которых вызывает затруднение.</p> <p>4) Организовать на уроках запоминание словарных слов, опираясь на ассоциативные образы, использовать задания на классификацию, систематизацию, обобщение и т.д.</p> <p>5) Использовать метод «выстраивание сюжета», группируя словарные слова, например, по написанию гласных или согласных букв.</p> <p>6) Обратит внимание на отработку правил: правописание окончаний имён существительных 1, 2, и 3 склонения в Р.п., Д.п. и П.п.: площади, в компьютере</p>
2	Недостаточная работа по формированию у обучающихся орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил.	<p>1) Уделять внимание формированию умения выделять корень слова и понимать его значение.</p> <p>2) Создавать учебные ситуации, вызывающие потребность проверить орфограмму, когда обучающийся ставит перед собой цель, осознает задачу по правильному написанию слова.</p> <p>3) Подбирать и разрабатывать учебно-практические и учебно-познавательные задачи, направленные на развитие орфографической зоркости.</p> <p>4) Проводить систематическую работу над ошибками, когда каждый обучающийся комментирует, объясняет и фиксирует в тетради алгоритм по правильному написанию слова, приводит примеры.</p> <p>5) Организовать ведение группового дневника, в котором каждый обучающийся фиксировал слова, написание и запоминание которых вызывает у него затруднение. В дальнейшем учитель может использовать этот материал в подготовке индивидуальных заданий для обучающихся</p>

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

- 1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса «русский язык» в начальной школе согласно ФГОС НОО.
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### 6.2. Состязание «ЧистописариУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЧистописариУм» для 3 класса проводилось одновременно с состязанием «ГрамотариУм» в письменной форме. Участнику состязаний в течение 10 минут необходимо записать 18 слов (объединённых в словосочетания и сочетания слов), соблюдая правила орфографии и каллиграфии.

#### 2. Содержательный анализ заданий

Слова для письма под диктовку взяты из орфографического словаря 1-2-3-х классов: 9 слов содержат изученные орфограммы, 9 слов – словарные (источник – списки словарных слов в учебниках по русскому языку за курс 1, 2-го классов и первого полугодия 3-го класса, входящих в федеральный перечень): *рассказ о снегире, места в трамвае, праздник в столице, килограмм помидоров, работа на компьютере, с Новым годом, однажды в апреле, беседа с героем, поручают дежурному.*

Слова в словосочетаниях необходимо было записать в соответствии с правилами каллиграфии. Слова подлежали оценке четырех основных правил каллиграфии:

1. Соблюдение размера букв (ширины, высоты, стройности и округлости букв; расположение букв по линиям строки, т. е. соблюдают линейность).

2. Соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме (тетрадь должна лежать с наклоном; все линии надо вести прямо на центр груди; проверить наклоны можно по косым линейкам в тетради для начальной школы).

3. Соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками (расстояние между элементами, буквами на строке, между словами в предложении должно равняться примерно букве *и* строчной; ширина букв должна быть одинаковой, равной ширине буквы *и*; буквы *т, м, ф, ш, щ* шире *и* в полтора раза).

4. Соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму трёх видов соединения:

- если следующая буква в сочетании относится к верхнему виду соединения (*и, й, к, н, п, р, с, т, у, ц, ш, щ, ы, ь, ю*), то линию от предшествующей буквы нужно продолжить до верхней линейки рабочей строки (для буквы *с* - немного не доводя до верхней линейки, повернуть вправо);

- если следующая буква относится к нижнему виду соединения (*а, б, д, л, м, о, ф, я*), то линию нужно отвести вправо, чуть выше нижней линейки строки;

- если следующая буква относится к среднеплавному виду соединения (*в, г, е, ж, з, х, ч, ь, э*), то линию нужно довести до середины строки и плавно перейти к начертанию другой буквы.

Таким образом, в состязании «ЧистописариУм» оценивалось достижение следующих метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** осуществлять итоговый и контроль, оценивать правильность выполнения действия, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок;

– **предметные результаты:** письмо букв, буквосочетаний, слогов, слов в соответствии с правилами каллиграфии; овладение разборчивым, аккуратным письмом; понимание функции небуквенных графических средств: пробела между словами, знака переноса.

### 3. Критерии оценивания состязаний «ЧистописариУм»

Критерии оценивания состязания «ЧистописариУм» включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове каждого из 4-х правил каллиграфии:

- 1) соблюдение угла наклона;
- 2) соблюдение размеров букв;
- 3) соблюдение интервалов между письменными знаками;
- 4) соблюдение правил соединения элементов в букве.

**0,14 балла** – за соблюдение одного правила каллиграфии в каждом записанном слове  
**0 баллов** по каждому правилу каллиграфии выставляется, если соответствующее правило нарушено в 5 (пяти) и более словах.

**Максимальный балл за 1 слово** (за соблюдение 4-х правил каллиграфии) – **0,56 балла**.

**Максимальный балл за соблюдение 1 правила каллиграфии - 2,5 балла.**

(0,14 балла\*18 слов = 2,5 балла).

**Максимальный балл за состязание – 10 баллов**

(2,5 балла\*4 правила = 10 баллов).

### 4. Количественный анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников состязания – 15 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 1 чел. (7 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (2,38) – 1 чел. (7 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 4 чел. (28 %).

Средний балл – 3,95 балла.

#### Анализ выполнения заданий

№ п/п	Правило каллиграфии	Количество участников, которые написали слова, соблюдая данное правило каллиграфии	% участников, которые написали слова, соблюдая данное правило каллиграфии
1	соблюдение угла наклона	7	47 %
2	соблюдение размера букв	2	14 %
3	соблюдение интервалов между письменными знаками	7	47 %
4	соблюдение правил соединения элементов в букве	4	42 %

### 5. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ЧистописариУм» показал, что у большинства учащихся 3-х классов сформирован необходимый навык каллиграфического письма. Вместе с этим, следует отметить, что основные трудности участников состязания были связаны соблюдением размера букв (13 участников получили 0 баллов), правил соединения элементов в букве, букв в слове (11 участников получили 0 баллов). Следовательно, максимальное затруднение вызывает соблюдение размера букв и соблюдение правил соединения элементов в букве, букв в слове.

### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ГрамотариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный анализ результатов состязания «ЧистописариУм»	1) Включить в повестку педагогических советов вопрос о результатах состязаний, обсудить анализ результатов выполнения заданий младшими школьниками;
2	Недостаточный контроль подготовки к Чемпионату	2) Организовать в начальной школе подготовку к состязаниям Чемпионата, осуществлять контроль за ее выполнением.

#### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточное планирование деятельности обучающихся по преодолению затруднений при выполнении заданий	1) Обсудить результаты VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» состязания «ГрамотариУм» на заседаниях методических объединений учителей начальных классов в образовательных организациях с целью самодиагностики и планирования деятельности учителей по предотвращению трудностей обучающихся
2	Несоблюдение обучающимися правил каллиграфии	2) Провести корректировку рабочих программ по предмету «Русский язык», тематических планов, организации учебных занятий в работе по соблюдению обучающимися правил каллиграфии 3) Внести изменения в содержание заданий, направленных на соблюдение обучающимися правил каллиграфии

#### Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Отсутствие контроля за соблюдением обучающимися правил каллиграфии, включающих: 1. Соблюдение размера букв (ширины, высоты, стройности и округлости)	1) Организовать регулярное проведение «пятиминуток чистописания» (на каждом уроке по русскому языку), на которых учитель показывает процесс письма и объясняет способ написания букв, слогов,

<p>букв; расположение букв по линиям строки, т. е. соблюдают линейность).</p> <p>2. Соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме (тетрадь должна лежать с наклоном; все линии надо вести прямо на центр груди; проверить наклоны можно по косым линейкам в тетради для начальной школы).</p> <p>3. Соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками (расстояние между элементами, буквами на строке, между словами в предложении должно равняться примерно букве <i>и</i> строчной; ширина букв должна быть одинаковой, равной ширине буквы <i>и</i>; буквы <i>т, м, ф, ш, щ</i> шире <i>и</i> в полтора раза).</p> <p>4. Соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму трёх видов соединения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- если следующая буква в сочетании относится к верхнему виду соединения (<i>и, й, к, н, п, р, с, т, у, ц, ш, щ, ы, ь, ю</i>), то линию от предшествующей буквы нужно продолжить до верхней линейки рабочей строки (для буквы <i>с</i> - немного не доводя до верхней линейки, повернуть вправо);</li> <li>- если следующая буква относится к нижнему виду соединения (<i>а, б, д, л, м, о, ф, я</i>), то линию нужно отвести вправо, чуть выше нижней линейки строки;</li> <li>- если следующая буква относится к среднеплавному виду соединения (<i>в, г, е, ж, з, х, ч, ь, э</i>), то линию нужно довести до середины строки и плавно перейти к начертанию другой буквы.</li> </ul>	<p>слов, предложений во время этого показа.</p> <p>2) В каждой работе по всем предметам писать 3 строки текста с соблюдением всех правил каллиграфии, учитывать качество выполнения этого условия при выставлении отметок.</p> <p>3) Учитывать правила, которые вводятся со 2 класса: буквы в словах следует писать одинаковой высоты (2-е полугодие); слог пишется безотрывно; писать надо быстро и красиво.</p> <p>4) Использовать прием написания под счет или в такт счету.</p> <p>5) Организовать и провести конкурс «Самый красивый почерк».</p> <p>5) Следует работать над развитием пространственного восприятия, проводить регулярно графические диктанты для разрешения проблемы не соблюдения интервала между буквами в словах, неравномерной расстановки слов на строке, написания буквы слишком размашисто или слишком узко, не соблюдение границ строки.</p>
---	--

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

- 1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса «русский язык» в начальной школе согласно ФГОС НОО.
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### 6.3. Состязание «КартознаниУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «КартознаниУм» проводилось в письменной форме. Участникам необходимо было выполнить два задания: при выполнении Задания № 1, используя карту «Природные зоны России», распределить животных по природным зонам, где они обитают; при выполнении Задания № 2 определить природные зоны, которые можно встретить по ходу

своего виртуального путешествия на теплоходе по реке Обь, от города Барнаул до ее устья Обская губа.

## **2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Первое задание (повышенного уровня) – работа с картой природных зон России по нахождению заданных животных.

Второе задание (высокого уровня) – задание на картографическое моделирование, где необходимо было проложить маршрут на карте, совершив несколько действий: найти реку, определить направление течения реки, выявить какие природные зоны она пересекает на определенном участке.

Задания выявляли важную предметную компетенцию – навыки работы с географической картой. Задания направлены на поиск географической информации на карте, с использованием текстовой информации.

В состязании «КартознаниУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

- **метапредметные результаты:** находить объекты по определенному признаку, моделировать ситуации на основе предложенного материала о связях в природе; читать и интерпретировать графически представленную информацию (карту);

- **предметные результаты:** распознавать объекты окружающего мира по их описанию на карте, определять местоположение объектов на карте относительно сторон горизонта и различных объектов; составлять маршруты на карте, используя элементы картографического моделирования.

## **3. Критерии оценивания состязаний «КартознаниУм»**

Задание оценивалось десятью баллами по двум критериям: распределение животных и приложения маршрута, что позволило дифференцировать ответы участников.

Задание № 1 оценивалось в 6 баллов. Каждое правильно распределенное животное – 1 балл.

Задание № 2 оценивалось в 4 балла, если правильно проложен маршрут на карте и указаны все природные зоны. Верно указаны 3 природных зоны и определена самая крупная из них – 3 балла, верно указано 2 природных зоны и определена самая крупная из них – 2 балла, верно указана 1 природная зона или определена самая крупная из них – 1 балл. Задания не выполнено – 0 баллов.

**Максимальное количество баллов- 10 баллов.**

## **4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Общее число участников состязания – 15 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 5 чел. (33 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (2) – 2 чел. (13 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 7,3 балла.

## **5. Основные выводы**

Анализ результатов состязания «КартознаниУм» показал, что у участников Чемпионата сформированы навыки читательской грамотности и умения сопоставлять полученную информацию с картой. Наибольшее затруднение у участников вызвало определение по карте объектов на пути маршрута, что говорит о недостаточном умении работать с картой.

### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальных классов при работе с картой на предмете «Окружающий мир», членам методического объединения, руководителям образовательных организаций при выстраивании работы по использованию результатов состязания «КартознаниУм» Чемпионата «Школьные навыки».

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в Чемпионате на педагогическом совете. 2) Осуществлять систематический контроль за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате, в состязании «КартознаниУм».
2	Недостаточное развитие картографической грамотности	1) Организовать серию школьных мероприятий, направленных на развитие картографической грамотности. 2) Использовать карты России и родного края при организации патриотических и краеведческих мероприятий.

#### Для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к Чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания «КартознаниУм» и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), разработать или внести изменения в используемый дидактический материал, направленных на развитие картографических знаний и умений в курсе «Окружающий мир»

#### Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	У обучающихся не сформирован географический кругозор	1) Развивать кругозор обучающихся на уроках окружающего мира, широко используя карту как источник знаний, особенно при изучении

		природных зон.
2	У обучающихся не сформировано умение читать карту с помощью условных знаков.	1) Использовать задания на развитие умения работать с картой, на развитие умения преобразовывать картографическую информацию в текстовую, используя условные знаки карты. 2) Использовать на уроках «Окружающий мир» географические карты России и атлас Омской области. «Люби и знай свой край» - АО «Омская картографическая фабрика», Омск, 2017 год, для выполнения заданий по отработке картографических умений.
3	Недостаточное внимание уделяется формированию умения моделировать маршруты на основе карты	1) Использовать материалы книги «Методическая копилка учителя географии: приемы формирования картографической грамотности обучающихся: сборник методических и дидактических материалов» / В. А. Коньшев [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2020. – 90 с. для формирования картографической грамотности и развития навыка моделирования на карте (составление маршрутов)

#### 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

- 1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы согласно ФГОС.
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

#### 6.4. Состязание «СчитариУм»

##### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «СчитариУм» для обучающихся 3-го класса проводилось в устной форме. Для проверки навыков устного счета было предложено 10 заданий базового уровня.

##### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Участникам состязания при выполнении заданий необходимо было продемонстрировать навыки устного счета: образовывать, называть, читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от 0 до 1000; устанавливать закономерность – правило, по которому составлена числовая последовательность (увеличение/уменьшение числа на несколько единиц, увеличение/уменьшение числа в несколько раз); продолжать её или восстанавливать пропущенные в ней числа; группировать числа по заданному или самостоятельно установленному одному или нескольким признакам; читать, записывать и сравнивать. Вычислять значения выражения.

В состязании «СчитариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** устанавливать связи и зависимости между математическими объектами (часть-целое; причина-следствие; протяжённость); понимать и адекватно использовать математическую терминологию: различать, характеризовать, использовать для решения учебных и практических задач; читать, интерпретировать графически представленную информацию (схему, таблицу, диаграмму, другую модель);

– **предметные результаты:** составлять и продолжать ряд на основе самостоятельно установленного или заданного правила, сравнивать значения: частного от деления

двухзначного числа на однозначное число, выполнять сложение трехзначного числа с двухзначным числом (без перехода), выполнять вычитание трехзначного числа с двухзначным числом (без перехода), выполнять умножение двухзначного числа на однозначное число, выполнять деление двухзначного числа на однозначное число, находить числа, меньшие данного числа в заданное число раз, находить устно значение числового выражения, решать задачи в два действия.

### 3. Критерии оценивания состязаний «СчитариУм»

Каждое верно выполненное задание оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ученик назвал верный ответ.

Максимальное количество баллов – 10 баллов.

### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников состязания – 15 чел. (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 1 чел. (6,6 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (4) – 1 чел. (6,6 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 7 баллов.

#### Анализ выполнения заданий

№ задания	Количество участников, выполнивших задание полностью верно	% участников, выполнивших задание полностью верно
1	5	33,3 %
2	15	100 %
3	15	100 %
4	15	100 %
5	15	100 %
6	10	66,6 %
7	12	80 %
8	11	73,3 %
9	2	13,3 %
10	5	33,3 %

Из данных, представленных в таблице, можно отметить, что успешно со всеми заданиями справились 6,6 % учащихся (1 чел.); на среднем уровне с заданиями справились 86,6 % учащихся (13 чел.); 6,6 % учащихся (1 чел.) справились с заданиями на минимальном уровне, учеников, которые не справились – нет.

При выполнении заданий, было выявлено, что наиболее успешно участники состязания справились с заданиями № 2, 3, 4, 5. Задание № 2 направлено на оценку сформированности умения выполнять логические умозаключения через решение уравнения (100 %). Задание № 3, 4 – проверялось на выполнение представления числа в виде суммы разрядных слагаемых (100 %). Задание № 5 направлено на оценивание проверить правильность выполнения умножения на однозначное число с использованием записи в столбик (без перехода через разряд и с переходом через разряд)

От 33% до 80% участников справились с заданиями № 1, 6, 7, 8, 9, что говорит о сформированности следующих умений:

- сравнивать значения: частного от деления двухзначного числа на однозначное число;
- выполнять сложение трехзначного числа с двухзначным числом (без перехода);
- выполнять умножение двухзначного числа на однозначное число;

- преобразовывать одни единицы данной величины в другие;
- решать задачи в два действия.

Анализируя ответы обучающихся, можно предположить, что выявленные ошибки не вызваны условиями выполнения операции, их можно назвать «механическими» ошибками. Планировалось, что с данными заданиями базового уровня должны были справиться 80 % – 95% участников регионального этапа состязания «СчитариУм».

Особое внимание следует обратить на Задания № 9 (13,3 %), № 1 и № 10 (33,3 %), выполнение которых вызвало у участников наибольшее затруднение, это говорит о несформированности таких умений как:

- составлять и продолжать последовательность чисел на основе самостоятельно установленного или заданного правила;
- находить числа, меньшие данного числа в заданное число раз;
- находить устно значение числового выражения.

Проанализировав ответы учащихся при выполнении Задания № 9, можно предположить, что ошибки связаны с трудностями запоминания результатов подсчётов.

Для облегчения запоминания результатов сложения и вычитания в определенных случаях и предотвращения ошибок необходимо чаще включать их в устные и письменные упражнения, создавая занимательные ситуации. Для зрительного восприятия названные случаи необходимо отрабатывать с использованием карточек, плакатов и т.п.

Выполняя Задание № 1, третьеклассники могли допустить ошибки в приеме сложения и вычитания.

Для предупреждения и устранения данных ошибок, следует предлагать для решения с подробной записью и объяснением пары примеров вида  $26 + 5$ , попутно выявляя существенное различие в приемах: при сложении прибавляют однозначное число только к единицам. Для устранения подобных ошибок полезно проводить обсуждение неверных решений, аналогичных приведенным, в результате которого ученики сами находят ошибку (десятки не перенесли в ответ). Проверку следует выполнять преимущественно устно.

При выполнении задания № 10 можно предположить, что трудность состояла в том, что это задание предполагало опору на опыт применения правил порядка выполнения действий и выполнения алгоритмов умножения, сложения. Основными причинами неуспешности выполнения этого задания могут быть: отклонение от правильного порядка выполнения действий; ориентировка обучающихся не на правило, а на возможность выполнения действий; незнание приёмов рациональных вычислений и недостаточным опытом применения рационального счёта.

## 5. Основные выводы

Для того чтобы исключить в дальнейшем аналогичные ошибки у обучающихся, необходимо включать в устный счет не только задания на выполнения алгоритмов различных действий, но и упражнения на отработку приёмов рационального счёта; задачи и задания, цель которых – формировать у обучающихся умения анализировать условия задач и строить логические рассуждения; задания на установление закономерностей.

Таким образом, анализируя причины ошибок, допущенных обучающимися 3 класса можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- недостаточный уровень сформированности у обучающихся умения сравнивать значения: частного от деления двухзначного числа на однозначное число; находить устно значение числового выражения.

## 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказании методической помощи учителям в решении педагогических задач по совершенствованию процесса формирования вычислительных умений и навыков у младших школьников, членам методического объединения,

руководителям образовательных организаций при выстраивании работы по использованию результатов состязания «СчитариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

**Рекомендации для руководителей образовательных организаций,  
заместителей руководителей образовательных организаций**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения/преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в чемпионате	1) Организовать в начальной школе подготовку к состязанию «СчитариУм», осуществлять контроль за ее выполнением.
2	Сложности включения младших школьников в участие в чемпионат «Школьные навыки» в деятельность образовательной организации	1) Проводить количественный и качественный анализ результатов участия младших школьников организации в региональных этапах чемпионата.
3	Сложности в низкой мотивации к инновациям по созданию банка материалов направленных создание сильнейших команд младших школьников образовательной организации	1) Создать команду педагогов, деятельность которых будет направлена на разработку материалов по состязанию «СчитариУм»

**Рекомендации для руководителей методических объединений**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения/преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточный анализ и синтез результатов выполнения заданий участниками Чемпионата на заседаниях методических объединений образовательных организаций	1) Использовать программы внеурочной деятельности, направленные на отработку сформированных не в полной степени навыков, например, беглости счёта, на закрепление вычислительных приёмов по темам: «Устные приемы сложения и вычитания чисел в пределах 100 с переходом», «Взаимосвязь между компонентами и результатом сложения и вычитания»
2	Возникшие трудности в начальной школе по реализации программы развития метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий в части формирования у обучающихся логических действий в урочной и внеурочной деятельности.	1) Организовать и скорректировать с учётом анализа результатов в чемпионате «Школьные навыки» образовательных достижений обучающихся 3-х классов оценки уровня достижения метапредметных результатов.
3	Недостаточная работа по определению трудностей и причин освоения образовательной программы, социальной адаптации и поведения обучающихся 2-х классов для прохождения конкурсного испытания и принятия правильного решения.	Проводить психолого-педагогическое сопровождение обучающихся.

## Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточно внимания уделяется использованию приёмов рационального счёта.	<p>1) Включить в содержание учебного материала и использовать для организации учебной деятельности учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– задания, невыполнимые в заданных условиях, в случае выбора нерационального способа решения;</li> <li>– систему заданий, дифференцированных по приёмам рационального счёта;</li> <li>– комбинированные задания, требующие использования различных приёмов рационального счёта, упрощения числовых выражений;</li> <li>– задания на применение приёмов рационального счёта в практической ситуации;</li> <li>– задания, требующие использования приёмов самоконтроля;</li> <li>– задания на планирование / выбор/оценку рационального способа решения;</li> <li>– задания, требующие обоснования способа решения.</li> </ul> <p>2) Использовать систематически устные упражнения в различных формах и на разных этапах урока;</p> <p>3) Включать в устный счет упражнения на развитие процессов анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации и др.; оценивания решения; задания, отражающие практическую направленность</p>
2	Перечень методических средств и приемов при организации обучающихся к восприятию правил как общего способа действий при вычислении значений выражений ограничен.	<p>1) Использовать задания на отработку правила порядка выполнения действий, через выражение, введение понятий, выражения 1 и 2 ступеней, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выберите значение выражений: <math>\square + \square - \square + \square</math>, из чисел <math>\square, \square, \square</math> (с учетом типичных ошибок);</li> </ul>
3	Работа над ошибками носит формальный характер.	<p>1) Использовать как вариант, предложенный ниже алгоритм работы над ошибками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проанализировать работы обучающихся;</li> <li>– выделить группы ошибок;</li> <li>– объединить учащихся по группам в соответствии с ошибками;</li> <li>– подобрать в соответствии с ошибками материал: карточки – помощницы, алгоритмы, систему упражнений и др;</li> <li>– определить, какие группы могут работать самостоятельно, а какие только по</li> </ul>

		руководством учителя, кому-то необходима индивидуальная работа с учителем, а кто-то из обучающихся может быть помощником
--	--	--

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

- 1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы согласно ФГОС в редакции 2023 года;
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### 6.5. Состязание «ЧитариУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЧитариУм» для 3 класса проводится в устной форме. Для проверки навыков чтения текста вслух предлагается два задания с использованием одного текста.

Задание № 1: выразительное чтение вслух текста объемом 150 слов после предварительной двухминутной подготовки.

Задание № 2: выполнение заданий к тексту, которые позволяют оценить:

- адекватное понимание содержания прочитанного текста;
- умение отвечать на вопросы по содержанию текста, определяющие понимание – информации представленной в тексте в явном виде;
- умение дать полный ответ на вопрос, определяющий понимание общего смысла – всего текста.

В текст включено 1 слово из орфоэпического словаря за курс 3 класса, которое обучающиеся должны произнести в соответствии с орфоэпическими нормами.

#### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Задание № 1: выразительное чтение вслух текста объемом 150 слов.

Задание № 2: полные ответы на вопросы по содержанию текста.

В состязании «ЧитариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** овладевать навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; использовать полученную из разного вида текстов информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей, объяснения, обоснования утверждений; умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

– **предметные результаты:** освоить технику чтения вслух и про себя (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи), приемы понимания прочитанного произведения, элементарные приемы анализа; интерпретации текстов; соблюдение орфоэпических и интонационных норм чтения, чтение предложений с интонационным выделением знаков препинания, понимание смысловых особенностей разных по виду и типу текстов, передача их с помощью интонирования; осознание смысла произведения при чтении про себя, читать (вслух) выразительно доступные для данного возраста прозаические произведения после предварительной подготовки; формулировать простые выводы, основываясь на содержании текста; понимать информацию, представленную в неявном виде; озаглавливать текст, передавая в заголовке главную мысль текста; находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, описания), заданную в явном виде.

Обучающийся получит возможность научиться высказывать собственное суждение о прочитанном.

Данные задания выявляли умение обучающихся полноценно воспринимать художественную литературу, эмоционально отзываться на прочитанное, высказывать свою

точку зрения, воспринимать художественное произведение как особый вид искусства, соотносить собственный жизненный опыт с художественными впечатлениями. Ученики продемонстрировали овладение техникой чтения (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи), умение использовать факты, представленные в тексте в явном виде для ответа на заданный вопрос, умение понимать и использовать подтекстовую и концептуальную информацию для ответа на заданный вопрос.

### **3. Критерии оценивания состязания «ЧитариУм»**

Чтение после предварительной подготовки оценивалось членами жюри по следующим критериям: правильность чтения, выразительность чтения (2 критерия по 8 показателям).

Правильность чтения – это чтение без ошибок, влияющих на смысл читаемого:

1) без искажений единиц текста:

- пропуски букв, слогов, слов и даже строчек;
- перестановка единиц чтения (букв, слогов, слов);
- вставка произвольных элементов в единицы чтения;
- наличие повторов (слогов и слов);

2) без нарушения норм литературного произношения и орфоэпических норм (неправильное ударение).

Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 3 балла.

Выразительность чтения определяется по следующим признакам:

- умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел автора;
- умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужную эмоциональную окраску;
- хорошая дикция, т.е. ясное, четкое произношение звуков.

Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 3 балла.

Осознанность чтения определяется в ходе беседы по содержанию прочитанного текста.

Для этого участникам было предложено ответить на два вопроса по содержанию текста базового и повышенного уровней сложности. За правильно представленный ответ на вопрос участник получал 1 балл, итого-2 балла.

Осознанное чтение текста позволяет выделять главную мысль, понимать явные и скрытые смыслы. Осознанность восприятия проверяется ответами на вопросы к тексту. Осознание прочитанной информации предполагает понимание большей части слов, употребленных в прямом или переносном значении; понимание отдельных предложений и их связи между собой; понимание смысла отдельных частей текста, их внутренней связи взаимообусловленности

и, наконец, понимание общего смысла всего текста.

Вывод члена жюри о том, что для данного участника состязаний характерно неосознанное чтение делается, на основе анализа ответов, если обнаруживается:

– е

Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 4 балла.

**Максимальное количество баллов за верно выполненные все задания – 10 баллов.**

### **4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Общее число участников – 15 чел. (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 3 чел. (20 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (4) – 1 чел. (7 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 8 баллов.

### Анализ выполнения заданий

№ п/п	Критерии	Количество участников, которые выполнили задание, соблюдая данный критерий	% участников, которые выполнили задание, соблюдая данный критерий
1	Правильность чтения	9	60 %
2	Выразительность чтения	13	92,8 %
3	Осознанность чтения	13	92,8 %

Балл	Нет искажения слов, предложений	Нет орфоэпических ошибок	Интонация соответствует пунктуационному содержанию текста	Чёткое произношение звуков, эмоциональность	Нет ошибок в формулировке ответа на 1 задание	Нет ошибок в формулировке ответа на 2 задание
максимальный	78 %	88 %	100 %	93 %	93 %	100 %
средний	22 %	12 %	0 %	7 %	7 %	0%
ИТОГО	100 %	100 %	100 %	93 %	100 %	100 %

По критерию «Правильность чтения» 60 % участников (9 человек) выполнили задание без орфоэпических ошибок. У остальных 40 % (6 человек) участников допущены ошибки, которые связаны с нарушением орфоэпических норм. Умение дать полный ответ на вопрос, ответ на который задан в тексте в явном виде показали 93 % участников. Участники показали сформированность умений работать с информацией: понимать информацию, использовать информацию, заданную в тексте в явном виде для ответа на вопрос по содержанию текста. Дать полный ответ на вопрос, определяющий понимание общего смысла всего текста смогли 100 %, это говорит, что у учащихся сформированы умения устанавливать взаимосвязь между событиями, фактами, поступками героев, опираясь на содержание текста; понимать информацию, представленную в неявном виде, формулировать основную мысль текста.

### 5. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ЧитариУм» показал, что большинство участников состязания владеют техникой чтения (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи). Они понимают цель чтения, после предварительной подготовки в течение двух минут практически все участники прочитали текст читать со скоростью, позволяющей понимать смысл прочитанного, выразительно, эмоционально, интонацией передавали пунктуацию текста, делали паузы, правильно выделяли голосом слова, на которые падает логическое ударение, звуки произносили четко, правильно.

### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальной школы, членам методического объединения, руководителям образовательных организаций в организации работы по использованию результатов состязания «ЧитариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций:

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
-------	---	--

<b>затруднения школьников</b>	
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в чемпионате

1) Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете.
2) Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате, в состязании «ЧитариУм».

#### Рекомендации для руководителей методических объединений

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

#### Рекомендации для учителей

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточная работа по усвоению орфоэпических норм обучающихся.	1) Продумать систему работы с орфоэпическим словарем, с введением слов, произношение которых может вызвать затруднение у обучающихся, с введением слов из орфоэпического словаря в активный словарный запас школьника (не только проговаривание слов, а составление с данными словами предложений, словосочетаний, диалогов). 2) Продумать систему контроля и оценки умения употреблять слова в соответствии с нормами орфоэпии в устной речи. 3) Включать в урок задания на развитие артикуляционной подвижности речевого аппарата (скороговорки и чистоговорки). 4) Организовывать работу с текстом со всеми видами информации: фактуальной, подтекстовой и концептуальной. 5) Включать в уроки задания на поиск необходимой для решения задач информации в тексте, выбор информации (находить информацию для сравнения, определения характеристики героя). 6) Использовать после прочтения текстов вопросов на проверку понимания общего смысла всего

		<p>текста.</p> <p>7) Задавать вопросы и предлагать выполнение заданий на определение отношения к прочитанному, соотнесение прочитанного со своим жизненным опытом.</p> <p>8) Делать выводы на основе выделенной информации.</p> <p>9) Данные задания включать во все уроки начальной школы</p>
2	<p>Недостаточная работа по определению и формулированию главной мысли текста.</p>	<p>1) Необходимо выстроить систему заданий, например:</p> <p><b>Задания на различение темы и основной мысли.</b></p> <p>А) Решать конкретные задачи при чтении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Читая текст, обрати внимание, о ком рассказывается...»;</li> <li>- «Читая текст, обрати внимание, о чём хотел предупредить автор»;</li> <li>- «Постарайся запомнить, с чего начинается и чем заканчивается повествование».</li> </ul> <p>Б) Подбирать заголовки к тексту:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Подбери к тексту заголовок, который передавал бы тему текста.</li> <li>- Подбери к тексту заголовок, который передавал бы основную мысль текста.</li> </ul> <p>В) Работать с ключевыми словами, фразами, смысловой основой.</p> <p>На первых этапах выбираем правильный вариант из предложенных. Дети анализируют, обсуждают и объясняют свой выбор.</p> <p>Например,</p> <p>«О чём рассказывается в произведении «Маяк» А.С. Некрасова? Отметь правильный ответ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- о том, что маяк днем не горит;</li> <li>- о том, что днем на маяке чинят лампы;</li> <li>- о том, что на маяке работать скучно;</li> <li>- о том, как маяк помогает морякам.</li> </ul> <p><b>Работа с ключевыми словами.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Выбрать из текста ключевые слова, отражающие основную мысль произведения.</li> <li>- Выбрать ключевые слова, опираясь на которые можно составить план текста.</li> <li>- Выбрать правильное начало или конец текста из предложенных вариантов.</li> <li>- Выбрать из текста ключевые слова, отражающие порядок действий.</li> <li>- Расставить предложения из текста в правильной последовательности, найди лишние предложения.</li> </ul> <p>Работа с ключевыми словами имеет огромное значение для понимания смысла и определения основной мысли текста. Далее в 3 – 4 классах обучающиеся будут выделять концепт текста (систему взглядов автора), это поможет им</p>

	<p>сформулировать основную мысль текста в том случае, если она не представлена в тексте напрямую и её формулирование возможно только при понимании текста и выделении коцепта.</p> <p><b>Определение основной мысли текста;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Выбрать предложение, отражающее основную мысль текста.</li> <li>- Выбрать из предложенных формулировок ту, которая отражает основную мысль текста.</li> <li>- Выбрать пословицу, которая подходит к содержанию текста (чаще всего это пословица, отражающая основную мысль текста), или подобрать пословицу, которая могла бы быть последним предложением в тексте.</li> </ul> <p>Выполнение таких заданий имеет огромное пропедевтическое значение. Обучающиеся, во-первых, учатся понимать и объяснять смысл пословиц. Во-вторых, работают с готовыми формулировками основной мысли текста</p>
--	---

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

- 1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы согласно ФГОС в редакции 2023 года.
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### 6.6. Состязание «ЯзыкознаниУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЯзыкознаниУм» для обучающихся 3-х классов проводилось в устной форме. Участникам состязания предлагалось прочитать вслух текст на английском (французском) языке; выбрать одну из 3-х предложенных картинок, которая подходит к тексту; прочитать правильные варианты для продолжения 4-х предложений; составить монолог из 4-5 предложений.

#### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Задания состязания «ЯзыкознаниУм» для обучающихся 3-х классов разработаны с учетом образовательных, развивающих, воспитывающих целей Федеральной рабочей программы по иностранному (английскому, французскому) языку на уровне начального общего образования. В задании № 1 проверялось умение читать текст вслух, построенный на изученном языковом материале с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией и пониманием прочитанного. В задании № 2 проверялось умение определять основную тему в прочитанном тексте с опорой на представленные иллюстрации с использованием языковой догадки. В задании № 3 контролировалось умение понимать и находить в прочитанном тексте запрашиваемую информацию фактического характера с использованием языковой догадки, социокультурных знаний и умений. Четвертое задание разработано на контроль умения создавать с опорой на вопросы устное монологическое высказывание по указанной теме.

В состязании «ЯзыкознаниУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** сравнивать иллюстрации, устанавливать аналогии иллюстраций с содержанием фрагментов текста; объединять части предложений по определённому признаку, соответствующему содержанию прочитанного текста; анализировать и создавать монологическое высказывание с опорой на вопросы; планировать

действия по решению учебной задачи для получения результата; выстраивать последовательность выбранных действий при выполнении заданий.

– **предметные результаты:** читать вслух и понимать основное содержание учебных и адаптированных аутентичных текстов объёмом до 70 слов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, обеспечивая восприятие читаемого слушателями текста; понимать учебные тексты, построенные на изученном языковом материале, запрашиваемую информацию, используя зрительные опоры и языковую догадку; создавать устное связное монологическое высказывание, объёмом не менее 5 фраз с опорой на вопросы.

### 3. Критерии оценивания состязания «ЯзыкознаниУм»

Критерии оценивания заданий состязания «ЯзыкознаниУм» включают в себя оценку правильности, выразительности и осознанности чтения.

#### Правильность чтения:

1) чтение единиц теста:

- отсутствие пропусков букв, слогов, слов и даже строчек;
- отсутствие перестановки единиц чтения (букв, слогов, слов);
- отсутствие вставки произвольных элементов в единицы чтения;
- отсутствие повторов (слогов и слов);

2) соблюдение орфоэпических норм:

- выполнение норм произношения;
- постановка правильного ударения.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.**

#### Выразительность чтения:

1) интонация:

- соблюдение паузы и логического ударения;
- соблюдение интонации вопроса, утверждения;

2) дикция:

- произношение звуков в соответствии с нормами;
- эмоциональная окраска.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.**

**Осознанность чтения:** осознанное чтение текста позволяет выбрать правильную картинку, прочитать правильные варианты для продолжения 4-х предложений, ответить монолог из 4-5 предложений.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 6 баллов.**

**Максимальный общий балл – 10 баллов.**

### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников состязания – 15 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 4 человека (27 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (5) – 3 человека (20 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 человек (0 %).

Средний балл – 7,3 балла.

#### Анализ выполнения заданий (чтение текста и выполнение заданий)

Задание	Количество участников, выполнивших задание верно	% участников, выполнивших задание верно
Чтение текста вслух	5	33 %
Верный выбор картинки	13	86 %
Правильное	15	100 %

продолжение предложений		
Верное употребление предложений с опорой на вопросы	5	33 %

### 5. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ЯзыкознаниУм» показал, что у обучающихся третьих классов очень хорошо развиты языковая догадка и навыки работы с различными источниками информации. Лучшие результаты участники состязания «ЯзыкознаниУм» показали при выполнении задания «Правильное продолжение предложений» (100 %) и задания «Верный выбор картинки» (86 %).

Затруднения вызывает фонетически корректное осознанное чтение вслух иноязычного текста. Низкие результаты участники состязания показали при выполнении задания «Чтение текста вслух» (33 %). Были допущены многочисленные фонетические ошибки при произношении иноязычной лексики и при интонационном оформлении различных коммуникативных типов предложений. Это свидетельствует о низком уровне сформированности фонетических навыков и о недостаточной работе над фонетической стороной иноязычной речи.

Участники состязания испытывали также значительные затруднения при составлении устного монологического высказывания. Отмечается низкий процент выполнения задания «Верное употребление предложений с опорой на вопросы» (33 %). Участники состязания не могли построить свои повествовательные предложения по указанной теме, используя информацию из вопросительных предложений в качестве вербальных опор. Это свидетельствует о низком уровне сформированности лексических навыков и о недостаточной работе над лексической стороной речи и над формированием навыков говорения.

### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ЯзыкознаниУм» Чемпионата «Школьные навыки»

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей и образовательных организаций:

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в Чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в Чемпионате на педагогическом совете. 2) Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в Чемпионате, в состязании «ЯзыкознаниУм».

#### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем

1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к Чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания «ЯзыкознаниУм» и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.
---	---	---

#### Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточная работа по формированию фонетических навыков.	1) Отрабатывать норму произношения изучаемых лексических единиц: долготу и краткость гласных, отсутствие оглушения звонких согласных в конце слов или в конце слогов, отсутствие смягчения согласных перед гласными, чтение гласных в открытом и закрытом слоге в односложных словах, чтение гласных в третьем типе слога, чтение основных звукобуквенных сочетаний в односложных, двусложных и многосложных словах.
2	Недостаточная работа над фонетической стороной речи в области ритмико-интонационного оформления разных коммуникативных типов предложений.	1) Отрабатывать ритмико-интонационные особенности повествовательного, побудительного и вопросительного предложений. 2) Тренировать безошибочное произнесение фраз/предложений с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей.
3	Недостаточная работа над лексической стороной речи и над формированием навыков говорения.	1) Тренировать распознавание в письменном и звучащем тексте и употребление в устной речи изучаемых слов, словосочетаний, речевых клише. 2) Тренировать распознавание и употребление в письменной и устной речи слов, образованных с использованием основных способов словообразования. 3) Составлять устные монологические высказывания с опорой на ключевые слова, вопросы или иллюстрации. 4) Пересказывать содержание прочитанного текста с опорой на ключевые слова, вопросы или иллюстрации.

#### 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

1) Соотнести содержание заданий состязания «ЯзыкознаниУм» с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы согласно ФГОС и ФРП по предмету «Иностранный язык» в редакции 2023 года.

2) Разработать демоверсии заданий состязания «ЯзыкознаниУм» для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### **6.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний обучающимися 3-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.**

По итогам анализа выполнения заданий состязаний для участников 2-х классов Чемпионата процент выполнения заданий превышает 70 %.

Самый высокий процент выполнения заданий в состязаниях «ГрамотариУм» (93 %), «ЧитариУм» (81,3 %), «ЯзыкознаниУм» (73,3 %) (Приложение 4).

Самым трудными для выполнения участниками 3-х классов оказались задания состязания «КартознаниУм» (72,6 %). По сравнению с прошлым годом в 2024 году наблюдается увеличение процента выполнения заданий состязания «ЧитариУм» с 78 % до 82,1 % (+ 11,2 %).

## **VII. Анализ выполнения заданий состязаний обучающимися классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году**

### **7.1. Состязание «ГрамотариУм»**

#### **1. Основная характеристика состязания.**

Состязание «ГрамотариУм» для 4 класса проводилось одновременно с состязанием «ЧистописариУм» в письменной форме. Участнику состязаний в течение 10 минут необходимо под диктовку записать 20 слов (объединённых в словосочетания и сочетания слов), соблюдая правила орфографии и каллиграфии.

#### **2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).**

Слова для письма под диктовку взяты из орфографического словаря 1 – 4 классов: 10 слов содержат изученные орфограммы, 10 слов – словарные (источник – списки словарных слов в учебниках по русскому языку за курс 1, 2, 3-го классов и первого полугодия 4-го класса, входящих в федеральный перечень).

В диктант включены слова, которые содержат орфограммы, изученные обучающимися (безударные личные окончания глаголов): *помогаем по хозяйству, беседует с пассажиром, медленно читаешь, едет по шоссе, горит на горизонте, желаем счастья, дежуришь сегодня, убирает комбайном, ездит на автомобиле, рисуете пейзажи.*

Таким образом, контролировалось умение правильно писать словарные слова и применять правила орфографии, изученные в 1-2-3-4-х классах.

В состязании «ГрамотариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

- **метапредметные результаты:** осуществлять итоговый контроль, оценивать правильность выполнения действия, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок;
- **предметные результаты:** применять правила орфографии.

#### **3. Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм»**

Система оценивания участников состязания позволила объективно оценить каждого участника.

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм (пишу правильно)» включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове правил орфографии:

**0,5 балла** – за каждое слово, написанное орфографически верно;

**0 баллов** – в слове допущена(ы) ошибка(и).

**Максимальный балл** – 10 баллов.

#### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников – 15 чел. (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 10 чел. (67%);

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (9) – 1 чел. (7 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 9,8 балла.

##### Анализ выполнения заданий (написание словарного диктанта)

Слова диктанта	Количество участников, написавших слово без ошибок	% участников, написавших слово без ошибок
Помогаем	15	100 %
По хозяйству	15	100 %
Беседует	15	100 %
Пассажиром	15	100 %
Медленно	15	100 %
Читаешь	15	100 %
Едет	15	100 %
По шоссе	14	93,3 %
Горит	15	100 %
На горизонте	15	100 %
Желаем	15	100 %
Счастья	15	100 %
Дежуришь	14	93,3 %
Сегодня	15	100 %
Убирает	15	100 %
Комбайном	13	87 %
Ездит	15	100 %
На автомобиле	15	100 %
Рисуете	14	93,3 %
Пейзажи	14	93,3 %

#### 5. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ГрамотариУм» показал, что у большинства учащихся 4-х классов сформирован необходимый навык применять правила орфографии и правильно писать словарные слова.

Ошибки были допущены участниками в словах, содержащих орфограммы: безударные падежные окончания имён существительных (**по шоссе, комбайном**), безударные личные окончания глаголов (**рисуете**), мягкий знак после шипящих на конце глаголов в форме 2-го лица единственного числа (**дежуришь**), написание слов, которые необходимо запомнить (**пейзажи**).

#### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ГрамотариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

**Рекомендации для руководителей образовательных организаций,  
заместителей руководителей образовательных организаций**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточный анализ результатов состязания «ГрамотариУм»	1) Включить в повестку педагогических советов вопрос о результатах состязаний, обсудить анализ результатов выполнения заданий младшими школьниками;
2	Недостаточный контроль подготовки к Чемпионату	2) Организовать в начальной школе подготовку к состязаниям Чемпионата, осуществлять контроль за ее выполнением.

**Рекомендации для руководителей методических объединений**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточное планирование деятельности обучающихся по преодолению затруднений при выполнении заданий	1) Обсудить результаты VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» состязания «ГрамотариУм» на заседаниях методических объединений учителей начальных классов в образовательных организациях с целью самодиагностики и планирования деятельности учителей по предотвращению трудностей обучающихся
2	Несоблюдение обучающимися орфографических правил	1) Провести корректировку рабочих программ по предмету «Русский язык», тематических планов, организации учебных занятий в работе по соблюдению обучающимися орфографических правил 2) Внести изменения в содержание заданий, направленных на развитие словарного запаса обучающихся и формирование орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил.

**Рекомендации для учителей**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Сложности в работе по развитию словарного запаса обучающихся в части написания словарных слов	1) Организовать регулярное проведение словарных «пятиминуток» (на каждом уроке), на которых обучающиеся совместно с учителем разбирают значение слова, приводят примеры его употребления. 2) Использовать этимологический анализ слова при обучении правописанию словарных слов и слов с орфограммами. 3) Организовать ведение учащимися

		<p>индивидуальных словариков для записи изучаемых слов, фиксирования работы с этим словарным словом. Также в этот словарь следует записывать слова, встречающиеся в учебниках и художественной литературе, значение которых вызывает затруднение.</p> <p>4) Организовать на уроках запоминание словарных слов, опираясь на ассоциативные образы, использовать задания на классификацию, систематизацию, обобщение и т.д.</p> <p>5) Обратить внимание на отработку правил:  - правописание окончаний имён существительных 1, 2, и 3 склонения в Р.п., Д.п. и П.п.;  - безударные личные окончания глаголов;  - мягкий знак после шипящих на конце глаголов в форме 2-го лица единственного числа.</p>
2	<p>Недостаточная работа по формированию у обучающихся орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил.</p>	<p>1) Уделять внимание умению выделять корень слова и понимать его значение, формируя в учебной деятельности навыки применения орфографических правил.</p> <p>2) Создавать учебные ситуации, вызывающие потребность проверить орфограмму, когда обучающийся ставит перед собой цель, осознает задачу по правильному написанию слова.</p> <p>3) Научить выполнению действия по алгоритму, правилу, намеченному плану - поэтапно.</p> <p>4) Подбирать и разрабатывать учебно-практические и учебно-познавательные задачи, направленные на развитие орфографической зоркости.</p> <p>5) После проведения диагностических работ (диктанта, самостоятельной работы, теста) проводить систематическую работу над ошибками, когда каждый обучающийся комментирует, объясняет и фиксирует в тетради алгоритм по правильному написанию слова, приводит примеры.</p>

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

- 1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса «Русский язык» в начальной школе согласно ФГОС НОО.
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### 7.2. Состязание «ЧистописариУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЧистописариУм» для 4 класса проводилось одновременно с состязанием «ГрамотариУм» в письменной форме. Участнику состязаний в течение 10 минут необходимо под диктовку записать 20 слов, объединённых в словосочетания и сочетания слов, соблюдая правила орфографии и каллиграфии.

#### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Слова для письма под диктовку взяты из орфографического словаря 1 – 4 классов: 10 слов содержат изученные орфограммы, 10 слов – словарные (источник – списки словарных слов в учебниках по русскому языку за курс 1, 2, 3-го классов и первого полугодия 4-го класса, входящих в федеральный перечень): *помогаем по хозяйству, беседует с пассажиром, медленно читаешь, едет по шоссе, горит на горизонте, желаем счастья, дежуришь сегодня, убирает комбайном, ездит на автомобиле, рисуете пейзажи.*

Словарные слова необходимо было записать в соответствии с правилами каллиграфии, четыре основных правила каллиграфии подлежали оценке:

1. Соблюдение размера букв (ширины, высоты, стройности и округлости букв; расположение букв по линиям строки, т. е. соблюдают линейность).

2. Соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме (тетрадь должна лежать с наклоном; все линии надо вести прямо на центр груди; проверить наклоны можно по косым линейкам в тетради для начальной школы).

3. Соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками (расстояние между элементами, буквами на строке, между словами в предложении должно равняться примерно букве *и* строчной; ширина букв должна быть одинаковой, равной ширине буквы *и*; буквы *т, м, ф, ш, щ* шире *и* в полтора раза).

4. Соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму трёх видов соединения:

- если следующая буква в сочетании относится к верхнему виду соединения (*и, й, к, н, п, р, с, т, у, ц, ш, щ, ы, ь, ю*), то линию от предшествующей буквы нужно продолжить до верхней линейки рабочей строки (для буквы *с* - немного не доводя до верхней линейки, повернуть вправо);

- если следующая буква относится к нижнему виду соединения (*а, б, д, л, м, о, ф, я*), то линию нужно отвести вправо, чуть выше нижней линейки строки;

- если следующая буква относится к среднеплавному виду соединения (*в, г, е, ж, з, х, ч, ь, э*), то линию нужно довести до середины строки и плавно перейти к начертанию другой буквы.

В состязании «ЧистописариУм» оценивалось достижение следующих метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** осуществлять итоговый контроль, оценивать правильность выполнения действия, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок;

– **предметные результаты:** письмо букв, буквосочетаний, слогов, слов в соответствии с правилами каллиграфии; овладение разборчивым, аккуратным письмом; понимание функции небуквенных графических средств: пробела между словами, знака переноса.

### 3. Критерии оценивания состязаний «ЧистописариУм»

Критерии оценивания состязания «ЧистописариУм» включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове каждого из 4-х правил каллиграфии:

- 1) соблюдение угла наклона,
- 2) соблюдение размеров букв,
- 3) соблюдение интервалов между письменными знаками,
- 4) соблюдение правил соединения элементов в букве.

**0,125 балла** – за соблюдение одного правила каллиграфии в каждом записанном слове.

**0 баллов** по каждому правилу каллиграфии выставляется, если соответствующее правило нарушено в 5 (пяти) и более словах.

**Максимальный балл 0,5 за слово** (за соблюдение 4-х правил каллиграфии) – **0,5 балла.**

**Максимальный балл за соблюдение 1 правила каллиграфии - 2,5 балла.**

(0,125 балла\*20 слов = 2,5 балла).

**Максимальный балл за состязание – 10 баллов**

(2,5 балла\*4 правила = 10 баллов).

#### **4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Общее число участников состязания – 15 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 0 чел. (0 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (2,375) – 1 чел. (7 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 2 чел. (14 %).

Средний балл – 4,1 балла.

#### **Анализ выполнения заданий**

<b>№ п/п</b>	<b>Правило каллиграфии</b>	<b>Количество участников, которые написали слова, соблюдая данное правило каллиграфии</b>	<b>% участников, которые написали слова, соблюдая данное правило каллиграфии</b>
1	соблюдение угла наклона	7	49 %
2	соблюдение размера букв	3	21 %
3	соблюдение интервалов между письменными знаками	3	21 %
4	соблюдение правил соединения элементов в букве	2	14 %

#### **5. Основные выводы**

Анализ результатов состязания «ЧистописариУм» показал, что у большинства учащихся 4-х классов сформирован необходимый навык каллиграфического письма. Основные трудности участников были связаны с соблюдением размера букв (10 участников получили 0 баллов), соединением элементов в букве, букв в слове (11 участников получили 0 баллов).

#### **6. Адресные методические рекомендации**

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей учителям начальной школы, членам методического объединения, руководителям при организации работы по использованию результатов состязания «ЧистописариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

#### **Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточный анализ результатов состязания «ЧистописариУм»	1) Включить в повестку педагогических советов вопрос о результатах состязаний, обсудить анализ результатов выполнения заданий младшими школьниками;
2	Недостаточный контроль	2) Организовать в начальной школе подготовку к

подготовки к Чемпионату	состязаниям Чемпионата, осуществлять контроль за ее выполнением.
-------------------------	--

### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточное планирование деятельности обучающихся по преодолению затруднений при выполнении заданий	1) Обсудить результаты VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» состязания «ГрамотариУм» на заседаниях методических объединений учителей начальных классов в образовательных организациях с целью самодиагностики и планирования деятельности учителей по предотвращению трудностей обучающихся
2	Несоблюдение обучающимися правил каллиграфии	1) Провести корректировку рабочих программ по предмету «Русский язык», тематических планов, организации учебных занятий в работе по соблюдению обучающимися правил каллиграфии 2) Внести изменения в содержание заданий, направленных на развитие навыков каллиграфии

### Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Отсутствие контроля за соблюдением обучающимися правил каллиграфии, включающих: 1. Соблюдение размера букв (ширины, высоты, стройности и округлости букв; расположение букв по линиям строки, т.е. соблюдают линейность). 2. Соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме (тетрадь должна лежать с наклоном; все линии надо вести прямо на центр груди; проверить наклоны можно по косым линейкам в тетради для начальной школы). 3. Соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками (расстояние между элементами, буквами на строке, между словами в предложении должно равняться примерно букве <i>и</i> строчной; ширина букв должна быть одинаковой, равной ширине буквы <i>и</i> ; буквы <i>т, м, ф, ш, щ</i> шире <i>и</i> в полтора раза). 4. Соединение элементов в букве, букв в	1) Организовать регулярное проведение «пятиминутки чистописания» (на каждом уроке по русскому языку), на которых учитель показывает процесс письма и объясняет способ написания букв, слогов, слов, предложений во время этого показа. 2) Учитывать правила, которые вводятся со 2 класса: буквы в словах следует писать одинаковой высоты (2-е полугодие); слог пишется безотрывно; писать надо быстро и красиво. 3) Использовать прием написания под счет или в такт счету. 4) Организовывать конкурс «Самый красивый почерк». 5) Работать над развитием пространственного восприятия, проводить регулярно графические диктанты для разрешения проблемы не соблюдения интервала между буквами в словах, неравномерной расстановки слов на строке, написания буквы слишком размашисто или слишком узко,

<p>слове должно производиться по алгоритму трёх видов соединения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— если следующая буква в сочетании относится к верхнему виду соединения (<i>и, й, к, н, п, р, с, т, у, ц, ш, щ, ы, ь, ю</i>), то линию от предшествующей буквы нужно продолжить до верхней линейки рабочей строки (для буквы <i>с</i> - немного не доводя до верхней линейки, повернуть вправо);</li> <li>— если следующая буква относится к нижнему виду соединения (<i>а, б, д, л, м, о, ф, я</i>), то линию нужно отвести вправо, чуть выше нижней линейки строки;</li> <li>— если следующая буква относится к среднеплавному виду соединения (<i>в, г, е, ж, з, х, ч, ь, э</i>), то линию нужно довести до середины строки и плавно перейти к начертанию другой буквы</li> </ul>	не соблюдение границ строки.
---	------------------------------

### 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

- 1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса «Русский язык» в начальной школе согласно ФГОС НОО.
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### 7.3. Состязание «КартознаниУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «КартознаниУм» проводилось в письменной форме. Участникам необходимо было выполнить два задания: в задании № 1, изучив карту «Где зимуют наши перелетные птицы» сопоставить часть света с перелетной птицей; в задании № 2 определить, какая из предложенных птиц, гнездящихся в Омской области, во время миграции преодолевает большие расстояния.

#### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Планируемые результаты: задание сочетает в себе применение навыка работать с картой (находить необходимую информацию, используя карту, обобщать полученную информацию, делать самостоятельные выводы), то есть читать карту и умение сравнивать текстовую и картографическую информацию.

Задания выявляли важнейшую предметную компетенцию – навыки работы с географической картой, определение географических объектов с использованием картографической и текстовой информации.

В состязании «КартознаниУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

- **метапредметные результаты:** находить объекты по определенному признаку, моделировать ситуации на основе предложенного материала о связях в природе и в социуме; читать и интерпретировать графически представленную информацию (карту);

- **предметные результаты:** распознавать объекты окружающего мира по их описанию на карте, определять местоположение объектов на карте относительно сторон горизонта и различных объектов; составлять и сопоставлять маршруты на карте, используя элементы картографического моделирования.

### 3. Критерии оценивания состязания «КартознаниУм»

Задание № 1 оценивалось в 6 баллов, если правильно определено три соответствия, два соответствия – 4 балла, одно соответствие – 2 балла. Неверно выполненное задание оценивалось в 0 баллов.

Задание № 2 оценивалось в 4 балла, если верно определена птица и дано правильное пояснение, верно определена птица, но дано неправильное пояснение – 2 балла. Неверно указано название птицы и не дано пояснение – 0 баллов.

**Максимальное количество баллов- 10 баллов.**

### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников состязания – 15 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 1 чел. (7 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (2) – 5 чел. (35 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 4 чел. (28 %).

Средний балл – 3,6 балла.

### 5. Основные выводы

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшее затруднение у участников вызвало определение частей света, что связано с их незнанием, хотя данный материал в начальной школе изучается.

### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальных классов при работе с картой на предмете «Окружающий мир», членам методического объединения, руководителям образовательных организаций при выстраивании работы по использованию результатов состязания «КартознаниУм» Чемпионата «Школьные навыки».

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в Чемпионате на педагогическом совете. 2) Осуществлять систематический контроль за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате, в состязании «КартознаниУм».
2	Недостаточное развитие картографической грамотности	1) Организовать серию школьных мероприятий, направленных на развитие картографической грамотности. 2) Использовать карты России и родного края при организации патриотических и краеведческих мероприятий.

#### Для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
-------	--	--

1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к Чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания «КартознаниУм» и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), разработать или внести изменения в используемый дидактический материал, направленных на развитие картографических знаний и умений в курсе «Окружающий мир»
---	---	---

#### Рекомендации для учителей начальной школы

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточная работа по формированию у обучающихся географического кругозора	1) Развивать кругозор обучающихся на уроках окружающего мира, широко используя карту как источник знаний, особенно при изучении природных зон.
2	У обучающихся не сформировано умение читать карту с помощью условных знаков.	1) Использовать задания на развитие умения работать с картой, на развитие умения преобразовывать картографическую информацию в текстовую, используя условные знаки карты. 2) Использовать на уроках «Окружающий мир» географические карты России и атлас Омской области. «Люби и знай свой край» - АО «Омская картографическая фабрика», Омск, 2017 год, для выполнения заданий по отработке картографических умений.
3	Недостаточное внимание по формированию умения моделировать маршруты на основе карты	1) Использовать материалы книги «Методическая копилка учителя географии: приемы формирования картографической грамотности обучающихся: сборник методических и дидактических материалов» / В. А. Коньшев [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2020. – 90 с. для формирования картографической грамотности и развития навыка моделирования на карте (составление маршрутов)

#### 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

- 1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы согласно ФГОС.
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

#### 7.4. Состязание «СчитариУм»

##### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «СчитариУм» для обучающихся 4-го класса проводилось в устной форме. Для проверки навыков устного счета было предложено 10 заданий повышенного уровня.

## 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Участники состязания необходимо было продемонстрировать навыки устного счета: образовывать, называть, читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от 0 до 1 000 000; устанавливать закономерность — правило, по которому составлена числовая последовательность (увеличение/ уменьшение числа на несколько единиц, увеличение/ уменьшение числа в несколько раз); продолжать её или восстанавливать пропущенные в ней числа; группировать числа по заданному или самостоятельно установленному одному или нескольким признакам; читать, записывать и сравнивать величины (длину, площадь, массу, время, скорость), используя основные единицы измерения величин (километр, метр, дециметр, сантиметр, миллиметр; квадратный километр, квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр, квадратный миллиметр и др.), и соотношения между ними.

В состязании «СчитариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** устанавливать связи и зависимости между математическими объектами (часть-целое; причина-следствие; протяжённость); понимать и адекватно использовать математическую терминологию: различать, характеризовать, использовать для решения учебных и практических задач; читать, интерпретировать графически представленную информацию (схему, таблицу, диаграмму, другую модель); проводить несложные обобщения и использовать математические знания в расширенной области применения; устанавливать базовые межпредметные понятия: число, величина, геометрическая фигура.

– **предметные результаты:** составлять и продолжать последовательность чисел на основе самостоятельно установленного или заданного правила, сравнивать значения: частного от деления трехзначного числа на двузначное число, выполнять сложение многозначных чисел, выполнять вычитание многозначных чисел, выполнять умножение трехзначного «круглого» числа на двузначное «круглое» число, находить устно значение числового выражения, находить числа, большие /меньшие данного числа в заданное число раз, преобразовывать одни единицы данной величины в другие, выполнять сложение и вычитание величин, решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью (на работу).

## 3. Критерии оценивания состязания «СчитариУм»

Каждое верно выполненное задание оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ученик назвал верный ответ.

**Максимальное количество баллов - 10 баллов.**

## 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников состязания – 15 чел. (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 1 чел. (6,6 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (6) – 2 чел. (13,3 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 7 баллов.

### Анализ выполнения заданий

№ задания	Количество участников, выполнивших задание полностью верно	% участников, выполнивших задание полностью верно
1	12	80 %
2	10	66,6 %

3	13	86,6 %
4	14	93,3 %
5	7	46,6 %
6	9	60 %
7	15	100 %
8	6	40 %
9	12	80 %
10	8	53,3 %

При выполнении заданий, было выявлено, что наиболее успешно участники состязания справились с заданиями № 7.

С заданиями № 1, 2, 3, 4, 9 справились 80 – 93,3 % обучающихся 4-го класса, что говорит, о сформированности следующих умений:

- составлять и продолжать последовательность чисел на основе самостоятельно установленного или заданного правила;
- выполнять сложение четырехзначного числа и трёхзначного числа;
- находить устно значение числового выражения;
- вычислять числовое выражение;
- преобразовывать одни единицы данной величины в другие;
- выполнять сложение и вычитание величин;
- решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью.

## 5. Основные выводы

Учитывая то, что количество заданий и их типология, по сравнению с 2023 годом, остались без изменений, можно сделать вывод о том, что учителя начальных классов начали применять на уроках математики иные приемы устного счета, поскольку четвероклассники набрали в этом году более высокие баллы.

Анализируя ответы обучающихся, можно предположить, что ошибки на одно и то же умение появляются в результате невнимательности (пропуск отдельных операций, смешение арифметических действий или цифр), либо из-за отсутствия умения анализировать сами выражения и применять рациональные способы вычислений.

Можно также предположить, что выявленные ошибки не вызваны условиями выполнения операции, их можно назвать «механическими» ошибками.

Для того чтобы предупредить ошибки, необходимо включать в устный счет примеры, и текстовые задачи, и геометрические задачи, и задания на сообразительность – в этом отношении он является хорошей математической базой для учащихся.

## 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям в решении педагогических задач по совершенствованию процесса формирования вычислительных умений и навыков у младших школьников, членам методического объединения, руководителям образовательных организаций при выстраивании работы по использованию результатов состязания «СчитариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения/преодоления методических проблем
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к	1) Организовать в начальной школе подготовку к состязанию «СчитариУм»,

	участию в чемпионате	осуществлять контроль за ее выполнением.
2	Сложности включения младших школьников в участие в чемпионат «Школьные навыки» в деятельность образовательной организации	1) Проводить количественный и качественный анализ результатов участия младших школьников организации в региональных этапах чемпионата.
3	Сложности в низкой мотивации к инновациям по созданию банка материалов направленных создание сильнейших команд младших школьников образовательной организации	1) Создать команду педагогов, деятельность которых будет направлена на разработку материалов по состязанию «СчитариУм»

### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения/преодоления методических проблем
1	Недостаточный анализ и синтез результатов выполнения заданий участниками Чемпионата на заседаниях методических объединений образовательных организаций	1) Использовать программы внеурочной деятельности, направленные на отработку сформированных не в полной степени навыков, например, беглости счёта, на закрепление вычислительных приёмов по темам: «Устные приемы сложения и вычитания чисел в пределах 100 с переходом», «Взаимосвязь между компонентами и результатом сложения и вычитания»
2	Возникшие трудности в начальной школе по реализации программы развития метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий в части формирования у обучающихся логических действий в урочной и внеурочной деятельности.	1) Организовать и скорректировать с учётом анализа результатов в чемпионате «Школьные навыки» образовательных достижений обучающихся 4-х классов оценки уровня достижения метапредметных результатов.
3	Недостаточная работа по определению трудностей и причин освоения образовательной программы, социальной адаптации и поведения обучающихся 2-х классов для прохождения конкурсного испытания и принятия правильного решения.	Проводить психолого-педагогическое сопровождение обучающихся.

### Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточное внимание уделяется использованию приёмов рационального счёта.	1) Отводить на каждом уроке математики 5-10 минут для проведения упражнений в соответствии с темой урока или индивидуальными затруднениями обучающихся для достижения правильности и беглости устных

		<p>вычислений;</p> <p>2) Применять различные формы, виды упражнений для устного счёта на уроках, использовать задания разного уровня сложности, например: домино, счётные закладки, числовой веер, числовая ромашка, задачи в стихах, таблица – конструктор и т.д.;</p> <p>3) Включать в устный счет упражнения на развитие процессов анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации и др., оценивания решения; задания, отражающие практическую направленность;</p> <p>4) Систематически использовать устные упражнения в различных формах и на разных этапах урока с целью повышения уровня сформированности вычислительных навыков, обеспечивая достижение цели урока.</p>
2	Перечень методических средств и приемов при организации обучающихся к восприятию правил как общего способа действий при вычислении значений выражений ограничен.	<p>1) Использовать задания на отработку правила порядка выполнения действий, через выражение, введение понятий, выражения 1 и 2 ступеней, например: – выберите значение выражений: <math>\square + \square - \square + \square</math>, из чисел <math>\square, \square, \square</math> (с учетом типичных ошибок);</p>
3	Работа над ошибками носит формальный характер.	<p>1) Использовать, как вариант, предложенный ниже алгоритм работы над ошибками:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проанализировать работы обучающихся.</li> <li>2. Выделить группы ошибок.</li> <li>3. Сформировать группы обучающихся в соответствии с ошибками.</li> <li>4. Подобрать в соответствии с ошибками материал: карточки-помощницы, алгоритмы, систему упражнений и др.</li> <li>5. Определить, какие группы могут работать самостоятельно, а какие только под руководством учителя, кому-то необходима индивидуальная работа с учителем, а кто-то из обучающихся может быть помощником.</li> <li>6. Организовать работу над ошибками</li> </ol>

### 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

– соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы согласно ФГОС в редакции 2023 года.

– разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

## 7.5. Состязание «ЧитариУм»

### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЧитариУм» для 4 класса проводится в устной форме. Для проверки навыков чтения текста вслух предлагается два задания с использованием одного текста.

Задание № 1: выразительное чтение вслух текста объемом 160 слов после предварительной двухминутной подготовки.

Задание № 2: выполнение заданий к тексту, которые позволяют оценить:

- адекватное понимание содержания прочитанного текста;
- умение отвечать на вопросы по содержанию текста, определяющие понимание информации представленной в тексте в явном виде;
- умение дать полный ответ на вопрос, определяющий понимание общего смысла всего текста.

В текст включено 1 слово из орфоэпического словаря за курс 4 класса, которое обучающиеся должны произнести в соответствии с орфоэпическими нормами.

### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Задание № 1 – выразительное чтение вслух текста объемом 160 слов.

Задание № 2 – полные ответы на вопросы по содержанию текста.

В состязании «ЧитариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** овладеть навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, использовать полученную из разного вида текстов информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей, объяснения, обоснования утверждений; умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации;

– **предметные результаты:** освоить технику чтения вслух и про себя (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи), приемами понимания прочитанного произведения, элементарными приемами анализа, интерпретации текстов, соблюдать орфоэпические и интонационные нормы чтения, чтение предложений с интонационным выделением знаков препинания, понимание смысловых особенностей разных по виду и типу текстов, передача их с помощью интонирования, осознание смысла произведения при чтении про себя, читать (вслух) выразительно доступные для данного возраста прозаические произведения после предварительной подготовки, формулировать простые выводы, основываясь на содержании текста, понимать информацию, представленную в неявном виде, озаглавливать текст, передавая в заголовке главную мысль текста; находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, описания), заданную в явном виде.

Обучающийся получит возможность научиться высказывать собственное суждение о прочитанном. Данные задания выявят умение обучающихся полноценно воспринимать художественную литературу, эмоционально отзываться на прочитанное, высказывать свою точку зрения, воспринимать художественное произведение как особый вид искусства, соотносить собственный жизненный опыт с художественными впечатлениями. Ученики продемонстрировали овладение техникой чтения (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи), умением использовать факты, представленные в тексте в явном виде для ответа на заданный вопрос, умение понимать и использовать подтекстовую и концептуальную информацию для ответа на заданный вопрос.

### 3. Критерии оценивания состязания «ЧитариУм»

Чтение после предварительной подготовки оценивалось членами по следующим критериям: правильность чтения, выразительность чтения (2 критерия по 6 показателям).

Правильность чтения – это чтение без ошибок, влияющих на смысл читаемого:

- без искажений единиц текста:

- пропуски букв, слогов, слов и даже строчек;
- перестановка единиц чтения (букв, слогов, слов);
- вставка произвольных элементов в единицы чтения;
- наличие повторов (слогов и слов);
- без нарушения норм литературного произношения и орфоэпических норм (неправильное ударение).

Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 3 балла.

Выразительность чтения определяется по следующим признакам:

- умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел автора;
- умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужную эмоциональную окраску;
- хорошая дикция, т.е. ясное, четкое произношение звуков.

Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 3 балла.

Осознанность чтения определяется в ходе беседы по содержанию прочитанного текста – это понимание текста. Для этого участникам было предложено ответить на вопрос по прочитанному тексту, сформулировать свой по его содержанию и подобрать заголовок, передающий основную мысль текста. За правильно представленный ответ на вопрос участник получал 1 балл, за составленный вопрос – 1 балл, за правильно подобранный заголовок – 2 балла итого – 4 балла.

Осознанное чтение текста позволяет выделять главную мысль, понимать явные и скрытые смыслы. Осознанность восприятия проверяется ответами на вопросы к тексту. Осознание прочитанной информации предполагает понимание большей части слов, употребленных в прямом или переносном значении; понимание отдельных предложений и их связи между собой; понимание смысла отдельных частей текста, их внутренней связи взаимообусловленности и, наконец, понимание общего смысла всего текста.

Вывод члена жюри о том, что для данного участника состязаний характерно неосознанное чтение, делается на основе анализа ответов, если обнаруживается:

- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста.

#### 4. Анализ результатов выполнения заданий

Общее число участников – 15 чел. (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 3 чел. (20 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (6) – 1 чел. (7 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 8 баллов.

#### Анализ выполнения заданий

	Критерии	Количество участников, которые выполнили задание, соблюдая данный критерий	% участников, которые выполнили задание, соблюдая данный критерий
1	Правильность чтения	9	60 %
2	Выразительность чтения	12	80 %
3	Осознанность чтения	5	33 %

Балл	Нет искажения слов, предложений	Нет орфоэпических ошибок	Интонация соответствует пунктуационному содержанию текста	Чёткое произношение звуков, эмоциональность	Нет ошибок в формулировке ответа на 1 задание	Нет ошибок в формулировке ответа на 2 задание
Максимальный	87 %	67 %	100%	80 %	60 %	60 %

Средний	13 %	33 %	-	20 %	40 %	40 %
Качество	100 %	100 %	100 %	100%	100 %	100 %

Анализ результатов состязания «ЧитариУм» показал, что большинство участников состязания владеют техникой чтения (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи). Они понимают цель чтения, после предварительной подготовки в течение двух минут практически все участники прочитали текст со скоростью, позволяющей понимать смысл прочитанного, выразительно, эмоционально, интонацией передавали пунктуацию текста, делали паузы, правильно выделяли голосом слова, на которые падает логическое ударение, звуки произносили четко, правильно. По критерию «Правильность чтения» показали 77 %. Ошибки при чтении связаны с нарушением орфоэпических норм. Умение дать полный ответ на вопрос, ответ на который задан в тексте не в явном виде, показали 60 % участников. Участники показали сформированность умений работать с информацией: понимать информацию, использовать информацию, заданную в тексте в явном виде для ответа на вопрос по содержанию текста. Задать вопрос, определяющий понимание общего смысла всего текста, смогли 60 %, это говорит о неполной сформированности умений у учащихся устанавливать взаимосвязь между событиями, фактами, поступками героев, опираясь на содержание текста; понимать информацию, представленную в неявном виде, формулировать основную мысль текста. Подобрали грамотно заголовки к тексту 60%. 40% учащихся не справились с этим заданием, так как не смогли понять авторскую мысль, смысл текста и авторский замысел.

### 5. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ЧитариУм» показал, что у участников регионального этапа сформирован необходимый навык правильного, выразительного чтения целыми словами с соблюдением соответствующей интонации.

### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальной школы, членам методического объединения, руководителям образовательных организаций в организации работы по использованию результатов состязания «ЧитариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций:

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете. 2) Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате, в состязании «ЧитариУм».

#### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
-------	--	--

1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.
---	---	--

### Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	На уроках нет системы работы по орфоэпии: не проводятся орфоэпические пятиминутки, словарная работа связана только с отработкой орфографических норм.	1) Продумать систему работы с орфоэпическим словарем, с введением слов, произношение которых может вызвать затруднение у обучающихся, введение слов из орфоэпического словаря в активный словарный запас школьника (не только проговаривание слов, а составление с данными словами предложений, словосочетаний, диалогов). 2) Включать в урок задания на развитие артикуляционной подвижности речевого аппарата (скороговорки и чистоговорки). 3) Систематически применять на уроках русского языка: - речевые разминки, - стилистические диктанты, - индивидуальные карточки. 4) Использовать следующие виды упражнений на уроках: общеупотребительные слова с трудным ударением; заимствованные слова; слова с трудным звуко сочетанием; имена существительные с неподвижным ударением
2	Недостаточная работа по определению и формулированию главной мысли текста и понимания смысла всего текста, соотнесение прочитанного со своим жизненным опытом.	1) Использовать следующие виды работ: – выделение в тексте слов, отражающих авторскую позицию; – озаглавливание текста (название, передающее тему текста, название, передающее основную мысль текста); – выбор основной мысли текста из предложенных формулировок;

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– нахождение в тексте предложения, содержащего основную мысль текста;</li> <li>– формулирование основной мысли текста (для формулирования необходимо дать ученикам клише, модель формулировки основной мысли или составить памятку «Как сформулировать основную мысль текста»).</li> </ul> <p>2) Использовать различные приемы работы с текстом после чтения, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– графическое иллюстрирование; составление кроссвордов; составление викторин; книжки – самоделки; прием «Составление кластера»;</li> <li>– прием «Верные и неверные утверждения»; приём «Знаю – хочу узнать – узнал»; приём «Корзина идей»; приём «Дерево предсказаний»; прием «Написание синквейна»; прием «Толстые и тонкие вопросы»; прием «Ключевые слова»; прием «Письмо по кругу»; прием «Пометки на полях» («Инсерт»); прием «Кубик Блума»; прием «Ромашка Блума»; приём «Составление лэпбука».</li> </ul>
--	--	---

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы согласно ФГОС в редакции 2022 года.

2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### 7.6. Состязание «ЯзыкознаниУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЯзыкознаниУм» для обучающихся 4-х классов проводилось в устной форме. Участникам состязания предлагалось прочитать вслух текст на английском языке; выбрать один из предложенных заголовков, который подходит к тексту; прочитать правильные варианты для продолжения 5-ти предложений; составить монолог из 5-6 предложений.

#### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Задания состязания «ЯзыкознаниУм» для обучающихся 4-х классов разработаны с учетом образовательных, развивающих, воспитывающих целей Федеральной рабочей программы по иностранному (английскому) языку на уровне начального общего образования. В задании № 1 проверялось умение читать вслух текст, построенный на изученном языковом материале с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией; пониманием прочитанного. В задании № 2 контролировалось умение определять основную тему в прочитанном тексте с опорой на представленные ключевые слова и с использованием языковой догадки. В задании № 3 контролировалось умение понимать и находить в прочитанном тексте запрашиваемую информацию фактического характера с использованием языковой догадки, социокультурных знаний и умений. Задание № 4 разработано для контроля умения создавать устное монологическое высказывание по указанной теме с опорой на вопросы.

В состязании «ЯзыкознаниУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** сравнивать варианты заголовков, устанавливать аналогии предложенных вариантов заголовков с содержанием фрагментов текста; объединять части предложений по определённому признаку, соответствующему содержанию прочитанного текста; анализировать и создавать монологическое высказывание с опорой на вопросы; планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; выстраивать последовательность выбранных действий при выполнении заданий.

– **предметные результаты:** читать вслух и понимать основное содержание учебных и адаптированных аутентичных текстов объёмом до 70 слов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, обеспечивая восприятие читаемого слушателями текста; понимать учебные тексты, построенные на изученном языковом материале, запрашиваемую информацию, используя вербальные опоры и языковую догадку; создавать устное связное монологическое высказывание объёмом не менее 6 фраз с опорой на вопросы.

### 3. Критерии оценивания состязания «ЯзыкознаниУм»

Критерии оценивания заданий состязания «ЯзыкознаниУм» включают в себя оценку правильности, выразительности и осознанности чтения.

#### Правильность чтения:

1) чтение единиц теста:

- отсутствие пропусков букв, слогов, слов и даже строчек;
- отсутствие перестановки единиц чтения (букв, слогов, слов);
- отсутствие вставки произвольных элементов в единицы чтения;
- отсутствие повторов (слогов и слов);

2) соблюдение орфоэпических норм:

- выполнение норм произношения;
- постановка правильного ударения.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.**

#### Выразительность чтения:

1) интонация:

- соблюдение паузы и логического ударения;
- соблюдение интонации вопроса, утверждения;

2) дикция:

- произношение звуков в соответствии с нормами;
- эмоциональная окраска.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.**

**Осознанность чтения:** осознанное чтение текста позволяет выбрать правильный заголовок, прочитать правильные варианты для продолжения 5-ти предложений, ответить монолог из 5-6 предложений.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 6 баллов.**

**Максимальный общий балл – 10 баллов.**

### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников состязания – 15 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 2 человека (13 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (6) – 2 человека (13 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 человек (0 %).

Средний балл – 7,8 баллов.

#### Анализ выполнения заданий (чтение текста и выполнение заданий)

Задание	Количество участников,	% участников, выполнивших
---------	------------------------	---------------------------

	<b>выполнивших задание верно</b>	<b>задание верно</b>
Чтение текста вслух	4	27 %
Верный выбор заголовка	13	86 %
Правильное продолжение предложений	15	100 %
Верное употребление предложений с опорой на вопросы	7	47 %

### **5. Основные выводы**

Анализ результатов состязания «ЯзыкознаниУм» показал, что у обучающихся 4-х классов очень хорошо развиты языковая догадка и навыки работы с различными источниками информации. Лучшие результаты участники состязания «ЯзыкознаниУм» показали при выполнении задания «Правильное продолжение предложений» (100 %) и задания «Верный выбор заголовка» (86 %).

Затруднения вызывает фонетически корректное осознанное чтение вслух иноязычного текста. Низкие результаты участники состязания показали при выполнении задания «Чтение текста вслух» (27 %). Были допущены многочисленные фонетические ошибки при произношении иноязычной лексики и при интонационном оформлении различных коммуникативных типов предложений. Это свидетельствует о низком уровне сформированности фонетических навыков и о недостаточной работе над фонетической стороной иноязычной речи.

Участники состязания испытывали также значительные затруднения при составлении устного монологического высказывания. Отмечается низкий процент выполнения задания «Верное употребление предложений с опорой на вопросы» (47 %). Участники состязания не могли построить свои повествовательные предложения по указанной теме, используя информацию из вопросительных предложений в качестве вербальных опор. Это свидетельствует о низком уровне сформированности лексических навыков и о недостаточной работе над лексической стороной речи и над формированием навыков говорения.

### **6. Адресные методические рекомендации**

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ЯзыкознаниУм» Чемпионата «Школьные навыки»

#### **Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в Чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете. 2) Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в Чемпионате, в состязании «ЯзыкознаниУм».

#### **Рекомендации для руководителей методических объединений**

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к Чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания «ЯзыкознаниУм» и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

#### Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточная работа по формированию фонетических навыков.	1) Отрабатывать норму произношения изучаемых лексических единиц: долготу и краткость гласных, отсутствие оглушения звонких согласных в конце слов или в конце слогов, отсутствие смягчения согласных перед гласными, чтение гласных в открытом и закрытом слоге в односложных словах. 2) Вычленять звукобуквенные сочетания при анализе изученных слов. 3) Тренировать чтение новых слов в соответствии с правилами чтения с использованием полной или частичной транскрипции, по аналогии.
2	Недостаточная работа над фонетической стороной речи в области ритмико-интонационного оформления разных коммуникативных типов предложений.	1) Отрабатывать ритмико-интонационные особенности повествовательного, побудительного и вопросительного предложений. 2) Тренировать безошибочное произнесение фраз/предложений с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей. 3) Упражняться в произношении фраз с отсутствием ударения на служебных словах. 4) Соблюдать интонацию перечисления.
3	Недостаточная работа над лексической стороной речи и над формированием навыков говорения.	1) Тренировать распознавание в письменном и звучащем тексте и употребление в устной речи изучаемых слов, словосочетаний, речевых клише. 2) Распознавать и образовывать в письменной и устной речи родственные слова с использованием основных способов словообразования. 3) Использовать языковую догадку для распознавания интернациональных слов.

		<p>4) Составлять устные монологические высказывания с опорой на ключевые слова, вопросы или иллюстрации.</p> <p>5) Пересказывать содержание прочитанного текста с опорой на ключевые слова, вопросы или иллюстрации.</p> <p>6) Создавать устные монологические высказывания в рамках тематического содержания речи по образцу с выражением своего отношения к предмету речи.</p> <p>7) Тренировать краткое изложение результатов выполненного несложного проектного задания.</p>
--	--	--

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

- 1) Соотнести содержание заданий состязания «ЯзыкознаниУм» с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы согласно ФГОС и ФРП по предмету «Иностранный язык» в редакции 2023 года.
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания «ЯзыкознаниУм» для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### 7.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний обучающимися 4-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.

По итогам анализа выполнения заданий состязаний для участников 4-х классов Чемпионата процент выполнения заданий превышает 65 %.

Самый высокий процент выполнения заданий в состязаниях «ГрамотариУм» (98 %), «ЧитариУм» (82,6 %), «ЯзыкознаниУм» (78,6 %) (Приложение 4).

Самым трудными для выполнения участниками 4-х классов оказались задания состязания «КартознаниУм» (36 %). По сравнению с прошлым годом в 2024 году наблюдается увеличение процента выполнения заданий состязания «ГрамотариУм» с 96,6 % до 98 % (+ 1,4 %).

## VIII. Анализ выполнения заданий состязаний обучающимися 5-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году

### 8.1. Состязание «ГрамотариУм»

#### 1. Основная характеристика состязания.

Состязания «ГрамотариУм» (пишу правильно) для 5 класса проводилось одновременно с состязанием «ЧистописариУм» в письменной форме.

#### Состязание включало:

– диктант: 14 слов (объединённых в словосочетания и сочетания слов):  
*изморось колыхалась в воздухе, вовсе не умница, внимательный шофёр, зажжёт конфорку, режьте котлету аккуратно, беседовать о фестивале;*

– грамматическое задание:

- 1) выпишите два имени существительных с проверяемой согласной в корне слова;
- 2) подчеркните в них согласную букву, которая требует проверки;
- 3) напишите для каждого из них по одному (любому) проверочному слову;
- 4) выделите графически в каждом из четырёх слов корень.

Продолжительность состязания – 10 минут (без учёта времени на рассаживание и инструктаж участников, а также на подписывание работ).

## **2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).**

Для письма под диктовку взяты слова из орфографического словаря ФИПИ, а также слова с орфограммами, которые должны быть изучены в 1-5 классах согласно Федеральным программам по русскому языку для начального и среднего уровня образования.

### Уровень сложности заданий:

1) диктант:

- базовый: 10 слов, содержащих изученные орфограммы;
- повышенный: 2 слова, содержащих как орфограммы, так и традиционные написания;
- высокий: 2 словарных слова;

2) грамматическое задание:

- базовый: умение выделять в слове корень (так как это действие по алгоритму);
- повышенный: подбор однокоренных слов (так как предполагает относительно большой словарный запас, то есть связан с фоновыми знаниями).

В состязании «ГрамотариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

### предметные результаты:

- по диктанту: осуществлять орфографически правильное написание предложенных слов;
- по грамматическому заданию: выполнять морфемный разбор слов с проверяемыми корнями; подбор проверочных слов;

### метапредметные результаты:

- по диктанту: уметь соотносить объекты (звуковой и буквенный облик слов заданной тематической группы), действовать по алгоритму (применять орфографические правила, изученные в начальной школе и в первом полугодии 5-го класса);
- по грамматическому заданию: уметь выделять в слове заданные объекты (буквы, требующие проверки; морфемы), определять отношения между объектами (находить однокоренные слова).

## **3. Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм»**

### Диктант

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм (пишу правильно)» (диктант) включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове правил орфографии:

- 0,5 балла – за каждое орфографически правильно написанное слово;
- 0 баллов – если в слове допущена(ы) ошибка(и).

Исправления ошибками не считаются, оценивается последний выбранный участником состязания вариант написания.

Максимальный балл – 7 баллов.

### Грамматическое задание

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм» (пишу правильно) (грамматическое задание) включают в себя оценку умения участника состязания правильно выписать слова с заданной орфограммой, подобрать однокоренные слова и выделить в каждом слове корень:

- 0,5 балла за каждое правильно выписанное слово (итого – 1 балл);
- 0,25 балла за каждую правильно выделенную букву (итого – 0,5 балла);
- 0,5 балла – за каждое правильно подобранное однокоренное слово (итого – 1 балл);
- 0,25 балла – за каждый правильно выделенный корень (итого – 0,5 балла).

Максимальный балл за грамматическое задание – 3 балла.

Максимальный балл за состязание – 10 баллов.

#### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Общее количество участников (обучающихся 5 класса) регионального этапа 2024 г. – 14 человек (100%).

Максимальное количество баллов 10 (из 10 возможных) набрал один участник – (7 %).

Количество участников, набравших наименьшее количество баллов (5) – 1 человек (7 %).

Количество участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 человек (0 %)

Средний набранный балл – 7,5 балла.

##### Анализ выполнения заданий (написание словарного диктанта)

Слова диктанта	Количество участников, написавших слово без ошибок	% участников, написавших слово без ошибок
<i>Изморось</i>	9	64 %
<i>Колыхалась</i>	14	100 %
<i>В воздухе</i>	14	100 %
<i>Вовсе</i>	14	100 %
<i>Не умница</i>	13	93 %
<i>Внимательный</i>	14	100 %
<i>Шофёр</i>	14	100 %
<i>Зажёг</i>	13	93 %
<i>Конфорку</i>	5	36 %
<i>Режьте</i>	11	79 %
<i>Котлету</i>	14	100 %
<i>Аккуратно</i>	14	100 %
<i>Беседовать</i>	14	100 %
<i>О фестивале</i>	13	93 %

##### Анализ выполнения заданий (выполнение грамматического задания)

Задание	Количество участников, выполнивших задание верно	% участников, выполнивших задание верно
1) выпишите два имени существительных с проверяемой согласной в корне слова	8	57 %
2) подчеркните в них согласную букву, которая требует проверки	8	57 %
3) напишите для каждого из них по одному (любому) проверочному слову	6	43 %
4) выделите графически в каждом из четырёх слов корень	8	57 %

## 5. Основные выводы

Участники Чемпионата в целом продемонстрировали хорошее владение нормами орфографии в пределах школьной программы.

Наибольшее затруднение вызвало написание слов:

- *конфорка* – у 9 человек (64 %);
- *изморось* – у 5 человек (36 %).

Предполагаемые причины ошибочных написаний:

- слова *конфорка* – отсутствие этого слова в активном словарном запасе школьников (особенно в письменной речи), частотность ошибочного произношения этого слова в бытовой речи (*комфорка*);

- слова *изморось* – неразличение слов *изморось* (очень мелкий, морозящий дождь) и *изморозь* (вид атмосферных осадков, представляющий собой кристаллические или зернистые отложения льда на тонких и длинных предметах – ветвях деревьев, проводах – при влажной морозной погоде).

Затруднения при выполнении грамматического задания:

- нахождение слов с проверяемой согласной в корне слова (*изморось, режьте*);
- подбор проверочных слов (*моросить / морозящий* и под.; *режет / режущий* и под.).

Предполагаемые причины возникновения затруднений:

- в нахождении слова *изморось* – незнание значения слова;
- в нахождении слова *режьте* – смещение фокуса внимания с написания согласной корня на написание *ь* после шипящей;
- в нахождении проверочных слов для слова *изморось* – незнание значения слова;
- в нахождении проверочных слов для слова *режьте* – поиск проверочных слов среди начальных форм однокоренных слов (*резать, резка* и под.)

## 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ГрамотариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленных по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в Чемпионате	1) Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

**Рекомендации для руководителей методических объединений**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к Чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

**Рекомендации для учителей**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленных по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточная работа по развитию словарного запаса обучающихся в части знакомства со значением и написанием словарных слов и слов с проверяемыми гласными и согласными в корнях общекультурной тематики.	1) Систематически (не реже одного раза в неделю) проводить словарные «пятиминутки», когда обучающиеся самостоятельно работают с толковыми словарями – находят в них значение и примеры употребления указанных учителем слов общекультурной тематики. 2) Организовать ведение учащимися индивидуальных словариков, куда обучающиеся выписывают словарные слова, которые встречаются им при чтении учебных и художественных текстов, а также толкование и примеры употребления этих слов из толковых словарей. 3) Систематически (не реже одного раза в месяц) давать учащимся задание написать мини-сочинение на свободную или заданную тему с обязательным использованием некоторого количества изученных словарных слов
2	Недостаточная работа по привлечению данных этимологии при обучении правописанию словарных слов и слов с проверяемыми гласными и согласными в корнях, для которых	1) Организовать работу (урочную и внеурочную) обучающихся с этимологическими словарями и научно-популярными

	проверочными словами являются слова, родственные этимологически (с обязательным разграничением синхронии и диахронии)	изданиями (Н.М. Шанский «Лингвистические детективы», Ю.В. Откупщиков «К истокам слова» и т.п.), предназначенными для школьников.
3	Недостаточная работа по формированию у обучающихся навыков применения орфографических правил и навыков разборов языковых единиц	1) При формировании навыков применения орфографических правил и навыков разборов (в данном случае – морфемного) делать акцент на составлении ориентировочных основ деятельности (алгоритмов, инструкций), то есть на инструментальной (исполнительской) стороне деятельности. В качестве языкового материала для морфемного разбора использовать слова с несколькими корнями, несколькими приставками, несколькими суффиксами

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

1) Сделать более разнообразным набор слов для словарного диктанта, по возможности объединяя слова в словосочетания или предложения.

2) Разработать демоверсии грамматических заданий, чтобы педагоги могли организовать заблаговременную системную подготовку участников состязания.

## 8.2. Состязание «ЧистописариУм»

### 1. Основная характеристика состязания

Состязания «ЧистописариУм» (пишу красиво) для 5 класса проводилось одновременно с состязанием «ГрамотариУм» в письменной форме.

Состязание включало: каллиграфически правильное написание 14 слов диктанта (объединённых в словосочетания и сочетания слов): *изморось колыхалась в воздухе, вовсе не умница, внимательный шофёр, зажжёт конфорку, режьте котлету аккуратно, беседовать о фестивале*; аккуратное подчёркивание указанных в грамматическом задании букв; начертание графического знака корня.

Продолжительность состязания – 10 минут (без учёта времени на рассаживание и инструктаж участников, а также на подписывание работ).

### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Уровень сложности – базовый (навык формируется в начальной школе и развивается в основной школе).

#### Планируемые результаты:

- соблюдение основных требований к каллиграфическому письму:

1) соблюдение размеров рабочей строки (все элементы букв надо доводить до верхней и нижней линейки рабочей строки);

2) соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме;

3) соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками;

4) соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму одного из трёх видов соединения.

### 3. Критерии оценивания состязания

Проверяемые компетенции: каллиграфически правильное письмо.

Характеристика предложенной системы оценивания.

Критерии оценивания состязания «ЧистописариУм» (пишу красиво) включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове каждого из 4-х указанных выше правил каллиграфии.

0,125 балла – за соблюдение одного правила каллиграфии в каждом записанном слове.

0 баллов по каждому правилу каллиграфии выставляется, если соответствующее правило нарушено в 10 (десяти) и более словах.

Максимальный балл за 1 слово (за соблюдение всех 4-х правил каллиграфии) – 0,5 балла.

Максимальный балл за соблюдение 1 правила каллиграфии (считается по вертикали) - 1,75 балла (0,125 балла\*14 слов = 1,75 баллов).

Максимальный балл за соблюдения правил каллиграфии – 8,5 баллов (1,750 балла\*4 правила = 0,5 балла \* 14 слов = 7 баллов).

Оценка аккуратности оформления грамматического задания:

- по 0,5 балла за аккуратность каждого изображения знака корня (плавность и непрерывность линии) - итого – 2 балла;

- по 0,5 балла – за аккуратность каждого подчёркивания нужных букв (плавность и непрерывность линии) - итого – 1 балл

Максимальный балл за аккуратность оформления грамматического задания – 3 балла.

Максимальный балл за состязание – 10 баллов.

#### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее количество участников (обучающихся 5 класса) регионального этапа 2024 г. – 14 человек (100 %).

Максимальное количество баллов 10 (из 10 возможных) набрали два участника (14 %).

Количество участников, набравших наименьшее количество баллов (4) – 1 человек (7 %).

Средний набранный балл – 8,8 балла.

##### Анализ выполнения заданий

Проверяемое умение	Максимально возможный балл	Набранные баллы		
		Средний балл	Максимально набранный	Минимально набранный
1) Соблюдать:				
- правильный и единообразный угол наклона при письме	1,75	1,75	1,75 (13 человек; 93 %)	1,5 (1 человек; 7 %)
- размер рабочей строки	1,75	1,25	1,75 (5 человек; 35 %)	0 (2 человека; 14 %)
- одинаковые интервалы между письменными знаками	1,75	1,7	1,75 (12 человек; 86 %)	1,375 (1 человек; 7 %)
- правила соединения элементов в букве	1,75	1,6	1,75 (10 человек; 70 %)	0 (1 человек; 7 %)
2) Аккуратно				
- изображать графические знаки морфем.	2	1,6	2 (10 человек; 70 %)	0 (1 человек; 7 %)
- подчёркивать буквы	1	1	1 (13 человек; 93 %)	0 (1 человек; 7 %)

### 5. Основные выводы

Наибольшие затруднения участники состязания испытывают при соблюдении размера рабочей строки. Предполагаемая причина – переход в основной школе к тетрадям, в которых нет разлиновки верхней границы рабочей строки.

Наименьшие затруднения участники состязания испытывают при соблюдении угла наклона букв.

0 баллов за аккуратность выполнения грамматического задания получили те участники, которые это задание вообще не выполнили.

### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ЧистописариУм» Чемпионата «Школьные навыки».

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленных по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в Чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете. При этом нужно нацелить учителей всех предметов как в основной, так и в старшей школе на необходимость обращать внимание учащихся при выполнении письменных работ на то, чтобы писать аккуратно и разборчиво (такое требование есть в формулировках заданий с развёрнутым ответом ГИА). 2) Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате в целом и в состязании «ЧистописариУМ» в частности.

#### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленных по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный анализ и синтез результатов состязаний	1) Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

### Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Отсутствие контроля за соблюдением обучающимися размера рабочей строки.	<p>1) Использовать для тех обучающихся, у которых есть затруднения с соблюдением размера рабочей строки, тетрадей, в которых есть разлиновка верхней границы рабочей строки.</p> <p>2) Предусмотреть при оценивании качества письменных работ обучающихся такой критерий, как соблюдение размера рабочей строки.</p> <p>Примечание. Поскольку обучение каллиграфии в 5 классе согласно ФГОС ООО не предусмотрено и навыки каллиграфии не входят в перечень предметных результатов по русскому языку, целесообразно осуществлять оценивание не в балльной / отметочной форме, а в форме словесной похвалы, награждения значком «Лучший почерк» и т.п.</p> <p>Важно сформировать у обучающихся представление о том, что навык чёткого и красивого письма существенно облегчает последующее чтение записанного текста другим человеком, то есть это показатель уважения к адресату. Кроме того он связан с такими личностными качествами, как аккуратность, усидчивость, целеустремлённость и др. Таким образом, развитие навыков аккуратного письма связано не только с предметными, но и с личностными результатами.</p>

#### 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

1) Создать образцы графически правильного начертания небуквенных знаков, которые используются при различных разборах, навык формирования которых предусмотрен ФГОС НОО и ООО (в редакции 2021 г.).

#### 8.3. Состязание «КартознаниУм»

##### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «КартознаниУм» проводилось в письменной форме. Участникам необходимо было выполнить два задания: при выполнении Задания № 1, используя тематическую и физическую карту, нужно было совершить виртуальное картографическое путешествие по уникальным природным объектам Всемирного наследия ЮНЕСКО в России, используя указанные направления, расстояния и подсказки; при выполнении картографической задачи Задания № 2, участникам состязания нужно было определить, какие из объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО в России расположены за Северным полярным кругом.

##### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Планируемые результаты:

– Задание № 1 – работа с картой по нахождению объектов согласно заданным характеристикам;

– Задание № 2 – работа с картой по определению расположения объектов согласно главным линиям карты.

В состязании «КартознаниУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** находить объекты по определенному признаку, моделировать ситуации на основе предложенного материала о связях в природе и в социуме; читать и интерпретировать графически представленную информацию (карту);

– **предметные результаты:** распознавать объекты окружающего мира по их описанию на карте, определять местоположение объектов на карте относительно других объектов; находить необходимую информацию, обобщать полученную информацию, делать самостоятельные выводы.

Задания выявляли важнейшую предметную компетенцию - навыки работы с географической картой, определения географических объектов. Задания направлены на выявление навыков с использованием картографической и текстовой информации.

### 3. Критерии оценивания состязаний «КартознаниУм»

Задание № 1 оценивалось в 8 баллов, если правильно определены 5 географических объектов. Если участниками состязания определены правильно 4 географических объекта, то выполнение задания оценивалось в 6 баллов, определено 3 географических объекта – 4 балла, определено 2 географических объекта – 2 балла, определен 1 географический объект – 1 балл, задание выполнено неверно – 0 баллов.

Задание № 2 оценивалось в 2 балла, если верно определено название 2 географических объектов, верно указан 1 географический объект – 1 балл. Неверно указаны географические объекты или задание не выполнено – 0 баллов.

**Максимальное количество баллов- 10 баллов**

### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников состязания – 14 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 7 чел. (50 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (1) – 1 чел. (7 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 7,6 баллов.

### 5. Основные выводы

Задания были рассчитаны на демонстрацию развития географических знаний обучающимися 5-х классов – умение анализировать информацию, отображенную на тематической и физической карте. Участники показали хорошее владение умением сопоставлять различные карты. Были допущены ошибки в определении расстояний на карте.

### 6. Методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям географии при организации работы обучающихся с картами, членам методического объединения, руководителям образовательных организаций – при выстраивании работы по использованию результатов состязания «КартознаниУм» Чемпионата «Школьные навыки».

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в Чемпионате на педагогическом совете. 2) Осуществлять систематический контроль за ходом подготовки обучающихся к

		участию в чемпионате, в состязании «КартознаниУм».
2	Недостаточное развитие картографической грамотности	1) Организовать серию школьных мероприятий, направленных на развитие картографической грамотности. 2) Использовать карты России и родного края при организации патриотических и краеведческих мероприятий.

#### Для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к Чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания «КартознаниУм» и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), разработать или внести изменения в используемый дидактический материал, направленных на развитие картографических знаний и умений в курсе «Окружающий мир»

#### Рекомендации для учителей начальной школы

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточная работа по формированию у обучающихся умений определять расстояние на карте в соответствии с направлением	1) Развивать умение работать с картой, используя масштабы и направления 2) Использовать разные типы карт: общегеографические, тематические из школьных атласов, а также карты «Атласа Омской области. Люби и знай свой край»- АО «Омская картографическая фабрика», Омск, 2017 год
2	Недостаточная работа по формированию у обучающихся ориентировки в географической номенклатуре	1) Использовать задания на формирование знаний географической номенклатуры России

#### 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы и 5-го класса основной школы согласно ФГОС и ФРП по предметам.

2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки участников Чемпионата, создать справочник географической номенклатуры для Омской области.

## 8.4. Состязание «СчитариУм»

### 1. Основная характеристика состязания.

Состязание «СчитариУм» в 5 классе проводилось в устной форме и предполагало демонстрацию учащимися навыков устного счёта. Для состязания пятиклассников было предложено 10 заданий.

Продолжительность состязания «СчитариУм» составляло 10 минут, в течение которых участник состязания решает каждое задание устно, без каких-либо записей.

### 2. Содержательный анализ заданий.

Задания для проведения состязания «СчитариУм» направлены на демонстрацию учащимися действий:

- называть разряд, в десятичной записи числа, читать числовое выражение;
- оценивать, верным или неверным является числовое неравенство;
- выполнять арифметические действия над многозначными натуральными числами;
- определять порядок действий в выражении, выполнять арифметические действия с натуральными числами;
- выполнять вычисления с использованием сочетательного и распределительного свойств умножения;
- извлекать из текста и столбчатой диаграммы фактическую информацию, необходимую для ответа на вопрос, преобразовывать ситуацию к математической задаче и интерпретировать результат решения математической задачи в контексте вопроса.

Характеристика содержания заданий № 1 – № 10 дана в обобщенном плане вариантов состязания «СчитариУм», представленного в таблице 1.

Таблица 1.

Обобщенный план варианта «СчитариУм» в 5 классе

Вид познавательной деятельности	№ задания	Проверяемые умения (достижение предметных результатов)	Планируемый уровень трудности	Максимальный балл за выполнение задания
1	2	3	4	5
«Знание / Понимание»	1	Называть разряд, в котором стоит указанная цифра в десятичной записи числа.	85 % - 100 %	1
«Знание / Понимание»	2	Читать числовое выражение, содержащее два арифметических действия, используя термины «разность» и «частное».	85 % - 95 %	1
«Оценка. Построение рассуждений»	3	Сравнивать значения разностей двух четырёхзначных натуральных чисел, не выполняя арифметических действий, на основе зависимости от изменения значений и уменьшаемого и вычитаемого и оценивать и верным или неверным является числовое неравенство.	40 %-60 %	1
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей выполнения 1-3 действий»	4	Преобразовывать словестную формулировку задания («найти частное чисел...») к заданию на выполнение деления этих чисел. Делить трёхзначное число на однозначное, чтобы в частном получалось двузначное число.	75 % - 95 %	1

«Применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей выполнения 1-3 действий»	5	Определять порядок действий для вычисления числового выражения, содержащего скобки и три знака арифметических действий. Выполнять сложение двузначных чисел, сумма которых является круглым числом, умножать двузначное число, оканчивающееся нулём на двузначное, вычитать из четырёхзначного числа, оканчивающегося двумя нулями трехзначное число, оканчивающееся нулём.	75 % - 95 %	1
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей преобразования вопроса задачи»	6	Преобразовывать вопрос (задачу) на кратное сравнение чисел к задаче на деление, и находить частное от деления трёхзначного числа на однозначное, чтобы в частном получилось двузначное число.	75 % - 95 %	1
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей выполнения 1-3 действий»	7	Определять порядок действий в выражении, не содержащем скобки, выполнять арифметические действия с натуральными двузначными числами: умножать на 10, складывать, вычитать из трехзначного числа двузначное число, кратное 10, с переходом через разрядную единицу.	75 % - 95 %	1
«Применение знаний, умений в ситуации, требующей использования приёмов рационального счёта»	8	Преобразовывать произведение двух множителей к произведению трёх множителей так, чтобы результатом произведения двух из них было круглое число; выполнять вычисления с использованием сочетательного свойства умножения.	40 % - 60 %	1
«Применение знаний, умений в ситуации, требующей использования приёмов рационального счёта»	9	Применять распределительное свойство умножения дважды: относительно сложения и относительно вычитания натуральных чисел, умножать двузначное натуральное число на 20.	40 % - 60 %	1
«Чтение диаграммы, моделирование»	10	Извлекать из текста и текста и столбчатой диаграммы с группировкой данных, фактическую информацию необходимую для ответа на вопрос, преобразовывать ситуацию к математической задаче на сложение (вычитание) чисел и их сравнение и интерпретировать результат решения математической задачи в контексте вопроса.	70 % - 95 %	1

В таблице 1 показано, на достижение каких предметных результатов направлены задания для устного счёта (Столбец № 3 «Проверяемые умения»).

В состязании «Считариум» оценивалось достижение *метапредметных результатов*:

- строить речевые высказывания на математическом языке в процессе перевода символической записи выражения в устную речь с использованием математических терминов;
- преобразовывать вопрос задания к арифметической задаче (построение математической модели),
- извлекать из текста информацию, необходимую для решения задачи,
- интерпретировать результат решения математической задачи в контексте вопроса.

### 3. Критерии оценивания состязания

За каждый верно названный ответ начисляется **1 балл**, за каждый неверно названный ответ – **0 баллов**.

Максимальное количество баллов – **10 баллов**.

### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Результаты оценивания участников состязания «СчитариУм» VI Областного чемпионата «Школьные навыки» в 5 классе представлены в таблице (таблица 2).

Таблица 2

Группа обучающихся	Максимальное количество баллов	Количество / процент участников состязания, набравших первичные баллы		Процент участников состязания, составляющих группу	Средний балл
I	10	4	29 %	29 %	7
II	8	1	7 %	21 %	
	7	2	14 %		
III	6	2	14 %	29 %	
	5	2	14 %		
IV	4	2	14 %	21 %	
	2	1	7 %		
<b>Итого</b>	<b>94</b>	<b>14</b>	–	<b>100 %</b>	

Из таблицы видно, что в состязании приняли участие 14 человек, которые набрали 94 балла. Средний балл – 7 баллов.

Размах баллов, набранных участниками состязания, составляет от 2 до 10. Всех участников состязания можно условно разделить на 4 группы по количеству набранных баллов.

Максимальное возможное количество баллов – 10 баллов, набрали четыре участника, которые являются победителями и входят в состав 1-й группы.

Вторую группу составляют участники состязания, которые набрали большее количество баллов (8 или 7), но не являются победителями; 8 баллов получил 1 участник, 7 баллов – 2 участника, общее число этих участников – 3, что составляет 21 % от всех состязавшихся пятиклассников.

Третья группа – участники, получившие за состязание от 5 (выполнили правильно половину, заданий) до 6 баллов включительно, состоит из 4 человек. Это 29 % от всех пятиклассников, участвовавших в Региональном этапе состязания.

В четвёртую группу попали участники, набравшие менее 5 баллов. Таких участников 3 человека или 21 %.

Результаты выполнения учащимися отдельных заданий состязания «СчитариУм» представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты выполнения обучающимися отдельных заданий состязания «СчитариУм»

Вид познавательной деятельности	№ задания	Проверяемые умения	Планируемый уровень трудности	Фактический результат выполнения заданий	
				кол-во уч-ов	%
«Знание / Понимание»	1	Называть разряд, в котором стоит указанная цифра в десятичной записи числа.	85 % - 100 %	12	86 %
«Знание / Понимание»	2	Читать числовое выражение, содержащее два арифметических действия, используя термины «разность» и «частное».	85 % - 95 %	7	50 %
«Оценка. Построение рассуждений»	3	Сравнивать значения разностей двух четырёхзначных натуральных чисел, не выполняя арифметических действий, на основе зависимости от изменения значений и уменьшаемого и вычитаемого и оценивать и верным или неверным является числовое неравенство.	40 % - 60 %	11	79 %
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей выполнения 1-3 действий»	4	Преобразовывать словестную формулировку задания («найти частное чисел...») к заданию на выполнение деления этих чисел. Делить трёхзначное число на однозначное, чтобы в частном получалось двузначное число.	75 % - 95 %	10	71 %
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей выполнения 1-3 действий»	5	Определять порядок действий для вычисления числового выражения, содержащего скобки и три знака арифметических действий. Выполнять сложение двузначных чисел, сумма которых является круглым числом, умножать двузначное число, оканчивающееся нулём на двузначное, вычитать из четырёхзначного числа, оканчивающегося двумя нулями трёхзначное число, оканчивающееся нулём.	75 % - 95 %	10	71 %
«Применение	6	Преобразовывать вопрос	75 % - 95 %	11	79 %

знаний, умений в стандартной ситуации, требующей преобразования вопроса задачи»		(задачу) на кратное сравнение чисел к задаче на деление, и находить частное от деления трёхзначного числа на однозначное, чтобы в частном получилось двузначное число.			
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей выполнения 1-3 действий»	7	Определять порядок действий в выражении, не содержащем скобки, выполнять арифметические действия с натуральными двузначными числами: умножать на 10, складывать, вычитать из трёхзначного числа двузначное число, кратное 10, с переходом через разрядную единицу.	75 % - 95 %	12	86 %
«Применение знаний, умений в ситуации, требующей использования приёмов рационального счёта»	8	Преобразовывать произведение двух множителей к произведению трёх множителей так, чтобы результатом произведения двух из них было круглое число; выполнять вычисления с использованием сочетательного свойства умножения.	40 % - 60 %	6	43 %
«Применение знаний, умений в ситуации, требующей использования приёмов рационального счёта»	9	Применять распределительное свойство умножения дважды: относительно сложения и относительно вычитания натуральных чисел, умножать двузначное натуральное число на 20.	40 % - 60 %	5	36 %
«Чтение диаграммы, моделирование»	10	Извлекать из текста и текста и столбчатой диаграммы с группировкой данных, фактическую информацию необходимую для ответа на вопрос, преобразовывать ситуацию к математической задаче на сложение (вычитание) чисел и их сравнение и интерпретировать результат решения математической задачи в контексте вопроса	70 % - 95 %	10	71 %

Результаты выполнения заданий учащимися 5 классов показали:

- не было ни одного задания, с которым не справился ни один пятиклассник;
- не было ни одного задания, с которым справились все участники состязания;

- результаты выполнения 5-ти заданий из 10 предложенных соответствуют планируемому уровню трудности;
- результаты выполнения 4-х заданий ниже планируемого уровня трудности;
- результаты выполнения одного задания выше планируемого уровня трудности.

С пятью заданиями из десяти: № 1, № 6, № 7, № 8, № 10, учащиеся справились в соответствии с планируемым уровнем трудности этих заданий.

Результаты выполнения заданий № 2, № 4, № 5, № 9 ниже планируемого уровня трудности.

**Задание № 2** выполнили 50 % пятиклассников. Это задание проверяло умение читать числовое выражение, содержащее два арифметических действия, используя термины «разность» и «частное», то есть переводить символьную запись числового выражения в устную речь, использовать математический язык.

**Задание № 4** выполнили 71 % участников состязания. Это задание проверяло умения преобразовывать словестную формулировку задания («найти частное чисел...») к заданию на выполнение деления этих чисел и делить трёхзначное число на однозначное, чтобы в частном получалось двузначное число.

**Задание № 5** выполнили 71 % участников состязания. Это задание проверяло умения определять порядок действий в вычислении числового выражения, содержащего скобки и три знака арифметических действий; складывать двузначные числа, сумма которых является круглым числом, умножать двузначное число, оканчивающееся нулём на двузначное, вычитать из четырёхзначного числа, оканчивающегося двумя нулями, трёхзначное число, оканчивающееся нулём.

**Задание № 9** выполнили 36 % пятиклассников – участников состязания. Это задание оценивало умение применять распределительное свойство умножения дважды: относительно сложения и относительно вычитания натуральных чисел, умножать двузначное натуральное число на 20.

Результат выполнения одного из заданий (№ 3) выше планируемого уровня трудности.

С заданием № 3 справились 79 % участников состязания. Этот результат выше, чем результат выполнения такого задания в 2023 году. Задание проверяло умение сравнивать значения разностей двух четырёхзначных натуральных чисел, не выполняя арифметических действий, на основе зависимости от изменения значений и уменьшаемого и вычитаемого и оценивать и верным или неверным является числовое неравенство.

## **5. Основные выводы.**

Таким образом, результаты регионального этапа состязания «СчитариУм» показали, что учащиеся пятых классов, умеют называть разряд, в котором стоит указанная цифра в десятичной записи числа, определять порядок действий в выражении, выполнять арифметические действия с натуральными числами, применять сочетательное свойство умножения, читать столбчатую диаграмму и решать арифметическую задачу на сложение.

В тоже время, результаты состязания показали, что учащиеся затрудняются в чтении числового выражения, нахождении значения выражения, содержащего скобки.

Неуспешное выполнение школьниками заданий связано с недостаточным развитием их понятийного и логического мышления, что выразилось в неумении использовать термины «разность», «частное» в устной речи, в затруднениях при построении речевого высказывания, являющегося переводом символьной записи числового выражения в устный текст (Задание № 2). А также с недостаточным опытом применения распределительного свойства умножения.

29 % пятиклассников ошибаются в заданиях на применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей выполнения 1-3 действий (задания № 4, № 5).

64 % участников состязания не справились с заданием на применение знаний, умений в ситуации, требующей использования приёмов рационального счёта.

Основными причинами неуспешности выполнения заданий № 2, № 4, № 5, № 9 могут быть:

- отсутствие практики чтения числовых арифметических выражений, содержащих скобки и знаки арифметических действий с использованием терминов: «сумма», «разность», «произведение», «частное»;
- незнание распределительного свойства умножения относительно сложения или / и вычитания;
- отсутствие опыта преобразования выражений, требующих неоднократного применения распределительного свойства умножения относительно сложения и вычитания;
- отсутствие опыта анализа числовых выражений и построения логических рассуждений при планировании решения;
- отсутствие внутренней ценностной установки на использование способов рациональных вычислений.

В целом, в деятельности учащихся по выполнению устных предметных и познавательных действий, имеются недостатки:

- в переводе символической записи выражения в устную речь на математическом языке;
- в применении свойств арифметических действий для упрощения числовых выражений;
- в использовании различных приёмов рационального счёта.

Причины этих недостатков связаны:

- с недостаточным объёмом практики построения речевого высказывания на математическом языке;
- с несформированностью внутренней установки на рациональность выполнения вычислений;
- с неосвоенностью приёмов рациональных вычислений и недостаточным опытом рационального счёта.

### **6. Адресные методические рекомендации.**

Данные методические рекомендации предназначены для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей ОО, руководителей методических объединений, учителей математики, работающих в 1-4, 5-х классах. Рекомендации составлены с целью совершенствования процесса обучения математике, направленного на развитие компетенций учащихся в выполнении вычислений и преобразований числовых выражений на основе свойств арифметических действий над натуральными числами, развитие математической грамотности.

Причины недостатков в математической подготовке учащихся 5-х классов, выявленные в результате проведения чемпионата, позволили выделить методические проблемы, которые привели к затруднениям школьников в выполнении заданий состязания «СчитариУм». Для решения выявленных методических проблем рекомендуется принять ряд мер.

#### **Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Остаются нерешёнными методические задачи у учителей математики: <ul style="list-style-type: none"> <li>– в формировании ценностного отношения школьников к овладению рациональными способами счёта,</li> <li>– в формировании у обучающихся</li> </ul>	1) Внести в план работы педагогического совета школы мероприятия по представлению опыта и обмену опытом в развитии у обучающихся: <ul style="list-style-type: none"> <li>– ценностного отношения к поиску рациональных способов решения задач, в</li> </ul>

	<p>грамотной математической речи на основе построения логического рассуждения и использования математических терминов (понятий). (Другими словами, в формировании логического и понятийного мышления).</p>	<p>частности рационального счёта при изучении математики,          – развития компетенции в построении логического рассуждения;          2) Реализовать намеченные мероприятия в активных формах: мастер-класс, тренинг, педагогическая проба, др.          3) Внести в план работы школы совместное заседание методических объединений учителей математики и учителей начальной школы, с целью выработки решений выявленных методических проблем на основе преемственности между уровнями начального общего и основного общего образования;          4) Спланировать и проконтролировать реализацию мероприятий по развитию математической грамотности обучающихся 2-6 классов в аспектах обучающей, воспитывающей и развивающей функций в урочной и внеурочной деятельности, в воспитательной работе.</p>
--	--	---

#### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	<p>Недостаточная работа в создании условий:          – для формирования внутренней установки (устойчивого мотива) на рациональность выполнения вычислений;          – для приобретения обучающимися опыта построения речевого высказывания на математическом языке;          – для освоения приёмов рациональных вычислений;          – для развития опыта рационального счёта.</p>	<p>1) внести в план работы методического объединения учителей математики мероприятия:          – по анализу результатов состязания «Считариум» VI Чемпионата «Школьные навыки» и планированию мероприятий по устранению выявленных методических проблем,          – по взаимопосещению учебных занятий с целью совершенствования педагогической практики в формировании у обучающихся опыта построения речевого высказывания на математическом языке, опыта рационального счёта;          – по представлению личного опыта развития у обучающихся навыков рационального счёта, математической речи.          2) реализовать намеченные мероприятия в активных формах: круглый стол, экспертиза, мастер-класс, педагогическая мастерская, др.;</p>

		<p>3) провести совместное заседание методических объединений учителей математики и учителей начальной школы, с целью выработки решений выявленных методических проблем на основе преемственности между уровнями начального общего и основного общего образования;</p> <p>4) проконтролировать выполнение решения совместного заседания методических объединений учителей математики и учителей начальной школы о преодолении методических проблем.</p>
--	--	--

### Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточная работа по формированию ценностного отношения к приёмам рационального счёта у обучающихся.	1) Включить в содержание учебного материала и использовать для организации учебной деятельности учащихся: <ul style="list-style-type: none"> <li>– задания, не выполнимые в заданных условиях, в случае выбора нерационального способа решения;</li> </ul>
2	Недостаточная работа по формированию опыта использования приёмов рационального счёта, основанного на знании свойств арифметических действий над натуральными числами;.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– систему заданий, дифференцированных по приёмам рационального счёта;</li> <li>– комбинированные задания, требующие использования различных приёмов рационального счёта, упрощения числовых выражений;</li> </ul>
3	Недостаточный уровень развития у обучающихся 5 классов математической грамотности, а именно способности построения речевого высказывания на математическом языке в процессе перевода символической записи выражения в устную речь с использованием математических терминов.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– задания на применение приёмов рационального счёта в практической ситуации, на межпредметной основе;</li> <li>– задания на планирование / выбор/оценку рационального способа решения;</li> <li>– задания, требующие обоснования способа решения;</li> <li>– задания на чтение математических выражений.</li> </ul> <p>Учебно-познавательные и учебно-практические задания, требующие от учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– конструирования приёмов рационального счёта на основе свойств арифметических действий;</li> <li>– устного и письменного выполнения вычислений и преобразований числовых выражений на основе приёмов рациональных вычислений.</li> </ul>

		– перевода символьной записи математических выражений в речевую форму и обратный перевод.
--	--	---

## 7. Перспективные задачи составителям заданий конкурса «СчитариУм» для учащихся 5-х классов основной школы на 2024/2025 учебный год.

В соответствии с задачами воспитания, формирования / развития математической грамотности, результатами конкурса «СчитариУм» - 2023/2024 учебного года включить в содержание состязания:

1. Задания на чтение математических выражений с использованием математических терминов в устной речи;
2. Задания на чтение диаграмм, графиков;
3. Контекстные задания на применение приёмов рационального счёта;
4. Задания на интерпретацию, оценку результата математического решения ситуации.
5. Задачи на моделирование ситуации.

### 8.5. Состязание «ЧитариУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЧитариУм» для 5-х классов проводилось в устной форме.

Для проверки навыков чтения текста вслух предлагалось выразительно прочитать художественный текст (повествование) объёмом более 170 слов и выполнить три задания с кратким пояснением ответа:

- определить тему текста;
- определить главную мысль текста;
- выявить особенности строения сюжета.

#### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Для чтения взяты тексты, позволяющие дать объективную и достоверную информацию о состоянии уровня сформированности у обучающихся читательских навыков, предусмотренных ФГОС ООО в части планируемых результатов освоения курса литературы (5 класс), с учётом сложившейся читательской практики данной группы обучающихся.

В состязании «ЧитариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** овладеть навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, использовать полученную из разного вида текстов информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей; объяснять; обосновывать утверждения, уметь осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;

– **предметные результаты:** выразительно читать, передавая личное отношение к произведению (с учётом литературного развития и индивидуальных особенностей обучающихся); определять тему и главную мысль произведения, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики; выявлять элементарные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи; понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, участвовать в беседе и диалоге о прочитанном произведении, подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учётом литературного развития обучающихся).

#### 3. Критерии оценивания состязания «ЧитариУм»

Критерии оценивания состязания «ЧитариУм» включают в себя оценку правильности, выразительности и осознанности чтения.

*Правильность чтения* (определяется во время чтения) – это чтение без ошибок, влияющих на смысл читаемого:

1) без искажений единиц текста:

- без пропуска и / или перестановки звуков, слогов, слов, строчек;
- без вставки произвольных элементов в единицы чтения;
- без повторов (слогов и слов);

2) без нарушения орфоэпических норм (неправильное ударение);

3) без искажения интонирования, обусловленного синтаксической структурой текста (перечислительная при однородных членах, выделительная при обособленных членах, интонация вопроса при наличии вопросительного знака, интонация восклицания при наличии восклицательного знака, незаконченности / прерывистости речи при наличии многоточия, интонация ввода прямой речи в предложениях с прямой речью).

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.**

*Выразительность чтения* определяется во время чтения по следующим признакам:

- умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел автора;
- умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужную эмоциональную окраску;
- хорошая дикция, то есть ясное, чёткое артикулирование звуков.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.**

*Осознанность чтения* (определяется в ходе беседы по содержанию прочитанного текста) - это понимание текста. Осознанное чтение текста позволяет выделять главную мысль, понимать явные и скрытые смыслы. Осознание прочитанной информации предполагает понимание большей части слов, употребленных в прямом или переносном значении; понимание отдельных предложений и их связи между собой; понимание смысла отдельных частей текста, их внутренней связи взаимообусловленности и, наконец, понимание общего смысла всего текста.

Вывод о том, что для данного учащего характерно неосознанное чтение, делается на основе анализа его ответов, если обнаруживается:

- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 6 баллов.**

**Максимальное количество баллов за верно выполненные все задания – 10 баллов.**

#### **4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Общее число участников состязания – 14 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 5 чел. (35,7 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (5,5) – 1 чел. (7 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 8,6 баллов.

#### **Анализ выполнения заданий (чтение текста и выполнение заданий)**

<b>Задание</b>	<b>Количество участников, выполнивших задание верно</b>	<b>% участников, выполнивших задание верно</b>
Правильность чтения	9	64 %
Выразительность	13	93 %

чтения		
Осознанность чтения	5	36 %

Лучшие результаты показаны по критерию «выразительность чтения» – максимальный балл набрали 13 человек (93 % от общего количества участников состязания). 0 баллов не набрал никто, что позволяет сделать вывод о высоком уровне развития данного навыка у всех участников состязания.

На втором месте по успешности находится навык «правильность чтения» – максимальный балл набрали 9 человек (64% от общего количества участников состязания). 0 баллов не набрал никто, что позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне развития данного навыка у всех участников состязания.

Хуже всего развит навык «осознанность чтения» – максимальный балл набрали 5 человек.

Почти все участники состязания смогли определить тему текста и объяснить своё решение.

Большинство смогли определить главную мысль текста и также аргументировать свою позицию.

Наибольшие затруднения вызвал вопрос о том, каковы основные этапы развития сюжета в этом тексте (на этот вопрос не ответили больше половины участников).

### 5. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ЧитариУм» показал, что у участников уровень читательской грамотности достаточно высок.

Большая часть ошибок у обучающихся была вызвана тем, что они испытывают затруднения в осуществлении детальной аналитической работы с текстом, ухватывая общие идеи, но не улавливая характер развития сюжета в повествовательном тексте.

### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ЧитариУм» Чемпионата «Школьные навыки»

#### Для заместителей руководителей и руководителей образовательных организаций:

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете. 2) Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате, в состязании «ЧитариУм».

#### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Сложности с разработкой дидактического материала для	1) Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического

	подготовки к чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.
--	--	---

### Рекомендации для учителей русского языка и литературы образовательных организаций

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточная работа по развитию навыков орфоэпически правильного чтения	1) Скорректировать содержание уроков по орфоэпии, текущего повторения, КИМов для текущего и промежуточного оценивания так, чтобы слова из орфоэпического минимума были постоянно в поле внимания обучающихся. 2) Проводить орфоэпические «пятиминутки» (не реже одного раза в неделю). 3) Знакомить обучающихся с информацией о фонетической системе русского языка, а также историей отдельных слов с целью объяснения появления у того или иного слова ударения.
2	Недостаточная работа по развитию навыков интонирования, обусловленного синтаксической структурой текста	1) Обращать внимание обучающихся при изучении синтаксических конструкций на интонацию, обусловленную той или иной конструкцией
3	Недостаточная работа по развитию навыков вычленения элементов сюжета художественного произведения	1) Составлять при изучении повествовательных текстов план текста, пункты которого отражали бы этапы развития сюжета произведения

#### 7. Перспективные задачи на 2023/2024 учебный год

- 1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы и 5-го класса основной школы согласно ФГОС и ФРП по предметам в редакции 2023 года.
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

#### 8.6. Состязание «ЯзыкознаниУм»

##### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЯзыкознаниУм» для 5 класса проводилось в устной форме.

Участнику предлагалось выполнить три задания: при выполнении Задания № 1 необходимо было прочитать текст вслух на английском (немецком) языках и соотнести прочитанный текст с одним из 3-х предложенных ниже заголовков, который подходит к тексту; при выполнении Задания № 2 в соответствии с содержанием прочитанного текста продолжить 4-5 предложений; при выполнении задания № 3 участнику состязания

необходимо было составить монолог о диких и домашних животных по предложенному плану (с опорой на вопросы по содержанию прочитанного текста).

Задание № 1 соответствовало базовому уровню, Задание № 2 – повышенному, Задание № 3 – высокому уровням сложности.

## **2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Для выполнения Задания №1 (чтение) был взят текст для 5-х классов объёмом до 90 слов для прочтения вслух с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, с пониманием основного содержания, с определением основной темы. В Задании № 2 нужно было выбрать правильные варианты для продолжения 5-ти предложений. Задание № 3 предполагает составление монолога из 5-6-ти предложений.

В состязании «ЯзыкознаниУм» оценивалось достижение метапредметных предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** сравнивать заголовки, устанавливать аналогии заголовков с содержанием фрагментов текста; объединять части предложений по определённому признаку, соответствующему содержанию прочитанного текста; анализировать и создавать монологическое высказывание с опорой на вопросы; планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; выстраивать последовательность выбранных действий при выполнении заданий.

– **предметные результаты:** читать вслух и понимать основное содержание учебных и адаптированных аутентичных текстов объёмом до 90 слов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, обеспечивая восприятие читаемого слушателями текста; понимать учебные тексты, построенные на изученном языковом материале, запрашиваемую информацию, используя зрительные опоры и языковую догадку; создавать устное связное монологическое высказывание, объёмом не менее 5 фраз с опорой на ключевые вопросы.

## **3. Критерии оценивания состязания «ЯзыкознаниУм»**

Критерии оценивания заданий состязания «ЯзыкознаниУм» включают в себя оценку правильности, выразительности и осознанности чтения.

### **Правильность чтения:**

1) чтение единиц теста:

- отсутствие пропусков букв, слогов, слов и даже строчек;
- отсутствие перестановки единиц чтения (букв, слогов, слов);
- отсутствие вставки произвольных элементов в единицы чтения;
- отсутствие повторов (слогов и слов);

2) соблюдение орфоэпических норм:

- выполнение норм произношения;
- постановка правильного ударения.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.**

### **Выразительность чтения:**

1) интонация:

- соблюдение паузы и логического ударения;
- соблюдение интонации вопроса, утверждения;

2) дикция:

- произношение звуков в соответствии с нормами;
- эмоциональная окраска.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.**

**Осознанность чтения:** осознанное чтение текста позволяет выбрать правильный заголовок, прочитать правильные варианты для продолжения 5-ти предложений и ответить монолог из 5-6-ти предложений.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 6 баллов.**

**Максимальный общий балл – 10 баллов.**

#### **4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Общее число участников состязания – 14 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 1 человек (7 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (5) – 2 человека (14 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 человек (0 %).

Средний балл – 7,3 балла

#### **Анализ выполнения заданий (чтение текста и выполнение заданий)**

<b>Задание</b>	<b>Количество участников, выполнивших задание верно</b>	<b>% участников, выполнивших задание верно</b>
Чтение текста вслух	2	14 %
Верный выбор заголовка	11	78 %
Правильное продолжение предложений	13	93 %
Верное употребление предложений с опорой на вопросы	8	57 %

#### **5. Основные выводы**

Анализ результатов состязания «ЯзыкознаниУм» показал, что у обучающихся 5-х классов очень хорошо развиты языковая догадка и навыки работы с различными источниками информации. Лучшие результаты участники состязания «ЯзыкознаниУм» показали при выполнении задания «Правильное продолжение предложений» (93 %) и задания «Верный выбор заголовка» (78 %).

Затруднения вызывает фонетически корректное осознанное чтение вслух иноязычного текста. Низкие результаты участники состязания показали при выполнении задания «Чтение текста вслух» (14 %). Были допущены многочисленные фонетические ошибки при произношении иноязычной лексики и при интонационном оформлении различных коммуникативных типов предложений. Это свидетельствует о низком уровне сформированности фонетических навыков и о недостаточной работе над фонетической стороной иноязычной речи.

Участники состязания испытывали также значительные затруднения при составлении устного монологического высказывания. Отмечается низкий процент выполнения задания «Верное употребление предложений с опорой на вопросы» (57 %). Участники состязания не могли построить свои повествовательные предложения по указанной теме, используя информацию из вопросительных предложений в качестве вербальных опор. Это свидетельствует о низком уровне сформированности лексических навыков и о недостаточной работе над лексической стороной речи.

#### **6. Адресные методические рекомендации**

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям

методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ЯзыкознаниУм» Чемпионата «Школьные навыки»

**Для заместителей руководителей и руководителей образовательных организаций**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в Чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в Чемпионате на педагогическом совете. 2) Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в Чемпионате, в состязании «ЯзыкознаниУм».

**Рекомендации для руководителей методических объединений**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к Чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания «ЯзыкознаниУм» и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

**Рекомендации для учителей иностранного языка образовательных организаций**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточная работа по формированию фонетических навыков	1) Отрабатывать норму произношения изучаемых лексических единиц: долготу и краткость гласных, отсутствие оглушения звонких согласных в конце слов или в конце слогов, отсутствие смягчения согласных перед гласными, чтение гласных в открытом и закрытом слоге в односложных словах, чтение гласных в третьем типе слога, чтение основных звукобуквенных сочетаний в односложных, двусложных и многосложных словах.
2	Недостаточная работа над фонетической стороной речи в области ритмико-интонационного оформления разных коммуникативных типов	1) Отрабатывать ритмико-интонационные особенности повествовательного, побудительного и вопросительного предложений. Тренировать безошибочное произнесение фраз/предложений с соблюдением их ритмико-

	предложений	интонационных особенностей.
3	Недостаточная работа над лексической стороной речи и над формированием навыков говорения	1) Тренировать распознавание в письменном и звучащем тексте и употребление в устной речи изучаемых слов, словосочетаний, речевых клише. 2) Тренировать распознавание и употребление в письменной и устной речи слов, образованных с использованием основных способов словообразования. 3) Составлять устные монологические высказывания с опорой на ключевые слова, вопросы или иллюстрации. 4) Пересказывать содержание прочитанного текста с опорой на ключевые слова, вопросы или иллюстрации.

### 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

1) Соотнести содержание заданий состязания «ЯзыкознаниУм» с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы согласно ФГОС и ФРП по предмету «Иностранный язык» в редакции 2023 года.

2) Разработать демоверсии заданий состязания «ЯзыкознаниУм» для подготовки обучающихся к Чемпионату.

### 8.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний обучающимися 5-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.

По итогам анализа выполнения заданий состязаний для участников 5-х классов Чемпионата процент выполнения заданий превышает 75 %.

Самый высокий процент выполнения заданий в состязаниях «ЧистописариУм» (88,3 %), «ЧитариУм» (86,8 %), «КартознаниУм» (76,4 %) (Приложение 4).

Самым трудными для выполнения участниками 5-х классов оказались задания состязания «СчитариУм» (67,1 %). По сравнению с прошлым годом в 2024 году наблюдается увеличение процента выполнения заданий состязания «ЧитариУм» с 71,4 % до 86,8 % (+ 15,4 %).

## IX. Анализ выполнения заданий состязаний обучающимися 6-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году

### 9.1. Состязание «ГрамотариУм»

#### 1. Основная характеристика состязания.

Состязания «ГрамотариУм» (пишу правильно) для 6 класса проводилось одновременно с состязанием «ЧистописариУм» в письменной форме.

#### Состязание включало:

- диктант: 17 слов (объединённых в словосочетания и сочетания слов): *небольшая, но комфортабельная веранда; великолепная и ультрамодная мини-юбка, грандиозная суперяхта, никому не известный военачальник, приоткрыть пятьдесят первый контейнер с матросским снаряжением;*

- два грамматических задания:

1) выпишите слово, в котором удвоение согласной обусловлено морфемным строением этого слово; выделите графически в нём все морфемы;

2) выпишите слово, в котором надо буквой обозначить звук, отсутствующий при произнесении этого слова; подчеркните эту букву.

Продолжительность состязания – 10 минут (без учёта времени на рассаживание и инструктаж участников, а также на подписывание работ).

## **2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).**

Для письма под диктовку взяты слова из орфографического словаря ФИПИ, а также слова с орфограммами, которые должны быть изучены в 1-6 классах согласно Федеральным программам по русскому языку для начального и среднего уровня образования.

### Уровень сложности заданий:

1) диктант:

- базовый: 10 слов, содержащих изученные орфограммы;
- повышенный: 3 слова, содержащих как орфограммы, так и традиционные написания;
- высокий: 4 словарных слова;

2) грамматическое задание:

- базовый: умение выделять в слове морфемы (так как это действие по алгоритму);
- повышенный: определение звука (так как в русской графике нет однозначного соответствия «звук – буква»).

В состязании «ГрамотариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

### предметные результаты:

- по диктанту: орфографически правильное написание предложенных слов;
- по грамматическому заданию: морфемный разбор слова (*матрос-ск-им*); фонетический анализ (*известный* – непроизносимый [т])

### метапредметные результаты:

- диктант: умение соотносить объекты (звуковой и буквенный облик слов заданной тематической группы), умение действовать по алгоритму (применять орфографические правила, изученные в начальной школе, в 5-м классе и в первом полугодии 6-го класса);
- грамматическое задание: умение выделять в слове заданные объекты (морфемы), умение определять отношения между объектами (звуко-буквенные соотношения).

## **3. Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм»**

### Диктант

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм (пишу правильно)» (диктант) включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове правил орфографии:

- 0,4 балла - за каждое орфографически правильно написанное слово;
- 0 баллов – если в слове допущена(ы) ошибка(и).

Исправления ошибками не считаются, оценивается последний выбранный участником состязания вариант написания.

Максимальный балл – 6,8 баллов.

### Грамматическое задание

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм (пишу правильно)» (грамматическое задание) включают в себя оценку умения участника состязания правильно сделать морфемный разбор слова, в котором это важно для применения орфографического правила, и прокомментировать фонетическую особенность слова, важную для формирования орфографической зоркости:

- 1 балл – за правильно выписанное слово для морфемного анализа;
- 0,3 балла – за каждую правильно выделенную морфему (итого – 0,9 балла);
- 1 балл - за правильно выписанное слово для фонетического анализа;
- 0,3 балла – за правильно указанный звук.

Максимальный балл за грамматические задания – 3,2 балла (1,9+1,3).

Максимальный балл за состязание – 10 баллов.

#### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Общее количество участников (обучающихся 6 класса) регионального этапа 2024 г. – 15 человек (100 %).

Максимальное количество баллов 10 (из 10 возможных) не набрал ни один участник.

Количество участников, набравших максимальное количество баллов (9,6) – 2 человека (13 %).

Количество участников, набравших наименьшее количество баллов (5,3) – 1 человек (6,5 %).

Количество участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 человек (0 %).

Средний набранный балл – 8,6.

#### Анализ выполнения заданий (написание словарного диктанта)

Слова диктанта	Количество участников, написавших слово без ошибок	% участников, написавших слово без ошибок
<i>Небольшая</i>	15	100 %
<i>Комфортабельная</i>	15	100 %
<i>Веранда</i>	14	93 %
<i>Великолепная</i>	14	93 %
<i>Ультрамодная</i>	13	87 %
<i>Мини-юбка</i>	12	80 %
<i>Грандиозная</i>	14	93 %
<i>Суперяхта</i>	0	0 %
<i>Никому</i>	15	100 %
<i>Не известный</i>	7	47 %
<i>Военачальник</i>	9	60 %
<i>Приоткрыть</i>	15	100 %
<i>Пятьдесят</i>	15	100 %
<i>Первый</i>	15	100 %
<i>Контейнер</i>	15	100 %
<i>С матросским</i>	12	80 %
<i>Снаряжением</i>	15	100 %

#### Анализ выполнения заданий (выполнение грамматического задания)

Задание	Количество участников, выполнивших задание верно	% участников, выполнивших задание верно
Выписать слово ( <i>матросским</i> )	14	93 %
Выделить в слове морфемы	13	87 %
Выписать слово ( <i>известный</i> )	14	93 %
Выделить в слове произносимый звук	14	93 %

#### 5. Основные выводы

Участники чемпионата в целом продемонстрировали хорошее владение нормами орфографии в пределах школьной программы.

Наибольшее затруднение вызвало написание слов:

- *суперяхта* – у 15 человек (100 %);
- (*никому*) *не известный* – у 8 человек (53 %);
- *военачальник* – у 6 человек (40 %).

Предполагаемые причины ошибочных написаний:

- слова *суперяхта* – то, что школьники не воспринимают морфему *супер-* как приставку;

- слова (*никому*) *не известный* – недостаточная отработка таких случаев раздельного написания *не* с именами прилагательными, как наличие отрицательных местоимений;

- слова *военачальник* – неверное соотнесение этого слова со словосочетанием *военный начальник* (а не *начальник над войми*, то есть *воинами*; исторически *во[й-ин]*, то есть один из *воев*).

Существенных затруднений при выполнении грамматического задания обнаружено не было.

### 6 Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ГрамотариУм» Чемпионата «Школьные навыки»

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленных по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в Чемпионате	1) Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

#### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к Чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал,

	проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.
--	---

**Рекомендации для учителей**

№ п/п	Выявленных по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточная работа по развитию словарного запаса обучающихся в части знакомства со списком и значением иноязычных приставок.	1) Систематически (не реже одного раза в неделю) поводить словарные «пятиминутки», когда обучающиеся самостоятельно работают с толковыми словарями – находят в них значение и примеры употребления указанных учителем слов с заимствованными приставками. 2) Организовать ведение учащимися индивидуальных словариков, куда обучающиеся выписывают слова с заимствованными приставками, которые встречаются им при чтении учебных и художественных текстов, а также толкование и примеры употребления этих слов из толковых словарей. 3) Систематически (не реже одного раза в месяц) давать учащимся задание написать мини-сочинение на свободную или заданную тему с обязательным использованием некоторого количества изученных слов с заимствованными приставками
2	Недостаточная работа по привлечению данных этимологии при обучении правописанию слов	1) Организовать работу (урочную и внеурочную) обучающихся с этимологическими словарями и научно-популярными изданиями (Н.М. Шанский «Лингвистические детективы», Ю.В. Откупщиков «К истокам слова» и т.п.), предназначенными для школьников.
3	Недостаточная работа по формированию у обучающихся навыков слитного и раздельного написания слов разных частей речи с <i>не</i> .	1) Обеспечить обучающихся достаточным количеством дидактического материала на данный комплекс правил (можно использовать открытый банк заданий ФИПИ, а также ресурсы портала «Сдам ГИА»)

**7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год.**

- 1) Сделать более разнообразным набор слов для словарного диктанта, по возможности объединяя слова в словосочетания или предложения.
- 2) Разработать демоверсии грамматических заданий, чтобы педагоги могли организовать заблаговременную системную подготовку участников состязания.

**9.2. Состязание «ЧистописариУм»**

**1. Основная характеристика состязания.**

Состязания «ЧистописариУм» (пишу красиво) для 6 класса проводилось одновременно с состязанием «ГрамотариУм» в письменной форме.

Состязание включало: каллиграфически правильное написание 17 слов диктанта (объединённых в словосочетания и сочетания слов): *небольшая, но комфортабельная веранда; великолепная и ультрамодная мини-юбка, грандиозная суперяхта, никому не известный*

военачальник, приоткрыть пятьдесят первый контейнер с матросским снаряжением; аккуратное изображение знаков морфем (непрерывность и плавность линий); подчёркивания нужной буквы.

Продолжительность состязания – 10 минут (без учёта времени на рассаживание и инструктаж участников, а также на подписывание работ).

## 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Уровень сложности – базовый (навык формируется в начальной школе и развивается в основной школе).

### Планируемые результаты:

- соблюдение основных требований к каллиграфическому письму:
  - 1) соблюдение размеров рабочей строки (все элементы букв надо доводить до верхней и нижней линейки рабочей строки);
  - 2) соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме;
  - 3) соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками;
  - 4) соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму одного из трёх видов соединения.

## 3. Критерии оценивания состязания

Проверяемые компетенции: каллиграфически правильное письмо.

Характеристика предложенной системы оценивания.

Критерии оценивания состязания «ЧистописариУм (пишу красиво)» включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове каждого из 4-х указанных выше правил каллиграфии.

0,1 балла – за соблюдение одного правила каллиграфии в каждом записанном слове.

0 баллов по каждому правилу каллиграфии выставляется, если соответствующее правило нарушено в 10 (десяти) и более словах.

Максимальный балл за 1 слово (за соблюдение всех 4-х правил каллиграфии) – 0,4 балла.

Максимальный балл за соблюдение 1 правила каллиграфии (считается по вертикали) – 1,7 балла (0,1 балла\*17 слов = 1,7 балла).

Максимальный балл за соблюдения правил каллиграфии – 6,8 балла (1,7 балла\*4 правила = 0,4 балла \* 17 слов = 6,8 балла).

Оценка аккуратности оформления грамматического задания:

- по 0,8 балла за аккуратность каждого изображения знака морфемы (плавность и непрерывность линии) - итого – 2,4 балла;

- 0,8 балла – за аккуратность подчёркивания нужной буквы (плавность и непрерывность линии).

Максимальный балл за аккуратность оформления грамматического задания – 3,2 балла.

Максимальный балл за состязание – 10 баллов.

## 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Общее количество участников (обучающихся 6 класса) регионального этапа 2024 г. – 15 человек (100%).

Максимальное количество баллов 10 (из 10 возможных) набрал один участник (7 %).

Количество участников, набравших наименьшее количество баллов (5,2) – 1 человек (7 %).

Средний набранный балл – 8,4.

### **Анализ выполнения заданий**

Проверяемое умение	Максимально	Набранные баллы		
		Средний	Максимально	Минимально

	<b>ВОЗМОЖНЫ Й БАЛЛ</b>	<b>балл</b>	<b>набранный</b>	<b>набранный</b>
1) Соблюдать:				
- правильный и единообразный угол наклона при письме	1,7	1,3	1,7 (7 человек; 47 %)	0 (2 человека; 13 %)
- размер рабочей строки	1,7	1,3	1,7 (2 человека; 13 %)	0 (2 человека; 13 %)
- одинаковые интервалы между письменными знаками	1,7	1,6	1,7 (8 человек; 53 %)	1,2 (2 человека; 13 %)
- правила соединения элементов в букве	1,7	1,5	1,7 (6 человек; 40 %)	1,2 (1 человек; 6,5 %)
2) Аккуратно				
- изображать графические знаки морфем.	2,4	2,1	2,4 (12 человек; 80 %)	0 (1 человек; 6,5 %)
- подчёркивать буквы	0,8	0,7	0,8 (13 человек; 87 %)	0 (2 человека; 13 %)

### 5. Основные выводы

Наибольшие затруднения участники состязания испытывают при соблюдении размера рабочей строки и угла наклона букв. Предполагаемая причина – переход в основной школе к тетрадным, в которых нет разлиновки верхней границы рабочей строки.

Наименьшие затруднения участники состязания испытывают при соблюдении угла наклона букв.

0 баллов за аккуратность выполнения грамматического задания получили те участники, которые это задание вообще не выполнили.

### 6. Адресные методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ЧистописариУМ» Чемпионата «Школьные навыки»

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленных по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в Чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете. При этом нужно нацелить учителей всех предметов как в основной, так и в старшей школе на необходимость обращать внимание учащихся при выполнении письменных работ на то, чтобы писать аккуратно и разборчиво (такое требование есть в формулировках заданий с развёрнутым ответом ГИА). 2) Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате в целом и в состязании «ЧистописариУМ» в частности.

#### Рекомендации для руководителей методических объединений

<b>№</b>	<b>Выявленных по</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления</b>
----------	----------------------	--

п/п	результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	методических проблем
1	Недостаточный анализ и синтез результатов состязаний	1) Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

#### Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Отсутствие контроля за соблюдением обучающимися размера рабочей строки.	<p>1) Использовать для тех обучающихся, у которых есть затруднения с соблюдением размера рабочей строки, тетрадей, в которых есть разлиновка верхней границы рабочей строки.</p> <p>2) Предусмотреть при оценивании качества письменных работ обучающихся такой критерий, как соблюдение размера рабочей строки.</p> <p>Примечание. Поскольку обучение каллиграфии в 5 классе согласно ФГОС ООО не предусмотрено и навыки каллиграфии не входят в перечень предметных результатов по русскому языку, целесообразно осуществлять оценивание не в балльной / отметочной форме, а в форме словесной похвалы, награждения значком «Лучший почерк» и т.п.</p> <p>Важно сформировать у обучающихся представление о том, что навык чёткого и красивого письма существенно облегчает последующее чтение записанного текста другим человеком, то есть это показатель уважения к адресату. Кроме того он связан с такими личностными качествами, как аккуратность, усидчивость, целеустремлённость и др. Таким образом, развитие навыков аккуратного письма связано не только с предметными, но и с личностными результатами.</p>

#### 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год.

Создать образцы графически правильного начертания небуквенных знаков, которые используются при различных разборах, навык формирования, которых предусмотрен ФГОС НОО и ООО (в редакции 2021 г.).

### 9.3. Состязание «КартознаниУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «КартознаниУм» проводилось в письменной форме. Участникам необходимо было выполнить три задания повышенной сложности, которые посвящены путешествиям Ф. Конюхова

## **2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Задания состязания «КартознаниУм» для обучающихся 6-х классов сочетают в себе применение навыков работы с картой. В задании № 1 необходимо было определить на сколько суток путешественник Ф. Конюхов опередил своего соперника в пути и указать силу каких «рек» он использовал для этого. В задании № 2 участникам состязания нужно было определить по карте направление кругосветного путешествия и указать силу природного явления. При выполнении задания № 3 нужно указать количество километров пути, измерив расстояние по карте с помощью линейки.

В состязании «КартознаниУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

- **метапредметные результаты:** находить объекты по определенному признаку, определять направления на карте, читать и интерпретировать графически представленную информацию (карту);

- **предметные результаты:** определять местоположение объектов на карте относительно различных объектов; находить необходимую информацию, обобщать полученную информацию, делать самостоятельные выводы.

## **3. Критерии оценивания состязания «КартознаниУм»**

Критерии оценивания состязания «КартознаниУм» включают в себя верно указанные объекты и направления путешествия: при выполнении задания № 1 участник состязания мог получить максимальное количество баллов – 3 балла в том случае, если верно посчитано количество суток и указана сила океанических «рек», 2 балла, если верно указана сила океанических «рек», 1 балл – верно посчитано количество суток, 0 баллов – задание выполнено неверно / задание не выполнено; при верном выполнении задания № 2 – указаны направления и природные явления, участник состязания мог получить 3 балла, 2 балла в том случае, если верно было указано природное явление, 1 балл – верно указано направление, 0 баллов – задание выполнено неверно / задание не выполнено. При верном определении километров в пути и при правильном расчете в задании № 3 участник состязания получал максимальное количество баллов – 4 балла. При допущении незначительных ошибок в расчетах и километрах – 3 балла, при отсутствии расчетов, но наличии верного ответа по количеству километров – 2 балла, 0 баллов – задание выполнено неверно / задание не выполнено.

## **4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Общее число участников состязания – 15 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (9) – 1 чел. (7%).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (2) – 3 чел. (20 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 5 баллов.

## **5. Основные выводы**

Задания были рассчитаны на использование географических знаний участников. Анализ результатов показывает удовлетворительный уровень выполнения заданий. Затруднение вызвало определение географических закономерностей и явлений, используемых для путешествий и их сопоставление с картой, что позволяет сделать вывод о недостаточном уровне сформированности умения читать карту.

## 6. Методические рекомендации

**Цель рекомендаций** – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «КартознаниУм» Чемпионата «Школьные навыки».

### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточный уровень развития картографической и математической грамотностей	1) Организовать серию школьных мероприятий, направленных на развитие картографической и математической грамотностей 2) Внести изменения в содержание заданий, направленных на развитие картографических и математических знаний и умений в курсе «География», направленных на умение читать географическую карту

### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Не сформированы основы математической грамотности	1) Обсудить результаты VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» состязания «КартознаниУм» на заседаниях школьных методических объединений и муниципальных ассоциациях учителей начальных классов 2) Внести изменения в содержание заданий, направленных на развитие математических грамотности в курсе «География»

### Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Недостаточная работа по формированию у обучающихся умения читать карту	1) Формировать у обучающихся умение читать карту и видеть в ней отражение природных закономерностей и явлений. 2) Использовать разные типы карт (общегеографические, тематические) из школьных атласов, в том числе карты «Школьно-краеведческого Атласа Омской области. - АО «Омская картографическая фабрика», Омск, 2018 год

## 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы и 6-го класса основной школы согласно ФГОС и ФРП по предметам.

2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки участников Чемпионата.

#### 9.4. Состязание «СчитариУм»

##### 1. Основная характеристика состязания.

Состязание «СчитариУм» в 6 классе проводилось в устной форме и предполагало демонстрацию учащимися навыков устного счёта. Для состязания шестиклассников было предложено 10 заданий. Продолжительность состязания «СчитариУм» 10 минут, в течение которых участник состязания решает каждое задание устно, без каких-либо записей.

##### 2. Содержательный анализ заданий.

Задания для проведения состязания «СчитариУм» направлены на демонстрацию учащимися действий:

- сокращать дроби, приводить дроби к новому знаменателю;
- умножать натуральное число на обыкновенную дробь;
- умножать обыкновенные дроби, возводить обыкновенную дробь в квадрат;
- выполнять арифметические действия над двузначными и трёхзначными натуральными числами;
- вычитать смешанные дроби с одинаковыми знаменателями,
- вычитать и делить десятичные дроби;
- определять координаты данной точки;
- находить неизвестное вычитаемое в разности;
- находить объём прямоугольного параллелепипеда;
- решать простые текстовые задачи на деление смешанных чисел;
- применять распределительное свойство умножения относительно сложения к действиям над обыкновенными дробями;
- решать сложную арифметическую задачу на проценты.

Характеристика содержания заданий № 1 – № 10 дана в обобщенном плане вариантов состязания «СчитариУм», представленного в таблице 1.

Таблица 1

Обобщенный план варианта «СчитариУм» в 6 классе

Вид познавательной деятельности	№ задания	Проверяемые умения	Планируемый уровень трудности	Максимальный балл за выполнение задания
1	2	3	4	5
«Алгоритм»	1	Находить общий множитель числителя и знаменателя дроби, используя признак делимости на 3, и сокращать дроби; делить трёхзначное число на 3.	80 % - 95 %	1
«Знание / Понимание»	2	Использовать понятие смешанной дроби для определения координаты данной точки.	80 % - 95 %	1
«Знание / Понимание»	3	Находить числитель дроби, полученной приведением данной дроби к новому знаменателю (или находить неизвестный член пропорции); выполнять деление трёхзначного числа,	80 % - 95 %	1

		оканчивающегося нулём на двузначное число и умножение двузначного и однозначного чисел		
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации»	4	Вычитать смешанные дроби с одинаковыми знаменателями, в условиях, когда дробная часть уменьшаемого меньше дробной части вычитаемого, вычитать трёхзначные числа без перехода через разрядную единицу, сокращать дробь.	75 % - 90 %	1
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации»	5	Находить неизвестное вычитаемое в разности; выполнять вычитание десятичных дробей с переходом через разрядную единицу.	75 % - 90 %	1
«Алгоритм»	6	Возводить обыкновенную дробь в квадрат. Вычислять квадраты натуральных чисел от 1 до 12.	80 % - 95 %	1
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации»	7	Преобразовывать задачу на нахождение объёма прямоугольного параллелепипеда к задаче на нахождение произведения трёх обыкновенных дробей; умножать и сокращать дроби.	75 % - 90 %	1
«Комбинированное применение знаний, умений»	8	Решать простые текстовые задачи на деление смешанных чисел на обыкновенную дробь; сокращать дроби.	50 % - 75 %	1
«Комбинированное применение знаний, умений»	9	Применять распределительное свойство умножения относительно сложения к действиям над обыкновенными дробями; умножать натуральное число на обыкновенную дробь, сокращать дроби.	50 % - 75 %	1
«Комбинированное применение знаний, умений»	10	Решать сложную арифметическую задачу на проценты; вычитать и делить десятичные дроби; переводить десятичную дробь в проценты.	30 % - 60 %	1

В таблице 1 показано, на достижение каких предметных результатов направлены задания для устного счёта (Столбец № 3 «Проверяемые умения»).

В состязании «Считариум» оценивалось достижение *метапредметного результата*:

– преобразовывать вопрос задания к арифметической задаче (построение математической модели)

### **3. Критерии оценивания состязания**

За каждый верно названный ответ начисляется **1 балл**, за каждый неверно названный ответ – **0 баллов**.

Максимальное количество баллов- **10 баллов**.

### **4. Количественный и качественный анализ результатов выполнения заданий.**

Результаты оценивания участников состязания «СчитариУм» VI Областного чемпионата «Школьные навыки» в 6 классе представлены в таблице (таблица 2).

Таблица 2.

## Результаты оценки состязания «СчитариУм»

Группа обучающихся	Максимальное количество баллов	Количество / процент участников состязания, набравших первичные баллы		Процент участников состязания, составляющих группу	Средний балл
0	–	–		<b>0</b>	6
I	9	2	13%	33%	
	8	3	20%		
II	7	1	7%	27%	
	6	3	20%		
III	5	1	7%	13%	
	4	1	7%		
IV	2	1	7%	13%	
	1	1	7%		
<b>Итого</b>	<b>91</b>	<b>15</b>	–	<b>100%</b>	

Из таблицы видно, что в состязании приняли участие 15 человек, которые набрали 91 балл. Средний балл – 6.

Размах баллов, набранных участниками состязания, составляет от 1 до 9.

Результаты состязания в 2024 году ниже по сравнению с результатами 2023 года, когда размах баллов участников состязания составлял от 3 до 10, а средний балл был равен 7,7.

Всех участников состязания можно условно разделить на 4 группы по количеству набранных баллов.

Максимальное возможное количество баллов – 10 не набрал никто из участников.

Первую группу составляют наиболее успешные участники состязания, набравшие количество баллов, отличающееся от максимально возможного на 1-2 балла; максимальное количество набранных баллов — 9, получили двое участников; 8 баллов – трое участников, общее число этих участников – 5, что составляет 33 % от всех состязавшихся шестиклассников.

Вторую группу составляют участники, получившие за состязание 7 и 6 баллов. 7 баллов набрал один шестиклассник, 6 баллов – трое шестиклассников. Эта группа составляет 27% от всех шестиклассников, участвовавших в Региональном этапе состязания.

В третью группу попали участники, набравшие 5 и 4 балла, то есть менее половины от максимально возможного количества баллов, но выполнили не менее 40% заданий. Таких участников двое или 13 %.

Четвертую группу составляют три участника, результаты которых выражаются двумя и одним баллами. Эта группа составляет 13 % от количества всех шестиклассников, участвовавших в региональном этапе Чемпионата.

Результаты выполнения учащимися отдельных заданий состязания «СчитариУм» представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты выполнения обучающимися отдельных заданий состязания «СчитариУм»

Вид познавательной деятельности	№ задания	Проверяемые умения	Планируемый уровень трудности	Фактический результат выполнения заданий	
				кол-во уч-ов	%
1	2	3	4	5	
«Алгоритм»	1	Находить общий множитель числителя и знаменателя дроби, используя признак делимости на 3, и сокращать дроби; делить трёхзначное число на 3.	80 % - 95 %	10	67 %
«Знание / Понимание»	2	Использовать понятие смешанной дроби для определения координаты данной точки.	80 % - 95 %	10	67 %
«Знание / Понимание»	3	Находить числитель дроби, полученной приведением данной дроби к новому знаменателю (или находить неизвестный член пропорции); выполнять деление трёхзначного числа, оканчивающегося нулём на двузначное число и умножение двузначного и однозначного чисел	80 % - 95 %	8	53 %
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации»	4	Вычитать смешанные дроби с одинаковыми знаменателями, в условиях, когда дробная часть уменьшаемого меньше дробной части вычитаемого, вычитать трёхзначные числа без перехода через разрядную единицу, сокращать дробь	75 % - 90 %	10	67 %
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации»	5	Находить неизвестное вычитаемое в разности; выполнять вычитание десятичных дробей с переходом через разрядную единицу	75 % - 90 %	13	87 %
«Алгоритм»	6	Возводить обыкновенную дробь в квадрат. Вычислять квадраты натуральных чисел от 1 до 12.	80 % - 95 %	9	60 %
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации»	7	Преобразовывать задачу на нахождение объёма прямоугольного параллелепипеда к задаче на нахождение произведения трёх обыкновенных дробей; умножать и сокращать дроби.	75 % - 90 %	11	73 %
«Комбинированное применение знаний, умений»	8	Решать простые текстовые задачи на деление смешанных чисел на обыкновенную дробь; сокращать дроби.	50 % - 75 %	10	67 %
«Комбинированное применение знаний, умений»	9	Применять распределительное	50 % - 75 %	8	53 %

ное применение знаний, умений»		свойство умножения относительно сложения к действиям над обыкновенными дробями; умножать натуральное число на обыкновенную дробь, сокращать дроби.			
«Комбинированное применение знаний, умений»	10	Решать сложную арифметическую задачу на проценты; вычитать и делить десятичные дроби; переводить десятичную дробь в проценты.	30 % - 60 %	3	20 %

Результаты выполнения отдельных заданий учащимися показали:

- не было ни одного задания, с которым не справился ни один шестиклассник,
- не было ни одного задания, с которым справились все участники состязания;
- результаты выполнения 3-х заданий из 10 предложенных соответствуют планируемому уровню трудности;
- результаты выполнения 7-и заданий ниже планируемого уровня трудности.

С тремя заданиями из десяти: № 5, № 8, № 9, учащиеся справились в соответствии с планируемым уровнем трудности этих заданий.

Результаты выполнения заданий № 1, № 2, № 3, № 4, № 6, № 7, № 10 ниже планируемого уровня трудности.

**Задание № 1** выполнили 67 % шестиклассников (планировалось 80 % - 95 %). Это задание проверяло умение находить общий множитель числителя и знаменателя дроби, используя признак делимости на 3, и сокращать дроби; делить трёхзначное число на 3.

**Задание № 2** выполнили 67 % шестиклассников (планировалось 80 % - 95 %). Это задание проверяло умение использовать понятие смешанной дроби для определения координаты данной точки.

**Задание № 3** выполнили 53 % участников состязания (планировалось 80 % - 95 %). Это задание проверяло умения находить числитель дроби, полученной приведением данной дроби к новому знаменателю (или находить неизвестный член пропорции); выполнять деление трёхзначного числа, оканчивающегося нулём на двузначное число и умножение двузначного и однозначного чисел.

Результат выполнения заданий № 1 и № 3 в 2024 году ниже результатов предыдущих лет: так в 2022/2023 учебном году с заданиями № 1, № 3 справлялись 93 %, 100 % шестиклассников соответственно.

**Задание № 4** выполнили 67 % шестиклассников при планируемой трудности этого задания 75 % - 90 %. Это задание проверяло умения вычитать смешанные дроби с одинаковыми знаменателями, в условиях, когда дробная часть уменьшаемого меньше дробной части вычитаемого, вычитать трёхзначные числа без перехода через разрядную единицу, сокращать дробь.

Результат выполнения задания № 4 в 2024 году выше по сравнению с результатами предыдущих лет: 2020/2021 году справились с заданием 47 % участников состязания, в 2021/2022 – 2022/2023 учебных годах – 53 %.

**Задание № 6** выполнили 60 % шестиклассников при планируемой трудности этого задания 75 % - 90 %. Это задание проверяло умения возводить обыкновенную дробь в квадрат, вычислять квадраты натуральных чисел от 1 до 12.

**Задание № 7** выполнили 73 % шестиклассников при планируемой трудности этого задания 75 % - 90 %. Это задание проверяло умения преобразовывать задачу на нахождение объёма прямоугольного параллелепипеда к задаче на нахождение произведения трёх обыкновенных дробей; умножать и сокращать дроби.

**Задание № 10** выполнили 20 % шестиклассников при планируемой трудности этого задания 30 % - 60 %. Это задание проверяло умения решать сложную арифметическую задачу

на проценты; вычитать и делить десятичные дроби; переводить десятичную дробь в проценты.

### 5. Основные выводы

Таким образом, результаты регионального этапа состязания «СчитариУм», показали, что учащиеся, в целом, владеют правилами выполнения арифметических действий над обыкновенными, десятичными дробями и смешанными числами. Наблюдается положительная динамика результативности в выполнении действий вычитания смешанных дробей с одинаковыми знаменателями, делении смешанных чисел на обыкновенную дробь; умножении натурального числа на обыкновенную дробь, сокращении дробей, вычитании десятичных дробей с переходом через разрядную единицу.

Однако, у обучающихся, остаются затруднения в выполнении действий:

- сокращение дробей;
- использование понятия смешанной дроби для определения координаты данной точки;
- нахождения числителя дроби, полученной приведением данной дроби к новому знаменателю или нахождение неизвестного члена пропорции;
- вычитание смешанных дробей с одинаковыми знаменателями;
- возведение обыкновенной дроби в квадрат, вычисление квадратов натуральных чисел от 1 до 12;
- нахождение объёма прямоугольного параллелепипеда;
- решение сложной арифметической задачи на проценты.

Основными причинами неуспешности в названных выше действиях могут быть:

- недостаточность опыта выполнения действий: сокращение дробей, приведение дробей к новому знаменателю, сложение и вычитание смешанных дробей с одинаковыми знаменателями, возведение числа в квадрат, определения координаты данной точки, решения сложных задач на проценты;
- недостаточность опыта преобразования вопроса задания к арифметической задаче, то есть переформулирования задачи или построения математической модели.

### 6. Адресные методические рекомендации

Данные методические рекомендации предназначены для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей ОО, руководителей методических объединений, учителей математики, работающих в 1-4, 5-6-х классах. Рекомендации составлены с целью совершенствования процесса обучения математике, направленного на развитие предметных компетенций учащихся в выполнении вычислений и преобразований выражений, содержащих обыкновенные и десятичные дроби и смешанные числа, а также на совершенствование познавательного действия построения математической модели.

Причины недостатков в математической подготовке учащихся 6-х классов, выявленных в результате проведения чемпионата, позволили выделить методические проблемы, которые привели к затруднениям школьников в выполнении заданий состязания «СчитариУм». Для решения выявленных методических проблем рекомендуется принять ряд мер.

#### Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	Остаются нерешёнными методические задачи у учителей математики: <ul style="list-style-type: none"> <li>– в формировании у обучающихся прочных навыков сокращения обыкновенных дробей и приведения их к</li> </ul>	1) Внести в план работы педагогического совета школы мероприятия по обмену опытом: <ul style="list-style-type: none"> <li>– развития у обучающихся прочных навыков выполнения действий с дробями</li> </ul>

	<p>новому знаменателю; выполнения арифметических действий с обыкновенными, десятичными дробями и смешанными числами;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в формировании у обучающихся опыта решения задач на проценты;</li> <li>– в развитии опыта переформулирования математической задачи.</li> </ul>	<p>и смешанными числами, решения задач на проценты;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организации устного счёта на уроке с целью реализации систематического повторения;</li> <li>2) Реализовать намеченные мероприятия в активных формах: мастер-класс, тренинг, педагогическая проба, др.</li> </ul>
--	--	---

### Рекомендации для руководителей методических объединений

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	<p>Недостаточная работа в создании условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– для прочного освоения всеми обучающимися предметных действий по темам «Обыкновенные дроби», «Десятичные дроби»;</li> <li>– для развития опыта построения математической модели.</li> </ul>	<p>1) Внести в план работы методического объединения учителей математики мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– по анализу результатов состязания «Считариум» VI Чемпионата «Школьные навыки» и планированию мероприятий по устранению выявленных методических проблем,</li> <li>– по взаимопосещению учебных занятий с целью совершенствования педагогической практики в формировании у обучающихся прочного освоения предметных действий по темам: «Обыкновенные дроби», «Десятичные дроби», познавательного действия построения математической модели;</li> <li>2) Реализовать намеченные мероприятия в активных формах: круглый стол, экспертиза, мастер-класс, педагогическая мастерская, др.</li> </ul>

### Рекомендации для учителей

№ п/п	Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1	<p>Недостаточность опыта выполнения действий: сокращение дробей, приведение дробей к новому знаменателю, сложение и вычитание смешанных дробей с одинаковыми знаменателями, возведение числа в квадрат, определения координаты данной точки, решения сложных задач на проценты;</p>	<p>1) Использовать для организации устной работы на уроке, устного счёта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– задания на сложение и вычитание смешанных дробей с одинаковыми знаменателями;</li> <li>– задания на сокращение дробей, приведение дробей к новому знаменателю,</li> <li>– задание на нахождение и объяснение ошибок в действиях сложения и вычитания смешанных дробей с одинаковыми знаменателями.</li> <li>– задания на возведение натурального числа, обыкновенной дроби, десятичной</li> </ul>

		доби в квадрат, – задания на определение координаты данной точки,
2	Недостаточность опыта преобразования вопроса, задания к арифметической задаче, то есть переформулирования задачи или построения математической модели.	1) Включить в содержание учебного материала и использовать для организации учебной деятельности учащихся <u>учебно-практические задания</u> , требующие от учащихся: – переформулирования вопроса, – разбиения задачи на подзадачи, – составления каткой записи условия задачи; – составления математических выражений на основе анализа краткой записи.

## 7. Перспективные задачи составителям заданий конкурса «СчитариУм» для учащихся 6-х классов основной школы на 2024/2025 учебный год.

В соответствии с задачей формирования математической грамотности включать в содержание состязания:

1. контекстные задания на практическое применение умений выполнять действия с обыкновенными, смешанными дробями;
2. задания на использование диаграмм, графиков, таблиц.

### 9.5. Состязание «ЧитариУм»

#### 1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЧитариУм» (читаю и рассказываю) для 6 класса проводится в устной форме. Для проверки навыков чтения текста вслух предлагается выразительно прочитать художественный текст (описание) объёмом 195 слов и выполнить три задания с кратким пояснением ответа:

- определить тему текста;
- определить главную мысль текста;
- определить авторское отношение к персонажу.

#### 2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)

Для чтения взяты тексты, позволяющие дать объективную и достоверную информацию о состоянии уровня сформированности у обучающихся читательских навыков, предусмотренных ФГОС ООО в части планируемых результатов освоения курса литературы (6 класс), с учётом сложившейся читательской практики данной группы обучающихся.

В состязании «ЧитариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** овладеть навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; использовать полученную из разного вида текстов информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей; объяснять; обосновывать утверждения, уметь осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;

– **предметные результаты:** выразительно читать, передавая личное отношение к произведению (с учётом литературного развития и индивидуальных особенностей обучающихся); определять тему и главную мысль произведения, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики; выявлять авторское отношение к персонажам; участвовать в

беседе и диалоге о прочитанном произведении, подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учётом литературного развития обучающихся).

### 3. Критерии оценивания состязания «ЧитариУм»

Критерии оценивания состязания «ЧитариУм» включают в себя оценку правильности, выразительности и осознанности чтения.

*Правильность чтения* (определяется во время чтения) – это чтение без ошибок, влияющих на смысл читаемого:

1) без искажений единиц текста:

- без пропуска и / или перестановки звуков, слогов, слов, строчек;
- без вставки произвольных элементов в единицы чтения;
- без повторов (слогов и слов);

2) без нарушения орфоэпических норм (неправильное ударение);

3) без искажения интонирования, обусловленного синтаксической структурой текста (перечислительная при однородных членах, выделительная при обособленных членах, интонация вопроса при наличии вопросительного знака, интонация восклицания при наличии восклицательного знака, незаконченности / прерывистости речи при наличии многоточия, интонация ввода прямой речи в предложениях с прямой речью).

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.**

*Выразительность чтения* определяется во время чтения по следующим признакам:

- умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел автора;
- умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужную эмоциональную окраску;

- хорошая дикция, то есть ясное, чёткое артикулирование звуков.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.**

*Осознанность чтения* (определяется в ходе беседы по содержанию прочитанного текста) – это понимание текста. Осознанное чтение текста позволяет выделять главную мысль, понимать явные и скрытые смыслы. Осознание прочитанной информации предполагает понимание большей части слов, употребленных в прямом или переносном значении; понимание отдельных предложений и их связи между собой; понимание смысла отдельных частей текста, их внутренней связи взаимообусловленности, понимание авторской позиции и его отношение к персонажу, и, наконец, понимание общего смысла всего текста.

Вывод о том, что для данного учащего характерно неосознанное чтение, делается на основе анализа его ответов, если обнаруживается:

- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 6 баллов.**

**Максимальное количество баллов за верно выполненные все задания – 10 баллов.**

### 4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников состязания – 15 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 8 чел. (53 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (7) – 1 чел. (6 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 чел. (0 %).

Средний балл – 9 баллов.

#### Анализ выполнения заданий (чтение текста и выполнение заданий)

Задание	Количество участников,	% участников, выполнивших
---------	------------------------	---------------------------

	<b>выполнивших задание верно</b>	<b>задание верно</b>
Правильность чтения	10	67 %
Выразительность чтения	15	100 %
Осознанность чтения	8	53 %

Лучшие результаты показаны по критерию «выразительность чтения» - максимальный балл набрали 15 человек (100% от общего количества участников состязания). Это позволяет сделать вывод о высоком уровне развития данного навыка у всех участников состязания.

На втором месте по успешности находится навык «правильность чтения» - максимальный балл набрали 10 человек (67% от общего количества участников состязания). 0 баллов не набрал никто, что позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне развития данного навыка у всех участников состязания.

Хуже всего развит навык «осознанность чтения» – максимальный балл набрали 8 человек.

Почти все участники состязания смогли определить тему текста и объяснить своё решение. Но при этом большинство смогли определить главную мысль текста и также аргументировать свою позицию.

Наибольшие затруднения вызвал вопрос о том, какова авторская позиция по отношению к персонажам текста (на этот вопрос не ответили половина участников).

## **5. Основные выводы**

В целом проверка осознанности чтения показывает, что обучающиеся 6-х классов понимают текст лучше, чем обучающиеся 5-х классов, хотя аналитическая читательская работа всё ещё вызывает определённые затруднения. У участников уровень читательской грамотности достаточно высок.

Большая часть ошибок у обучающихся была вызвана тем, что они у них вызывает затруднения осуществление детальной аналитической работы с текстом. Участники ухватывают общие идеи, но не улавливают авторскую позицию по отношению к персонажам в повествовательном тексте.

## **6. Адресные методические рекомендации**

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ЧитариУм» Чемпионата «Школьные навыки»

### **Для заместителей руководителей и руководителей образовательных организаций:**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете. 2) Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате, в состязании «ЧитариУм».

### **Рекомендации для руководителей методических объединений**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
--------------	--	---

	<b>проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	
1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

**Рекомендации для учителей русского языка и литературы образовательных организаций**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточная работа по развитию навыков орфоэпически правильного чтения	1) Скорректировать содержание уроков по орфоэпии, текущего повторения, КИМов для текущего и промежуточного оценивания так, чтобы слова из орфоэпического минимума были постоянно в поле внимания обучающихся. 2) Систематически (не реже одного раза в год) знакомиться с орфоэпическим минимумом на сайте ФИПИ. 3) Знакомить обучающихся с информацией о фонетической системе русского языка, а также историей отдельных слов с целью объяснения появления у того или иного слова ударения.
2	Недостаточная работа по развитию навыков интонирования, обусловленного синтаксической структурой текста	1) Обращать внимание обучающихся при изучении синтаксических конструкций на интонацию, обусловленную той или иной конструкцией
3	Недостаточная работа по развитию навыков вычленения элементов текста (слов с оценочным значением, авторских характеристик поведения персонажа и т.п.), которые передают отношение автора к изображённому в художественном произведении миру в целом и к тому или иному персонажу в частности	1) При изучении художественных текстов уделять особое внимание анализу языка художественного произведения как средству передачи авторского отношения к изображённому

**7. Перспективные задачи на 2023/2024 учебный год**

1) Соотнести содержание заданий с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы и 6-го класса основной школы согласно ФГОС и ФРП по предметам в редакции 2022 года.

2) Разработать демоверсии заданий состязания для подготовки обучающихся к Чемпионату.

## **9.6. Состязание «ЯзыкознаниУм»**

### **1. Основная характеристика состязания**

Состязание «ЯзыкознаниУм» для 6 класса проводилось в устной форме.

Участнику предлагалось выполнить три задания:

1) прочитав текст вслух на английском (немецком) языках и соотнести прочитанный текст с одним из 3-х предложенных ниже заголовков, который подходит к тексту;

2) продолжить 4-5 предложений в соответствии с содержанием прочитанного текста;

3) составить монолог о диких и домашних животных по предложенному плану (с опорой на вопросы по содержанию прочитанного текста).

Задание № 1 соответствовало базовому уровню, Задание № 2 – повышенному, Задание № 3 – высокому уровням сложности.

### **2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Для выполнения Задания №1 (чтение) был взят текст для 6-х классов объёмом до 90 слов для прочтения вслух с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, с пониманием основного содержания, с определением основной темы. В Задании № 2 нужно было выбрать правильные варианты для продолжения 5-ти предложений. Задание № 3 предполагает составление монолога из 5-6-ти предложений.

В состязании «ЯзыкознаниУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов:

– **метапредметные результаты:** сравнивать заголовки, устанавливать аналогии заголовков с содержанием фрагментов текста; объединять части предложений по определённому признаку, соответствующему содержанию прочитанного текста; анализировать и создавать монологическое высказывание с опорой на вопросы; планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; выстраивать последовательность выбранных действий при выполнении заданий.

– **предметные результаты:** читать вслух и понимать основное содержание учебных и адаптированных аутентичных текстов объёмом до 90 слов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, обеспечивая восприятие читаемого слушателями текста; понимать учебные тексты, построенные на изученном языковом материале, запрашиваемую информацию, используя зрительные опоры и языковую догадку; создавать устное связное монологическое высказывание, объёмом не менее 5 фраз с опорой на ключевые вопросы.

### **3. Критерии оценивания состязания «ЯзыкознаниУм»**

Критерии оценивания заданий состязания «ЯзыкознаниУм» включают в себя оценку правильности, выразительности и осознанности чтения.

#### **Правильность чтения:**

1) чтение единиц теста:

- отсутствие пропусков букв, слогов, слов и даже строчек;
- отсутствие перестановки единиц чтения (букв, слогов, слов);
- отсутствие вставки произвольных элементов в единицы чтения;
- отсутствие повторов (слогов и слов);

2) соблюдение орфоэпических норм:

- выполнение норм произношения;
- постановка правильного ударения.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.**

**Выразительность чтения:**

1) интонация:

- соблюдение паузы и логического ударения;
- соблюдение интонации вопроса, утверждения;

2) дикция:

- произношение звуков в соответствии с нормами;
- эмоциональная окраска.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 2 балла.**

**Осознанность чтения:**

- осознанное чтение текста позволяет выбрать правильный заголовок, прочитать правильные варианты для продолжения 7-ми предложений и ответить монолог из 5-6-ти предложений.

**Максимальное количество баллов за соблюдение данного критерия – 6 баллов.**

**Максимальный общий балл – 10 баллов.**

**4. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)**

Общее число участников состязания – 15 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 4 человека (26 %).

Число участников, набравших наименьшее количество баллов (4) – 1 человек (7 %)

Число участников, набравших минимальное количество баллов (0) – 0 человек (0 %).

Средний балл – 7,3

**Анализ выполнения заданий (чтение текста и выполнение заданий)**

<b>Задание</b>	<b>Количество участников, выполнивших задание верно</b>	<b>% участников, выполнивших задание верно</b>
Чтение текста вслух	6	40 %
Верный выбор заголовка	14	93 %
Правильное продолжение предложений	13	86 %
Верное употребление предложений с опорой на вопросы	7	46 %

**5. Основные выводы**

Анализ результатов состязания «ЯзыкознаниУм» показал, что у обучающихся шестых классов очень хорошо развиты языковая догадка и навыки работы с различными источниками информации. Лучшие результаты участники состязания «ЯзыкознаниУм» показали при выполнении задания «Правильное продолжение предложений» (86 %) и задания «Верный выбор заголовка» (93 %).

Затруднения вызывает фонетически корректное осознанное чтение вслух иноязычного текста. Низкие результаты участники состязания показали при выполнении задания «Чтение текста вслух» (40 %). Были допущены многочисленные фонетические ошибки при произношении иноязычной лексики и при интонационном оформлении различных коммуникативных типов предложений. Это свидетельствует о низком уровне сформированности фонетических навыков и о недостаточной работе над фонетической стороной иноязычной речи.

Участники состязания испытывали также значительные затруднения при составлении устного монологического высказывания. Отмечается низкий процент выполнения задания «Верное употребление предложений с опорой на вопросы» (46 %). Участники состязания не могли построить свои повествовательные предложения по указанной теме, используя информацию из вопросительных предложений в качестве вербальных опор. Это свидетельствует о низком уровне сформированности лексических навыков и о недостаточной работе над лексической стороной речи.

### **6. Адресные методические рекомендации**

Цель рекомендаций – оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям в организации работы по использованию результатов состязания «ЯзыкознаниУм» Чемпионата «Школьные навыки»

#### **Рекомендации для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей образовательных организаций:**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточный контроль со стороны администрации за ходом подготовки к участию в Чемпионате	1) Провести анализ результатов участия в Чемпионате на педагогическом совете. 2) Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в Чемпионате, в состязании «ЯзыкознаниУм».

#### **Рекомендации для руководителей методических объединений**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Сложности с разработкой дидактического материала для подготовки к Чемпионату, с включением определенных разделов в тематическое планирование.	1) Провести анализ результатов состязания «ЯзыкознаниУм» и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

#### **Рекомендации для учителей**

<b>№ п/п</b>	<b>Выявленные по результатам Чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</b>	<b>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем</b>
1	Недостаточная работа по формированию фонетических навыков.	1) Отрабатывать норму произношения изучаемых лексических единиц: долготу и краткость гласных, отсутствие оглушения

		звонких согласных в конце слов или в конце слогов, отсутствие смягчения согласных перед гласными, чтение гласных в открытом и закрытом слоге в односложных словах, чтение гласных в третьем типе слога, чтение основных звукобуквенных сочетаний в односложных, двусложных и многосложных словах.
2	Недостаточная работа над фонетической стороной речи в области ритмико-интонационного оформления разных коммуникативных типов предложений.	1) Отрабатывать ритмико-интонационные особенности повествовательного, побудительного и вопросительного предложений. 2) Тренировать безошибочное произнесение фраз/предложений с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей.
3	Недостаточная работа над лексической стороной речи и над формированием навыков говорения.	1) Тренировать распознавание в письменном и звучащем тексте и употребление в устной речи изучаемых слов, словосочетаний, речевых клише. Тренировать распознавание и употребление в письменной и устной речи слов, образованных с использованием основных способов словообразования. 2) Составлять устные монологические высказывания с опорой на ключевые слова, вопросы или иллюстрации. 3) Пересказывать содержание прочитанного текста с опорой на ключевые слова, вопросы или иллюстрации.

#### 7. Перспективные задачи на 2024/2025 учебный год

- 1) Соотнести содержание заданий состязания «ЯзыкознаниУм» с содержанием и планируемыми результатами освоения курса начальной школы согласно ФГОС и ФРП по предмету «Иностранный язык» в редакции 2023 года.
- 2) Разработать демоверсии заданий состязания «ЯзыкознаниУм» для подготовки обучающихся к Чемпионату.

#### 9.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний обучающимися 6-х классов – участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2024 году.

По итогам анализа выполнения заданий состязаний для участников 6-х классов Чемпионата процент выполнения заданий превышает 70 %.

Самый высокий процент выполнения заданий в состязаниях «ЧитариУм» (91,3 %), «ГрамотариУм» (85,6 %), «ЧистописариУм» (83,4 %) (Приложение 4).

Самым трудными для выполнения участниками 6-х классов оказались задания состязания «КартознаниУм» (46,6 %). По сравнению с прошлым годом в 2024 году наблюдается увеличение процента выполнения заданий состязаний «ГрамотариУм» с 83,2 % до 85,6 % (+ 2,4 %) и «ЧитариУм» с 84,6 % до 91,3 % (+ 6,7 %).

## Приложения к аналитической справке

Приложение № 1

## Сводная информация о количестве участников в региональном этапе VI Областного Чемпионата «Школьные навыки» в 2024 году

№ п/п	Муниципальный район	Количество участников Чемпионата					Итого кол-во участников	Итого количество победителей
		2-х классов	3-х классов	4-х классов	5-х классов	6-х классов		
1	Азовский		1	2	1	1	5	2
2	Большереченский					1	1	
3	Большеуковский	1		2	1		4	2
4	город Омск	2	2	2	2	2	10	8
5	Горьковский	1	1			1	3	1
6	Знаменский	1	1			1	3	
7	Исилькульский					1	1	
8	Калачинский			1	2	1	4	3
9	Колосовский							
10	Кормиловский	2		1	1	1	5	4
11	Крутинский			1	1	1	3	3
12	Любинский	1	3				4	2
13	Марьяновский	1		2			3	3
14	Москаленский							
15	Муромцевский		1				1	1
16	Называевский					1	1	1
17	Нижнеомский		1				1	1
18	Нововаршавский							
19	Одесский							
20	Оконешниковский		1	1			2	1
21	Омский	1	1	1	1	1	5	4
22	Павлоградский	1					1	1
23	Полтавский				1	2	3	2
24	Русско-Полянский		2	1	1		4	1
25	Саргатский	1					1	1
26	Седельниковский							
27	Таврический							
28	Тарский		1		1		2	2
29	Тевризский							
30	Тюкалинский				1		1	1
31	Усть-Ишимский			1	1	1	3	2
32	Черлакский							
33	Шербакульский	2					2	2
	Итого	14	15	15	14	15	73	48

**Сводная информация о результатах регионального этапа VI Областного Чемпионата  
«Школьные навыки» в 2024 году**

МО \ Класс	Азовский	Большереченский	Большеуковский	г. Омск	Горьковский	Знаменский	Исилькульский	Калачинский	Колосовский	Кормиловский	Крутинский	Любинский	Марьяновский	Москаленский	Муромцевский	Называевский	Нижнеомский	Нововаршавский	Одесский	Оконешниковский	Омский	Павлоградский	Полтавский	Русско-Полянский	Саргатский	Седельниковский	Таврический	Тарский	Тевризский	Тюкалинский	Усть-Ишимский	Черлакский	Шербакульский			
	<b>«ГрамотариУм»</b>																																			
2 класс											1																									
3 класс															1																					
4 класс	1																																			
5 класс																					1															
6 класс				1																																
<b>«ЧистописариУм»</b>																																				
2 класс																										1										
3 класс	1																																			
4 класс				1																																
5 класс										1																										
6 класс																							1													
<b>«КартознаниУм»</b>																																				
2 класс																					1															
3 класс																													1							
4 класс												1																								
5 класс																																	1			



МО Класс																																			
	Азовский	Большереченский	Большеуковский	г. Омск	Горьковский	Знаменский	Исилькульский	Калачинский	Колосовский	Кормиловский	Крутинский	Любимский	Марьяновский	Москаленский	Муромцевский	Называевский	Нижеомский	Нововаршавский	Одесский	Оконешниковский	Омский	Павлоградский	Полтавский	Русско-Полянский	Саргатский	Седельниковский	Таврический	Тарский	Тевризский	Тюкалинский	Усть-Ишимский	Черлакский	Шербакульский		
4 класс			1								1		1																						
5 класс								1			1																	1							
6 класс				1				1		1																						1			
Итого	2	0	2	8	1	0	0	3	0	4	3	2	3	0	1	1	1	0	0	1	4	1	2	1	0	0	0	0	2	0	1	2	2	0	

**Состав региональной предметно-методической  
комиссии БОУ ДПО «ИРООО»**

ФИО	Должность	Разработка заданий по компетенциям
Барсукова Татьяна Николаевна	- старший преподаватель кафедры дошкольного и начального образования	«ЧистописариУм» (пишу красиво); (письменно) (2, 3, 4 классы); «ГрамотариУм» (пишу правильно); (письменно) (2, 3, 4 классы)
Бондаренко Галина Ивановна	- методист кафедры дошкольного и начального образования	«ЧитариУм» (читаю и рассказываю); (устно) (2, 3, 4 классы)
Костюченко Анна Александровна	- заведующий кафедрой дошкольного и начального образования	«СчитариУм» (считаю устно); (устно) (2, 3, 4 классы)
Орлова Светлана Леонидовна	- заведующий кафедрой физико-математического образования	«СчитариУм» (считаю устно); (устно) (5, 6 класс)
Нино Анна Андреевна	- старший преподаватель кафедры филологического образования и эффективной коммуникации	«ЯзыкознаниУм» (владею иностранным языком); (устно) (английский язык 2, 3, 4, 5,6 классы)
Фадеева Лариса Викторовна	- доцент кафедры филологического образования и эффективной коммуникации	«ЯзыкознаниУм» (владею иностранным языком); (устно) (немецкий язык 2, 3, 4, 5, 6 классы)
Глинская Елена Николаевна	- учитель БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 109 с углубленным изучением отдельных предметов»	«ЯзыкознаниУм» (владею иностранным языком); (устно) (французский язык 2, 3, 4, 5, 6 классы)
Токарева Полина Васильевна	- доцент кафедры филологического образования и эффективной коммуникации	«ГрамотариУм» (пишу правильно); (письменно) (5, 6 классы) «ЧистописариУм» (пишу красиво); (письменно) (5, 6 классы)
Тонких Татьяна Анатольевна	- старший преподаватель кафедры филологического образования и эффективной коммуникации	«ЧитариУм» (читаю и рассказываю); (устно) (5,6 классы)
Коньшев Валерий Александрович	- старший преподаватель кафедры естественно-географического и технологического образования	«КартознаниУм» (знаю и понимаю карту); (письменно) (5 - 6 классы)
Шевченко Вероника Петровна	- методист кафедры естественно-географического и технологического образования	«КартознаниУм» (знаю и понимаю карту); (письменно) (2-4 классы)

**Сводная информация о выполнении заданий состязаний участниками регионального этапа VI Областного Чемпионата  
«Школьные навыки»**

№ п/п	Состязание  Класс	% выполнения заданий состязаний																	
		«ГрамотариУм», по годам			«ЧистописариУм», по годам			«КартознаниУм», по годам			«СчитариУм», по годам			«ЧитариУм», по годам			«ЯзыкознаниУм», по годам		
		2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
1	2 класс	98,6	95,3	91,8	54,9	61,2	43,9	47,3	69,3	67,1	71,3	79	73,6	86	78	82,1	55,3	69	62,1
2	3 класс	92,6	97,1	93	66,3	75,7	39,5	72,6	61,4	72,6	88,6	85	70	77,3	94,2	81,3	70,6	73,5	73,3
3	4 класс	96,3	96,6	98	53,3	47,1	41,4	52,6	98	36	81,3	88,6	70,6	76	92	82,6	74	84,6	78,6
4	5 класс	72,6	84	75,3	52,5	67,6	88,3	66,6	82,8	76,4	71,3	71,4	67,1	61,3	82,1	86,6	81,3	82,1	73,6
5	6 класс	83,5	83,2	85,6	72,6	85,6	83,4	65,7	76	46,6	65,7	77,3	60,6	78,5	84,6	91,3	80	80	78