

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
б ю д ж е т н о е
образовательное учреждение
Омской области дополнительного
профессионального образования
Институт развития
О Б Р А З О В А Н И Я
О М С К О Й О Б Л А С Т И
(БОУ ДПО «ИРООО»)
Тарская ул. д. 2, г. Омск, 644043,
Тел. (3812) 24-09-54 (факс)
[http:// www.irooo.ru](http://www.irooo.ru)
e-mail: info@irooo.ru
ОГРН 1025500755191
ИНН/КПП 5503027664/55301001
15.06.2022г.№ 731

на № _____ от _____

О направлении информации
и для учета в работе

Руководителям муниципальных
органов управления образованием,
муниципальным координаторам по
работе со способными и талантливыми
детьми

Уважаемые коллеги!

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» направляет аналитическую справку по итогам проведения в 2022 году регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области. Данные аналитические материалы разработаны для руководителей муниципальных органов управления образованием, муниципальных координаторов по работе со способными и талантливыми детьми, руководителей ОО и педагогических работников и содержат методические рекомендации по коррекции выявленных затруднений.

Приложение: в 1 экз. на 168 л. в электронном варианте.

И.о. ректора

М.В. Сейтмухаметова

**Аналитическая справка
по итогам проведения в 2022 году
регионального этапа IV Областного чемпионата
«Школьные навыки»**

Содержание

I. Основные положения, ссылка на нормативно-правовые документы.....	4
II. Цель, задачи, особенности организации и проведения Регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.....	4
IV. Сроки проведения, участники Регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.	5
IV. Анализ результатов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.....	5
V. Анализ выполнения заданий состязаний для участников 2-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.	6
5.1. Состязание «ГрамотариУм»	6
5.2. Состязание «КартознаниУм».....	10
5.3. Состязание «СчитариУм»	10
5.4. Состязание «ЧистописариУм».....	18
5.5. Состязание «ЧитариУм».....	22
5.6. Состязание «ЯзыкознаниУм».....	22
5.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний для участников 2-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.....	36
VI. Анализ выполнения заданий состязаний для участников 3-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.....	36
6.1. Состязание «ГрамотариУм»	36
6.2. Состязание «КартознаниУм».....	36
6.3. Состязание «СчитариУм»	43
6.4. Состязание «ЧистописариУм».....	48
6.5. Состязание «ЧитариУм».....	52
6.6. Состязание «ЯзыкознаниУм».....	52
6.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний для участников 3-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.....	64
VII. Анализ выполнения заданий состязаний для участников 4-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.....	64
7.1. Состязание «ГрамотариУм»	64
7.2. Состязание «КартознаниУм».....	64
7.3. Состязание «СчитариУм»	71
7.4. Состязание «ЧистописариУм».....	71
7.5. Состязание «ЧитариУм».....	81
7.6. Состязание «ЯзыкознаниУм».....	81

7.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний для участников 4-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.	96
VIV. Анализ выполнения заданий состязаний для участников 5-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.	96
8.1. Состязание «ГрамотариУм»	96
8.2. Состязание «КартознаниУм»	100
8.3. Состязание «СчитариУм»	103
8.4. Состязание «ЧистописариУм»	115
8.5. Состязание «ЧитариУм»	118
8.6. Состязание «ЯзыкознаниУм»	122
8.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний для участников 5-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.	128
IX. Анализ выполнения заданий состязаний для участников 6-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.	128
9.1. Состязание «ГрамотариУм»	128
9.2. Состязание «КартознаниУм»	128
9.3. Состязание «СчитариУм»	135
9.4. Состязание «ЧистописариУм»	148
9.5. Состязание «ЧитариУм»	151
9.6. Состязание «ЯзыкознаниУм»	155
9.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний для участников 6-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.	162
Приложения	163

I. Основные положения, ссылка на нормативно-правовые документы.

Региональный этап IV Областного чемпионата «Школьные навыки» 2021-2022 учебного года (далее – чемпионат) на территории Омской области проводился в соответствии со следующими нормативными актами:

- распоряжением МООО № 1731 от 15.06.2021 г. «Об утверждении Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области»;
- распоряжением МООО № 2140 от 14.07.2021 г. «Об утверждении Плана реализации Концептуальной модели выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области»;
- приказом БОУ ДПО «ИРООО» от 02.09.2021г. № 273 «Об организации и проведении IV Областного чемпионата «Школьные навыки»;
- приказом БОУ ДПО «ИРООО» от 01.12.2021г. № 387 «Об утверждении положения IV Областного чемпионата «Школьные навыки»;

Документы (положение, регламенты), необходимые для проведения Регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки», представлены в открытом доступе на региональном информационно-образовательном Интернет-портале «Талант55» (<http://talant55.irooo.ru/>).

II. Цель, задачи, особенности организации и проведения Регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.

Чемпионат проводится с целью популяризации форм интеллектуального досуга школьников Омской области, увеличения количества участников движения интеллектуальных игр, выявления интеллектуально-одаренных, высокомотивированных детей, развития базовых компетенций и школьных умений.

В связи со сложившейся санитарно-эпидемиологической обстановкой, связанной с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19), региональный этап чемпионата «Школьные навыки» 2022 году прошел с учетом соблюдения:

- постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 июня 2020 года № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;
- распоряжения Губернатора Омской области от 19 марта 2020 года № 19-р «О мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Омской области» в части запрета на проведение массовых мероприятий численностью более 50 человек (распоряжение Губернатора Омской области от 13 октября

2020 года № 121-р «О внесении изменений в распоряжение Губернатора Омской области от 17 марта 2020 года № 19-р»);

— постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 16 октября 2020 года № 31 «О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом».

III. Сроки проведения, участники Регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.

В соответствии с положением, утвержденным письмом БОУ ДПО «ИРООО» от 15.03.2022 г. № 91 «О проведении регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки». Региональный этап чемпионата проводился 26 марта 2022 года.

Участниками регионального этапа чемпионата стали обучающиеся 2-х - 6-х классов образовательных организаций Омской области, набравшие на межмуниципальном этапе чемпионата 2022 года необходимое количество баллов.

IV. Анализ результатов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.

В региональном этапе Чемпионата приняли участие абсолютные победители межмуниципального этапа в каждой параллели от каждой зоны межмуниципального этапа. Всего не более 15 участников от территориальной зоны.

Таким образом, всего в региональном этапе чемпионата приняло участие 74 обучающихся образовательных организаций (далее – ОО), что составляет 98,6 % от общего количества предполагаемых участников регионального этапа.

Наибольшее число участников регионального этапа наблюдается от следующих муниципальных районов: г. Омск (9 чел.), Горьковский (6 чел.), Омский (6 чел.), Исилькульский (5 чел.), Одесский (5 чел.), Таврический (5 чел.), Калачинский, Крутинский, Тарский районы (по 4 человека от каждого муниципального района) (Приложение 1).

Не вышли на региональный этап обучающиеся следующих муниципальных районов: Азовский, Знаменский, Муромцевский, Называевский, Нововаршавский, Саргатский, Тевризский, Черлакский.

Наибольшее количество абсолютных победителей и победителей по состязаниям наблюдается в г. Омске (7 чел.), Омском (5 чел.), Калачинском, Одесском муниципальных районах (по 4 чел. от каждого района), в Таврическом, Усть-Ишимском муниципальных районах (по 3 чел. от каждого района), (по 2 чел. от каждого муниципального района), в Большереченском, Исилькульском, Кормиловском, Крутинском, Полтавском, Седельниковском, Тюкалинском, Шербакульском муниципальных районах (по 2 чел. от каждого района) (Приложение 2).

Чемпионат проводится по состязаниям:

- «ЧитариУм» (читаю и рассказываю); (устно)
- «ЧистописариУм» (пишу красиво); (письменно)

- «ГрамотариУм» (пишу правильно); (письменно)
- «СчитариУм (считаю устно); (устно)
- «КартознаниУм» (знаю и понимаю карту); (письменно)
- «ЯзыкознаниУм» (владею иностранным языком); (устно)

Региональный этап олимпиады проводился по заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией БОУ ДПО «ИРООО» (Приложение 3).

По итогам проведения регионального этапа чемпионата разработчики каждого состязания провели содержательный анализ заданий и анализ результатов их выполнения.

V. Анализ выполнения заданий состязаний для участников 2-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.

5.1. Состязание «ГрамотариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «ГрамотариУм» для 2 класса проводилось одновременно с состязанием «ЧистописариУм» в письменной форме. Участнику состязаний в течение 10 минут необходимо под диктовку записать 10 слов, соблюдая правила орфографии и каллиграфии:

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Слова для письма под диктовку взяты из орфографического словаря 1-2 классов. Это слова, написание которых связано с традицией. Написание этих слов отработывалось на уроках в 1-2 классах: *апрель, учительница, весело, земляника, петух, ягода, Россия, фамилия, здравствуй, суббота, мороз, сорока, ребята, спасибо*. Также эти слова, написание которых необходимо запомнить, содержат орфограммы, изученные обучающимися:

- мороз, народ (парный согласный в корне слова);
- Россия (заглавная буква в именах собственных);
- апрель, учительница (Ь на конце и в середине слова (обозначает мягкость согласного));
- здравствуй (написание непронизносимой согласной в корне слова);
- суббота (удвоенные согласные в слове);
- ягода, петух, сорока, ребята, спасибо, весело, земляника (безударная гласная, непроверяемая ударением (слово из словаря)).

Таким образом, контролировалось умение правильно писать словарные слова и применять правила орфографии, изученные в 1-2 классах (орфограмма парный согласный в корне слова, безударная гласная в корне слова, непроверяемая ударением, обозначение мягкости согласного, заглавная буква в именах собственных).

Таким образом в состязании «ГрамотариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов: **метапредметные результаты** - осуществлять итоговый и контроль, оценивать правильность выполнения действия, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на

основе его оценки и учета характера сделанных ошибок; **предметные результаты** - применять правила орфографии.

Система оценивания участников состязания позволила объективно оценить каждого участника.

Критерии оценивания состязаний «ГрамотариУм» для 2 класса

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм (пишу правильно)» включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове правил орфографии: *апрель (0,5 балла), учительница (1 балл), весело (0,5 балла), земляника (1 балл), петух (0,5 балла), ягода (0,5 балла), Россия (1 балл), фамилия (0,5 балла), здравствуй (1 балл), суббота (1 балл), мороз (0,5 балла), сорока (0,5 балла), ребята (0,5 балла), спасибо (1 балл).*

0,5-1 балл – за слово, написанное орфографически верно.

0 баллов - в слове допущена(ы) ошибка(и)

Максимальный балл – 10 баллов

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Общее число участников – 15 человек (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 14 чел. (93%).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (8) – 1 чел. (7%).

Средний балл – 9,8.

Уровни достижения планируемых результатов участников чемпионата (2 класс) по результатам выполнения заданий состязаний «ГрамотариУм»

IV Областного чемпионата «Школьные навыки»

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Количество участников, набравших максим/ миним (процент от максимального балла)
Минимальный	8	1 человек (7%)
Максимальный	10	14 человек (93%)
Средний	9,8	15 человек

Анализ написания словарного диктанта

Слова диктанта	Количество участников, написавших слово без ошибок
апрель	15
учительница	15
весело	15
земляника	15
петух	15
ягода	15
Россия	15
фамилия	15
здравствуй	14
суббота	15
мороз	15

сорока	15
ребята	15
спасибо	14

Один человек допустил ошибки в словах: **спасибо** и **здравствуй**.

4. Основные выводы.

Анализ результатов состязания «ГрамотариУм» показал, что у большинства участников чемпионата сформирован необходимый навык применять правила орфографии и правильно писать словарные слова. Все участники уложились в регламент проведения состязания и продемонстрировали грамотное письмо.

Ошибки были допущены участниками состязания в словарных словах, содержащих орфограммы, и в словах, написание которых необходимо запомнить (**спасибо** и **здравствуй**).

5. Методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальной школы, членам методического объединения, руководителям в организации работы по использованию результатов состязания «ГрамотариУм» для 2 класса чемпионата «Школьные навыки».

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем
1.	Сложности в работе по развитию словарного запаса обучающихся в части написания словарных слов	<p>1) Организовать регулярное проведение словарных «пятиминуток» (на каждом уроке), на которых обучающиеся совместно с учителем разбирают значение слова, приводят примеры его употребления.</p> <p>2) Использовать этимологический анализ слова как эффективный метод при обучении правописанию словарных слов и слов с проверяемыми гласными и согласными в корнях.</p> <p>3) Организовать ведение учащимися индивидуальных словариков для записи изучаемых слов, фиксирования работы с этим словарным словом. В словарь следует записывать слова, встречающиеся в учебниках и художественной литературе, значение которых вызывает затруднение.</p> <p>4) Организовать на уроках запоминание словарных слов, опираясь на ассоциативные образы, использовать задания на классификацию, систематизацию, обобщение и т.д.</p>

		5) Регулярно на уроках проводить «пятиминутки», на которых учащиеся придумывают и записывают примеры для одноклассников или учеников параллельного класса с изученными словарными словами и словами с орфограммами.
2.	Недостаточная работа по формированию у обучающихся орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил.	<p>1) Формируя в учебной деятельности навыки применения орфографических правил, следует уделять внимание умению выделять корень слова и понимать его значение.</p> <p>2) Создавать учебные ситуации, вызывающие потребность проверить орфограмму, когда обучающийся ставит перед собой цель, осознает задачу по правильному написанию слова.</p> <p>3) Научить выполнению действия по алгоритму, правилу, намеченному плану - поэтапно.</p> <p>4) Подбирать и разрабатывать учебно-практические и учебно-познавательные задачи, направленные на развитие орфографической зоркости.</p> <p>5) После выполнения диагностических работ (диктанта, самостоятельной работы, теста) проводить систематическую работу над ошибками, когда каждый обучающийся комментирует, объясняет и фиксирует в тетради алгоритм по правильному написанию слова, приводит примеры.</p>

Для руководителей МО учителей начальных классов:

– обсудить результаты IV Областного чемпионата «Школьные навыки» состязания «Грамотариум» на заседаниях методических объединений учителей начальных классов в образовательных организациях с целью самодиагностики и планирования деятельности учителей по преодолению затруднений обучающихся;

– определить и провести корректировку рабочих программ по предмету «Русский язык», тематических планов, организации учебных занятий в работе по развитию словарного запаса обучающихся и формированию орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил;

– внести изменения в содержание заданий, направленных на развитие словарного запаса обучающихся и формирование орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил.

Для заместителей руководителей и руководителей:

– включить в повестку педагогических советов вопрос о результатах состязаний, обсудить анализ результатов выполнения младшими школьниками;

– организовать в начальной школе подготовку к проведению чемпионата, осуществлять контроль за ее выполнением.

Данный тип заданий соответствует концепции чемпионата (школьные навыки как навыки XXI века). возможно увеличение количества слов, а также 75% слов должны быть не только словарными, но иметь орфограммы, изученные в 1, первой половине 2 класса.

5.2. Состязание «КартознаниУм»

1. Основная характеристика состязания.

Во 2 классе два задания.

Задания №1 повышенного уровня, задание №2 высокого уровня.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Планируемые результаты 2 класса: первое задание повышенного уровня - работа с понятийным аппаратом на основе межпредметных связей биологии и географии. Второе задание высокого уровня - на картографическое моделирование (проложить маршрут на карте, определив направление, и отметить географические особенности животного мира, встречаемых на пути).

Задания выявляли важнейшую предметную компетенцию - навыки работы с географической картой. Задания направлены на поиск географической информации, определение географических особенностей животного мира на карте.

Задание №1 оценивалось в один балл. Задание №2, направленное на моделирование и требующее логических операций, оценивалось до девяти баллов, что позволило дифференцировать ответы участников.

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Количество участников состязания - 15.

Во 2 классе максимальное количество 10 баллов не набрал никто.

9 баллов набрали 2 участника - 22%, от 5 до 8 баллов получили 5 участников (56%).

Средний процент выполнения заданий составил - 47%.

Задание №1 – только 1 участник ответил правильно.

Задание №2 - 2 участника набрали минимальное количество - 2 балла.

Задания, вызвавшие затруднения, связаны со слабым понятийным аппаратом участников.

4. Основные выводы.

Задания носили познавательный характер. В основе заданий лежит умение анализировать информацию, отображенную на карте и составлять маршруты на карте, используя элементы картографического моделирования. Во 2 классе средний процент выполнения заданий - удовлетворительный. Таким образом, можно скорректировать содержание заданий регионального этапа в сторону заданий повышенного уровня.

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальных классов при работе с картой на предмете «Окружающий мир».

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем в 2 классе
1	Недостаточная работа по формированию у обучающихся знаний основных географических терминов.	Целенаправленно развивать понятийный аппарат обучающихся на уроках окружающего мира, широко использовать материалы детских энциклопедий по естествознанию.
2	У обучающихся не развито умение читать карту с помощью условных знаков.	Педагогам начальных классов необходимо обсудить результаты состязания на заседаниях методических объединений и обратить внимание: - на умение выполнять на карте, используемой на уроке окружающего мира, задания на преобразование картографической информации в текстовую, используя условные знаки карты и обозначение географических объектов. -использовать для заданий атласы по предмету «Окружающий мир», атлас Омской области. «Люби и знай свой край» -АО «Омская картографическая фабрика», Омск, 2017 год.
3	Недостаточно внимания уделяется формированию умения моделировать маршруты на основе карты.	Педагогам начальных классов необходимо обсудить результаты состязания на заседаниях методических объединений и обратить внимание: - на формирование умения составлять маршруты на карте, используя элементы

		<p>картографического моделирования. -разработку для обучающихся учебно-познавательных и учебно-практических заданий на формирование картографической грамотности и моделирование на карте - составление маршрутов, с использованием книги «Методическая копилка учителя географии: приемы формирования картографической грамотности обучающихся: сборник методических и дидактических материалов» / В. А. Коньшев [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2020. – 90 с.</p>
--	--	--

5.3. Состязание «СчитариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «СчитариУм» для 2 класса проводилось в устной форме. Для проверки навыков устного счета было предложено 10 заданий базового уровня.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

В задании 1 проверялось умение распознавать последовательность чисел, составленную по данному правилу.

В задании 2 проверялось умение сравнивать значения: разностей двух двузначных чисел.

В задании 3 проверялось умение выполнять вычитание двузначного числа из «круглых» чисел.

В задании 4 проверялось умение выполнять сложение двузначного числа с двузначным с переходом через десяток.

В задании 5 проверялось умение выполнять вычитание двузначного числа с двузначным с переходом через десяток.

В задании 6 проверялось умение находить неизвестный компонент сложения, вычитания.

В задании 7 проверялось умение находить устно значение числового выражения со скобками.

В задании 8 проверялось умение находить числа, большие (меньшие) данного числа на заданное число.

В задании 9 проверялось умение переводить одни единицы длины в другие: мелкие в более крупные, используя соотношения между ними.

В задании 10 проверялось умение решать задачи в одно действие на увеличение (уменьшение) числа в несколько раз, выраженные в косвенной форме.

Каждое верно выполненное задание оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ученик назвал верный ответ.

3. Анализ результатов выполнения заданий.

Уровни достижения планируемых результатов у обучающихся 2 классов по результатам выполнения заданий состязания «СчитариУм» IV Областного чемпионата «Школьные навыки»

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Количество участников, набравших максим./миним. (процент от максимального балла)
Минимальный	0-6	5 чел., 33%
Средний	7-9	10 чел., 64%
Максимальный	10	0 чел., 0%

Из данных, представленных в таблице, можно отметить, что на среднем уровне с заданиями справились 64 % учащихся (10 чел); 33 % учащихся (5 чел) справились с заданиями на минимальном уровне; со всеми заданиями учащимся 2 класса не удалось успешно справиться; учеников, которые не справились – нет.

4. Основные выводы.

Результаты выполнения обучающимися состязания «СчитариУм» по каждому заданию представлены на рисунке 1.

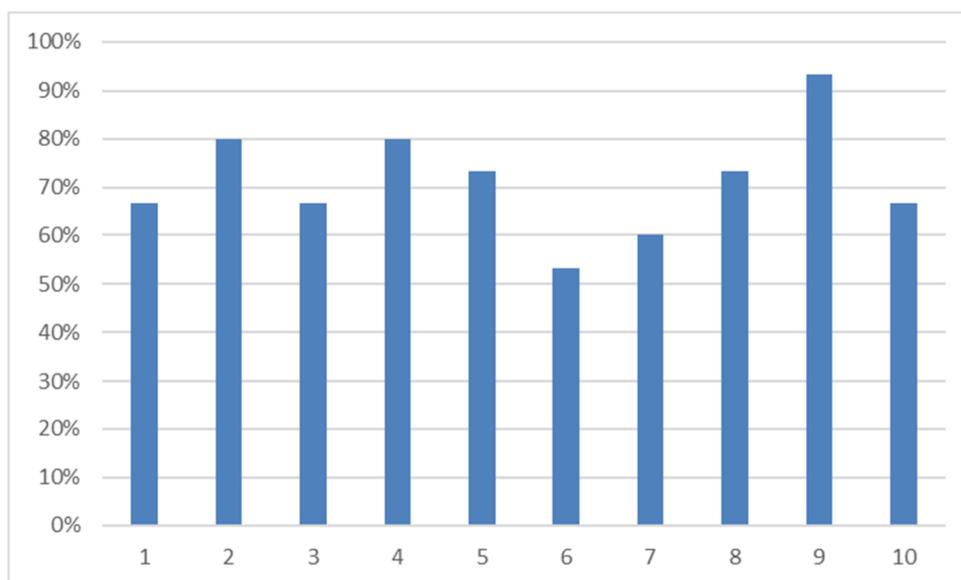


Рис. 1. Диаграмма успешности выполнения заданий (2 класс)

При выполнении заданий было выявлено, что наиболее успешно участники состязания справились с заданием №9. Задание №9 направлено на умение переводить одни единицы длины в другие: мелкие в более крупные, используя соотношения между ними (93%).

С заданиями № 2, 4, 5, 8 справились от 73% до 92% обучающихся 2 класса, что говорит, о сформированности следующих умений:

- сравнивать значения: разностей двух двузначных чисел;
- выполнять сложение двузначного числа с двузначным с переходом через десяток;

- выполнять вычитание двузначного числа с двузначным с переходом через десяток;

- находить числа, большие (меньшие) данного числа на заданное число.

Анализируя ответы обучающихся, можно предположить, что ошибки появляются в результате невнимательности (пропуск отдельных операций, смешение арифметических действий или цифр), либо из-за отсутствия умения анализировать сами выражения и применять рациональные способы вычислений.

Можно также предположить, что выявленные ошибки появляются вследствие пропуска операций, входящих в прием, или выполнения лишних операций. Планировалось, что с данными заданиями базового уровня должны были справиться 80% - 95% участников регионального этапа состязания «СчитариУм».

Особое внимание следует обратить на задания №1 (67%), №3 (67%), №6 (53%), №7 (60%) и №10 (67%), выполнение которых вызвало у участников большее затруднение, это говорит о несформированности таких умений как:

- распознавать последовательность чисел, составленную по данному правилу;

- выполнять вычитание двузначного числа из «круглых» чисел;

- находить неизвестный компонент сложения, вычитания;

- находить устно значение числового выражения со скобками;

- решать задачи в одно действие на увеличение (уменьшение) числа в несколько раз, выраженные в косвенной форме.

Трудности выполнения данных заданий в том, что необходимо было запомнить промежуточные результаты. Однако, если сравнивать с результатами предыдущих состязания с 2020 по 2021 гг., то второклассники набрали в 2022 году более низкие баллы, чем можно было ожидать с учетом их достижений. Число заданий, умения, которые проверялись в 2022 году остались без изменений. Можно предположить, что на уроках для устного счета используются однотипные задания.

Проанализировав ответы обучающихся можно предположить, что ошибки были допущены в замене одного арифметического действия другим; пропуске операций, входящих в прием, или выполнения лишних операций; в табличных случаях сложения и вычитания, когда они входят в качестве операций в более сложные примеры на сложение и вычитание; в выборе правильного арифметического действия соответственно содержанию задачи.

Можно предположить, что одни из основных причин трудностей при выполнении заданий №1, 3, 6, 7 и 10 в том, что при выполнении арифметических действий с переходом через десяток может наблюдаться несформированность пространственных отношений; при разложении числа на удобные для вычисления части - низкий уровень развития процессов анализа; при нахождении неизвестных компонентов - неспособность мыслительной операции «анализ через синтез»; при решении задач – непонимание условия, выраженного в косвенной форме, и правильного выбора арифметического действия соответственно содержанию задачи. Также практика показывает, чаще всего обучающиеся испытывают трудности при выполнении счётных операций на основе взаимосвязи компонентов.

Для того чтобы преодолеть указанные трудности, необходимо усвоить учениками табличные случаи сложения и вычитания, особенно случаи с переходом через десяток; обсуждать неверное решение (при обсуждении обучающиеся будут сравнивать каждый шаг вычислений). При решении задач применять прием сравнения: решение взаимнообратных задач; решение пары задач с одинаковыми данными, но разными вопросами; соотнесения пояснения с решением. Практическое выполнение упражнений на увеличение (или уменьшение) численности множества предметов при условии, если задание дается в косвенной форме. Многим обучающимся было трудно запомнить промежуточный результат, а также необходимо отметить, что ученики при вычислениях больше обращают внимание на числа, чем на знак действия и формулировку задания. Для устранения данных трудностей эффективно проговаривать вслух ход вычисления (словесные рассуждения; какое арифметическое действие надо выполнить и над какими числами) и промежуточные результаты, а позднее про себя.

Также может присутствовать смешение действий вычитания и сложения, такие ошибки допускают в результате «механических» ошибок, поэтому для их устранения необходимо использовать проверку решения примеров.

Таким образом, анализируя причины ошибок, допущенных обучающимися 2 класса можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- низкий уровень сформированности у обучающихся умения находить неизвестный компонент сложения, вычитания; находить устно значение числового выражения со скобками;

- недостаточный уровень сформированности у обучающихся умения распознавать последовательность чисел, составленную по данному правилу; выполнять вычитание двузначного числа из «круглых» чисел; решать задачи в одно действие на увеличение (уменьшение) числа в несколько раз, выраженные в косвенной форме.

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций заключается в оказании методической помощи учителям в решении педагогических задач по совершенствованию процесса формирования вычислительных умений и навыков у младших школьников.

Рекомендации для учителей начальной школы

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем во 2 классе
1.	Работа над усвоением структуры задачи носит формальный характер, так как предлагаются однотипные текстовые конструкции, в которых учащиеся могут	Прежде всего необходимо детям в доступной форме доводить, что задача отражает реальную жизнь, что решение задач необходимо для жизни, для практики. Для обучения учащихся анализировать текст задачи необходимо использовать следующие упражнения: анализ текстов задач с лишними и недостающими

<p>выделить условие, вопрос, известные и неизвестные, ориентируясь на внешние признаки. Всю работу, связанную с анализом задачи, учитель чаще всего берет на себя, учащиеся привыкают работать только под руководством взрослого. Навязывание учителем своего способа решения задачи.</p>	<p>данными, с противоречивым условием, с вопросом, в котором спрашивается о том, что уже известно, с неопределенным условием; сравнения текстов задач; составление условия к данному вопросу; постановка вопроса к данному условию; подбор условия к данному вопросу или вопроса к данному условию. В процессе усвоения структуры задач возможно использовать следующие приемы: сравнения, переформулировка текста задач, переконструирование текста задач (У – условие, В – вопрос: У-В-У, В-У-У У – В), восстановление условия задач.</p>
<p>2. Недостаточно внимания уделяется организации устного счета на уроках. Умение выполнять вычисления рассматривается как умение решать примеры определенных типов.</p>	<p>Для достижения правильности и беглости устных вычислений на каждом уроке математики отводить 5-10 минут для проведения упражнений в соответствии с темой урока или индивидуальных затруднений обучающихся.</p> <p>Применять разнообразные формы работы: математический, арифметический и графический диктанты, математическое лото, ребусы, кроссворды, тесты, опрос, разминку, «круговые» примеры. Организовывать решение простых задач и задач на смекалку, на формирование умения выполнять вычитание двузначного числа с переходом через разряд и различать компоненты и результаты действия вычитания.</p> <p>Использовать различные формы восприятия устного счета.</p> <p>1. Беглый слуховой (читается учителем, учеником, записано на магнитофоне). При восприятии задания на слух большая нагрузка приходится на память, поэтому обучающиеся быстро утомляются. Однако такие упражнения очень полезны: они развивают слуховую память.</p> <p>2) Зрительный (таблицы, плакаты, записи на доске) помогут запомнить компоненты действий.</p> <p>3) Комбинированный:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация обратной связи (показ ответов с помощью карточек, взаимопроверка, угадывание ключевых слов, проверка с помощью компьютерной программы MicrosoftPowerPoint); - выполнение заданий по вариантам

		(обеспечивают самостоятельность); - упражнения в форме игры.
3.	Недостаточно внимания уделяется развернутым действиям всех операций, которые входят в вычислительный прием.	1) На начальном этапе знакомства с новыми вычислительными приемами, предлагать обучающимся, выполнять все операции развернуто, с объяснениями. Только тогда, когда эти операции будут отработаны до навыка, процесс выполнения постепенно сворачивается. 2) Применять прием сравнения выражений. Предлагать обучающим для сравнения выражения, в которых нужно найти отличительные признаки, и выяснить количество операций. Это могут быть выражения с разными знаками, но с одинаковыми числами, а также с переходом через десяток или без перехода через десяток. Эффективно сравнивать выражения, в которых дети допускают ошибки. 3) Включать в уроки помимо типичных заданий устного счета, работу по исправлению ошибок в устных вычислениях, в соответствии с диагностикой работ обучающихся.
4.	Работа над ошибками носит формальный характер.	Один из вариантов работы: 1. Проанализировать работы обучающихся. 2. Выделить группы ошибок. 3. Объединить учащихся по группам в соответствии с ошибками. 4. Подобрать в соответствии с ошибками материал: карточки - помощницы, алгоритмы, систему упражнений и др. 5. Определить какие группы могут работать самостоятельно, а какие только по руководством учителя, кому-то необходима индивидуальная работа с учителем, а кто-то из обучающихся может быть помощником. 6. Организовать работу над ошибками.

Устный счет является неотъемлемой частью в структуре урока математики, он должен быть методически связан с темой урока.

Для эффективной организации устного счета необходимо предпринять следующий комплекс мер:

- на заседаниях методических объединений образовательных организаций обсудить результаты состязания «СчитариУм» IV Областного чемпионата «Школьные навыки» с целью проведения самодиагностики;

- при составлении рабочей программы по предмету «Математика» выделить большее количество часов для изучения тем курса: «Устные приемы сложения и вычитания чисел в пределах 100 с переходом», «Взаимосвязь между

компонентами и результатом сложения и вычитания», «Табличные случаи сложения и вычитания»;

- использовать программы внеурочной деятельности и организовывать внеклассные мероприятия, направленные на выработку беглости счёта, на закрепление вычислительных приёмов по темам: «Устные приемы сложения и вычитания чисел в пределах 100 с переходом», «Взаимосвязь между компонентами и результатом сложения и вычитания»;

- подбор упражнений для устного счета осуществляется не случайно, а целенаправленно, обеспечивая достижение цели урока;

- использовать различные формы восприятия устного счета, такие как: беглый слуховой, зрительный, комбинированный.

- применить разнообразные формы работы: математический, арифметический и графический диктанты, математическое лото, ребусы, кроссворды, тесты, беседы, опрос, разминка, «круговые» примеры;

- включать в устный счет алгебраический и геометрический материал;

- применять различные виды упражнений для устного счёта на уроках и использовать задания разного уровня сложности;

- включать в устный счет упражнения на развитие процессов анализа, оценивания решения; задания, отражающие практическую направленность;

- на этапе устного счета использовать способы дифференциации;

- организовывать обратную связи (показ ответов с помощью карточек, взаимопроверка, угадывание ключевых слов, проверка с помощью компьютерной программы Microsoft PowerPoint);

- применять упражнения в форме игры («Диалог», «Математический поединок», «Магические квадраты», «Лабиринт сомножителей», «Викторина», «Волшебное число», «Индивидуальное лото», «Лучший счетчик», «Кодированные упражнения», «Фишка», «Кто быстрее», «Цветок, солнышко», «Числовая мельница», «Числовой фейерверк», «Математический феномен», «Молчанка», «Математическая эстафета»);

- применять различные виды упражнений для устного счёта и задания разного.

5.4. Состязание «ЧистописариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «ЧистописариУм» для 2 класса проводилось одновременно с состязанием «ГрамотариУм» в письменной форме. Участнику состязаний в течение 10 минут необходимо под диктовку записать 14 слов, соблюдая правила орфографии и каллиграфии.

2. Содержательный анализ заданий.

Слова для письма под диктовку взяты из орфографического словаря 1-2 классов. Это слова, написание которых связано с традицией. Написание этих слов отработывалось на уроках в 1-2 классах: *апрель, учительница, весело, земляника, петух, ягода, Россия, фамилия, здравствуй, суббота, мороз, сорока, ребята, спасибо.*

Словарные слова необходимо было записать в соответствии с правилами каллиграфии, четыре основных правила каллиграфии подлежали оценке:

1. Соблюдение размера букв (ширины, высоты, стройности и округлости букв; расположение букв по линиям строки, т. е. соблюдают линейность).

2. Соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме (тетрадь должна лежать с наклоном; все линии надо вести прямо на центр груди; проверить наклоны можно по косым линейкам в тетради для начальной школы).

3. Соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками (расстояние между элементами, буквами на строке, между словами в предложении должно равняться примерно букве *и* строчной; ширина букв должна быть одинаковой, равной ширине буквы *и*; буквы *т, м, ф, ш, щ* шире *и* в полтора раза).

4. Соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму трёх видов соединения:

- если следующая буква в сочетании относится к верхнему виду соединения (*и, й, к, н, п, р, с, т, у, ц, ш, щ, ы, ь, ю*), то линию от предшествующей буквы нужно продолжить до верхней линейки рабочей строки (для буквы *с* - немного не доводя до верхней линейки, повернуть вправо);

- если следующая буква относится к нижнему виду соединения (*а, б, д, л, м, о, ф, я*), то линию нужно отвести вправо, чуть выше нижней линейки строки;

- если следующая буква относится к среднеплавному виду соединения (*в, г, е, ж, з, х, ч, ь, э*), то линию нужно довести до середины строки и плавно перейти к начертанию другой буквы.

Таким образом, в состязании «ЧистописариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов: **метапредметные результаты** - осуществлять итоговый и контроль, оценивать правильность выполнения действия, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок; **предметные результаты** - письмо букв, буквосочетаний, слогов, слов в соответствии с правилами каллиграфии, овладение разборчивым, аккуратным письмом; понимание функции небуквенных графических средств: пробела между словами, знака переноса.

Система оценивания участников состязания позволила объективно оценить каждого участника.

Критерии оценивания состязаний «ЧистописариУм» для 2 класса

Критерии оценивания состязания «ЧистописариУм» (пишу красиво) включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове каждого из 4-х правил каллиграфии:

- 1) соблюдение угла наклона,
- 2) соблюдение размеров букв,
- 3) соблюдение интервалов между письменными знаками,
- 4) соблюдение правил соединения элементов в букве.

0,179 балла – за соблюдение одного правила каллиграфии в каждом записанном слове

0 баллов по каждому правилу каллиграфии выставляется, если соответствующее правило нарушено в 5 (пяти) и более словах.

Максимальный балл за 1 слово (за соблюдение 4-х правил каллиграфии) – **0,7 балла**.

Максимальный балл за соблюдение 1 правила каллиграфии - 0,179 балла балла.

(0,179 балла*10 слов = 2,5 балла).

Максимальный балл за состязание – 10 баллов

(2,5 балла*4 правила = 10 баллов).

3. Количественный анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников – 15 человек (100%)

Результаты состязания «ЧистописариУм»

Состязание	«ЧистописариУм»	Количество детей
класс	2	15
Возможное максимальное количество баллов	10	2
Набрано максимальное количество баллов	10	2
Возможное минимальное количество баллов	0	0
Набрано минимальное количество баллов	0	1
Среднее количество баллов	5,5	15

4. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ЧистописариУм» показал, что у большинства учащихся 2-х классов сформирован необходимый навык каллиграфического письма.

Выше среднего количества баллов набрали 7 участников. 2 участника набрали 10 баллов.

Основные трудности были связаны с соблюдением правильного и единообразного угла наклона при письме (9 участников получили 0 баллов), соблюдение размера букв (10 участников получили 0 баллов), соблюдение интервала между письменными знаками (3 участника получили 0 баллов), соединением элементов в букве, букв в слове (2 участника получили 0 баллов).

5. Методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальной школы, членам методического объединения, руководителям при выстраивании работы по использованию результатов состязания «ЧистописариУм» для 2 класса чемпионата «Школьные навыки».

Для учителей начальной школы

Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем во 2 классе
Отсутствие регулярного контроля за соблюдением обучающимися правил	1) Организовать регулярное проведение «пятиминуток чистописания» (на каждом уроке по русскому языку), на которых учитель

<p>каллиграфии, включающих:</p> <p>1. Соблюдение размера букв (ширины, высоты, стройности и округлости букв; расположение букв по линиям строки, т. е. соблюдают линейность).</p> <p>2. Соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме (тетрадь должна лежать с наклоном; все линии надо вести прямо на центр груди; проверить наклоны можно по косым линейкам в тетради для начальной школы).</p> <p>3. Соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками (расстояние между элементами, буквами на строке, между словами в предложении должно равняться примерно букве <i>и</i> строчной; ширина букв должна быть одинаковой, равной ширине буквы <i>и</i>; буквы <i>т, м, ф, ш, щ</i> шире <i>и</i> в полтора раза).</p> <p>4. Соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму следующих трёх видов соединения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - если следующая буква в сочетании относится к верхнему виду соединения (<i>и, й, к, н, п, р, с, т, у, ц, ш, щ, ы, ь, ю</i>), то линию от предшествующей буквы нужно продолжить до верхней линейки рабочей строки (для буквы <i>с</i> - немного не доводя до верхней линейки, повернуть вправо); - если следующая буква относится к нижнему виду соединения (<i>а, б, д, л, м, о, ф, я</i>), то линию нужно отвести вправо, чуть выше нижней линейки строки; 	<p>показывает процесс письма и объясняет способ написания букв, слогов, слов, предложений во время этого показа. Во время проведения «пятиминуток» можно проводить анализ формы букв на доске или индивидуально в тетради учащегося.</p> <p>2) В каждой работе по всем предметам писать 3 строки текста с соблюдением всех правил каллиграфии, учитывать качество выполнения этого условия при выставлении.</p> <p>3) Учитывать правила, которые вводятся со 2 класса: буквы в словах следует писать одинаковой высоты (2-е полугодие); слог пишется безотрывно; писать надо быстро и красиво.</p> <p>4) Использовать прием написания под счет или в такт счету.</p> <p>5) Организовать и провести конкурс «Самый красивый почерк».</p> <p>6) Организовать внеурочную деятельность, направленную на работу с прописями-раскрасками, созданием таких заданий для одноклассников и будущих второклассников.</p> <p>7) Следует работать над развитием пространственного восприятия, проводить регулярно графические диктанты для разрешения проблемы не соблюдения интервала между буквами в словах, неравномерной расстановки слов на строке, написания буквы слишком размашисто или слишком узко, не соблюдение границ строки.</p> <p>8) Для обучающихся, испытывающих трудности в каллиграфии, продолжать использовать на уроках русского языка тетради с разлиновкой верхней границы рабочей строки.</p>
--	---

<p>- если следующая буква относится к среднеплавному виду соединения (в, з, е, ж, з, х, ч, ь. э), то линию нужно довести до середины строки и плавно перейти к начертанию другой буквы.</p>	
---	--

Для руководителей МО учителей начальной школы:

1. Обсудить результаты IV Областного чемпионата «Школьные навыки» состязания «ЧистописариУм» на методическом объединении с целью самодиагностики и планирования деятельности учителей по предотвращению трудностей обучающихся;
2. Провести корректировку рабочих программ по предмету «Русский язык», тематических планов, организации учебных занятий в работе по соблюдению обучающимися правил каллиграфии;
3. Внести изменения в содержание заданий, направленных на соблюдение обучающимися правил каллиграфии.

Для заместителей руководителей и руководителей:

1. Включить в повестку педагогических советов вопрос о результатах состязаний, обсудить анализ результатов выполнения учащимися начальной школы;
2. Организовать в начальной школе подготовку к проведению чемпионата, осуществлять контроль за ее выполнением.

5.5. Состязание «ЧитариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «ЧитариУм» (читаю и рассказываю) для 2 класса проводилось в устной форме. Для проверки навыков чтения текста вслух предлагается два задания с использованием одного текста.

Задание 1 – выразительное чтение вслух текста объемом 130 слов после предварительной двухминутной подготовки.

Задание 2 – выполнение задания (-ий) к тексту, которые позволяют оценить:

- адекватное понимание содержания прочитанного текста;
- умение отвечать на вопросы по содержанию текста, определяющие понимание информации представленной в тексте в явном виде;
- умение дать полный ответ на вопрос, определяющий понимание общего смысла всего текста.

В текст включено 1 слово из орфоэпического словаря за курс 2 класса, которое обучающиеся должны произнести в соответствии с орфоэпическими нормами.

2.Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Задание 1 – выразительное чтение вслух текста объемом 130 слов.

Планируемые результаты:

Метапредметные результаты - овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.

Предметные результаты - овладение техникой чтения вслух и про себя (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи), приемами понимания прочитанного произведения, элементарными приемами анализа, интерпретации текстов. Соблюдение орфоэпических и интонационных норм чтения. Чтение предложений с интонационным выделением знаков препинания. Понимание смысловых особенностей разных по виду и типу текстов, передача их с помощью интонирования. Осознание смысла произведения при чтении про себя.

Задание 2 – полные ответы на вопросы по содержанию текста:

Планируемые результаты:

Метапредметные результаты - использовать полученную из разного вида текстов информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей; объяснения; обоснования утверждений, умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Предметные результаты - находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; формулировать простые выводы, основываясь на содержании текста; понимать информацию, представленную в неявном виде.

Ученик получит возможность научиться: высказывать собственное суждение о прочитанном.

Данные задания выявляли умение обучающихся полноценно воспринимать художественную литературу, эмоционально отзываться на прочитанное, высказывать свою точку зрения, воспринимать художественное произведение как особый вид искусства, соотносить собственный жизненный опыт с художественными впечатлениями. Ученики продемонстрировали овладение техникой чтения (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи), умение использовать факты, представленные в тексте в явном виде для ответа на заданный вопрос, умение понимать и использовать подтекстовую и концептуальную информацию для ответа на заданный вопрос.

Характеристика предложенной системы оценивания.

Система оценивания участников состязания позволила объективно оценить каждого участника. Восемь членов жюри индивидуально прослушали и оценили по критериям каждого участника. Чтение после предварительной подготовки оценивалось членами по следующим критериям: правильность чтения, выразительность чтения (2 критерия по 8 показателям), максимальное количество баллов-8.

Правильность чтения - это чтение без ошибок, влияющих на смысл читаемого:

1) без искажений единиц текста:

- пропуски букв, слогов, слов и даже строчек;
- перестановка единиц чтения (букв, слогов, слов);
- вставка произвольных элементов в единицы чтения;
- наличие повторов (слогов и слов);

2) без нарушения норм литературного произношения и орфоэпических норм (неправильное ударение).

Выразительность чтения определяется по следующим признакам:

- умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел

автора;

- умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужную эмоциональную окраску;
- хорошая дикция, т.е. ясное, четкое произношение звуков.

Осознанность чтения определяется в ходе беседы по содержанию прочитанного текста) - это понимание текста. Для этого участникам было предложено ответить на два вопроса по содержанию текста базового и повышенного уровней сложности. За правильно представленный ответ на вопрос участник получал 1 балл, итого-2 балла.

Осознанное чтение текста позволяет выделять главную мысль, понимать явные и скрытые смыслы. Осознанность восприятия проверяется ответами на вопросы к тексту. Осознание прочитанной информации предполагает понимание большей части слов, употребленных в прямом или переносном значении; понимание отдельных предложений и их связи между собой; понимание смысла отдельных частей текста, их внутренней связи взаимообусловленности и, наконец, понимание общего смысла всего текста.

Вывод члена жюри о том, что для данного участника состязаний характерно неосознанное чтение делается на основе анализа ответов, если обнаруживается:

- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста.

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Количественный анализ результатов представлен на рисунке 1. Общее число участников – 15 чел. (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов – 5 чел. (33%).

Число участников, набравших минимальное количество баллов – 0 чел. (0%).

Средний уровень – более 5 баллов-8 чел. (67%)

Минимальный уровень – 2 балла – 0 чел. (0 %).

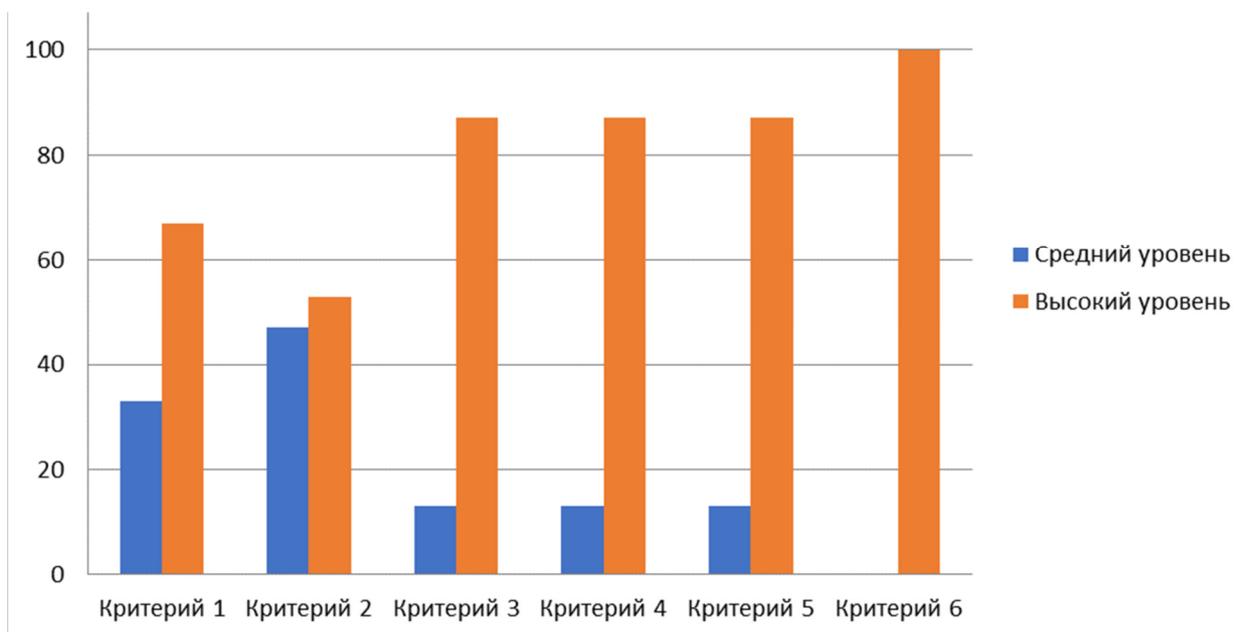


Рис.1 Диаграмма успешности выполнения заданий (2 класс)

	Нет искажения слов, предложений	Нет орфоэпических ошибок	Интонация соответствует пунктуационному содержанию текста	Чёткое произношение звуков, эмоциональность	Нет ошибок в формулировке ответа на 1 задание	Нет ошибок в формулировке ответа на 2 задание
максимальный	67 %	53 %	87%	87%	87 %	100 %
средний	33%	47 %	13 %	13 %	13%	0%
минимальный						
Качество	100 %	100 %	100 %	100%	100 %	100

4.Основные выводы.

Анализ результатов состязания «ЧитариУм» показал, что у участников регионального этапа сформирован необходимый навык правильного, выразительного чтения целыми словами с соблюдением соответствующей интонации. После предварительной подготовки в течение двух минут более половины участников прочитали текст выразительно (67%). Времени для подготовки было достаточно, отдельные участники справились с подготовкой в более короткий промежуток времени. Читали выразительно, эмоционально, интонацией передавали пунктуацию текста, делали паузы, правильно выделяли голосом слова, на которые падает логическое ударение, звуки произносили четко, правильно.

По критерию правильность чтения показателя (критерии 1 и 2) среднее – 60%. Допустили ошибки при чтении (искажение слов, орфоэпические ошибки) 40% участников. Ошибки связаны с нарушением орфоэпических норм.

Умение дать полный ответ на вопрос, ответ на который задан в тексте (критерии 5 и 6) в среднем показали 93,5 % участников. Участники показали сформированность умений работать с информацией: понимать информацию,

использовать информацию, заданную в тексте в явном виде для ответа на вопрос по содержанию текста. А вот дать полный ответ на вопрос, определяющий понимание общего смысла всего текста смогли 87%, что говорит о несформированности у 13% участников умений определять главную мысль текста; использовать полученную из разного вида текстов информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей, объяснения, обоснования утверждений.

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций: обсуждение методических недостатков в подготовке обучающихся на заседаниях педагогического совета/методических объединений, выбор наиболее эффективных мероприятий, видов деятельности, направленных на планирование процесса обучения на основе учета результатов состязания «ЧитариУм».

Рекомендации учителям начальных классов, руководителям методических объединений, заместителям директора

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические проблемы</u> , вызвавшие затруднения школьников	<u>Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем во 2 классе</u>
1	Перечень методических средств и приемов по усвоению орфоэпических норм обучающихся ограничен.	<p>Включать в уроки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнения на построения предложений (простых и сложных). 2. Упражнения на устранение повторов в речи. 3. Упражнения на обнаружение ошибок в образовании форм слова и в построении словосочетаний. 4. Упражнения на устранение различных речевых ошибок. 5. Задания: <ul style="list-style-type: none"> - найти в тексте речевые ошибки без исправления; - исправить речевые ошибки, ошибки в тексте отмечены; - найти и исправить речевые ошибки. 6. Работа со словарными упражнениями (примеры заданий): <ul style="list-style-type: none"> - составить предложения с данными словами; - выяснить значение слов при помощи толкового словаря; - подобрать синонимы к словам. 7. Упражнения на лексическую сочетаемость (примеры заданий):

		<p>-составить предложения с устойчивыми сочетаниями;</p> <p>- составить словосочетания, употребив слова в нужной форме.</p> <p>Включать в уроки помимо минуток чистописания, словарной работы, орфоэпическую работу.</p> <p>Возможно совмещение всех этих работ. Обучающиеся записывают на минутке чистописания слова, буквосочетания и правильно их произносят.</p> <p>Продумать систему работы сорфоэпическим словарем, с введением слов, произношение которых может вызвать затруднение у обучающихся, введение слов из орфоэпического словаря в активный словарный запас школьника (не только проговаривание слов, а составление с данными словами предложений, словосочетаний, диалогов).</p> <p>На всех уроках и во внеурочной деятельности включать задания на развитие артикуляционной подвижности речевого аппарата (скороговорки и чистоговорки).</p>
2	Недостаточная работа по определению и формулированию главной мысли и содержания текста	<p>На всех без исключения предметах необходимо использовать задания по формированию умений понимать информацию (фактуальную, подтекстовую, концептуальную). Включать в уроки задания на поиск информации в тексте, выбор информации), использовать прием маркирования.</p>
3	Недостаточная работа по определению и формулированию главной мысли текста.	<p>Использовать следующие виды работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> -выделение в тексте слов, отражающих авторскую позицию; - различение темы текста и основной мысли текста, которая дается в готовом виде; - оглавление текста; - выбор основной мысли текста из предложенных формулировок; -приёмы смыслового чтения (выделение ключевых слов); - составление плана; - комментированное чтение; - беседа о смысле заглавия, о его связи с темой, мыслью автора); <p>Включить различные приёмы работы с</p>

		<p>текстом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прием «Составление кластера» (смысл приема заключается в попытке систематизировать имеющиеся знания); - прием «Верные и неверные утверждения» (предлагается ряд утверждений по определенной теме, учащиеся выбирают «верные» утверждения); - прием «Знаю – хочу узнать – узнал» - (работа с таблицей); - прием «Написание синквейна» (синквейн - самая легкая форма стихотворений по алгоритму); - прием «Толстые и тонкие вопросы» (это вопросы до изучения темы; на стадии осмысления – вопросы по ходу чтения, слушания; на стадии рефлексии (размышления) – демонстрация понимания пройденного, «Толстые и тонкие вопросы» могут быть оформлены в виде таблицы. Тонкие? (Кто? Что? Когда?) Толстые? (Почему вы так думаете?); - прием «Ключевые слова»; - прием «Лови ошибку» (предлагается учащимся выявить допущенные в тексте ошибки в информации); - прием «Письмо по кругу» (предполагает групповую форму работы); - прием «Пометки на полях»; - прием «Пометки на полях» (работает на стадии осмысления, во время чтения учебного текста дается целевая установка: по ходу чтения статьи делать в тексте пометки); - маркировочные пометки (знаком «галочка» отмечают информацию, которая известна ученику, знаком «плюс» отмечают новую информацию, новые знания, знаком «вопрос» отмечается то, что осталось непонятно и требует дополнительных сведений); - прием «Составь задание» (сформировать умение вдумчиво читать, преобразовывать текстовую информацию с учётом цели дальнейшего использования).
--	--	--

5.6. Состязание «ЯзыкознаниУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «ЯзыкознаниУм» для 2 класса проводилось в устной форме.

Участнику предлагалось выполнить три задания:

1) прочитать вслух текст на английском, немецком языках и выбрать одну из 3-х предложенных ниже картинок, которая подходит к тексту;

2) прочитать предложения, выбрав одно из них, соответствующее содержанию прочитанного текста;

3) рассказать о своих друзьях с опорой на вопросы.

1-ое задание соответствовало базовому, 2-ое задание повышенному, 3-е задание высокому уровням сложности.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Первое задание .

Планируемые результаты: применять навык чтения вслух учебного текста объёмом до 60 слов, построенного на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрируя понимание основного содержания текста; быстро и качественно извлекать информацию из прочитанного текста с опорой на иллюстрацию и с использованием языковой, в том числе контекстуальной, догадки.

Проверяемые компетенции: корректно называть буквы *английского* и алфавита с соблюдением норм произношения: долгота и краткость гласных, отсутствие оглушения звонких согласных в конце слога или слова, отсутствие смягчения согласных перед гласными; различение на слух и адекватное, без ошибок, ведущих к сбою в коммуникации, произнесение слов с соблюдением правильного ударения и фраз/предложений (повествовательного, побудительного и вопросительного: общий и специальный вопросы) с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей; правила чтения гласных в открытом и закрытом слоге в односложных словах; согласных; основных звукобуквенных сочетаний; чтение новых слов согласно основным правилам чтения английского языка. Фонетически корректное озвучивание букв *немецкого* алфавита; различение на слух и адекватное, без ошибок, ведущих к сбою в коммуникации, произнесение слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей; чтение новых слов согласно основным правилам чтения немецкого языка. Чтение с пониманием основного содержания текста с определением основной темы и главных фактов/событий в прочитанном тексте с опорой на иллюстрацию и с использованием языковой догадки (умения понять значение незнакомого слова или новое значение знакомого слова по контексту).

Уровень сложности: Б

Второе задание

Планируемые результаты: читать учебный текст с извлечением основной информации из прочитанного - выбора варианта, соответствующего содержанию текста «Мои друзья» из предложенных.

Проверяемые компетенции: соотносить графический образ иностранного слова с его звуковым образом и озвучивать его во внутренней и внешней речи; соотносить лексические единицы и грамматическое оформление с их значением; работать с текстом с опорой на приобретенные умения (извлекать информацию из

прочитанного - выбор варианта, соответствующего содержанию текста из предложенных вариантов).

Уровень сложности: П

Третье задание

Планируемые результаты: точно и полно понимать содержание прочитанного текста по теме «Мои друзья», воспроизводить полученную информацию в монологическом высказывании по предложенному плану (с опорой на вопросы) объёмом не менее 4 фраз.

Проверяемые компетенции: соотносить графический образ иностранного слова с его звуковым образом и озвучивать их во внутренней и внешней речи; читать вслух небольшой текст, построенный на изученном языковом материале, соблюдая правила произношения и соответствующую интонацию; соотносить лексические единицы и грамматическое оформление с их значением; работать с текстом с опорой на приобретенные умения (создавать устное монологическое высказывание: рассказ о своих друзьях по предложенному плану (с опорой на вопросы)).

Уровень сложности: В

Характеристика предложенной системы оценивания

Работа с иноязычным текстом оценивается по 3 критериям: правильность чтения, выразительность чтения, осознанность чтения. Максимальное количество баллов – 10 баллов. За правильность чтения ученик получает максимально 2 балла. За выразительность чтения ученик получает максимально 2 балла. За осознанность чтения (верный выбор картинки; выбор вариантов предложений, соответствующих содержанию текста; ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста составление рассказа – монолога с опорой на вопросы) ученик получает максимально 6 баллов.

Правильность чтения	Выразительность чтения	Осознанность чтения
1) чтение единиц теста: -отсутствие пропусков букв, слогов, слов и даже строчек; - отсутствие перестановки единиц чтения (букв, слогов, слов); -отсутствие вставки произвольных элементов в единицы чтения; -отсутствие повторов (слогов и слов); 2)соблюдение фонетических норм: -выполнение норм произношения; -постановка правильного	1)интонация: - соблюдение паузы и логического ударения; -соблюдение интонации вопроса, утверждения; 2) дикция: - произношение звуков в соответствии с нормами; -эмоциональная окраска.	осознанное чтение текста позволяет выбрать правильную картинку и сделать правильный выбор одного предложения, соответствующего содержанию прочитанного текста и рассказать о своих друзьях с опорой на вопросы.

ударения.		
-----------	--	--

3. Количественный анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Количественный анализ результатов выполнения заданий			
Максимальный уровень	Средний уровень	Минимальный уровень	0% уровень
80% - 1	50% - 4 70% - 3 60% - 4	10% - 1 40% - 2	0

Выявленные затруднения у учащихся 2-х классов при выполнении заданий состязания «ЯзыкознаниУм»:

1. Неверное соотнесение прочитанного текста с одной из 3-х картинок допустил 1 ученик. Причина затруднения – недостаточное владение навыками чтения с пониманием основного содержания текста с определением основной темы и главных фактов/событий в прочитанном тексте с опорой на иллюстрации.

2. Допущение более двух фонетических ошибок необходимо констатировать у 13 учеников. Причина затруднения – недостаточное владение фонетическими навыками (произносить изученные звуки иностранного языка; соблюдать правильное ударение в изученных словах и фразах).

3. Несоответствие интонации пунктуационному оформлению предложений. Затруднение выявлено у 3 обучающихся. Причина затруднения: неразвитый навык ритмико – интонационного оформления различных типов предложений.

4. Неверный выбор одного предложения, соответствующего содержанию текста допущен у 1 ученика. Причина затруднения: несформированность иноязычных коммуникативных умений (распознавание и понимание функционирующих в тексте грамматических и лексико-грамматических структур). Не развит навык определять тему, извлекать из прочитанного текста запрашиваемую информацию фактического характера (в пределах изученного языкового материала).

5. Не употреблено ни одного верного предложения у 4 учеников при выполнении Задания 3 «Расскажи о своих друзьях». Причина затруднения: невладение навыком создавать устные связные монологические высказывания объемом 4-5 фраз с опорой на вопросы в рамках тематического содержания речи; неверное употребление притяжательных местоимений в английском языке, например: my free time; употребление существительных во множественном числе, образованных по правилу и исключения, например: friend - friends

Всего учеников – 15.

4. Основные выводы.

Региональный этап IV Областного чемпионата «Школьные навыки» для 2-х классов состязания «ЯзыкознаниУм» позволил провести сравнительный анализ уровня сформированности навыков чтения и говорения у учащихся 2-х классов, который дал следующую картину отличий: у 73% учащихся 2-х классов навыки чтения и говорения сформированы на среднем уровне, у 20% на минимальном уровне. В результате выполнения заданий навыки чтения и говорения сформированы на высоком уровне у 1 учащегося 2-х классов.

Результаты выполнения заданий состязания «ЯзыкознаниУм» учащихся 2-х классов представлены в диаграмме (Рис.1).



Рис. 1 Результаты выполнения заданий состязания «ЯзыкознаниУм» учащихся 2-х классов

Наиболее успешно учащиеся 2-х классов справились с выполнением заданий на верный выбор картинки и одного предложения, соответствующих содержанию текста (1,7 и 1,8 балла). Худшие результаты учащиеся 2-х классов продемонстрировали при чтении текста вслух (0,1 балла). Максимальное количество баллов за выполнение данного задания - 2 балла.

В целом участники состязания владеют необходимыми универсальными учебными действиями и специальными учебными умениями, что заложит основу успешной учебной деятельности по овладению иностранным языком на следующей ступени образования.

Участники состязания демонстрируют:

- технику чтения вслух (владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений);
- извлечение нужной информации из текста на основе имеющейся коммуникативной задачи;
- умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика);

Как можно видеть из приведенного перечня, проверяемые в состязании умения и навыки соответствуют проверяемым умениям и навыкам в ГИА по иностранным языкам; умения и навыки полностью соответствуют требованиям Федерального компонента и контролируют все формируемые в ходе школьного обучения компетенции.

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций: изложение наиболее эффективных методик, направленных на отработку типичных затруднений при формировании иноязычных коммуникативных умений и навыков в подготовке обучающихся

Рекомендации для учителей иностранных языков:

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем во 2 классе						
1	При обучении чтению на иностранном языке не проводится работа по развитию навыков прогнозирования	<p>Предлагать обучающимся выполнять упражнения: - подстановочные таблицы с выбором (первая колонка содержит начало фраз, вторая их продолжения); - подбор/придумывание предложений, которые могли бы следовать за предъявленными; - подбор/придумывание предложений, которые могли бы закончить данный абзац; - беглое чтение вслух предложений/абзацев, в которых в словах пропущены буквы или пропущены слова.</p> <p>Примеры упражнений (английский язык):</p> <p>1. Предлагать обучающимся составить предложения:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>I can</td> <td>are you from</td> </tr> <tr> <td>Where</td> <td>a big book</td> </tr> <tr> <td>It is</td> <td>see a green street</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. Предлагать обучающимся подобрать предложения, которые могли бы следовать за предъявленным: It is a farm. 1) It is a good big farm. 2) I can see a cock and a chick. 3) It is not a green pen.</p> <p>3. Бегло прочитайте вслух предложения, в которых в словах пропущены буквы: 1) In Rssia people ave got gardens in the vllage and in their country houses. 2) In the garden they row vgetables, fuits and lowers. 3) Chidren’s favourie food is chien, chis and izza.</p> <p>Примеры упражнений (немецкий язык):</p> <p>1. Предлагать обучающимся составить</p>	I can	are you from	Where	a big book	It is	see a green street
I can	are you from							
Where	a big book							
It is	see a green street							

		<p>предложения:</p> <table border="1"> <tr> <td>Ich kann</td> <td>singt Lieder</td> </tr> <tr> <td>Er</td> <td>schön Deutsch</td> </tr> <tr> <td>Sie spricht</td> <td>Rad fahren</td> </tr> </table> <p>2. Предлагать обучающимся подобрать предложения, которые могли бы следовать за предъявленным: Das ist Svens Garten. 1) Im Sommer wohnt er bei seinem Freund Sven im Dorf. 2) Hier ist Svens Haus. 3) Das ist unsere Schule. 3. Предлагать обучающимся бегло прочитать вслух предложения, в которых в словах пропущены буквы: 1) Das ist unsre Schule. 2) Hier ernen ich und meine Feundin Sabine. 3) Die Lehrerin wünscht viel Erfolg im neuen Schuhjahr.</p>	Ich kann	singt Lieder	Er	schön Deutsch	Sie spricht	Rad fahren
Ich kann	singt Lieder							
Er	schön Deutsch							
Sie spricht	Rad fahren							
2	<p>При обучении говорению на иностранном языке не проводится систематическая работа по развитию навыков создания монолога с опорой на иллюстрацию и вопросы в рамках изученных тем</p>	<p>Предлагать обучающимся выполнять упражнения: - описать животное/предмет (назвать его, назвать цвет, размер, сказать, что животное умеет делать); - рассказ с опорой на вопросы/речевые клише/иллюстрации; - сообщение о себе, о своих друзьях; - описание действий, выполняемых человеком/животным; Примеры упражнений (английский язык): 1. Предлагать обучающимся описать животное (назовите его, назовите цвет, размер, скажите, что животное умеет делать):</p>  <p>This is a little brown cat. It can jump. 2. Предлагать обучающимся рассказать о себе с опорой на вопросы: 1) What's your name? 2) Where are you from? 3) Have you any friends?</p>						

		<p>Примеры упражнений (немецкий язык):</p> <p>1. Предлагать обучающимся описать животное (назовите его, назовите цвет, размер, скажите, что животное умеет делать):</p>  <p>Das ist ein Hund. Er ist klein und braun. Der Hund kann laufen.</p> <p>2. Предлагать обучающимся рассказать о себе с опорой на вопросы:</p> <p>1) Wie heißt du? 2) Woher kommst du? 3) Hast du Freunde?</p>																
3	<p>При обучении чтению на иностранном языке не проводится систематическая работа над формированием навыков произнесения слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей</p>	<p>Предлагать обучающимся выполнять условно-речевые упражнения (на примере английского и немецкого языков):</p> <p>1. Предлагать обучающимся не соглашаться со следующими утверждениями. Например, This book is red. – No, ↓this book is green. Например, Dieses Buch ist rot. – Nein, ↓dieses Buch ist grün.</p> <p>2. Предлагать обучающимся проговаривать фразы под музыку:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GROUP 1</th> <th>GROUP 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Where are you from, Wendy?</td> <td>I am from London.</td> </tr> <tr> <td>Woher kommen Sie?</td> <td>Ich komme aus Berlin.</td> </tr> </tbody> </table> <p>3. Предлагать обучающимся прочитать ряды из 5 слов: четыре однотипных слова читайте быстро, скороговоркой, а пятое (с другим типом слога!) – громко и отчетливо, растягивая гласный, например, «Раз, два, три, елочка – ГОРИ-И-И!»</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>cry</td> <td>bake</td> </tr> <tr> <td>dry</td> <td>lake</td> </tr> <tr> <td>fry</td> <td>make</td> </tr> <tr> <td>try</td> <td>take</td> </tr> <tr> <td>person</td> <td>start</td> </tr> </tbody> </table>	GROUP 1	GROUP 2	Where are you from, Wendy?	I am from London.	Woher kommen Sie?	Ich komme aus Berlin.	cry	bake	dry	lake	fry	make	try	take	person	start
GROUP 1	GROUP 2																	
Where are you from, Wendy?	I am from London.																	
Woher kommen Sie?	Ich komme aus Berlin.																	
cry	bake																	
dry	lake																	
fry	make																	
try	take																	
person	start																	

Рекомендуемые мероприятия, виды деятельности, связанные с планированием процесса обучения на основе учета результатов состязания: анализ результатов состязания и их обсуждение на заседаниях предметных ассоциаций, корректировка рабочих программ, тематических планов.

Перечень рекомендаций по дидактическому преобразованию учебного материала: внесение изменений в содержание заданий, разработка учебно-практических и учебно-познавательных задач, направленных на отработку типичных затруднений, в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

5.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний для участников 2-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.

Таким образом, по итогам анализа выполнения заданий состязаний для участников 2-х классов Чемпионата процент выполнения заданий превышает 50%. Самый высокий процент выполнения заданий в состязаниях «ГрамотариУм» (98,6%) и ЧитариУм (86%). (Приложение 4). Самыми трудными для выполнения участниками 2-х классов оказались задания состязания «ЯзыкознаниУм» (55,3%), «ЧистописариУм» (54,9%). По сравнению с прошлым годом в 2022 году наблюдается резкое снижение процента выполнения заданий состязания «КартознаниУм» с 87,14% до 47,3 %.

VI. Анализ выполнения заданий состязаний для участников 3-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.

6.1. Состязание «ГрамотариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «ГрамотариУм» для 3 класса проводилось одновременно с состязанием «ЧистописариУм» в письменной форме. Участнику состязаний в течение 10 минут необходимо под диктовку записать 18 слов, соблюдая правила орфографии и каллиграфии.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Слова для письма под диктовку взяты из орфографического словаря 1-2-3 классов. Это слова, написание которых связано с традицией. Написание этих слов отработывалось на уроках в 1-2-3 классах: *вместе, День знаний, извините, желать, здравствуй, животное, около, приветливо, пятница, растение, Россия, чёрный, четыре, Москва, хорошо, товарищ, в феврале, песок.*

Также некоторые слова, написание которых необходимо запомнить, содержат орфограммы, изученные обучающимися:

- желать (правописание глаголов в неопределённой форме);
- около, приветливо, пятница, растение, желать четыре, чёрный, хорошо, песок (безударная гласная, непроверяемая ударением (слово из словаря));
- День знаний, Россия, Москва (правописание имен собственных);

- товарищ (правописание существительного мужского рода с нулевым окончанием);
- здравствуй (написание непроизносимых согласных);
- Россия (удвоенные согласные);
- в феврале (правописание окончания слова);
- животное (правописание -жи, -ши).

Таким образом, контролировалось умение правильно писать словарные слова и применять правила орфографии, изученные в 1-2-3 классах (орфограмма правописание буквосочетания ща, правописание разделительных ь и ь, правописание окончаний в существительных, правописание непроизносимые согласные).

Таким образом, в состязании «ГрамотариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов: **метапредметные результаты** - осуществлять итоговый и контроль, оценивать правильность выполнения действия, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок; **предметные результаты** - применять правила орфографии.

Система оценивания участников состязания позволила объективно оценить каждого участника.

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм» (пишу правильно) включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове правил орфографии: *вместе (0,5 балла), День знаний (1 балл), извините (0,5 балла), желать (0,5 балла), здравствуй (0,5 балла), животное (0,5 балла), около (0,5 балла), приветливо (0,5 балла), пятница (0,5 балла), растение (0,5 балла), Россия (0,5 балла), чёрный (0,5 балла), четыре (0,5 балла), Москва (0,5 балла), хорошо (0,5 балла), товарищ (0,5 балла), в феврале (1 балл), песок (0,5 балла).*

0,5-1 балл – за слово, написанное орфографически верно.

0 баллов – в слове допущена(ы) ошибка(и)

Максимальный балл – 10 баллов

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Общее число участников – 15 человек (100 %);

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 6 чел. (40%).

Число участников, набравших минимальное количество баллов (8) – 2 чел. (13%).

Средний балл – 9,3.

Уровни достижения планируемых результатов участников чемпионата (3 класс) по результатам выполнения заданий состязаний «ГрамотариУм»

IV Областного чемпионата «Школьные навыки»

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Количество участников, набравших максим/ миним (процент от максимального балла)
Минимальный	8	2 человека (13%)
Максимальный	10	6 человек (40%)
Средний	9,3	15 человек

Анализ написания словарного диктанта

Слова диктанта	Количество участников, написавших слово без ошибок
вместе	14
День знаний	9
извините	14
желать	15
здравствуй	13
животное	15
около	15
приветливо	14
пятница	15
растение	13
Россия	15
чёрный	15
четыре	15
Москва	15
хорошо	15
товарищ	14
в феврале	15
песок	14

Шесть человек допустили ошибки в словосочетании **День знаний**, по одному человеку допустили ошибки в правописании слов: **вместе, извините, приветливо, товарищ, песок**, по два человека допустили ошибки в словах: **здравствуй, растение**.

4. Основные выводы.

Анализ результатов состязания «ГрамотариУм» показал, что у большинства участников чемпионата сформирован необходимый навык применять правила орфографии и правильно писать словарные слова. Все участники уложились в регламент проведения состязания и продемонстрировали грамотное письмо.

Ошибки были допущены участниками в словарных словах, содержащих орфограммы, и в словах, написание которых необходимо запомнить (**День знаний, вместе, извините, приветливо, товарищ, песок, здравствуй, растение**).

5. Методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальной школы, членам методического объединения, руководителям по организации работы с использованием результатов состязания «ГрамотариУм» для 3 класса чемпионата «Школьные навыки».

Для учителей начальной школы

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем
1.	Сложности в работе по развитию словарного запаса обучающихся в части написания словарных слов	<p>1) Организовать регулярное проведение словарных «пятиминуток» (на каждом уроке), на которых обучающиеся совместно с учителем разбирают значение слова, приводят примеры его употребления.</p> <p>2) Использовать эффективный метод при обучении правописанию словарных слов и слов с проверяемыми гласными и согласными в корнях – этимологический анализ слова.</p> <p>3) Организовать ведение учащимися индивидуальных словариков для записи изучаемых слов, фиксирования работы с этим словарным словом. Также в этот словарь следует записывать слова, встречающиеся в учебниках и художественной литературе, значение которых вызывает затруднение.</p> <p>4) Организовать на уроках запоминание словарных слов, опираясь на ассоциативные образы, использовать задания на классификацию, систематизацию, обобщение и т.д.</p> <p>5) Использовать метод «выстраивание сюжета», группируя словарные слова, например, по написанию гласных или согласных букв.</p> <p>6) Регулярно на уроках проводить «пятиминутки», на которых учащиеся придумывают и записывают примеры для одноклассников или учеников параллельного класса с изученными словарными словами и словами с орфограммами.</p>

		<p>7) обратить внимание на отработку правил:</p> <ul style="list-style-type: none"> • правописание окончаний имён существительных 1, 2, и 3 склонения в Р.п., Д.п. и П.п.: в феврале; • правописание существительного мужского рода с нулевым окончанием: товарищ
2.	<p>Недостаточная работа по формированию у обучающихся орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил.</p>	<p>1) Формируя в учебной деятельности навыки применения орфографических правил, следует уделять внимание умению выделять корень слова и понимать его значение.</p> <p>2) Создавать учебные ситуации, вызывающие потребность проверить орфограмму, когда обучающийся ставит перед собой цель, осознает задачу по правильному написанию слова.</p> <p>3) Научить выполнению действия по алгоритму, правилу, намеченному плану - поэтапно.</p> <p>4) Подбирать и разрабатывать учебно-практические и учебно-познавательные задачи, направленные на развитие орфографической зоркости.</p> <p>5) После проведения диагностических работ (диктанта, самостоятельной работы, теста) проводить систематическую работу над ошибками, когда каждый обучающийся комментирует, объясняет и фиксирует в тетради алгоритм по правильному написанию слова, приводит примеры.</p> <p>6) Организовать ведение группового дневника, в котором каждый обучающийся фиксировал слова, написание и запоминание которых вызывает у него затруднение. В дальнейшем учитель может использовать этот материал в подготовке индивидуальных заданий для обучающихся.</p>

Для руководителей МО учителей начальной школы:

1. обсудить результаты IV Областного чемпионата «Школьные навыки» состязания «Грамотариум» на методическом объединении с целью

самодиагностики и планирования деятельности учителей по предотвращению трудностей обучающихся;

2. провести корректировку рабочих программ по предмету «Русский язык», тематических планов, организации учебных занятий в работе по развитию словарного запаса обучающихся и формированию орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил;

3. внести изменения в содержание заданий, направленных на развитие словарного запаса обучающихся и формирование орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил.

Для заместителей руководителей и руководителей:

1. включить в повестку педагогических советов вопрос о результатах состязаний, обсудить анализ результатов выполнения учащимися начальной школы;

2. организовать в начальной школе подготовку к проведению чемпионата, осуществлять контроль за ее выполнением.

6.2.Состязание «КартознаниУм»

1.Основная характеристика состязания.

В 3 классе два задания.

Задания №1 повышенного уровня, задание №2 высокого уровня.

2.Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Планируемые результаты 3 класса: первое задание повышенного уровня - работа с понятийным аппаратом на основе межпредметных связей биологии и географии. Второе задание высокого уровня - на картографическое моделирование, где необходимо проложить маршрут на карте, определив направление, и отметить географические особенности природы материка Евразия, встречаемые на пути, сравнивая текстовую и картографическую информации.

Задания выявляли важную предметную компетенцию - навыки работы с географической картой. Задания направлены на поиск географической информации, определение географических особенностей природы мира на карте, с использованием картографической и текстовой информации.

Задание №1 повышенного уровня сложности, оценивалась двумя баллами. Задание №2 высокого уровня, большое по объему, оценивалось в восемь баллов, что позволяло дифференцировать ответы участников.

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Количество участников в состязании - 15. В 3 классе максимальное количество - 10 баллов набрали 3 участника (20%), от 7 до 9 баллов 7 участников – 46%, от 3 до 6 баллов 5 участников – 33%.

Средний процент выполнения заданий 73%.

Задание №1 – не справились 8 человек – 53 %.

Задание №2 – участники справились на 79 %.

Анализ показывает хороший уровень подготовки обучающихся. Затруднение вызвало задание №1 повышенного уровня, что связано со слабым понятийным аппаратом участников.

4. Основные выводы.

Задания носили познавательный характер, с опорой на сформированный кругозор участников. В основе заданий - умение анализировать информацию, отображенную на карте и представленную в виде текста. В 3 классе - средний процент выполнения заданий хороший. Уровень заданий соответствует знаниям и навыкам учащихся, которые должны демонстрировать участники регионального этапа. Возможна корректировка содержания заданий на региональном уровне, в части разработки заданий, направленных на картографическое моделирование.

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальных классов при работе с картой в предмете «Окружающий мир».

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем в 3 классе
1	Недостаточная работа по формированию у обучающихся знаний основных географических терминов.	Целенаправленно развивать понятийный аппарат обучающихся на уроках окружающего мира, использовать материалы детских энциклопедий по естествознанию.
2	Сложности в работе по развитию умений работать с картой, в том числе определять картографические особенности расположения объектов (стороны горизонта).	Педагогам начальных классов необходимо обсудить результаты состязания на заседаниях методических объединений и обратить внимание: - на умение выполнять на карте, используемой на уроках окружающего мира, задания на преобразование текстовой информации в картографическую информацию, используя условные знаки карты и направление сторон горизонта; - использовать для заданий атласы по предмету «Окружающий мир» и карты «Люби и знай свой край» из атласа Омской области.- АО «Омская картографическая фабрика», Омск, 2017 год.

3	Недостаточно внимания уделяется формированию умения моделировать маршруты на основе карты.	Педагогам начальных классов необходимо обсудить результаты состязания на заседаниях методических объединений и обратить внимание: - на формирование умений составлять маршруты на карте, используя элементы картографического моделирования. - разработать для обучающихся учебно-познавательные и учебно-практические задания на формирование картографической грамотности и моделирование на карте - составление маршрутов, используя книгу «Методическая копилка учителя географии: приемы формирования картографической грамотности обучающихся: сборник методических и дидактических материалов» / В. А. Коньшев [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2020. – 90 с.
---	--	---

6.3. Состязание «СчитариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «СчитариУм» для 3 класса проводилось в устной форме. Для проверки навыков устного счета было предложено 10 заданий базового уровня.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

В задании 1 проверялось умение составлять и продолжать последовательность чисел на основе самостоятельно установленного или заданного правила.

В задании 2 проверялось умение сравнивать значения: частного от деления двухзначного числа на однозначное число.

В задании 3 проверялось умение выполнять сложение трехзначного числа с двухзначным числом (без перехода).

В задании 4 проверялось умение выполнять вычитание трехзначного числа с двухзначным числом (без перехода).

В задании 5 проверялось умение выполнять умножение двухзначного числа на однозначное число.

В задании 6 проверялось умение выполнять деление двухзначного числа на однозначное число.

В задании 7 проверялось умение находить числа, большие /меньшие данного числа в заданное число раз.

В задании 8 проверялось умение находить устно значение числового выражения.

В задании 9 проверялось умение преобразовывать одни единицы данной величины в другие (единицы времени: час, минута, секунда).

В задании 10 проверялось умение решать задачи в два действия.

Каждое верно выполненное задание оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ученик назвал верный ответ.

3. Анализ результатов выполнения заданий.

Уровни достижения планируемых результатов у обучающихся 3 классов по результатам выполнения заданий состязания «СчитариУм» IV Областного чемпионата «Школьные навыки»

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Количество участников, набравших максим./миним. (процент от максимального балла)
Минимальный	0-6	0 чел., 0 %
Средний	7-9	8 чел., 53 %
Максимальный	10	7 чел., 47 %

Из данных, представленных в таблице, можно отметить, что успешно со всеми заданиями справились 47% учащихся (7 чел.); на среднем уровне с заданиями справились 53 % учащихся (8 чел); учеников, которые справились на минимальном уровне и не справились – нет.

4. Основные выводы.

Результаты выполнения обучающимися состязания «СчитариУм» по каждому заданию представлены на рисунке 1.

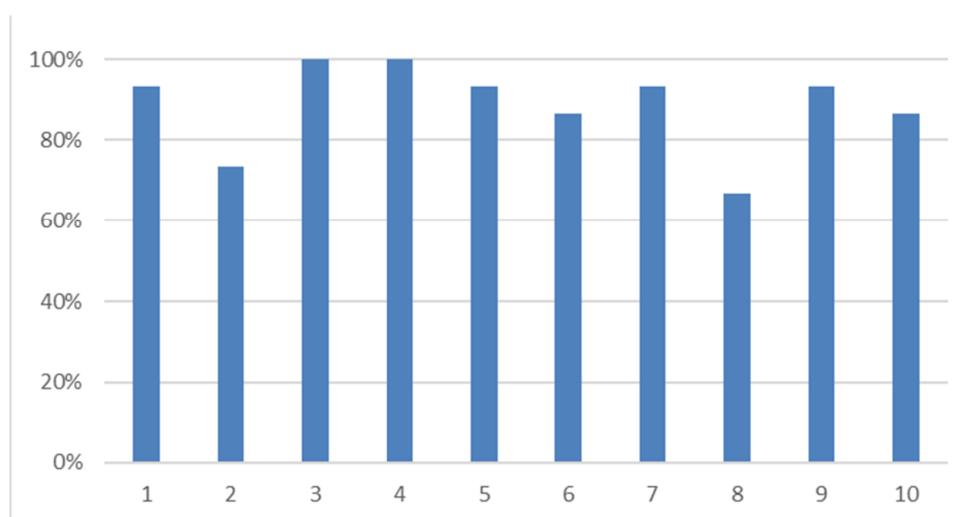


Рис. 1. Диаграмма успешности выполнения заданий (3 класс)

При выполнении заданий, было выявлено, что наиболее успешно участники состязания справились с заданиями № 3, 4. Задание №3 направлено на оценку сформированности умения выполнять сложение трехзначного числа с

двухзначным числом (без перехода) (100%). Задание № 4 – проверялось выполнять вычитание трехзначного числа с двухзначным числом (без перехода).

С заданиями № 1, 5, 6, 7, 9, 10 справились от 85% до 95% обучающихся 3 класса, что говорит, о сформированности следующих умений:

- составлять и продолжать последовательность чисел на основе самостоятельно установленного или заданного правила;
- выполнять деление двузначного числа на однозначное число;
- находить числа, большие /меньшие данного числа в заданное число раз;
- преобразовывать одни единицы данной величины в другие (единицы времени: час, минута, секунда);
- решать задачи в два действия.

Анализируя ответы обучающихся, можно предположить, что выявленные ошибки не вызваны условиями выполнения операции, их можно назвать «механическими» ошибками. Планировалось, что с данными заданиями базового уровня должны были справиться 80% - 95% участников регионального этапа состязания «СчитариУм».

Особое внимание следует обратить на задания №2 (73%), №8 (67%), выполнение которых вызвало у участников большее затруднение, это говорит о несформированности таких умений как:

- сравнивать значения: частного от деления двухзначного числа на однозначное число;
- находить устно значение числового выражения.

При выполнении задания №2 требовалось от обучающихся проанализировать выражение и построить логическое рассуждение, на основе применении свойств арифметических действий и взаимосвязей между компонентами действий деления. Выполнение непосредственно арифметических действий не требуется. Это условие требует знания и понимания одного свойства – свойства частного, в котором зафиксировано суждение «чем меньше делитель, тем больше частное».

Проанализировав ответы учащихся при выполнении задания №2 можно предположить, что ошибки, связаны с незнание и/или непонимание свойства деления, зависимости между компонентами; отсутствие опыта анализа числовых выражений и построения логических рассуждений при выполнении заданий на нахождение значений числовых выражений.

При выполнении задания №8 можно предположить, что трудность состояла в том, что это задание было устным, а не письменным, предполагало опору на опыт применения правил порядка выполнения действий и выполнения алгоритмов умножения, сложения. Основными причинами не успешности выполнения задания № 8 могут быть: отклонение от правильного порядка выполнения действий; ориентировка обучающихся не на правило, а на возможность выполнения действий; незнание приёмов рациональных вычислений и недостаточным опытом применения рационального счёта.

Для того чтобы исключить данные ошибки, необходимо включать в устный счет не только задания на выполнения алгоритмов различных действий, но и упражнения на отработку приёмов рационального счёта; задачи и задания, цель

которых – формировать у обучающихся умения анализировать условия задач и строить логические рассуждения; задания на установление закономерностей.

Таким образом, анализируя причины ошибок, допущенных обучающимися 3 класса можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- недостаточный уровень сформированности у обучающихся умения сравнивать значения: частного от деления двухзначного числа на однозначное число; находить устно значение числового выражения.

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций заключается в оказании методической помощи учителям в решении педагогических задач по совершенствованию процесса формирования вычислительных умений и навыков у младших школьников.

Рекомендации для учителей начальной школы.

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические проблемы</u> , вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических проблем</u> в 3 классе
1	Недостаточно внимания уделяется использованию приёмов рационального счёта.	<p>Включить в содержание учебного материала и использовать для организации учебной деятельности учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - задания, не выполнимые в заданных условиях, в случае выбора нерационального способа решения; - систему заданий, дифференцированных по приёмам рационального счёта; - комбинированные задания, требующие использования различных приёмов рационального счёта, упрощения числовых выражений; - задания на применение приёмов рационального счёта в практической ситуации; - задания, требующие использования приёмов самоконтроля; - задания на планирование / выбор/оценку рационального способа решения; - задания, требующие обоснования способа решения.
2	Перечень методических средств и приемов при организации обучающихся к восприятию правил как общего способа действий при вычислении значений выражений ограничен.	<p>Уточнение формулировок правила порядка выполнения действий, через выражение, введение понятий, выражения 1 и 2 ступеней. Если в выражениях без() есть действий одной ступени, то их выполняют в том порядке, в каком они записаны. Виды упражнений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выберите значение выражений: $\square + \square - \square + \square$,

		<p>из чисел $\square, \square, \square$ (с учетом типичных ошибок). Необходимо систематически использовать выражений в 3 действия более разнообразной структуры или материал, допускающий вычисления в неверном порядке. На это направлено использование схематической записи выражений. Например: $23-85:17+22$, заменить схемой $\square-\square:\square+\square$, то не будет однозначности в последовательности вычислений. Определяя порядок выполнения действий в выражения, заданных схемой, обучающиеся вынуждены опираться на правила. На правильный выбор порядка арифм действий в выражении влияет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Набор действий. • Взаимное расположение действий в выражении. • Количество действий в выражении. • Числовой материал. <p>-Из всех схем выражений выберите те, в которых умножение надо выполнять вторым действием:</p> <p>а) $\square+\square\cdot\square$ в) $\square+\square\cdot\square+\square$ б) $\square\cdot\square+(\square+\square)$ г) $\square+(\square-\square)\cdot\square$ д) $\square:\square\cdot\square:\square$ ж) $\square:\square+\square\cdot\square$ е) $\square:(\square+\square)\cdot\square$ з) $\square:\square\cdot\square$</p> <p>-Поставьте скобки в выражении так, чтобы оно имело указанное значение:</p> <p>$16:4:2=8$ $24-16:4:2=1$ $24-16:4:2=16$ Например: $(24-16):4:2=1$, $24-16:(4:2)=16$.</p> <p>и др.</p>
3	Работа над ошибками носит формальный характер.	<p>Один из вариантов работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировать работы обучающихся. 2. Выделить группы ошибок. 3. Объединить учащихся по группам в соответствии с ошибками. 4. Подобрать в соответствии с ошибками материал: карточки - помощницы, алгоритмы, систему упражнений и др. 5. Определить какие группы могут работать самостоятельно, а какие только по руководством учителя, кому-то необходима индивидуальная работа с учителем, а кто-то из обучающихся может быть помощником. 6. Организовать работу над ошибками.

Особое место занимает в начальной школе доведение до автоматизма навыков устного счёта. Это является одной из главных задач на начальном этапе обучения математике.

Для эффективной организации устного счета необходимо предпринять следующий комплекс мер:

- обсудить результаты IV Областного чемпионата «Школьные навыки» состязания «СчитариУм» на методических объединениях в образовательных организациях с целью самодиагностики;

- при составлении рабочей программы по предмету «Математика» выделить большее количество часов для изучения следующих разделов курса: «Арифметические действия».

- использовать программы внеурочной деятельности и внеклассные мероприятия, направленные на выработку беглости счёта, на закрепление вычислительных приёмов;

- подбор упражнений для устного счета осуществляется не случайно, а целенаправленно, обеспечивая достижение цели урока;

- применить различные формы, виды упражнений для устного счёта на уроках и использовать задания разного уровня сложности;

- включать в устный счет упражнения на развитие процессов анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации и др.; оценивания решения; задания, отражающие практическую направленность.

- систематически использовать устные упражнения в различных формах и на разных этапах урока с целью повышения уровня сформированности вычислительных навыков, обеспечивая достижение цели урока.

6.4. Состязание «ЧистописариУм»

1.Основная характеристика состязания.

Состязание «ЧистописариУм» для 3 класса проводилось одновременно с состязанием «ГрамотариУм» в письменной форме. Участнику состязаний в течение 10 минут необходимо под диктовку записать 18 слов, соблюдая правила орфографии и каллиграфии.

2.Содержательный анализ заданий.

Слова для письма под диктовку взяты из орфографического словаря 1-2-3 классов. Это слова, написание которых связано с традицией. Написание этих слов отработывалось на уроках в 1-2-3 классах: *вместе, День знаний, извините, желать, здравствуй, животное, около, приветливо, пятница, растение, Россия, чёрный, четыре, Москва, хорошо, товарищ, в феврале, песок.*

Словарные слова необходимо было записать в соответствии с правилами каллиграфии, четыре основных правила каллиграфии подлежали оценке:

1. Соблюдение размера букв (ширины, высоты, стройности и округлости букв; расположение букв по линиям строки, т. е. соблюдают линейность).

2. Соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме (тетрадь должна лежать с наклоном; все линии надо вести прямо на центр груди; проверить наклоны можно по косым линейкам в тетради для начальной школы).

3. Соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками (расстояние между элементами, буквами на строке, между словами в предложении должно равняться примерно букве *и* строчной; ширина букв должна быть одинаковой, равной ширине буквы *и*; буквы *т, м, ф, ш, щ* шире *и* в полтора раза).

4. Соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму трёх видов соединения:

- если следующая буква в сочетании относится к верхнему виду соединения (*и, й, к, н, п, р, с, т, у, ц, ш, щ, ы, ь, ю*), то линию от предшествующей буквы нужно продолжить до верхней линейки рабочей строки (для буквы *с* - немного не доводя до верхней линейки, повернуть вправо);

- если следующая буква относится к нижнему виду соединения (*а, б, д, л, м, о, ф, я*), то линию нужно отвести вправо, чуть выше нижней линейки строки;

- если следующая буква относится к среднеплавному виду соединения (*в, г, е, ж, з, х, ч, ь, э*), то линию нужно довести до середины строки и плавно перейти к начертанию другой буквы.

Таким образом, в состязании «ЧистописариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов: **метапредметные результаты** - осуществлять итоговый и контроль, оценивать правильность выполнения действия, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок; **предметные результаты** - письмо букв, буквосочетаний, слогов, слов в соответствии с правилами каллиграфии; овладение разборчивым, аккуратным письмом; понимание функции небуквенных графических средств: пробела между словами, знака переноса.

Система оценивания участников состязания позволила объективно оценить каждого участника.

Критерии оценивания состязаний «ЧистописариУм» для 3 класса

Критерии оценивания состязания «ЧистописариУм» (пишу красиво) включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове каждого из 4-х правил каллиграфии:

- 1) соблюдение угла наклона,
- 2) соблюдение размеров букв,
- 3) соблюдение интервалов между письменными знаками,
- 4) соблюдение правил соединения элементов в букве.

0,14 балла – за соблюдение одного правила каллиграфии в каждом записанном слове

0 баллов по каждому правилу каллиграфии выставляется, если соответствующее правило нарушено в 5 (пяти) и более словах.

Максимальный балл за 1 слово (за соблюдение 4-х правил каллиграфии) – **0,56 балла**.

Максимальный балл за соблюдение 1 правила каллиграфии - 2,5 балла.

(0,14 балла*18 слов = 2,5 балла).

Максимальный балл за состязание – 10 баллов

(2,5 балла*4 правила = 10 баллов).

3. Количественный анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников – 15 человек (100%).

Результаты состязания «ЧистописариУм»

Состязание	«ЧистописариУм»	Количество детей
класс	3	15
Возможное максимальное количество баллов	10	1
Набрано максимальное количество баллов	10	1
Возможное минимальное количество баллов	0	1
Набрано минимальное количество баллов	0	1
Среднее количество баллов	6,6	

4. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ЧистописариУм» показал, что у большинства учащихся 3-х классов сформирован необходимый навык каллиграфического письма.

Выше среднего количества баллов набрали 11 участников. 1 участник набрал 10 баллов.

Основные трудности участников состязания были связаны с соблюдением правильного и единообразного угла наклона при письме (5 участников получили 0 баллов), соблюдение размера букв (5 участников получили 0 баллов), соблюдение интервала между письменными знаками (3 участника получили 0 баллов), правил соединения элементов в букве, букв в слове (5 участников получили 0 баллов). Следовательно, максимальное затруднение вызывает соблюдение наклона при письме, размера букв и соблюдение правил соединения элементов в букве, букв в слове.

5. Методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальной школы, членам методического объединения, руководителям по организации работы с использованием результатов состязания «ЧистописариУм» для 3 класса чемпионата «Школьные навыки».

Для учителей начальной школы

Выявленные по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
Отсутствие контроля за соблюдением обучающимися правил каллиграфии, включающих: 1. Соблюдение размера букв	1) Организовать регулярное проведение «пятиминутки чистописания» (на каждом уроке по русскому языку), на которых учитель показывает процесс письма и объясняет способ написания букв, слогов,

<p>(ширины, высоты, стройности и округлости букв; расположение букв по линиям строки, т. е. соблюдают линейность).</p> <p>2. Соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме (тетрадь должна лежать с наклоном; все линии надо вести прямо на центр груди; проверить наклоны можно по косым линейкам в тетради для начальной школы).</p> <p>3. Соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками (расстояние между элементами, буквами на строке, между словами в предложении должно равняться примерно букве <i>и</i> строчной; ширина букв должна быть одинаковой, равной ширине буквы <i>и</i>; буквы <i>т, м, ф, ш, щ</i> шире <i>и</i> в полтора раза).</p> <p>4. Соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму трёх видов соединения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - если следующая буква в сочетании относится к верхнему виду соединения (<i>и, й, к, н, п, р, с, т, у, ц, ш, щ, ы, ь, ю</i>), то линию от предшествующей буквы нужно продолжить до верхней линейки рабочей строки (для буквы <i>с</i> - немного не доводя до верхней линейки, повернуть вправо); - если следующая буква относится к нижнему виду соединения (<i>а, б, д, л, м, о, ф, я</i>), то линию нужно отвести вправо, чуть выше нижней линейки строки; - если следующая буква относится к среднеплавному виду соединения (<i>в, г, е, ж, з, х,</i> 	<p>слов, предложений во время этого показа. Во время проведения «пятиминуток» можно проводить анализ формы букв на доске или индивидуально в тетради учащегося.</p> <p>2) В каждой работе по всем предметам писать 3 строки текста с соблюдением всех правил каллиграфии, учитывать качество выполнения этого условия при выставлении.</p> <p>3) Учитывать правила, которые вводятся со 2 класса: буквы в словах следует писать одинаковой высоты (2-е полугодие); слог пишется безотрывно; писать надо быстро и красиво.</p> <p>4) Использовать прием написания под счет или в такт счету.</p> <p>5) Организовать и провести конкурс «Самый красивый почерк».</p> <p>6) Организовать внеурочную деятельность, направленную на работу с прописями-раскрасками, созданием таких заданий для одноклассников и будущих третьеклассников.</p> <p>7) Следует работать над развитием пространственного восприятия, проводить регулярно графические диктанты для разрешения проблемы не соблюдения интервала между буквами в словах, неравномерной расстановки слов на строке, написания буквы слишком размашисто или слишком узко, не соблюдение границ строки.</p> <p>8) Для обучающихся, испытывающих трудности в каллиграфии, продолжать использовать на уроках русского языка тетради с разлиновкой верхней границы рабочей строки.</p>
--	---

ч, ь. э), то линию нужно довести до середины строки и плавно перейти к начертанию другой буквы.	
---	--

Для руководителей МО учителей начальной школы:

1. обсудить результаты IV Областного чемпионата «Школьные навыки» состязания «ЧистописариУм» на методическом объединении с целью самодиагностики и планирования деятельности учителей по предотвращению трудностей обучающихся;
2. провести корректировку рабочих программ по предмету «Русский язык», тематических планов, организации учебных занятий в работе по соблюдению обучающимися правил каллиграфии;
3. внести изменения в содержание заданий, направленных на соблюдение обучающимися правил каллиграфии.

Для заместителей руководителей и руководителей:

1. включить в повестку педагогических советов вопрос о результатах состязаний, обсудить анализ результатов выполнения учащимися начальной школы;
2. организовать в начальной школе подготовку к проведению чемпионата, осуществлять контроль за ее выполнением.

6.5. Состязание «ЧитариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «ЧитариУм» (читаю и рассказываю) для 3 класса проводится в устной форме. Для проверки навыков чтения текста вслух предлагается два задания с использованием одного текста.

Задание 1 – выразительное чтение вслух текста объемом 150 слов после предварительной двухминутной подготовки.

Задание 2 – выполнение задания(-ий) к тексту, которые позволяют оценить:

- адекватное понимание содержания прочитанного текста;
- умение отвечать на вопросы по содержанию текста, определяющие понимание информации представленной в тексте в явном виде;
- умение дать полный ответ на вопрос, определяющий понимание общего смысла всего текста.

В текст включено 1 слово из орфоэпического словаря за курс 3 класса, которое обучающиеся должны произнести в соответствии с орфоэпическими нормами.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Задание 1 – выразительное чтение вслух текста объемом 150 слов. Планируемые результаты:

Метапредметные результаты - овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.

Предметные результаты - овладение техникой чтения вслух и про себя (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи),

приемами понимания прочитанного произведения, элементарными приемами анализа, интерпретации текстов. Соблюдение орфоэпических и интонационных норм чтения. Чтение предложений с интонационным выделением знаков препинания. Понимание смысловых особенностей разных по виду и типу текстов, передача их с помощью интонирования. Осознание смысла произведения при чтении про себя.

Задание 2 – полные ответы на вопросы по содержанию текста: Планируемые результаты:

Метапредметные результаты - использовать полученную из разного вида текстов информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей, объяснения, обоснования утверждений; умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Предметные результаты - читать (вслух) выразительно доступные для данного возраста прозаические произведения после предварительной подготовки; формулировать простые выводы, основываясь на содержании текста; понимать информацию, представленную в неявном виде; озаглавливать текст, передавая в заголовке главную мысль текста; находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, описания), заданную в явном виде;

Выпускник получит возможность научиться: высказывать собственное суждение о прочитанном.

Данные задания выявляли умение обучающихся полноценно воспринимать художественную литературу, эмоционально отзываться на прочитанное, высказывать свою точку зрения, воспринимать художественное произведение как особый вид искусства, соотносить собственный жизненный опыт с художественными впечатлениями. Ученики продемонстрировали овладение техникой чтения (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи), умение использовать факты, представленные в тексте в явном

виде для ответа на заданный вопрос, умение понимать и использовать подтекстовую и концептуальную информацию для ответа на заданный вопрос.

Характеристика предложенной системы оценивания.

Система оценивания участников состязания позволила объективно оценить каждого участника. Восемь членов жюри индивидуально прослушали и оценили по критериям каждого участника. Чтение после предварительной подготовки оценивалось членами по следующим критериям: правильность чтения, выразительность чтения (2 критерия по 8 показателям), максимальное количество баллов - 8.

Правильность чтения - это чтение без ошибок, влияющих на смысл читаемого:

- 1) без искажений единиц текста:
 - пропуски букв, слогов, слов и даже строчек;
 - перестановка единиц чтения (букв, слогов, слов);
 - вставка произвольных элементов в единицы чтения;
 - наличие повторов (слогов и слов);
- 2) без нарушения норм литературного произношения и орфоэпических норм (неправильное ударение).

Выразительность чтения определяется по следующим признакам:

- умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел автора;
- умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужную эмоциональную окраску;
- хорошая дикция, т.е. ясное, четкое произношение звуков.

Осознанность чтения определяется в ходе беседы по содержанию прочитанного текста - это понимание текста. Для этого участникам было предложено ответить на два вопроса по содержанию текста базового и повышенного уровней сложности. За правильно представленный ответ на вопрос участник получал 1 балл, итого-2 балла.

Осознанное чтение текста позволяет выделять главную мысль, понимать явные и скрытые смыслы. Осознанность восприятия проверяется ответами на вопросы к тексту. Осознание прочитанной информации предполагает понимание большей части слов, употребленных в прямом или переносном значении; понимание отдельных предложений и их связи между собой; понимание смысла отдельных частей текста, их внутренней связи взаимообусловленности и, наконец, понимание общего смысла всего текста.

Вывод члена жюри о том, что для данного участника состязаний характерно неосознанное чтение делается на основе анализа ответов, если обнаруживается:

- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста.

3. Анализ результатов выполнения заданий. Количественный анализ результатов представлен на рисунке 1. Общее число участников – 15 чел. (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов – 10баллов - 2 чел. (13 %).

Число участников, набравших минимальное количество баллов – (0%). Средний уровень – более 5 баллов-13 чел. (87 %).

Минимальный уровень – 4 балла (0 %).

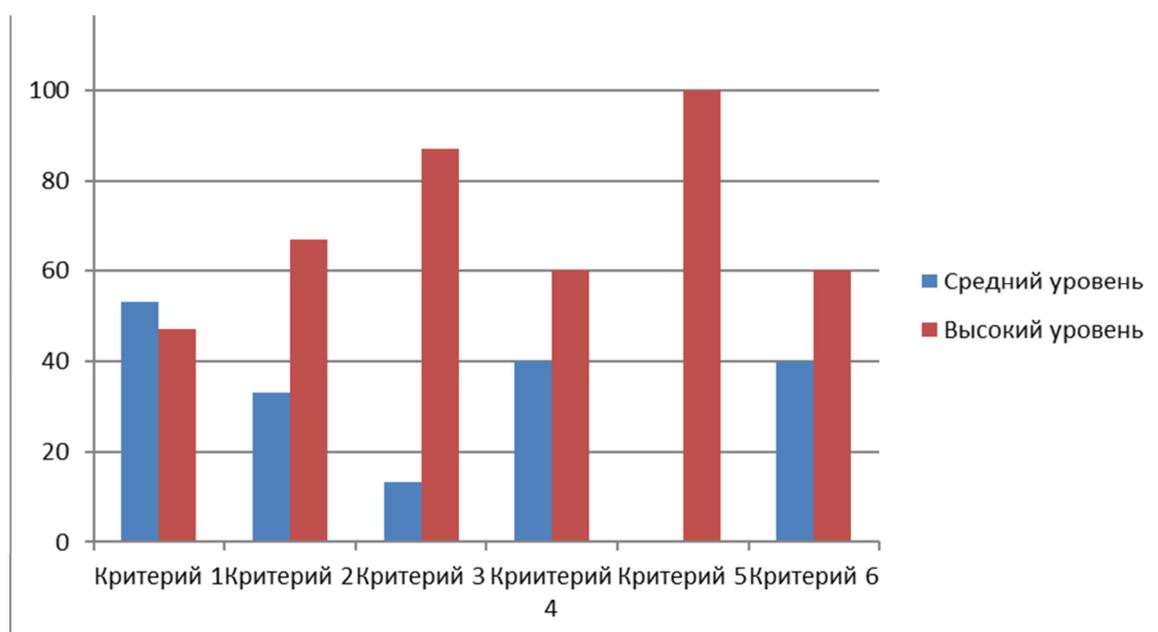


Рис.1 Диаграмма успешности выполнения заданий (3 класс)

	Нет искажения слов, предложений	Нет орфоэпических ошибок	Интонация соответствует пунктуационному содержанию текста	Чёткое произношение звуков, эмоциональность	Нет ошибок в формулировке ответа на 1 задание	Нет ошибок в формулировке ответа на 2 задание
максимальный	47 %	67 %	87 %	60 %	100%	60%
средний	53%	33 %	13 %	40%	0%	40%
минимальный						
ИТОГО	100 %	100 %	100 %	93%	100 %	100

4. Основные выводы.

Анализ результатов состязания «ЧитариУм» показал, что большинство участников состязания владеют техникой чтения (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи). Они понимают цель чтения, после предварительной подготовки в течение двух минут практически все участники прочитали текст читать со скоростью, позволяющей понимать смысл прочитанного, выразительно, эмоционально, интонацией передавали пунктуацию текста, делали паузы, правильно выделяли голосом слова, на которые падает логическое ударение, звуки произносили четко, правильно. Максимальный балл набрали 10 человек -47%, средний уровень набрали 5 человек - 53%. По критерию правильность чтения показания хорошие 67 %. Ошибки при чтении связаны с нарушением орфоэпических норм. Умение дать полный ответ на вопрос, ответ на который задан в тексте в явном виде показали 100 % участников. Участники показали сформированность умений работать с информацией: понимать информацию, использовать информацию, заданную в тексте в явном виде для ответа на вопрос по содержанию текста. Дать полный ответ на вопрос, определяющий понимание общего смысла всего текста смогли 60%, это говорит, что у 40% наблюдается несформированность умений устанавливать взаимосвязь между событиями, фактами, поступками героев, опираясь на содержание текста; понимать информацию, представленную в неявном виде, формулировать основную мысль текста.

4. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций: организовать обсуждение методических недостатков в подготовке обучающихся на заседаниях педагогического совета / методических объединений;

Выбор наиболее эффективных мероприятий, видов деятельности, направленных на планирование процесса обучения на основе учета результатов состязания «ЧитариУм».

Рекомендации учителям начальных классов, руководителям методических объединений, заместителям директора

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем в 3 классе
-------	--------------------------------------	--

	<u>методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</u>	
1.	Недостаточная работа по усвоению орфоэпических норм обучающихся.	<ul style="list-style-type: none"> - Продумать систему работы с орфоэпическим словарем, с введением слов, произношение которых может вызвать затруднение обучающихся, с введением слов из орфоэпического словаря в активный словарный запас школьника (не только проговаривание слов, а составление с данными словами предложений, словосочетаний, диалогов). - Продумать систему контроля и оценки умения употреблять слова в соответствии с нормами орфоэпии в устной речи. - Включать в урок задания на развитие артикуляционной подвижности речевого аппарата (скороговорки и чистоговорки). - Организовывать работу с текстом со всеми видами информации: фактуальной, подтекстовой и концептуальной. - Включать в уроки задания на поиск необходимой для решения задач информации в тексте, выбор информации (находить информацию для сравнения, определения характеристики героя). - Использовать после прочтения текстов вопросов на проверку понимание общего смысла всего текста. - Задавать вопросы и предлагать выполнение заданий на определение отношения к прочитанному, соотнесение прочитанного со своим жизненным опытом. - Делать выводы на основе выделенной информации. Данные задания включать во все уроки начальной школы.
2.	Недостаточная работа по определению и формулированию главной мысли текста.	<p>Использовать следующие виды работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделение в тексте слов, отражающих авторскую позицию. - озаглавливание текста (название, передающее тему текста, название, передающее основную мысль текста); - выбор основной мысли текста из предложенных формулировок; - нахождение в тексте предложения,

		<p>содержащего основную мысль текста;</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирование основной мысли текста (для формулирования необходимо дать ученикам клише, модель формулировки основной мысли или составить памятку «Как сформулировать основную мысль текста»).
--	--	--

6.6. Состязание «ЯзыкознаниУм»

1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЯзыкознаниУм» для 3 класса проводилось в устной форме.

Участнику предлагалось выполнить три задания:

1) прочитать вслух текст на английском, немецком языках; подобрать одну из 3-х предложенных ниже картинок, которая подходит к тексту;

2) прочитать предложения, выбрав три из них, соответствующих содержанию прочитанного текста.

3) рассказать о своей малой родине с опорой на вопросы.

1-е задание соответствовало базовому, 2-е задание повышенному, 3-е задание высокому уровням сложности.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Первое задание

Планируемые результаты: применять навык чтения вслух учебного текста объёмом до 70 слов, построенного на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрируя понимание основного содержания текста; быстро и качественно извлекать информацию из прочитанного с опорой на иллюстрацию и с использованием языковой, в том числе контекстуальной, догадки.

Проверяемые компетенции: корректно называть буквы английского алфавита с соблюдением норм произношения: долгота и краткость гласных, отсутствие оглушения звонких согласных в конце слога или слова, отсутствие смягчения согласных перед гласными; различение на слух и адекватное, без ошибок, ведущих к сбою в коммуникации, произнесение слов с соблюдением правильного ударения и *фраз/предложений* (повествовательного, побудительного и вопросительного: общий и специальный вопросы) с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей; правила чтения гласных в открытом и закрытом слоге в односложных словах; согласных; основных звукобуквенных сочетаний; чтение новых слов согласно основным правилам чтения английского языка. Фонетически корректное озвучивание букв *немецкого* алфавита; различение на слух и адекватное, без ошибок, ведущих к сбою в коммуникации, произнесение слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей. Чтение новых слов согласно основным правилам чтения немецкого языка; чтение с пониманием основного содержания текста с определением основной темы и главных фактов/событий в прочитанном тексте с опорой на иллюстрацию и с

использованием языковой догадки (умение понять значение незнакомого слова или новое значение знакомого слова по контексту).

Уровень сложности: Б

Второе задание

Планируемые результаты: читать учебный текст с извлечением основной информации из прочитанного - выбор варианта, соответствующего содержанию текста «Моя малая родина» из предложенных.

Проверяемые компетенции: соотносить графический образ иностранного слова с его звуковым образом и озвучивать его во внутренней и внешней речи; соотносить лексические единицы и грамматическое оформление с их значением; работать с текстом с опорой на приобретенные умения (извлекать информацию из прочитанного - выбор варианта, соответствующего содержанию текста из предложенных вариантов).

Уровень сложности: П

Третье задание

Планируемые результаты: точно и полно понимать содержание прочитанного текста по теме «Моя малая родина», воспроизводить полученную информацию в монологическом высказывании по предложенному плану (с опорой на вопросы) объемом не менее 4-5 фраз.

Проверяемые компетенции: соотносить графический образ английского слова с его звуковым образом и озвучивать их во внутренней и внешней речи; читать вслух небольшой текст, построенный на изученном языковом материале, соблюдая правила произношения и соответствующую интонацию; соотносить лексические единицы и грамматическое оформление с их значением; работать с текстом с опорой на приобретенные умения (создавать устное монологическое высказывание: рассказ о своей малой родине по предложенному плану (с опорой на вопросы)).

Уровень сложности: В

Характеристика предложенной системы оценивания

Работа с иноязычным текстом оценивается по 3 критериям: правильность чтения, выразительность чтения, осознанность чтения. Максимальное количество баллов – 10 баллов. За правильность чтения ученик получает максимально 2 балла. За выразительность чтения ученик получает максимально 2 балла. За осознанность чтения (верный выбор картинки; выбор вариантов предложений, соответствующих содержанию текста; ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста составление рассказа – монолога с опорой на вопросы) ученик получает максимально 6 баллов.

Правильность чтения	Выразительность чтения	Осознанность чтения
1) чтение единиц теста: - отсутствие пропусков букв, слогов, слов и даже строчек;	1) интонация: - соблюдение паузы и логического ударения; - соблюдение интонации	осознанное чтение текста позволяет выбрать правильную картинку и сделать правильный

отсутствие перестановки единиц чтения (букв, слогов, слов); -отсутствие вставки произвольных элементов в единицы чтения; -отсутствие повторов (слогов и слов); 2)соблюдение фонетических норм: -выполнение норм произношения; -постановка правильного ударения.	вопроса, утверждения; 2)дикция: - произношение звуков в соответствии с нормами; -эмоциональная окраска.	выбор 3-х предложений, соответствующих содержанию прочитанного текста и рассказать о своей малой родине с опорой на вопросы.
--	--	--

3.Количественный анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Количественный анализ результатов выполнения заданий			
Максимальный уровень	Средний уровень	Минимальный уровень	0% уровень
100% - 2	70% - 1	40% - 1	0
90% - 2	60% - 3		
80% - 3	50% - 3		

Выявленные затруднения у учащихся 3-х классов при выполнении заданий состязания «ЯзыкознаниУм»:

1. Неверное соотнесение прочитанного текста с одной из 3-х картинок допустили 2 ученика. Причина затруднения – недостаточное владение навыками чтения с пониманием основного содержания текста с определением основной темы и главных фактов/событий в прочитанном тексте с опорой на иллюстрации.

2. Допущение более двух фонетических ошибок необходимо констатировать у 7 учеников. Причина затруднения – недостаточное владение фонетическими навыками (неправильное произношение изученных звуков иностранного языка; несоблюдение краткости и долготы гласных звуков в английском языке, например в прилагательном small; несоблюдение правильного ударения в изученных словах и фразах); неверное чтение дифтонгов в английском языке, например в существительном town; отсутствие смягчения согласных перед гласными в английском языке, например в существительном live; отсутствие оглушения звонких согласных в конце слога или слова, например в существительном called; чтение гласных в открытом и закрытом слоге в односложных словах, например в прилагательном big; чтение гласных в третьем типе слога (гласная + r), например в причастии surrounding.

3. Не употреблено ни одного верного предложения у 2-х учеников при выполнении задания 5 «Расскажи о своей малой родине (городе/селе)». Причина затруднения:

не сформировано умение создавать устные связные монологические высказывания объемом 4-5 фраз с опорой на вопросы в рамках тематического содержания речи; невладение навыком распознавания в письменном тексте и употребления в устной речи родственных слов с использованием основных способов словообразования в английском языке: аффиксации, например: beautiful, painful.

Всего учеников – 15.

4. Основные выводы.

Региональный этап IV Областного чемпионата «Школьные навыки» для 3-х классов состязания «ЯзыкознаниУм» позволил провести сравнительный анализ уровня сформированности навыков чтения и говорения у учащихся 3-х классов, который дал следующую картину отличий: у 7 учащихся 3-х классов навыки чтения и говорения сформированы на высоком уровне, у 7 учащихся – на среднем уровне, у 1 учащегося - на минимальном уровне.

Результаты выполнения заданий состязания «ЯзыкознаниУм» учащихся 3-х классов представлены в диаграмме (Рис.1).



Рис. 1 Результаты выполнения заданий состязания «ЯзыкознаниУм» учащихся 3-х классов

Наиболее успешно учащиеся 3-х классов справились с выполнением заданий на верный выбор картинки и 3-х предложений, соответствующих содержанию текста (1,7 и 1,6 балла). Худшие результаты учащиеся 3-х классов продемонстрировали при чтении текста вслух (0,8 балла). Максимальное количество баллов за выполнение одного задания - 2 балла.

В целом участники состязания владеют необходимыми универсальными учебными действиями и специальными учебными умениями, что заложит основу успешной учебной деятельности по овладению иностранным языком на следующей ступени образования.

Участники состязания демонстрируют:

- технику чтения вслух (владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений);
- извлекать нужную информацию из текста на основе имеющейся коммуникативной задачи;
- умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика);

Как можно видеть из приведенного перечня, проверяемые в состязании умения и навыки соответствуют проверяемым умениям и навыкам в ГИА по иностранным языкам; умения и навыки полностью соответствуют требованиям Федерального компонента и контролируют все формируемые в ходе школьного обучения компетенции.

5. Методические рекомендации

Цель рекомендаций: изложение наиболее эффективных методик, направленных на отработку типичных затруднений при формировании иноязычных коммуникативных умений и навыков в подготовке обучающихся

Рекомендации для учителей иностранных языков:

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем в 3 классе
1	При обучении говорению на иностранном языке не проводится систематическая работа по развитию навыков создания монолога с опорой на вопросы в рамках изученных тем	<p>Предлагать обучающимся выполнять упражнения: - описать животное/предмет (назвать его, назвать цвет, размер, сказать, что животное умеет делать); - рассказ с опорой на вопросы/речевые клише/иллюстрации; - сообщение о себе, о своих друзьях; - описание действий, выполняемых человеком/животным.</p> <p>Упражнения на примере английского языка:</p> <p>1. Предлагать обучающимся называть действия, выполняемые человеком: Например: Ben can sing. John can jump. Jane can draw.</p> <p>2. Предлагать обучающимся описывать личность с опорой на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) What's her name? 2) How old is she? 3) Is she a teacher? 4) Where does she live?

3. Предлагать обучающимся создавать монолог (последующее содержание) с опорой на речевые клише (to read/write and count at school, a teacher, light, our classroom, to have a lot of friend at school, to like, to listen to the teacher), рисунок и начало рассказа:

Hi! My name is Ben. I live in Oxford. I'm a pupil of the 4th form.



4. Предлагать обучающимся определять значение слова по словообразовательным элементам: useful, teacher, careful, cooker
Упражнения на примере немецкого языка:

1. Предлагать обучающимся называть действия, выполняемые человеком:

Например: Sabine kann singen.
Emma kann am Computer spielen.
Klaus kann laufen und springen.

2. Предлагать обучающимся описывать личность с опорой на вопросы:

- 1) Wie heißt sie?
- 2) Wie alt ist sie?
- 3) Ist sie Lehrerin?
- 4) Wo wohnt sie?

<p>2</p>	<p>При обучении чтению на иностранном языке не проводится систематическая работа над формированием навыков произнесения слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей</p>	<p>1.Предлагать обучающимся выполнять упражнения (на примере английского языка) на имитацию «Прослушай и повтори слова, в которых часто повторяются изучаемые звуки»: Spring is green, Summer is bright, Autumn is yellow, Winter is white.</p> <p>2.Предлагать обучающимся прочесть слова (live, name, there, friendly, homeland) вслух и выписать слова, в которых есть следующие звуки: eɪ ɪ aʊ æ əʊ</p> <p>3.Предлагать обучающимся прослушать фразы и выделить в них фразовые ударения (на примере английского и немецкого языков): 1) I live in a ↓ town. 2) Is your town ↑ big? 1) Ich wohne in der ↓ Stadt. 2) Ist deine Stadt ↑ groß?</p> <p>4. Предлагать обучающимся найти английские слова в магическом квадрате, состоящем из транскрипционных значков, например: a ɪ r d ʒ k ə: l d ɪ n ʊ ə n n e i m t ɪ a d ʊ m t a ʊ n ʊ n 'l i t (ə) l i p</p> <p>5. Предлагать обучающимся игру в лото (на примере английского языка). Если учащиеся слышат звук, они находят его в своей карточке и произносят слово с данным звуком. Если они правильно произносят звук, они выигрывают очко. Выигрывают те учащиеся, которые набрали больше очков.</p> <table border="1"> <tr> <td>əʊ</td> <td></td> <td>ʊ</td> </tr> <tr> <td></td> <td>i:</td> <td>aʊ</td> </tr> </table>	əʊ		ʊ		i:	aʊ
əʊ		ʊ						
	i:	aʊ						

		ei		æ
		б. Предлагать обучающимся читать четыре похожих слова, как разбег, а пятое, не похожее – как «ПРЫЖОК С ТРАМПЛИНА»: громко и растянуто.		
		oil	yes	
		boil	yet	
		toy	yard	
		boy	yellow	
		sea!	law!	

Рекомендуемые мероприятия, виды деятельности, связанные с планированием процесса обучения на основе учета результатов состязания: анализ результатов состязания и их обсуждение на заседаниях предметных ассоциаций, корректировка рабочих программ, тематических планов.

Перечень рекомендаций по дидактическому преобразованию учебного материала: внесение изменений в содержание заданий, разработка учебно-практических и учебно-познавательных задач, направленных на отработку типичных затруднений, в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

6.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний для участников 3-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.

Таким образом, по итогам анализа выполнения заданий состязаний для участников 3-х классов Чемпионата процент выполнения заданий превышает 50%. Самый высокий процент выполнения заданий в состязаниях «ГрамотариУм» (92,6%), «СчитариУм» (88,6%). (Приложение 4). Самыми трудными для выполнения участниками 3-х классов оказались задания состязания «ЧистописариУм» (66,3%). В 2022 году наблюдается небольшое увеличение процента выполнения заданий в состязаниях «ГрамотариУм», «ЧистописариУм», «СчитариУм», «ЯзыкознаниУм».

VII. Анализ выполнения заданий состязаний для участников 4-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.

7.1. Состязание «ГрамотариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «ГрамотариУм» для 4 класса проводилось одновременно с состязанием «ЧистописариУм» в письменной форме. Участнику состязаний в течение 10 минут необходимо под диктовку записать 20 слов, соблюдая правила орфографии и каллиграфии.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Слова для письма под диктовку взяты из орфографического словаря 1-2-3-4 классов. Это слова, написание которых связано с традицией. Написание этих слов отработывалось на уроках в 1-2-3-4 классах: *автомобиль, везде, на горизонте, ещё, издалика, каникулы, корабль, медленно, направо, одиннадцать, пассажирский, путешественник, расстояние, слева, телефон, хозяин, человек, не беседовать, экскурсия, электростанция.*

Также слова, написание которых необходимо запомнить, содержат орфограммы, изученные обучающимися:

- каникулы, корабль, автомобиль, экскурсия, телефон, хозяин, человек, путешественник (правописание безударной гласной в корне, непроверяемой ударением);
- медленно, одиннадцать, пассажирский, расстояние путешественник (удвоенные согласные);
- **на горизонте** (правописание окончания слова);
- **не беседовать** (правописание не с глаголом).

Таким образом, контролировалось умение правильно писать словарные слова и применять правила орфографии, изученные в 1-2-3-4 классах (орфограмма правописание не с глаголом, правописание окончаний в существительных, правописание удвоенных согласных).

В состязании «ГрамотариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов: **метапредметные результаты** - осуществлять итоговый и контроль, оценивать правильность выполнения действия, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок; **предметные результаты** - применять правила орфографии.

Система оценивания участников состязания позволила объективно оценить каждого участника.

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм (пишу правильно)» включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове правил орфографии:

0,5 балла – за каждое слово, написанное орфографически верно;

0 баллов - в слове допущена(ы) ошибка(и).

Максимальный балл – 10 баллов.

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Общее число участников – 15 чел. (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов (10) – 8 чел. (53%);

Число участников, набравших минимальное количество баллов (8,5) – 1 чел. (7%);

Средний балл – 10.

Уровни достижения планируемых результатов участников чемпионата (4 класс) по результатам выполнения заданий состязаний «ГрамотариУм» IV Областного чемпионата «Школьные навыки»

Описание достижений	уровней	Интервал баллов	первичных	Количество участников, набравших максим/миним (процент от максимального балла)
Минимальный		8,5		1 чел. (7%)
Максимальный		10		4 чел. (53%)
Средний		9,6		

Анализ написания словарного диктанта

Слова диктанта	Количество участников, написавших слово без ошибок
автомобиль	15
езде	15
на горизонте	15
ещё	15
издалека	14
каникулы	15
корабль	15
медленно	15
направо	13
одиннадцать	15
пассажирский	15
путешественник	11
расстояние	15
слева	13
телефон	15
хозяин	14
человек	15
не беседовать	14
экскурсия	15
электростанция	15

Два человека допустили ошибку в правописании слов: **слева, направо**, четыре человека допустили ошибки в слове **путешественник**, по одному человеку допустили ошибки в словах: **издалека, хозяин, не беседовать**.

4. Основные выводы.

Анализ результатов состязания «ГрамотариУм» показал, что у большинства учащихся 4-х классов сформирован необходимый навык применять правила

орфографии и правильно писать словарные слова. Все участники состязания уложились в назначенное время написания и проверки слов, написали, действительно, грамотно.

Ошибки, допущенные участниками в словарных словах, содержащих орфограммы, и в словах, написание которых необходимо запомнить (путешественник, не беседовать).

5. Методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальной школы, членам методического объединения, руководителям при выстраивании работы по использованию результатов состязания «ГрамотариУм» для 4 класса чемпионата «Школьные навыки».

Для учителей начальной школы

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения/преодоления <u>методических</u> проблем
1.	Сложности в работе по развитию словарного запаса обучающихся в части написания словарных слов	<p>1) Организовать регулярное проведение словарных «пятиминуток» (на каждом уроке), на которых обучающиеся совместно с учителем разбирают значение слова, приводят примеры его употребления.</p> <p>2) Использовать эффективный метод при обучении правописанию словарных слов и слов с проверяемыми гласными и согласными в корнях – этимологический анализ слова.</p> <p>3) Организовать ведение учащимися индивидуальных словариков для записи изучаемых слов, фиксирования работы с этим словарным словом. Также в этот словарь следует записывать слова, встречающиеся в учебниках и художественной литературе, значение которых вызывает затруднение.</p> <p>4) Организовать на уроках запоминание словарных слов, опираясь на ассоциативные образы, использовать задания на классификацию, систематизацию, обобщение и т.д.</p> <p>5) Использовать метод «выстраивание сюжета», группируя словарные слова, например, по написанию гласных или согласных букв.</p>

		<p>6) Регулярно на уроках проводить «пятиминутки», на которых учащиеся придумывают и записывают примеры для одноклассников или учеников параллельного класса с изученными словарными словами и словами с орфограммами.</p> <p>7) обратить внимание на отработку правил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Правописание окончаний имён существительных 1, 2, и 3 склонения в Р.п., Д.п. и П.п.: в вагоне. - НЕ с глаголами: не видит.
2.	<p>Недостаточная работа по формированию у обучающихся орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил.</p>	<p>1) Формируя в учебной деятельности навыки применения орфографических правил, следует уделять внимание умению выделять корень слова и понимать его значение.</p> <p>2) Создавать учебные ситуации, вызывающие потребность проверить орфограмму, когда обучающийся ставит перед собой цель, осознает задачу по правильному написанию слова.</p> <p>3) Научить выполнению действия по алгоритму, правилу, намеченному плану - поэтапно.</p> <p>4) Подбирать и разрабатывать учебно-практические и учебно-познавательные задачи, направленные на развитие орфографической зоркости.</p> <p>5) После проведения диагностических работ (диктанта, самостоятельной работы, теста) проводить систематическую работу над ошибками, когда каждый обучающийся комментирует, объясняет и фиксирует в тетради алгоритм по правильному написанию слова, приводит примеры.</p> <p>6) Организовать ведение группового дневника, в котором каждый обучающийся фиксировал слова, написание и запоминание которых вызывает у него затруднение. В дальнейшем учитель может использовать этот материал в подготовке индивидуальных заданий для обучающихся.</p>

Для руководителей МО учителей начальной школы:

- обсудить результаты IV Областного чемпионата «Школьные навыки» состязания «Грамотариум» на методическом объединении с целью самодиагностики и планирования деятельности учителей по предотвращению трудностей обучающихся;
- провести корректировку рабочих программ по предмету «Русский язык», тематических планов, организации учебных занятий в работе по развитию словарного запаса обучающихся и формированию орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил;
- внести изменения в содержание заданий, направленных на развитие словарного запаса обучающихся и формирование орфографической грамотности и навыков применения орфографических правил.

Для заместителей руководителей и руководителей:

- включить в повестку педагогических советов вопрос о результатах состязаний, обсудить анализ результатов выполнения учащимися начальной школы;
- организовать в начальной школе подготовку к проведению чемпионата, осуществлять контроль за ее выполнением.

7.2. Состязание «КартознаниУм»

1. Основная характеристика состязания.

В 4 классе одно задание высокого уровня сложности, содержащее четыре подпункта.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Планируемые результаты 4 класса: задание сочетает в себе применение навыка работать с картой (находить необходимую информацию, используя карту, обобщать полученную информацию, делать самостоятельные выводы и на основе их выстраивать картографический маршрут), то есть читать карту и умение определять географический объект, сравнивая текстовую и картографическую информацию.

Задания выявляли важнейшую предметную компетенцию - навыки работы с географической картой. Задания направлены на выявление навыков определения географических объектов, с использованием картографической и текстовой информации, определяя особенности объекта и осуществляя моделирование картографического маршрута.

Задание высокого уровня большое по объему - оценивалось в десять баллов, что позволило дифференцировать ответы участников.

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Количество участников - 15.

В 4 классе максимальное количество - 10 баллов не набрал никто.

В 4 классе максимальное количество 9 баллов набрали 4 участника – 27 %, от 5 до 8 баллов набрали 5 участников – 33%.

Наименьшее количество баллов 1 набрал 1 участник – 7 %

Средний процент выполнения заданий 53 %.

Анализ показывает средний уровень выполнения заданий - 53 %

Затруднение вызвало - определение особенностей городов, что связано с недостаточной сформированностью умений сопоставлять текстовую информацию и карту.

4. Основные выводы.

Задания носили познавательный характер, с опорой на сформированный кругозор участников. В основе заданий - умение анализировать информацию, отображенную на карте и представленную в виде картографического маршрута и таблицы. В 4 классе - средний процент выполнения заданий средний. Уровень заданий соответствует знаниям и навыкам учащихся, которые должны проявлять участники регионального этапа. Возможна корректировка содержания заданий на картографическое моделирование с использованием текста в сторону увеличения дополнительной информации картографического или текстового формата.

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальных классов при работе с картой в предмете «Окружающий мир».

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем в 4 классе
1	Недостаточная работа по формированию у обучающихся знаний основных географических терминов.	Целенаправленно развивать понятийный аппарат обучающихся на уроках окружающего мира, широко использовать материалы детских энциклопедий по естествознанию и географии.
2	Недостаточно внимания уделяется формированию умения моделировать маршруты на основе карты.	Педагогам начальных классов необходимо обсудить результаты состязания на заседаниях методических объединений и обратить внимание: - на формирование умения составлять маршруты на карте, используя элементы картографического моделирования с определением направлений; - разработать для обучающихся учебно-познавательные и учебно-практические задания, направленные на формирование картографической грамотности и моделирование на карте - разработку маршрутов используя книгу «Методическая копилка учителя географии».

		<p>приемы формирования картографической грамотности обучающихся»: сборник методических и дидактических материалов» / В. А. Коньшев [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2020. – 90 с.</p> <p>- использовать для заданий атласы по предмету «Окружающий мир» и карты «Атлас Омской области. Люби и знай свой край».- АО «Омская картографическая фабрика», Омск, 2017 год.</p>
3	<p>У обучающихся не развито умение работать с картой, устанавливать соответствие между географическими объектами.</p>	<p>Педагогам начальных классов необходимо обсудить результаты состязания на заседаниях методических объединений и обратить внимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на формирование умения определять географические объекты, сопоставляя текстовую и картографическую информацию; - на расширение кругозора обучающихся о своей стране.

7.3. Состязание «СчитариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «СчитариУм» для 4 класса проводилось в устной форме. Для проверки навыков устного счета было предложено 10 заданий базового уровня.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

В задании 1 проверялось умение составлять и продолжать последовательность чисел на основе самостоятельно установленного или заданного правила.

В задании 2 проверялось умение сравнивать значения: частного от деления трехзначного числа на двузначное число.

В задании 3 проверялось умение выполнять сложение многозначных чисел.

В задании 4 проверялось умение выполнять вычитание многозначных чисел.

В задании 5 проверялось умение выполнять умножение трехзначного «круглого» числа на двузначное «круглое» число.

В задании 6 проверялось умение находить устно значение числового выражения.

В задании 7 проверялось умение находить числа, большие /меньшие данного числа в заданное число раз.

В задании 8 проверялось умение преобразовывать одни единицы данной величины в другие.

В задании 9 проверялось умение выполнять сложение и вычитание величин.

В задании 10 проверялось умение решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью (на работу).

Каждое верно выполненное задание оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ученик назвал верный ответ.

3. Анализ результатов выполнения заданий.

Уровни достижения планируемых результатов у обучающихся 4 классов по результатам выполнения заданий состязания «СчитариУм» IV Областного чемпионата «Школьные навыки»

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Количество участников, набравших максим./миним. (процент от максимального балла)
Минимальный	0-6	2 чел., 13%
Средний	7-9	10 чел., 67%
Максимальный	10	3 чел., 20%

Из данных, представленных в таблице, можно отметить, что успешно со всеми заданиями справились 20% учащихся (3 чел.); на среднем уровне с заданиями справились 67 % учащихся (10 чел); 13% учащихся (2 чел.) справились с заданиями на минимальном уровне; учеников, которые не справились – нет.

4. Основные выводы.

Результаты выполнения обучающимися состязания «СчитариУм» по каждому заданию представлены на рисунке 1.

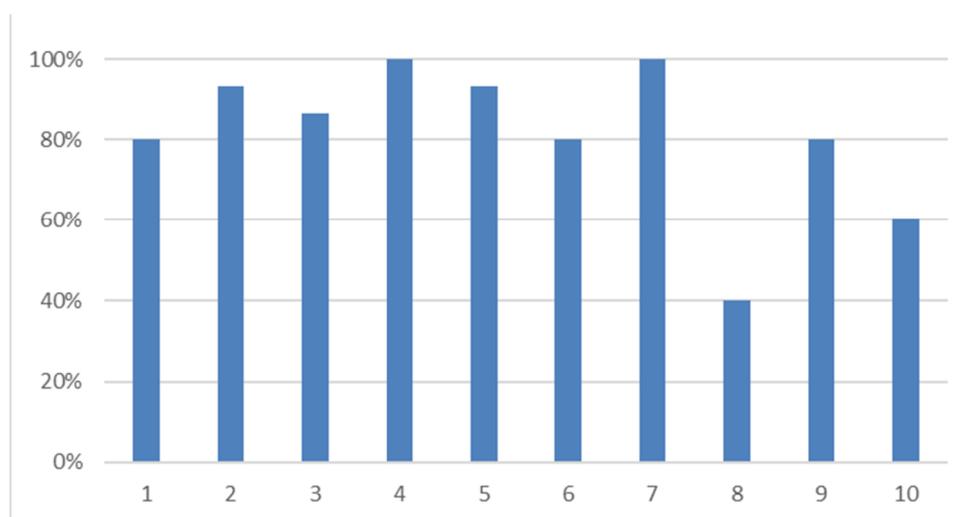


Рис. 1. Диаграмма успешности выполнения заданий (4 класс)

При выполнении заданий, было выявлено, что наиболее успешно участники состязания справились с заданиями № 4, 7. Задание №4 направлено на умение выполнять вычитание многозначных чисел (100% выполнения). Задание № 7 – находить числа, большие /меньшие данного числа в заданное число раз.

С заданиями № 1, 2, 3, 5, 6, 9 справились 80 - 95% обучающихся 4 класса, что говорит, о сформированности следующих умений:

- составлять и продолжать последовательность чисел на основе самостоятельно установленного или заданного правила;

- сравнивать значения: частного от деления трехзначного числа на двузначное число;
- выполнять сложение многозначных чисел;
- выполнять умножение трехзначного «круглого» числа на двузначное «круглое» число;
- находить устно значение числового выражения;
- выполнять сложение и вычитание величин.

Анализируя ответы обучающихся, можно предположить, что ошибки на одно и то же умение появляются в результате невнимательности (пропуск отдельных операций, смешение арифметических действий или цифр), либо из-за отсутствия умения анализировать сами выражения и применять рациональные способы вычислений.

Можно также предположить, что выявленные ошибки не вызваны условиями выполнения операции, их можно назвать «механическими» ошибками. Планировалось, что с данными заданиями базового уровня должны были справиться 80% - 95% участников регионального этапа состязания «СчитариУм».

Особое внимание следует обратить на задания №8 (40%), №10 (60%), выполнение которых вызвало у участников большее затруднение, это говорит о несформированности таких умений как:

- преобразовывать одни единицы данной величины в другие;
- решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью (на работу).

Проанализировав ответы обучающихся при выполнении задания №8 можно предположить, что ошибки были допущены следующие: переставили местами единицы мер; называли случайные наименования; наименования не принимались во внимание ($3 \text{ м} + 70 \text{ см} = 73$). Основной причиной этих ошибок является несформированность понятия о величине, отсутствие конкретных представлений о размерах каждой единицы измерения, а также незнание алгоритмов преобразования величин, действий с величинами, выраженными в одинаковых или разных единицах.

При выполнении задания №10 можно предположить, что трудности, возникающие у обучающихся при решении задачи были следующие: несформированность умения анализировать задачу; неумение устанавливать взаимосвязь между данными и искомым задачи; неумение планировать ход решения.

Для того чтобы предупредить ошибки, необходимо включать в устный счет примеры, и текстовые задачи, и геометрические задачи, и задания на сообразительность – в этом отношении он является хорошей математической базой для учащихся.

Таким образом, анализируя причины ошибок, допущенных обучающимися 3 класса можно выделить наиболее важные из них, такие, как:

- низкий уровень сформированности у обучающихся умения преобразовывать одни единицы данной величины в другие (единицы площади);
- решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью (на работу).

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций заключается в оказании методической помощи учителям в решении педагогических задач по совершенствованию процесса формирования вычислительных умений и навыков у младших школьников.

Рекомендации для учителей начальной школы.

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем в 4 классе
1	Перечень методических средств и приемов, способствующих формированию умения решать текстовые задачи ограничен (предметная интерпретация, краткая запись, аналитико-синтетический разбор).	<p>Для обучения учащихся анализировать текст задачи необходимо использовать следующие упражнения: анализ текстов задач с лишними и недостающими данными, с противоречивым условием, с вопросом, в котором спрашивается о том, что уже известно, с неопределенным условием; сравнения текстов задач; составление условия к данному вопросу; постановка вопроса к данному условию; подбор условия к данному вопросу или вопроса к данному условию. В процессе усвоения структуры задач возможно использовать следующие приемы: сравнения, переформулировка текста задач, переконструирование текста задач (У – условие, В – вопрос: У-В-У, В-У-У У – В), восстановление условия задач.</p> <p>Для умения устанавливать взаимосвязь между данными и искомым задачи необходимо применять следующие приемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - решение взаимнообратных задач, представленных в виде таблицы. -дополнительная конкретизация на основе модели. -решение пары задач с одинаковыми данными, но разными вопросами. -восстановление условия и решения в задаче. - соотнесение пояснения с решением. - составление выражений по вопросам к данному условию. - применение приёма сравнения. - применение диаграмм, графов при решении задач. <p>Для умения планировать ход решения задачи</p>

		<p>можно использовать следующие упражнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> -составление выражений, необходимых для решения задач с неопределёнными данными; - пояснение готовых способов решения задачи; - составление решения задачи разными способами в соответствии с данными пояснениями; -соотнесение пояснения с решением; - выбор равенства, являющегося решением задачи. Обоснование выбора; - изменение текста задачи в соответствии с данным решением; -нахождение ложного способа решения; -продолжение решения задачи; - объяснение выражений, составленных по данному условию; - составление выражений по вопросам к данному условию; -составление задач; - составление и определение смысла всевозможных выражений из чисел, данных в условии задачи.
2	<p>Работа над усвоением величин носит формальный характер, так как не разводят понятия величина, значение величины, числовое значение величины, смешивают физический и математический смысл величины.</p>	<p>Величина, так же как и число, - основное понятие курса математики начальных классов, поэтому важно формировать правильные понятия. При формировании представлений о каждой величине целесообразно ориентироваться на определённые этапы, в которых нашли отражение: математическая трактовка понятия величина, взаимосвязь данного понятия с изучением других вопросов начального курса математики, а так же психологические особенности младших школьников.</p> <p>В методике выделяют 8 этапов изучения величин:</p> <p>1-й этап: выяснение и уточнение представлений школьников о данной величине (обращение к опыту ребёнка).</p> <p>2-й этап: сравнение однородных величин (визуально, с помощью ощущений, наложением, приложением, путём использования различных мерок).</p> <p>3-й этап: знакомство с единицей данной величины и с измерительным прибором.</p> <p>4-й этап: формирование измерительных умений и навыков.</p> <p>5-й этап: сложение и вычитание однородных величин, выраженных в единицах одного</p>

		<p>наименования.</p> <p>6-й этап: знакомство с новыми единицами величин в тесной связи с изучением нумерации и сложения чисел. Перевод однородных величин, выраженных в единицах одного наименования, в величины, выраженные в единицах двух наименований, и наоборот.</p> <p>7-й этап: сложение и вычитание величин, выраженных в единицах двух наименований.</p> <p>8-й этап: умножение и деление величин на число. Для умения преобразовывать одни единицы данной величины в другие эффективно использовать практические задания, прием сравнения для выделения нужного свойства (величины). Для введения мерки необходимо создавать проблемные ситуации. С целью эффективного усвоения единиц измерения величин и соотношений между ними целесообразно предлагать разнообразные упражнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> -на измерение; -на построение отрезков определенной длины, выраженной в единицах двух наименований; -на перевод величин, выраженных в одних единицах, в другие единицы измерения; -на сравнение однородных величин, выраженных в единицах различных наименований.
3	Работа над ошибками носит формальный характер.	<p>Один из вариантов работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировать работы обучающихся. 2. Выделить группы ошибок. 3. Объединить учащихся по группам в соответствии с ошибками. 4. Подобрать в соответствии с ошибками материал: карточки - помощницы, алгоритмы, систему упражнений и др. 5. Определить какие группы могут работать самостоятельно, а какие только под руководством учителя, кому-то необходима индивидуальная работа с учителем, а кто-то из обучающихся может быть помощником. 6. Организовать работу над ошибками.

Особое место занимает в начальной школе доведение до автоматизма навыков устного счёта. Это является одной из главных задач на начальном этапе обучения математике.

Для эффективной организации устного счета необходимо предпринять следующий комплекс мер:

- на заседаниях методических объединений образовательных организаций обсудить результаты состязания «СчитариУм» IV Областного чемпионата «Школьные навыки» с целью проведения самодиагностики;

- при составлении рабочей программы по предмету «Математика» выделить большее количество часов для изучения следующих разделов курса: «Величины», «Работа с текстовыми задачами»;

- использовать программы внеурочной деятельности и организовывать внеклассные мероприятия, направленные на выработку беглости счёта, на закрепление вычислительных приёмов;

- производить подбор упражнений для устного счета осуществляется не случайно, а целенаправленно, обеспечивая достижение цели урока;

- применять различные формы, виды упражнений для устного счёта на уроках, использовать задания разного уровня сложности;

- включать в устный счет упражнения на развитие процессов анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации и др., оценивания решения; задания, отражающие практическую направленность.

- систематически использовать устные упражнения в различных формах и на разных этапах урока с целью повышения уровня сформированности вычислительных навыков, обеспечивая достижение цели урока.

7.4. Состязание «ЧистописариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «ЧистописариУм» для 4 класса проводилось одновременно с состязанием «ГрамотариУм» в письменной форме. Участнику состязаний в течение 10 минут необходимо под диктовку записать 20 слов, соблюдая правила орфографии и каллиграфии.

2. Содержательный анализ заданий.

Слова для письма под диктовку взяты из орфографического словаря 1-2-3-4 классов. Это слова, написание которых связано с традицией. Написание этих слов отработывалось на уроках в 1-2-3-4 классах: *автомобиль, везде, на горизонте, ещё, издалика, каникулы, корабль, медленно, направо, одиннадцать, пассажирский, путешественник, расстояние, слева, телефон, хозяин, человек, не беседовать, экскурсия, электростанция.*

Словарные слова необходимо было записать в соответствии с правилами каллиграфии, четыре основных правила каллиграфии подлежали оценке:

1. Соблюдение размера букв (ширины, высоты, стройности и округлости букв; расположение букв по линиям строки, т. е. соблюдают линейность).

2. Соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме (тетрадь должна лежать с наклоном; все линии надо вести прямо на центр груди; проверить наклоны можно по косым линейкам в тетради для начальной школы).

3. Соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками (расстояние между элементами, буквами на строке, между словами в предложении должно равняться примерно букве и строчной; ширина букв должна

быть одинаковой, равной ширине буквы *и*; буквы *т, м, ф, ш, щ* шире *и* в полтора раза).

4. Соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму трёх видов соединения:

- если следующая буква в сочетании относится к верхнему виду соединения (*и, й, к, н, п, р, с, т, у, ц, ш, щ, ы, ь, ю*), то линию от предшествующей буквы нужно продолжить до верхней линейки рабочей строки (для буквы *с* - немного не доводя до верхней линейки, повернуть вправо);

- если следующая буква относится к нижнему виду соединения (*а, б, д, л, м, о, ф, я*), то линию нужно отвести вправо, чуть выше нижней линейки строки;

- если следующая буква относится к среднеплавному виду соединения (*в, г, е, ж, з, х, ч, ь, э*), то линию нужно довести до середины строки и плавно перейти к начертанию другой буквы.

Таким образом, в состязании «ЧистописариУм» оценивалось достижение метапредметных и предметных результатов: **метапредметные результаты** - осуществлять итоговый и контроль, оценивать правильность выполнения действия, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок; **предметные результаты** - письмо букв, буквосочетаний, слогов, слов в соответствии с правилами каллиграфии; овладение разборчивым, аккуратным письмом; понимание функции небуквенных графических средств: пробела между словами, знака переноса.

Система оценивания участников состязания позволила объективно оценить каждого участника.

Критерии оценивания состязаний «ЧистописариУм» для 4 класса

Критерии оценивания состязания «ЧистописариУм» (пишу красиво) включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове каждого из 4-х правил каллиграфии:

- 1) соблюдение угла наклона,
- 2) соблюдение размеров букв,
- 3) соблюдение интервалов между письменными знаками,
- 4) соблюдение правил соединения элементов в букве.

0,125 балла – за соблюдение одного правила каллиграфии в каждом записанном слове

0 баллов по каждому правилу каллиграфии выставляется, если соответствующее правило нарушено в 5 (пяти) и более словах.

Максимальный балл 0,5 за слово (за соблюдение 4-х правил каллиграфии) – **0,5 балла**.

Максимальный балл за соблюдение 1 правила каллиграфии - 2,5 балла. (0,125 балла*20 слов = 2,5 балла).

Максимальный балл за состязание – 10 баллов (2,5 балла*4 правила = 10 баллов).

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Общее число участников – 15 человек (100 %).

Результаты состязания «ЧистописариУм»

Состязание	«ЧистописариУм»	Количество детей
класс	4	15
Возможное максимальное количество баллов	10	1
Набрано максимальное количество баллов	10	1
Возможное минимальное количество баллов	0	2
Набрано минимальное количество баллов	0	2
Среднее количество баллов	5,3	

4. Основные выводы

Анализ результатов состязания «ЧистописариУм» показал, что у большинства учащихся 4-х классов сформирован необходимый навык каллиграфического письма.

Выше среднего количества баллов набрали 7 участников. 1 участник набрал 10 баллов.

Основные трудности связаны с соблюдением правильного и единообразного угла наклона при письме (10 участников получили 0 баллов), соблюдение размера букв (7 участников получили 0 баллов), соблюдение интервала между письменными знаками (5 участника получили 0 баллов), соединением элементов в букве, букв в слове (4 участника получили 0 баллов).

5. Методические рекомендации

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям начальной школы, членам методического объединения, руководителям при выстраивании работы по использованию результатов состязания «ЧистописариУм» для 4 класса чемпионата «Школьные навыки».

Для учителей начальной школы

Выявленные по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
Отсутствие контроля за соблюдением обучающимися правил каллиграфии, включающих: 1. Соблюдение размера букв (ширины, высоты, стройности и округлости букв; расположение букв по линиям строки, т. е. соблюдают линейность). 2. Соблюдение правильного и	1) Организовать регулярное проведение «пятиминуток чистописания» (на каждом уроке по русскому языку), на которых учитель показывает процесс письма и объясняет способ написания букв, слогов, слов, предложений во время этого показа. Во время проведения «пятиминуток» можно проводить анализ формы букв на доске или индивидуально в тетради учащегося. 2) В каждой работе по всем предметам писать

<p>единообразного угла наклона при письме (тетрадь должна лежать с наклоном; все линии надо вести прямо на центр груди; проверить наклоны можно по косым линейкам в тетради для начальной школы).</p> <p>3. Соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками (расстояние между элементами, буквами на строке, между словами в предложении должно равняться примерно букве <i>и</i> строчной; ширина букв должна быть одинаковой, равной ширине буквы <i>и</i>; буквы <i>т, м, ф, ш, щ</i> шире <i>и</i> в полтора раза).</p> <p>4. Соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму трёх видов соединения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - если следующая буква в сочетании относится к верхнему виду соединения (<i>и, й, к, н, п, р, с, т, у, ц, ш, щ, ы, ь, ю</i>), то линию от предшествующей буквы нужно продолжить до верхней линейки рабочей строки (для буквы <i>с</i> - немного не доводя до верхней линейки, повернуть вправо); - если следующая буква относится к нижнему виду соединения (<i>а, б, д, л, м, о, ф, я</i>), то линию нужно отвести вправо, чуть выше нижней линейки строки; - если следующая буква относится к среднеплавному виду соединения (<i>в, г, е, ж, з, х, ч, ь, э</i>), то линию нужно довести до середины строки и плавно перейти к начертанию другой буквы. 	<p>3 строки текста с соблюдением всех правил каллиграфии, учитывать качество выполнения этого условия при выставлении.</p> <p>3) Учитывать правила, которые вводятся со 2 класса: буквы в словах следует писать одинаковой высоты (2-е полугодие); слог пишется безотрывно; писать надо быстро и красиво.</p> <p>4) Использовать прием написания под счет или в такт счету.</p> <p>5) Организовать и провести конкурс «Самый красивый почерк».</p> <p>6) Организовать внеурочную деятельность, направленную на работу с прописями-раскрасками, созданием таких заданий для одноклассников и будущих третьеклассников.</p> <p>7) Следует работать над развитием пространственного восприятия, проводить регулярно графические диктанты для разрешения проблемы не соблюдения интервала между буквами в словах, неравномерной расстановки слов на строке, написания буквы слишком размашисто или слишком узко, не соблюдение границ строки.</p> <p>8) Для обучающихся, испытывающих трудности в каллиграфии, продолжать использовать на уроках русского языка тетради с разлиновкой верхней границы рабочей строки.</p>
---	---

Для руководителей МО учителей начальной школы:

- обсудить результаты IV Областного чемпионата «Школьные навыки» состязания «ЧистописариУм» на методическом объединении с целью самодиагностики и планирования деятельности учителей по предотвращению трудностей обучающихся;
- провести корректировку рабочих программ по предмету «Русский язык», тематических планов, организации учебных занятий в работе по соблюдению обучающимися правил каллиграфии;
- внести изменения в содержание заданий, направленных на соблюдение обучающимися правил каллиграфии.

Для заместителей руководителей и руководителей:

- включить в повестку педагогических советов вопрос о результатах состязаний, обсудить анализ результатов выполнения учащимися начальной школы;
- организовать в начальной школе подготовку к проведению чемпионата, осуществлять контроль за ее выполнением.

7.5. Состязание «ЧитариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «ЧитариУм» (читаю и рассказываю) для 4 класса проводится в устной форме. Для проверки навыков чтения текста вслух предлагается два задания с использованием одного текста.

Задание 1 – выразительное чтение вслух текста объемом 160 слов после предварительной двухминутной подготовки.

Задание 2 – выполнение задания(-ий) к тексту, которые позволяют оценить:

- адекватное понимание содержания прочитанного текста;
- умение отвечать на вопросы по содержанию текста, определяющие понимание информации представленной в тексте в явном виде;
- умение дать полный ответ на вопрос, определяющий понимание общего смысла всего текста.

В текст включено 1 слово из орфоэпического словаря за курс 4 класса, которое обучающиеся должны произнести в соответствии с орфоэпическими нормами.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Задание 1 – выразительное чтение вслух текста объемом 160 слов.

Планируемые результаты:

Метапредметные результаты - овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.

Предметные результаты - овладение техникой чтения вслух и про себя (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи), приемами понимания прочитанного произведения, элементарными приемами анализа, интерпретации текстов. Соблюдение орфоэпических и интонационных

норм чтения. Чтение предложений с интонационным выделением знаков препинания. Понимание смысловых особенностей разных по виду и типу текстов, передача их с помощью интонирования. Осознание смысла произведения при чтении про себя.

Задание 2 – полные ответы на вопросы по содержанию текста:

Планируемые результаты:

Метапредметные результаты - использовать полученную из разного вида текстов информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей, объяснения, обоснования утверждений; умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Предметные результаты - читать (вслух) выразительно доступные для данного возраста прозаические произведения после предварительной подготовки, формулировать простые выводы, основываясь на содержании текста, понимать информацию, представленную в неявном виде. Озаглавливать текст, передавая в заголовке главную мысль текста; находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, описания), заданную в явном виде;

Выпускник получит возможность научиться: высказывать собственное суждение о прочитанном.

Данные задания выявляли умение обучающихся полноценно воспринимать художественную литературу, эмоционально отзываться на прочитанное, высказывать свою точку зрения, воспринимать художественное произведение как особый вид искусства, соотносить собственный жизненный опыт с художественными впечатлениями. Ученики продемонстрировали овладение техникой чтения (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи), умение использовать факты, представленные в тексте в явном виде для ответа на заданный вопрос, умение понимать и использовать подтекстовую и концептуальную информацию для ответа на заданный вопрос.

Характеристика предложенной системы оценивания.

Система оценивания участников состязания позволила объективно оценить каждого участника. Восемь членов жюри индивидуально прослушали и оценили по критериям каждого участника. Чтение после предварительной подготовки оценивалось членами по следующим критериям: правильность чтения, выразительность чтения (2 критерия по 6 показателям), максимальное количество баллов - 6.

Правильность чтения - это чтение без ошибок, влияющих на смысл читаемого:

1) без искажений единиц текста:

- пропуски букв, слогов, слов и даже строчек;
- перестановка единиц чтения (букв, слогов, слов);
- вставка произвольных элементов в единицы чтения;
- наличие повторов (слогов и слов);

2) без нарушения норм литературного произношения и орфоэпических норм (неправильное ударение).

Выразительность чтения определяется по следующим признакам:

- умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел автора;

- умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосунужную эмоциональную окраску;
- хорошая дикция, т.е. ясное, четкое произношение звуков.

Осознанность чтения определяется в ходе беседы по содержанию прочитанного текста - это понимание текста. Для этого участникам было предложено ответить на вопрос по прочитанному тексту, сформулировать свой по его содержанию и подобрать заголовок, передающий основную мысль текста. За правильно представленный ответ на вопрос участник получал 1 балл, за составленный вопрос – 1 балл, за правильно подобранный заголовок - 2 балла итого-4 балла.

Осознанное чтение текста позволяет выделять главную мысль, понимать явные и скрытые смыслы. Осознанность восприятия проверяется ответами на вопросы к тексту. Осознание прочитанной информации предполагает понимание большей части слов, употребленных в прямом или переносном значении; понимание отдельных предложений и их связи между собой; понимание смысла отдельных частей текста, их внутренней связи взаимообусловленности и, наконец, понимание общего смысла всего текста.

Вывод члена жюри о том, что для данного участника состязаний характерно неосознанное чтение делается на основе анализа ответов, если обнаруживается:

- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста.

3. Анализ результатов выполнения заданий. Количественный анализ результатов представлен на рисунке 1. Общее число участников – 15 чел. (100 %).

Число участников, набравших максимальное количество баллов – 5 чел. (33%).

Число участников, набравших минимальное количество баллов – 2 чел. (13%).

Средний уровень – более 5 баллов-8 чел. (54 %).

Минимальный уровень – 4 балла (13 %).

Рисунок 1 Диаграмма успешности выполнения заданий (4 класс)

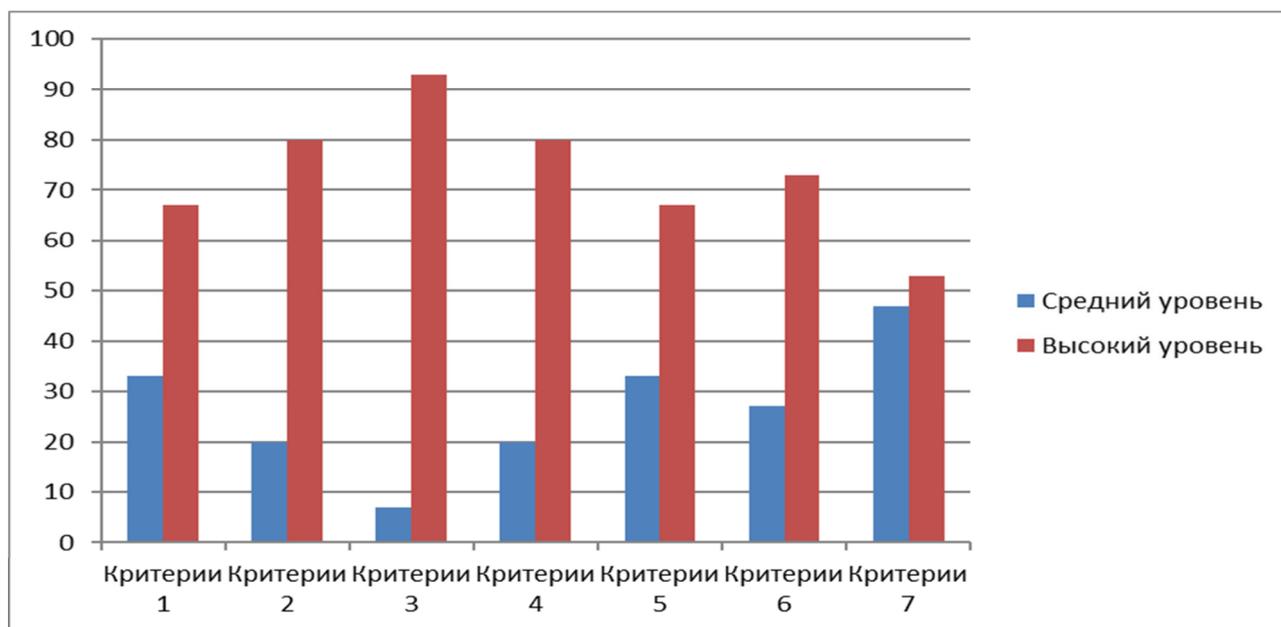


Рис.1 Диаграмма успешности выполнения заданий (4 класс)

	Нет искажения слов, предложений	Нет орфоэпических ошибок	Интонация соответствует пунктуационному содержанию текста	Чёткое произношение звуков, эмоциональность	Нет ошибок в формулировке ответа на 1 задание	Нет ошибок в формулировке вопроса на 2 задание	Правильно подобран заголовок текста
максимальный	67 %	80 %	93 %	80 %	67 %	73 %	53%
средний	33%	20 %	7%	20%	33 %	27 %	47%
минимальный							
Качество	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

4. Основные выводы.

Анализ результатов состязания «ЧитариУм» показал, что большинство участников состязания владеют техникой чтения (правильным плавным чтением, приближающимся к темпу нормальной речи). Они понимают цель чтения, после предварительной подготовки в течение двух минут практически все участники прочитали текст читать со скоростью, позволяющей понимать смысл прочитанного, выразительно, эмоционально, интонацией передавали пунктуацию текста, делали паузы, правильно выделяли голосом слова, на которые падает логическое ударение, звуки произносили четко, правильно. Средний балл по критерию выразительность чтения – 6,7 (максимальный-10), минимальный балл никто не получил. По критерию правильность чтения показания хорошие. Ошибки при чтении связаны с нарушением орфоэпических норм.

Умение дать полный ответ на вопрос, ответ на который задан в тексте явном виде показали 67 % участников. Участники показали сформированность умений работать с информацией: понимать информацию, использовать информацию, заданную в тексте в явном виде для ответа на вопрос по содержанию текста. Задать вопрос, определяющий понимание общего смысла всего текста, смогли 73%, это говорит о несформированности умений у 27 % устанавливать взаимосвязь между событиями, фактами, поступками героев, опираясь на содержание текста; понимать информацию, представленную в неявном виде, формулировать основную мысль текста. Подобрали грамотно заголовок к тексту 53%, 47% учащихся не справились с этим заданием. Так как не смогли понять авторскую мысль, смысл текста и авторский замысел.

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций: организовать обсуждение методических недостатков в подготовке обучающихся на заседаниях педагогического совета / методических объединений;

Выбор наиболее эффективных мероприятий, видов деятельности, направленных на планирование процесса обучения на основе учета результатов состязания «ЧитариУм».

Рекомендации учителям начальных классов, руководителям методических объединений, заместителям директора

№ п/п	Выявленные по результатам	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем в 4 классе
-------	---------------------------	---

	<p>чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</p>	
1	<p>На уроках нет системы работы по орфоэпии: не проводятся орфоэпические пятиминутки, словарная работа связана только с отработкой орфографических норм.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Продумать систему работы с орфоэпическим словарем, с введением слов, произношение которых может вызвать затруднение у обучающихся, введение слов из орфоэпического словаря в активный словарный запас школьника (не только проговаривание слов, а составление с данными словами предложений, словосочетаний, диалогов). - Включать в урок задания на развитие артикуляционной подвижности речевого аппарата (скороговорки и чистоговорки). - Систематически применять на уроках русского языка: <ul style="list-style-type: none"> -речевые разминки, -стилистические диктанты, -индивидуальные карточки. <p>1. Использовать следующие виды упражнений на уроках:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общеупотребительные слова с трудным ударением; - заимствованные слова; - слова с трудным звукосочетанием; - имена существительные с неподвижным ударением.
2	<p>В четвертом классе ведется недостаточная работа, направленная на формирование умения устанавливать взаимосвязь между событиями, фактами, поступками героев, опираясь на содержание текста.</p>	<p>Организация деятельности при работе с текстом со всеми видами информации: фактуальной, подтекстовой и концептуальной. Включать в уроки задания на поиск необходимой для решения задач информации в тексте, выбор информации (находить информацию для сравнения, характеристики героя).</p> <p>Делать выводы на основе выделенной информации. Данные задания включать во все уроки начальной школы.</p> <p>Использовать следующие виды работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заполнение буквенных пропусков; - чтение текста с прикрытой верхней частью строки; - чтение текста по нижней части букв; - чтение слов, записанных разновеликим шрифтом; - чтение с постепенным наращиванием букв, слов; - чтение с закладкой;

		<ul style="list-style-type: none"> - чтение «наоборот»; - чтение с помощью «Решётки»; - продолжение пословиц, поговорок и крылатых выражений. <p>Приемы работы с текстом.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Словарная работа. - Выявление первичного восприятия с помощью беседы. - Выявление совпадений первоначальных предположений учащихся с содержанием, эмоциональной окраской прочитанного текста. - Перечитывание текста. - Медленное «вдумчивое» повторное чтение всего текста или его отдельных фрагментов. - Постановка вопросов к тексту и к автору. <p>Постановка уточняющего вопроса к каждой смысловой части.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обращение к отдельным фрагментам текста. - Беседа по содержанию в целом. - Обобщение прочитанного. - Выявление совпадений первоначальных предложений учащихся с окончательными выводами по тексту. <p>Постановка к тексту обобщающих вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приёмы работы с трудными словами; - игры-задания, кроссворды; - ребусы, анаграммы; - найди в предложениях; - впиши в предложения подходящие по смыслу слова; - замени словосочетания одним словом; - закончи предложения; - закончи фразеологизмы подходящим по смыслу словом; - подумай и запиши; - знакомство с новыми словами в форме путешествия; <p>Приёмы работы над лексическим значением нового, непонятого слова:</p> <ul style="list-style-type: none"> -показ предмета или действия, обозначаемого словом; -показ рисунка или иллюстрирование; -подстановка синонимов; -способ логического определения; -введение новых слов в предложение; -объяснение значения слова через
--	--	---

		<p>словообразовательный анализ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выяснение значения слова по толковому словарю <p>Приёмы работы по формированию навыка выразительного чтения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - артикуляционная гимнастика; - чтение одного предложения с разными интонациями; - подражание речи учителя; - прослушивание грамзаписи; - скороговорки; - хоровое чтение; - физминутки; - работа над логическим ударением; - чтение по ролям; <p>драматизация текста;</p> <ul style="list-style-type: none"> - чтение под музыку; - разметка текста: паузы, логические ударения; - упражнение «Эхо» (повторение за учителем с той же интонацией 1-2 строки стихотворения); - упражнение «Ускорение» (повторное произношение предложения с ускоренным темпом); <p>словарь настроений.</p>
3	<p>Недостаточная работа по определению и формулированию главной мысли текста, понимать информацию.</p>	<p>Использовать следующие виды работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделение в тексте слов, отражающих авторскую позицию; - озаглавливание текста (название, передающее тему текста, название, передающее основную мысль текста); - выбор основной мысли текста из предложенных формулировок; <p>-нахождение в тексте предложения, содержащего основную мысль текста;</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирование основной мысли текста (для формулирования необходимо дать ученикам клише, модель формулировки основной мысли или составить памятку «Как сформулировать основную мысль текста»). <p>Работа с текстом после чтения:</p> <p>-графическое иллюстрирование;</p> <ul style="list-style-type: none"> - составление кроссвордов; - составление викторин; - книжки – самоделки; - прием «Составление кластера»; - прием «Верные и неверные утверждения»; - приём «Знаю – хочу узнать – узнал»; - приём «Корзина идей»;

		<ul style="list-style-type: none"> - приём «Дерево предсказаний»; - прием «Написание синквейна»; - прием «Толстые и тонкие вопросы»; - прием «Ключевые слова»; - прием «Письмо по кругу»; <p>прием «Пометки на полях» («Инсерт»).</p>
4	<p>Недостаточно ведется работа, направленная на понимание общего смысла всего текста, соотнесение прочитанного со своим жизненным опытом.</p>	<p>Использовать после прочтения текстоввопросы на проверку понимания общего смысла всего текста, задавать вопросы и задания на определение отношения к прочитанному, соотнесение прочитанного со своим жизненным опытом.</p> <p>Использовать следующие приемы:</p> <p>1. Приём «Кубик Блума» Можно назвать грани фигуры так:</p> <ul style="list-style-type: none"> - опиши (то есть ребёнку нужно назвать форму, цвет, размер предмета или просто назвать явление); - сравни (необходимо указать сходства и различия с уже знакомыми предметами или процессами); - предложи ассоциацию (ученик должен назвать то, с чем у него ассоциируется тот или иной объект или явление); - проанализируй (как сделан предмет, из чего состоит); - используй (дети показывают, как можно применить предмет); - оцени (перечисляют достоинства и недостатки рассматриваемого); - предложи (свой вариант названия сказки); - назови (основных героев); - придумай (другой ход событий); - почему (основной герой поступил так); - объясни (почему такой конец сказки); - поделись (своими мыслями и переживаниями отпрочитанной сказки). <p>2. Приём «Ромашка Блума» простые вопросы — вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определенную информацию: «Что?», «Когда?», «Где?», «Как?»;</p> <p>уточняющие вопросы (такие вопросы обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то ...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?»; целью этих вопросов является предоставлениеребёнку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что</p>

		<p>сказал);</p> <p>интерпретационные (объясняющие) вопросы (обычно начинаются со слова «Почему?») и направлены на установление причинно- следственных связей. «Почему зимой выпадает снег?»);</p> <p>творческие вопросы (данный тип вопроса чаще всего содержит частицу «бы», элементы условности, предположения, прогноза: «Что изменилось бы ...», «Что будет, если...?» «Как ты думаешь, как будут развиваться события в рассказе после...?»);</p> <p>-оценочные вопросы (эти вопросы направлены на выяснение оценки тех или иных событий, поступков, действий, явлений. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?», «Как вы относитесь к поступку главного героя?»);</p> <p>- практические вопросы (данный тип вопроса направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой: «Как можно применить ...?», «Что можно сделать из ...?», «Где вы в обычной жизни можете наблюдать ...?», «Как бы вы поступили на месте героя рассказа?»);</p> <p>3.Прием «Составь задание».</p> <p>Это может быть тест, составление ребуса, кроссворда, головоломки. Поэтому такие задания можно задать на дом.</p> <p>4.Приём «Составление лэпбука».</p> <p>Этот приём работы всегда сопровождается повышенной активностью детей, формирует умение работать в группе. Применяется при закреплении и обобщении учебного материала или в проектной деятельности. Что такое лэпбук? Лэпбук – это книжка -раскладушка с кармашками, подвижными деталями, окошками в которые помещаются материалы на выбранную тему.</p> <p>Важно отметить, что работа должна быть систематической, но следует избегать перенасыщенности от разнообразия приемов.</p>
--	--	--

7.6. Состязание «ЯзыкознаниУм»

1. Основная характеристика состязания

Состязание «ЯзыкознаниУм» для 4 класса проводилось в устной форме.

Участнику предлагалось выполнить три задания:

- 1) прочитать текст вслух на английском языке; прочитать текст про себя и соотнести прочитанный текст с одним из 3-х предложенных ниже заголовков, который подходит к тексту;

2) прочитать предложения, выбрав четыре из них, соответствующие содержанию прочитанного текста.

3) составить монолог о своих любимых учебных предметах по предложенному плану.

Задание 1 соответствовало базовому уровню сложности, задание 2 повышенному, задание 3 высокому уровню сложности.

2.Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Первое задание.

Планируемые результаты: применять навык чтения вслух учебных текстов объемом до 70 слов с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, с пониманием основного содержания текста с определением основной темы в прочитанном тексте с использованием языковой, в том числе контекстуальной, догадки; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания; понимать интернациональные слова в контексте; прогнозировать содержание текста на основе заголовка.

Проверяемые компетенции: корректно называть буквы английского алфавита с соблюдением норм произношения: долгота и краткость гласных, отсутствие оглушения звонких согласных в конце слога или слова, отсутствие смягчения согласных перед гласными; различие на слух и адекватное, без ошибок, ведущих к сбою в коммуникации, произнесение слов с соблюдением правильного ударения и *фраз/предложений* (повествовательного, побудительного и вопросительного: общий и специальный вопросы) с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей; правила чтения гласных в открытом и закрытом слоге в односложных словах; согласных; основных звукобуквенных сочетаний; чтение новых слов согласно основным правилам чтения английского языка; чтение с пониманием основного содержания текста с определением основной темы и главных фактов/событий в прочитанном тексте с опорой на заголовок и с использованием языковой догадки (умения понять значение незнакомого слова или новое значение знакомого слова по контексту).

Уровень сложности: Б

Второе задание.

Планируемые результаты: читать учебный текст с извлечением основной информации из прочитанного – выбор варианта, соответствующего содержанию текста «Мои любимые учебные предметы» из предложенных.

Проверяемые компетенции: соотносить графический образ иностранного слова с его звуковым образом и озвучивать его во внутренней и внешней речи; соотносить лексические единицы и грамматическое оформление с их значением; работать с текстом с опорой на приобретенные умения (извлекать информацию из прочитанного - выбор варианта, соответствующего содержанию текста из предложенных вариантов).

Уровень сложности: П

Третье задание.

Планируемые результаты: точно и полно понимать содержание прочитанного текста по теме «Мои любимые учебные предметы», воспроизводить

полученную информацию в монологическом высказывании по предложенному плану (с опорой на вопросы) объёмом не менее 5-6 фраз.

Проверяемые компетенции: соотносить графический образ английского слова с его звуковым образом и озвучивать их во внутренней и внешней речи; читать вслух небольшой текст, построенный на изученном языковом материале, соблюдая правила произношения и соответствующую интонацию; соотносить лексические единицы и грамматическое оформление с их значением; работать с текстом с опорой на приобретенные умения (создавать устное монологическое высказывание: рассказ о своих любимых учебных предметах по предложенному плану (с опорой на вопросы).

Уровень сложности: В

Характеристика предложенной системы оценивания

Работа с иноязычным текстом оценивается по 3 критериям: правильность чтения, выразительность чтения, осознанность чтения. Максимальное количество баллов – 10 баллов. За правильность чтения ученик получает максимально 2 балла. За выразительность чтения ученик получает максимально 2 балла. За осознанность чтения (верный выбор заголовка; выбор вариантов предложений, соответствующих содержанию текста; ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста, составление рассказа – монолога по предложенному плану с опорой на вопросы) ученик получает максимально 6 баллов.

Правильность чтения	Выразительность чтения	Осознанность чтения
1) чтение единиц теста: - отсутствие пропусков букв, слогов, слов и даже строчек; - отсутствие перестановки единиц чтения (букв, слогов, слов); -отсутствие вставки произвольных элементов в единицы чтения; -отсутствие повторов (слогов и слов); 2)соблюдение фонетических норм: -выполнение норм произношения; -постановка правильного ударения.	1)интонация: -соблюдение паузы и логического ударения; -соблюдение интонации вопроса, утверждения; 2)дикция: -произношение звуков в соответствии с нормами; -эмоциональная окраска.	осознанное чтение текста позволяет выбрать правильный заголовок и сделать правильный выбор 3-4-х предложений, соответствующих содержанию прочитанного текста и рассказать о своих любимых учебных предметах по предложенному плану (с опорой на вопросы).

3.Количественный анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Количественный анализ результатов выполнения заданий

Максимальный уровень	Средний уровень	Минимальный уровень	0% уровень
100% - 3	70% - 4	0	0
90% - 1	60% - 2		
80% - 2	50% - 3		

Выявленные затруднения у учащихся 4-х классов при выполнении заданий состязания «ЯзыкознаниУм»:

1. Неверное соотнесение прочитанного текста с одним из 3-х заголовков допустили 2 ученика. Причина затруднения – недостаточное владение навыками чтения с пониманием основного содержания текста с определением основной темы в прочитанном тексте с использованием языковой, в том числе контекстуальной, догадки. Прогнозирование содержания текста на основе заголовка.

2. Допущение более двух фонетических ошибок необходимо констатировать у 7 учеников. Причина затруднения – недостаточное владение фонетическими навыками (неправильное произношение изученных звуков иностранного языка; несоблюдение краткости и долготы гласных звуков в английском языке; несоблюдение правильного ударения в изученных словах и фразах); несоблюдение краткости и долготы гласных звуков в английском языке, например в прилагательном small; неверное чтение дифтонгов в английском языке, например в существительном town; отсутствие смягчения согласных перед гласными в английском языке, например в существительном live; отсутствие оглушения звонких согласных в конце слога или слова, например в существительном called; чтение гласных в открытом и закрытом слоге в односложных словах, например в прилагательном big; чтение гласных в третьем типе слога (гласная + r), например, в причастии surrounding;

3. Допущение интонации, не соответствующей пунктуационному оформлению текста отмечено у одного ученика.

4. Верно употреблено лишь одно предложение с опорой на предложенный план при создании монологического высказывания у 8 учащихся 4-х классов. Причина затруднения - неверное употребление глагола to be в Present Simple Tense в повествовательных (утвердительных) предложениях; неверное употребление словосочетаний, речевых клише (to speak English, favourite subjects) в повествовательных (утвердительных) предложениях.

Всего учеников – 15.

4. Основные выводы.

Региональный этап IV Областного чемпионата «Школьные навыки» для 4-х классов состязания «ЯзыкознаниУм» позволил провести сравнительный анализ уровня сформированности навыков чтения и говорения у учащихся 4-х классов, который дал следующую картину отличий: у 6 учащихся 4-х классов навыки чтения и говорения сформированы на максимальном уровне; у 9 учащихся – на среднем уровне.

Результаты выполнения заданий состязания «ЯзыкознаниУм» учащихся 4-х классов представлены в диаграмме (Рис.1).

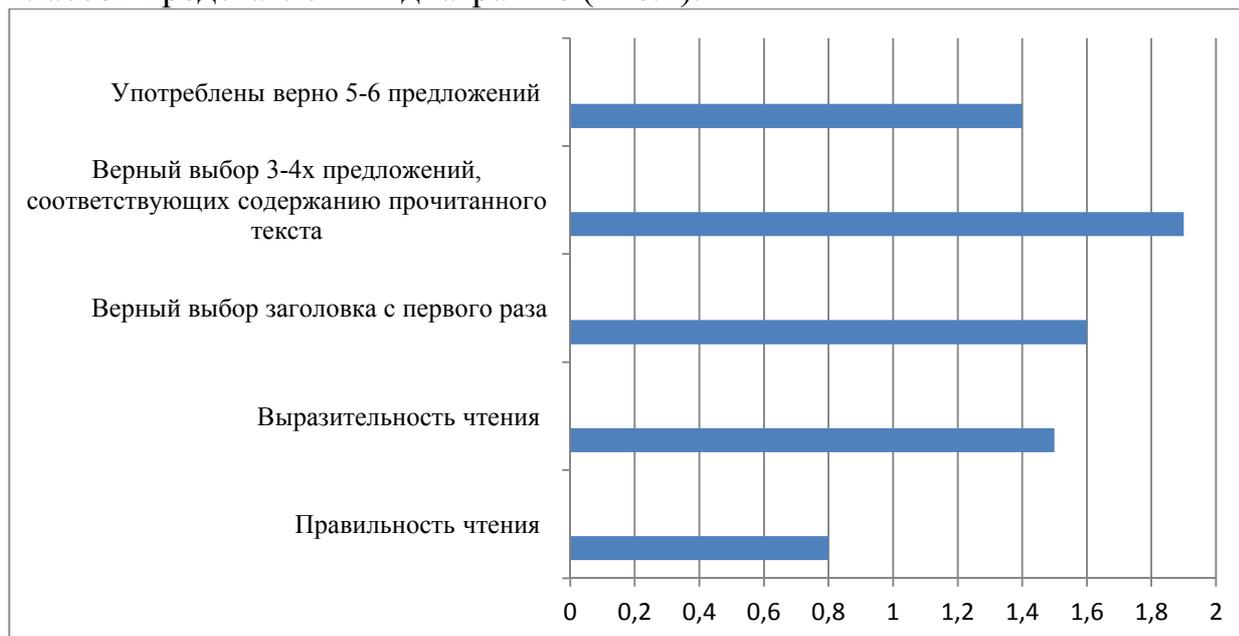


Рис. 1 Результаты выполнения заданий состязания «ЯзыкознаниУм» учащихся 4-х классов

Наиболее успешно учащиеся 4-х классов справились с выполнением заданий 1 и 2 на верный выбор заголовка и 3-4-х предложений, соответствующих содержанию прочитанного текста, (1,6 и 1,9 балла). Худшие результаты учащиеся 4-х классов продемонстрировали при чтении текста вслух (0,8 балла). Максимальное количество баллов за выполнение одного задания - 2 балла.

В целом участники состязания владеют необходимыми универсальными учебными действиями и специальными учебными умениями, что заложит основу успешной учебной деятельности по овладению иностранным языком на следующей ступени образования.

Участники состязания демонстрируют:

- технику чтения вслух (владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений);
- извлекать нужную информацию из текста на основе имеющейся коммуникативной задачи;
- умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика).

Как можно видеть из приведенного перечня, проверяемые в состязании умения и навыки соответствуют проверяемым умениям и навыкам в ГИА по иностранным языкам; умения и навыки полностью соответствуют требованиям Федерального компонента и контролируют все формируемые в ходе школьного обучения компетенции.

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций: изложение наиболее эффективных методик, направленных на отработку типичных затруднений при формировании иноязычных коммуникативных умений и навыков в подготовке обучающихся

Рекомендации для учителей иностранных языков:

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников (не более пяти)	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем в 4 классе
1	При обучении говорению на иностранном языке проводится недостаточная работа по развитию навыков создания монолога по предложенному плану (с опорой на вопросы) в рамках изученных тем	<p>Предлагать обучающимся выполнять упражнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описать животное/предмет (назвать его, назвать цвет, размер, сказать, что животное умеет делать); - рассказ с опорой на вопросы/речевые клише/иллюстрации; - сообщение о себе, о своих друзьях; - описание действий, выполняемых человеком/животным; <p>упражнения на примере английского языка:</p> <p>1.Предлагать обучающимся описать привычки своего приятеля с опорой на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) What books does John often like to read? 2) What songs does John like to sing? 3) When does John go to the shops? 4) What kinds of sports does John like? 5) What food does John like to cook? 6) Does John like to listen to music? 7) What is your favourite occupation? <p>2.Предлагать обучающимся прочитать текст и расположить пункты плана в правильной последовательности.</p> <p style="text-align: center;">My pet</p> <p>I have got a pet cat. His name is Toby. He is very nice. We walk and run and play with him. He enjoys playing. I try to look after Toby well. I like to buy food for him and feed him. And he is happy. I like my Toby. He is the most beautiful cat in the world.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) The way of looking after my pet (Do you buy any food to feed your pet?)

		<p>2) My pet's character (What is special about Toby?) 3) My pet (Have you got a pet? What is your pet's name?) 2. Предлагать обучающимся расширить высказывания, используя текст: My best friend This is my best friend Ben. He is eight years old. He has got fair hair and brown eyes. Ben is tall and strong.</p>  <p>In the picture he is playing hockey. 1) ... my best friend. 2) He is... 3) ... fair hair and brown eyes.</p>
2	<p>При обучении чтению на иностранном языке не проводится систематическая работа над формированием навыков произнесения слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей</p>	<p>1. Предлагать обучающимся прочитать предложения с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей. 1) She ¹ likes go ¹ shopping [↑] every \ day. 2) ¹John is ¹playing [↓]football now. 2. Предлагать обучающимся фонетическую игру «Кто правильнее прочитает?» с целью формирования навыка произношения связного высказывания или текста. Ход игры: на доске записывается небольшое стихотворение или отрывок из него (считалка, скороговорка). Преподаватель читает слова. Текст несколько прочитывается обучающимися. После этого даются две-три минуты для заучивания текста наизусть. Текст на доске закрывается, и обучающиеся должны прочитать текст наизусть. От каждой команды выделяются два-три чтеца. За безошибочное чтение начисляются очки; за каждую ошибку снимается одно очко. Побеждает</p>

		<p>команда, набравшая больше очков.</p> <p>3. Предлагать обучающимся заучивать наизусть стихотворение (скороговорку), обращая внимание на четкое произношение звуков, ударение и интонацию.</p> <p>! Fish and ! chips is English, ! Sushi's Japanese. ! Pizza is Italian, So is mozzarella cheese! </p>
--	--	--

Рекомендуемые мероприятия, виды деятельности, связанные с планированием процесса обучения на основе учета результатов состязания: анализ результатов состязания и их обсуждение на заседаниях предметных ассоциаций, корректировка рабочих программ, тематических планов.

Перечень рекомендаций по дидактическому преобразованию учебного материала: внесение изменений в содержание заданий, разработка учебно-практических и учебно-познавательных задач, направленных на отработку типичных затруднений, в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

7.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний для участников 4-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.

Таким образом, по итогам анализа выполнения заданий состязаний для участников 4-х классов Чемпионата процент выполнения заданий превышает 50%. Самый высокий процент выполнения заданий в состязаниях «ГрамотариУм» (96,3%) и «СчитариУм» (81,3%), (Приложение 4). Самыми трудными для выполнения участниками 4-х классов оказались задания состязания «КартознаниУм» (52,6 %) и «ЧистописариУм» (53,3%).

VIV. Анализ выполнения заданий состязаний для участников 5-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.

8.1. Состязание «ГрамотариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязания «ГрамотариУм» (пишу правильно) для 5 класса проводилось в письменной форме.

Состязание включало:

- диктант: 14 слов (объединённых в словосочетания и сочетания слов): *подрастающее поколение, лестницы университета, ошеломит неизвестной цитатой, нарастить гирлянду хлопушек, укротить волчонка, мелькнул парашют;*
- грамматическое задание, проверяющее навык, важный для применения одного из изученных орфографических правил: подбор к словам *хлопушка, укротить, мелькнуть* по одному проверочному однокоренному слову и выделение в них корня.

Продолжительность состязания – 10 минут (без учёта времени на рассаживание и инструктаж участников, а также на подписывание работ).

Общее количество участников (обучающихся 5 класса) регионального этапа 2022 г. – 15 человек.

Уровень сложности заданий:

1) диктант:

- базовый: 10 слов, содержащих изученные орфограммы;

- повышенный: 2 слова, содержащих как орфограммы, так и традиционные написания;

- высокий: 2 словарных слова;

2) грамматическое задание:

- базовый: умение выделять в слове корень (так как это действие по алгоритму);

- повышенный: подбор однокоренных слов (так как предполагает относительно большой словарный запас, то есть связан с фоновыми знаниями).

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Планируемые результаты:

- по диктанту: орфографически правильное написание предложенных слов;

- по грамматическому заданию: указание трёх однокоренных слов – к слову *хлопушка* – *хлопать* / *хлопнуть* и т.п. (корень - *-хлоп-*), к слову *укротить* – *кроткий* / *кротость* и т.п. (корень - *-крот-*), к слову *мелькнуть* – *мельком* (корень - *-мельк-*).

Проверяемые компетенции:

- диктант: умение соотносить звуковой и буквенный облик слов заданной тематической группы, богатство лексики участников в рамках слов заданной тематической группы, умение применять орфографические правила, изученные в начальной школе и первом полугодии 5-го класса.

- грамматическое задание: умение выделять в слове корень, умение подбирать однокоренные слова к словам с проверяемыми гласными в корне.

Характеристика предложенной системы оценивания

Диктант

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм (пишу правильно)» (диктант) включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове правил орфографии:

0,5 балла - за каждое орфографически правильно написанное слово;

0 баллов – если в слове допущена(ы) ошибка(и).

Исправления ошибками не считаются, оценивается последний выбранный участником состязания вариант написания.

Максимальный балл – 7 баллов.

Грамматическое задание

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм (пишу правильно)» (грамматическое задание) включают в себя оценку умения участника состязания правильно подобрать однокоренные слова и выделить в каждом слове корень:

- 0,5 балла – за каждое правильно подобранное однокоренное слово (итого – 1,5 балла);

- 0,5 балла – за каждый правильно выделенный корень (итого - 1,5 балла).

Максимальный балл за грамматическое задание – 3 балла (1,5+1,5).

Максимальный балл за состязание – 10 баллов.

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Максимальное количество баллов – 10 (из 10 возможных) не набрал ни один участник, максимально набранное количество баллов 8 набрали 4 участника (27%), минимальное набранное количество баллов 6 набрал один участник (7%); средний балл – 7,3.

Затруднения вызвало написание слов:

- *укротить* - у 6 человек (варианты написания: *укратить*);

- *нарастить* – у 3 человек (варианты написания: *наростить*);

- *волчонка* - у 3 человек (варианты написания: *волчѐнка*);

- *поколение* - у 1 человека (варианты написания: *покаление*);

- *гирлянду* - у 1 человека (варианты написания: *герлянду*);

- *парашют* - у 1 человека (варианты написания: *парошют*).

Грамматическое задание:

1) указание проверочных слов:

- проверочное слово к слову *хлопушка* правильно подобрали все участники;

- проверочное слово к слову *укротить* правильно подобрали 6 участников (40%); в качестве неправильных вариантов указывались как реально существующие в русском языке слова (*укротит, укор, краткий*), так и придуманные участниками чемпионата (*укратенький*);

- проверочное слово к слову *мелькнуть* правильно подобрали 4 участника (27%); в качестве неправильных вариантов указывались как реально существующие в русском языке слова (*мель, мелькнет, мелкий, мелочь, мелко*), так и придуманные участниками чемпионата (*замѐлк, мельчок, мельк, мельчет*).

4. Основные выводы.

Участники чемпионата в целом продемонстрировали хорошее владение нормами орфографии в пределах школьной программы.

Среди написаний, вызвавших наибольшие затруднения у участников состязания, лидирует слово *укротить* с проверяемой безударной гласной в корне слова. Предполагаемая причина частотной ошибки в написании слова *укротить* – неверное понимание школьниками его значения (воспринимают как однокоренное к слову *краткий*).

Предполагаемая причина частотной ошибки в написании слова *нарастить* – незнание того, что в этом слове корень чередующийся и его нельзя проверять такими словами, как *нарост, нарощенный* и т.п.

Предполагаемая причина частотной ошибки в написании слова *волчонка* – незнание либо того, что в этом слове есть орфограмма «Правописание *о-ѐ* после шипящих», либо того, как именно осуществлять выбор гласной после шипящей в данном слове.

Вариант написания *покаление* (вместо *поколение*) возможен в связи с тем, что пишущий в качестве проверочного слова использовал слова *накал*, *раскалывать* или какое-то иное, которое реально проверочным не является. Возможно вообще отсутствие понимания того, что в данном слове есть орфограмма «Правописание гласных в корне».

Варианты написания *герлянду* (вместо *гирлянду*) и *парошют* (вместо *парашют*) представляет собой образцы гиперкоррекции.

Затруднения при выполнении грамматического задания могли быть вызваны:

- неверным пониманием значения слова *укротить* (связывание его со словами *укор* и *краткий*);
- незнанием значения слова *мелькнуть* (отсюда указание в качестве однокоренных таких слов, как *мель*, *мелькнет*, *мелкий*, *мелочь*, *мелко*).

5. Методические рекомендации.

Для учителей русского языка:

Выявленные по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
Недостаточная работа по развитию словарного запаса обучающихся в части знакомства со значением и написанием словарных слов общекультурной тематики.	<p>1) Систематически (не реже одного раза в неделю) поводить словарные «пятиминутки», когда обучающиеся самостоятельно работают с толковыми словарями – находят в них значение и примеры употребления указанных учителем слов общекультурной тематики.</p> <p>2) Организовать ведение учащимися индивидуальных словариков, куда обучающиеся выписывают словарные слова, которые встречаются им при чтении учебных и художественных текстов, а также толкование и примеры употребления этих слов из толковых словарей.</p> <p>3) Систематически (не реже одного раза в месяц) давать учащимся задание написать мини-сочинение на свободную или заданную тему с обязательным использованием некоторого количества изученных словарных слов</p>
Недостаточная работа по привлечению данных этимологии при обучении правописанию словарных слов и слов с проверяемыми гласными и согласными в корнях, для которых проверочными словами являются	Организовать работу (урочную и внеурочную) обучающихся с этимологическими словарями и научно-популярными изданиями (Н.М. Шанский «Лингвистические детективы», Ю.В. Откупщиков «К истокам слова» и т.п.), предназначенными для школьников.

слова, этимологически	родственные	
Недостаточная работа по формированию у обучающихся навыков применения орфографических правил и навыков разборов языковых единиц		При формировании навыков применения орфографических правил и навыков разборов (в данном случае – морфемного) делать акцент на составлении ориентировочных основ деятельности (алгоритмов, инструкций), то есть на инструментальной (исполнительской) стороне деятельности. В качестве языкового материала для морфемного разбора использовать слова с несколькими корнями, несколькими приставками, несколькими суффиксами

Для руководителей МО учителей русского языка:

Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

Для заместителей руководителя ОО:

Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете.

Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате в целом и в состязании «Грамотариум» в частности.

8.2. Состязание «КартознаниУм»

1. Основная характеристика состязания.

В 5 классе - одно задание с пятью подпунктами повышенного уровня.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Планируемые результаты 5 класса: задания ориентированы на применение навыка работать с картой (находить необходимую информацию, обобщать полученную информацию, делать самостоятельные выводы), то есть читать карту и применять элементы картографического моделирования, с прокладыванием мысленного маршрута на карте и определением его особенностей, сравнивая текстовую и картографическую информацию.

Задания выявляли важнейшую предметную компетенцию - навыки работы с географической картой. Задания направлены на выявление навыков определения географических объектов, с использованием картографической и текстовой информации, отбор из нее особенностей объекта и моделирование картографического маршрута.

Каждый подпункт задания сочетал две-три операции и оценивался от одного до трех баллов. Выполнение каждого подпункта требовало установления взаимосвязей с предыдущим, тем самым при продвижении по маршруту происходило усложнение задания, что позволяло дифференцировать ответы участников.

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе)

Кол-во участников -15.

В 5 классе максимальное количество 10 баллов не набрал никто.

От 7 до 8 баллов - 9 участников – 60%, от 5 до 6 баллов - 5 участников - 33%, 1 участник – 3 баллов 7%.

Средний процент выполнения заданий 66%.

Анализ показывает хороший уровень выполнения заданий,

Затруднения вызвало - определение по карте объектов на пути маршрута и определение географии культурных растений, что говорит о недостаточной сформированности знаний географической номенклатуры и общего кругозора участников.

4. Основные выводы.

Задания были рассчитаны на зону ближайшего развития географических знаний обучающихся 5 классов. В основе заданий умение анализировать информацию, отображенную на общегеографической карте и картосхеме, составлять мысленные маршруты на карте, используя элементы картографического моделирования с определением направления. Участники показали удовлетворительные знания географической номенклатуры. В 5 классе средний процент выполнения заданий - удовлетворительный. Уровень заданий соответствует знаниям и навыкам учащихся, которые должны проявлять участники регионального этапа.

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям географии при организации работы учащихся с картами.

п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников</u>	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических проблем в 5 классе</u>
1	Недостаточная работа по формированию у обучающихся умений читать карту.	Необходимо обсудить результаты состязания на заседаниях муниципальных ассоциаций учителей географии и обратить внимание: - на умение выполнять на общегеографических и тематических картах из школьного атласа задания на преобразования картографической

		<p>информации в текстовую и наоборот, преобразовывать текст в условные знаки на карте.</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать разные типы карт общегеографических, тематических из школьных атласов, карты «Атласа Омской области. Люби и знай свой край.- АО «Омская картографическая фабрика», Омск, 2017 год.
2	<p>Недостаточно внимания уделяется формированию умения моделировать маршруты на основе карты.</p>	<p>Необходимо обсудить результаты состязания на заседаниях муниципальных ассоциаций учителей географии и обратить внимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на формирование умений составлять маршруты на карте, используя элементы картографического моделирования с определением расстояний и направлений. - разработать для обучающихся учебно-познавательные и учебно-практические задания на формирование картографической грамотности и моделирование на карте - разработку маршрутов с определением направлений и расстояний. - использовать для подготовки обучающихся книгу «Методическая копилка учителя географии: приемы формирования картографической грамотности обучающихся: сборник методических и дидактических материалов» / В. А. Коньшев [и др.]. – Омск : БОУ ДПО «ИРООО», 2020. – 90 с.
3	<p>Не проводится системная работа по формированию у обучающихся знаний географической номенклатуры.</p>	<p>Необходимо обсудить результаты состязания на заседаниях муниципальных ассоциаций учителей географии и обратить внимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на формирование знаний географической номенклатуры и расширение географического кругозора.

8.3. Состязание «СчитариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «СчитариУм» в 5 классе проводилось в устной форме и предполагало демонстрацию учащимися навыков устного счёта:

- называть разряд, в котором стоит указанная цифра в десятичной записи числа;
- читать числовое выражение, содержащее два арифметических действия, используя термины «разность» и «частное»;
- не выполняя арифметических действий, сравнивать значения разностей двух четырёхзначных натуральных чисел в зависимости от изменения значений и уменьшаемого и вычитаемого и оценивать и верным или неверным является числовое неравенство;
- преобразовывать словестную формулировку задания («найти частное чисел...») к заданию на выполнение деления этих чисел. Делить трёхзначное число на однозначное, чтобы в частном получалось двузначное число;
- определять порядок действий для вычисления числового выражения, содержащего скобки и три знака арифметических действий. Выполнять сложение двузначных чисел, сумма которых является круглым числом, умножать двузначное число, оканчивающееся нулём на двузначное, вычитать из четырёхзначного числа, оканчивающегося двумя нулями трёхзначное число, оканчивающееся нулём;
- преобразовывать вопрос (задачу) на кратное сравнение чисел к задаче на деление, и находить частное от деления трёхзначного числа на однозначное, чтобы в частном получилось двузначное число;
- определять порядок действий в выражении, не содержащем скобки, выполнять арифметические действия с натуральными двузначными числами: умножать на 10, складывать, вычитать из трёхзначного числа двузначное число, кратное 10, с переходом через разрядную единицу;
- преобразовывать произведение двух множителей к произведению трёх множителей так, чтобы результатом произведения двух из них было круглое число; выполнять вычисления с использованием сочетательного свойства умножения;
- применять распределительное свойство умножения дважды: относительно сложения и относительно вычитания натуральных чисел, умножать двузначное натуральное число на 2.
- извлекать из текста и таблицы фактическую информацию, необходимую для ответа на вопрос, преобразовывать ситуацию к математической задаче

на сложение именованных чисел и их сравнение и интерпретировать результат решения математической задачи в контексте вопроса.

Продолжительность состязания «СчитариУм» 10 минут, в течение которых участник состязания решает каждое задание устно, без каких-либо записей.

Для состязания пятиклассников было предложено 10 заданий, распределение которых на блоки по уровням освоения арифметических действий над натуральными числами и видам познавательной деятельности представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение заданий по блокам

Блок задания	Вид познавательной деятельности	Уровень освоения арифметических действий над натуральными числами	Количество заданий	Тип устного ответа	Максимальный балл
1	«Знание / Понимание»	Базовый	2	С кратким ответом в виде устного текста: 1) фразы из двух слов – названия разряда в записи числа; 2) математического высказывания, являющегося переводом символьной записи числового выражения, состоящего из скобок и двух знаков арифметических действий в устный текст.	2
2	«Алгоритм»	Базовый	1	С кратким ответом в виде числа или слова	1
3	«Применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей выполнения 1-3 действий»	Базовый	2		2
4	«Применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей преобразования вопроса задачи»	Базовый	1		1
5	«Применение знаний, умений в ситуации, требующей использования приёмов рационального	Повышенный	2		2

	счёта»				
6	«Применение знаний, умений в ситуации, требующей выполнения 4-5 действий»	Повышенный	1		1
7	«Моделирование ситуации»	Повышенный	1		1

2. Содержательный анализ заданий.

Характеристика содержания заданий № 1 – № 10 дана в обобщенном плане вариантов состязания «СчитариУм», представленного в таблице 2.

Таблица 2.

Обобщенный план варианта «СчитариУм» в 5 классе

Вид познавательной деятельности	№ задания	Проверяемые умения	Уровень освоения арифметических действий над натуральными числами	Уровень планируемо й трудности	Максим альный балл за выполн ение задания
«Знание / Понимание»	1	Называть разряд, в котором стоит указанная цифра в десятичной записи числа.	Базовый	85% - 100%	1
«Знание / Понимание»	2	Читать числовое выражение, содержащее два арифметических действия, используя термины «разность» и «частное».	Базовый	85% - 95%	1
«Применение знаний, умений в ситуации, требующей использования приёмов рационального счёта»	3	Сравнивать значения разностей двух четырёхзначных натуральных чисел, не выполняя арифметических действий, на основе зависимости от изменения значений и уменьшаемого и вычитаемого и оценивать и верным или неверным является числовое неравенство.	Повышенный	40%-60%	1
«Алгоритм»	4	Преобразовывать словестную формулировку задания («найти частное чисел...») к заданию на выполнение деления этих чисел. Делить трёхзначное число на однозначное, чтобы в частном получалось двузначное число.	Базовый	75% - 95%	1
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей выполнения 1-3 действий»	5	Определять порядок действий для вычисления числового выражения, содержащего скобки и три знака арифметических действий. Выполнять сложение двузначных чисел, сумма которых является круглым числом, умножать двузначное число, оканчивающееся нулём на двузначное, вычитать из четырёхзначного числа, оканчивающегося двумя нулями трёхзначное число, оканчивающееся нулём.	Базовый	75% - 95%	1
«Применение знаний, умений в стандартной	6	Преобразовывать вопрос (задачу) на кратное сравнение чисел к задаче на деление, и находить частное от деления	Базовый	75% - 95%	1

ситуации, требующей преобразования вопроса задачи»		трёхзначного числа на однозначное, чтобы в частном получилось двузначное число.			
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей выполнения 1-3 действий»	7	Определять порядок действий в выражении, не содержащем скобки, выполнять арифметические действия с натуральными двузначными числами: умножать на 10, складывать, вычитать из трёхзначного числа двузначное число, кратное 10, с переходом через разрядную единицу.	Базовый	85% - 100%	1
«Применение знаний, умений в ситуации, требующей использования приёмов рационального счёта»	8	Преобразовывать произведение двух множителей к произведению трёх множителей так, чтобы результатом произведения двух из них было круглое число; выполнять вычисления с использованием сочетательного свойства умножения.	Повышенный	40%-60%	1
«Применение знаний, умений в ситуации, требующей выполнения 4-5 действий»	9	Применять распределительное свойство умножения дважды: относительно сложения и относительно вычитания натуральных чисел, умножать двузначное натуральное число на 2.	Повышенный	40%-60%	1
«Моделирование ситуации»	10	Извлекать из текста и таблицы фактическую информацию, необходимую для ответа на вопрос, преобразовывать ситуацию к математической задаче на сложение именованных чисел и их сравнение и интерпретировать результат решения математической задачи в контексте вопроса.	Повышенный	40%-60%	1

За каждый верно названный ответ начисляется **1 балл**, за каждый неверно названный ответ – **0 баллов**.

Максимальное количество баллов- **10**.

3. Количественный анализ результатов выполнения заданий.

Результаты оценивания участников состязания «СчитариУм» IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в 5 классе представлены в таблице (таблица 3).

Таблица 3.

Группа обучающихся	Максимальное количество баллов	Количество / процент участников состязания, набравших первичные баллы		Процент участников состязания, составляющих группу	Средний балл
I	10	1		7%	-
II	9	1	7%	27%	7
	8	3	20%		
III	7	6	40%	60%	
	6	3	20%		
IV	5	0	0	7%	
	4	1	7%		

Из таблицы видно, что размах баллов, набранных участниками состязания, составляет от 4 до 10, средний балл – 7.

Всех участников состязания можно условно разделить на 4 группы по количеству набранных баллов.

Максимальное возможное количество баллов – 10, набрал один участник, который является победителем и входит в состав 1-й группы.

Вторую группу составляют участники состязания, которые набрали большее количество баллов (9 или 8), но не являются победителями; 9 баллов получил 1 участник, 8 баллов – 3 участника, общее число этих участников – 4, что составляет 27 % от всех состязавшихся пятиклассников.

Третья группа – участники, получившие за состязание от 6 (выполнили правильно свыше половины, заданий, но менее трех четвертей всех заданий) до 7 баллов включительно, — одна из основных по численности: 9 человек. Это 60% от всех пятиклассников, участвовавших в Региональном этапе состязания.

В четвёртую группу попали участники, набравшие менее 5 баллов. Таких участников 1 человек или 7%.

Результаты выполнения учащимися отдельных заданий состязания "СчитариУм" представлены в таблице 4.

Результаты достижения учащимися базового и повышенного уровней освоения арифметических действий над натуральными числами представлены в таблице 5.

Таблица 4

Результаты выполнения обучающимися отдельных заданий состязания «СчитариУм»

Вид познавательной деятельности	№ задания	Проверяемые умения	Уровень освоения арифметических действий над натуральными числами	Планируемый уровень трудности	Фактический результат выполнения заданий
«Знание / Понимание»	1	Называть разряд, в котором стоит указанная цифра в десятичной записи числа.	Базовый	85% - 100%	67%
«Знание / Понимание»	2	Читать числовое выражение, содержащее два арифметических действия, используя термины «разность» и «частное».	Базовый	85% - 95%	73%
«Применение знаний, умений в ситуации, требующей использования приёмов рационального счёта»	3	Сравнивать значения разностей двух четырёхзначных натуральных чисел, не выполняя арифметических действий, на основе зависимости от изменения значений и уменьшаемого и вычитаемого и оценивать и верным или неверным является числовое неравенство.	Повышенный	40%-60%	53%
«Алгоритм»	4	Преобразовывать словестную формулировку задания («найти частное чисел...») к заданию на выполнение деления этих чисел. Делить трёхзначное число на однозначное, чтобы в частном получалось двузначное число.	Базовый	75% - 95%	93%
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей выполнения 1-3 действий»	5	Определять порядок действий для вычисления числового выражения, содержащего скобки и три знака арифметических действий. Выполнять сложение двузначных чисел, сумма которых является круглым числом, умножать двузначное число, оканчивающееся нулём на двузначное, вычитать из четырёхзначного числа, оканчивающегося двумя нулями трёхзначное число, оканчивающееся нулём.	Базовый	75% - 95%	93%
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации, требующей преобразования вопроса задачи»	6	Преобразовывать вопрос (задачу) на кратное сравнение чисел к задаче на деление, и находить частное от деления трёхзначного числа на однозначное, чтобы в частном получилось двузначное число.	Базовый	75% - 95%	87%
«Применение знаний,	7	Определять порядок действий в выражении, не	Базовый	85% - 100%	100%

умений в стандартной ситуации, требующей выполнения 1-3 действий»		содержащем скобки, выполнять арифметические действия с натуральными двузначными числами: умножать на 10, складывать, вычитать из трехзначного числа двузначное число, кратное 10, с переходом через разрядную единицу.			
«Применение знаний, умений в ситуации, требующей использования приёмов рационального счёта»	8	Преобразовывать произведение двух множителей к произведению трёх множителей так, чтобы результатом произведения двух из них было круглое число; выполнять вычисления с использованием сочетательного свойства умножения.	Повышенный	40%-60%	20%
«Применение знаний, умений в ситуации, требующей выполнения 4-5 действий»	9	Применять распределительное свойство умножения дважды: относительно сложения и относительно вычитания натуральных чисел, умножать двузначное натуральное число на 2.	Повышенный	40%-60%	27%
«Моделирование ситуации»	10	Извлекать из текста и таблицы фактическую информацию, необходимую для ответа на вопрос, преобразовывать ситуацию к математической задаче на сложение именованных чисел и их сравнение и интерпретировать результат решения математической задачи в контексте вопроса.	Повышенный	40%-60%	100%

Результаты выполнения заданий учащимися 5 классов показали:

- не было ни одного задания, с которым не справился ни один пятиклассник;
- с двумя заданиями (№ 7, № 10) справились все участники состязания;
- результаты выполнения 5-ти заданий из 10 предложенных соответствуют планируемому уровню трудности;
- результаты выполнения 4-х заданий ниже планируемого уровня трудности;
- результаты выполнения одного задания выше планируемого уровня трудности.

Таблица 5

Результаты выполнения заданий базового и повышенного уровней освоения арифметических действий с натуральными числами

Уровень освоения арифметических действий с обыкновенными дробями и смешанными числами	№ заданий	Процент выполнения по плану	Процент выполнения фактический
Базовый	1	85 - 100	67
	2	85 - 95	73
	4, 5	75 - 95	93
	6	75 - 95	87
	7	85 - 100	100
Повышенный	3	40-60	53
	8, 9	40-60	20 и 27
	10	40-60	100

С четырьмя заданиями базового уровня освоения действий над натуральными числами из шести, учащиеся справились в соответствии с планируемым уровнем трудности этих заданий, то есть от 73% до 100 % учащихся дали правильные ответы на эти задания.

Результаты выполнения заданий № 1 и № 2 базового уровня ниже планируемого уровня трудности. Эти задания по виду деятельности отличаются от других заданий состязания «СчитриУм»: необходимо было понять требование задания, сформулированного относительно известных математических объектов: числа, числового выражения и перевести символьную запись в устную речь на математическом языке. Такой вид деятельности был впервые предложен обучающимся на состязании «Считариум» в 2022 году.

Задание № 1 выполнили 67% пятиклассников. От пятиклассников требовалось, на основе знаний о составе десятичной записи натурального числа указать название разряда в десятичной записи числа.

Задание № 2 выполнили 73% пятиклассников. Это задание проверяло умение читать числовое выражение, содержащее скобки и два арифметических действия, используя термины «разность» и «частное», то

есть переводить символьную запись числового выражения в устную речь, использовать математический язык.

Из четырёх заданий повышенного уровня, одно задание (№ 3) обучающиеся выполнили в соответствии с планируемым уровнем трудности, результаты выполнения двух заданий оказались ниже планируемого уровня трудности (№ 8 и № 9), результат выполнения одного из заданий (№ 10) значительно выше планируемого уровня трудности.

С заданием № 8 справились 20% участников состязания, это менее успешный результат по сравнению с результатом выполнения такого задания в 2021 году. Планировалось, что с данным заданием, направленным на применение знаний, умений в ситуации, требующей использования приёмов рационального счёта, должны справиться от 40% до 60% участников регионального этапа состязания «СчитариУм». Задание проверяло умение преобразовывать произведение двух множителей к произведению трёх множителей так, чтобы результатом произведения двух из них было круглое число, выполнять вычисления с использованием сочетательного свойства умножения, умножать натуральное число на 100.

С заданием № 9 справились 27 % участников состязания, это более успешный результат по сравнению с результатом выполнения такого задания в 2021 году. Планировалось, что с данным заданием, направленным на применение знаний, умений в ситуации, требующей выполнения 4-5 действий, должны справиться от 40% до 60% участников регионального этапа состязания «СчитариУм». Задание проверяло умение применять распределительное свойство умножения дважды: относительно сложения и относительно вычитания натуральных чисел, умножать двузначное натуральное число на 2. Данное задание предполагало применение распределительного свойства умножения относительно сложения и вычитания.

Умения, необходимые для выполнения заданий №8, №9 должны быть сформированы к моменту проведения состязания, в соответствии с программой по математике. Пропедевтический период освоения знаний и умений по данным темам был осуществлён в начальной школе.

С заданием № 10 справились 100% участников состязания, что значительно успешнее, чем планировалось (40%-60%). Задание проверяло умение извлекать из текста и таблицы фактическую информацию, необходимую для ответа на вопрос, преобразовывать ситуацию к математической задаче на сложение именованных чисел и их сравнение и интерпретировать результат решения математической задачи в контексте вопроса.

4. Основные выводы.

Таким образом, результаты регионального этапа состязания «СчитариУм» показали, что учащиеся пятых классов, в целом, владеют правилами выполнения арифметических действий над натуральными числами, умеют определять порядок действий в выражении, выполнять

арифметические действия с натуральными числами; извлекать из текста и таблицы фактическую информацию, необходимую для ответа на вопрос, преобразовывать ситуацию к математической задаче на сложение именованных чисел и их сравнение, на деление натуральных чисел; интерпретировать результат решения математической задачи в контексте вопроса.

В тоже время, результаты состязания показали, что учащиеся испытывают трудности в решении задач и базового и повышенного уровней: № 1 № 2, № 8, № 9. На успех в выполнении этих заданий базового уровня были обречены те ученики, кто не владеет понятиями разряд, класс в десятичной записи числа, не оперирует терминами «разность», «частное» в устной речи, не имеет опыта построения речевого высказывания, являющегося переводом символьной записи числового выражения в устный текст.

В выполнении заданий повышенного уровня затруднялись те пятиклассники, опыт которых в применении приёмов рационального счёта при выполнении вычислений недостаточен.

Основными причинами неуспешности выполнения заданий № 1 и № 2, № 8 и № 9 могут быть:

- незнание и / или непонимание состава десятичной записи натурального числа, понятий разряд, класс;
- отсутствие практики определения разряда цифр в десятичной записи числа;
- отсутствие практики чтения числовых арифметических выражений, содержащих скобки и знаки арифметических действий с использованием терминов: «сумма», , «разность», «произведение», «частное».
- незнание распределительного свойства умножения относительно сложения или / и вычитания;
- отсутствие опыта преобразования выражений, требующих неоднократного применения распределительного свойства умножения относительно сложения и вычитания;
- отсутствие опыта использования приёмов рационального умножения, основанного на представлении числа в виде произведения двух чисел, удобных для использования сочетательного свойства умножения,
- отсутствие опыта анализа числовых выражений и построения логических рассуждений при планировании решения;
- отсутствие внутренней ценностной установки на использование способов рациональных вычислений.

В целом, в деятельности учащихся по выполнению устных предметных и познавательных действий, имеются недостатки:

- в переводе символьной записи числа, выражения в устную речь на математическом языке.

- в применении свойств арифметических действий для упрощения числовых выражений;
- в использовании различных приёмов рационального счёта;

Причины этих недостатков связаны:

- с отсутствием практики построения речевого высказывания на математическом языке;
- с отсутствием внутренней установки на рациональность выполнения вычислений;
- с недостаточными знаниями приёмов рациональных вычислений и недостаточным опытом рационального счёта.

5. Методические рекомендации.

Данные методические рекомендации предназначены для учителей математики, работающих в 1-4, 5 классах, и составлены с целью совершенствования процесса обучения математике, направленного на развитие компетенций учащихся в выполнении вычислений и преобразований числовых выражений на основе свойств арифметических действий над натуральными числами, развитие математической грамотности.

Причины недостатков в математической подготовке учащихся 5-х классов, выявленные в результате проведения чемпионата, позволили выделить методические проблемы, которые привели к затруднениям школьников в выполнении заданий состязания «СчитариУм». Для решения выявленных методических проблем рекомендуется принять ряд мер.

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем в 5 классе
1	Не достаточно сформировано ценностное отношение к приёмам рационального счёта у обучающихся.	Включить в содержание учебного материала и использовать для организации учебной деятельности учащихся: а) задания, не выполнимые в заданных условиях, в случае выбора нерационального способа решения; б) систему заданий, дифференцированных по приёмам рационального счёта; в) комбинированные задания, требующие использования различных приёмов рационального счёта, упрощения числовых выражений; г) задания на применение приёмов рационального счёта в практической ситуации, на межпредметной основе;
2	Не достаточно развит опыт использования приёмов рационального счёта, основанный на знании свойств арифметических действий над натуральными числами;.	
3.	Не достаточен уровень развития у обучающихся 5 классов математической грамотности, а именно способности построения	

<p>речевого высказывания на математическом языке в процессе перевода символической записи выражения в устную речь с использованием математических терминов.</p>	<p>e) задания на планирование / выбор/оценку рационального способа решения;</p> <p>f) задания, требующие обоснования способа решения;</p> <p>g) задания на чтение математических выражений.</p> <p>h) Учебно-познавательные и учебно-практические задания, требующие от учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – конструирования приёмов рационального счета на основе свойств арифметических действий; – устного и письменного выполнения вычислений и преобразований числовых выражений на основе приёмов рациональных вычислений. – перевода символической записи математических выражений в речевую форму и обратный перевод.
---	--

Перечень рекомендуемых мероприятий, связанных с планированием процесса обучения на основе учета результатов состязания «СчитариУм»

С целью эффективного решения вышеназванных методических проблем, на основе преемственности между уровнями начального общего и основного общего образования целесообразно провести их обсуждение на заседаниях методических объединений учителей математики и учителей начальной школы с целью корректировки планируемых результатов освоения программы по математике, выработки решений выявленных методических проблем.

Использовать в решении методических проблем относительно недостаточной подготовки учащихся по разделу «Числа и вычисления» комплексный подход: спланировать и реализовать мероприятия по развитию математической грамотности обучающихся 2-6 классов в аспектах обучающей, воспитывающей и развивающей функций в урочной и внеурочной деятельности, в воспитательной работе.

8.4. Состязание «ЧистописариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязания «ЧистописариУм» (пишу красиво) для 5 класса проводилось в письменной форме.

Продолжительность состязания – 10 минут (без учёта времени на рассаживание и инструктаж участников, а также на подписывание работ).

Общее количество участников (обучающихся 5 класса) регионального этапа 2022 г. – 15 человек.

Состязание включало:

- каллиграфически правильное написание 14 слов диктанта, 3 слов грамматического задания и аккуратное начертание графического знака корня.

Уровень сложности заданий: базовый.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Планируемые результаты:

- соблюдение основных требований к каллиграфическому письму:

- 1) соблюдение размеров рабочей строки (все элементы букв надо доводить до верхней и нижней линейки рабочей строки);
- 2) соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме;
- 3) соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками;
- 4) соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму одного из трёх видов соединения.

Проверяемые компетенции: каллиграфически правильное письмо.

Характеристика предложенной системы оценивания.

Критерии оценивания состязания «ЧистописариУм (пишу красиво)» включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове каждого из 4-х указанных выше правил каллиграфии.

0,125 балла – за соблюдение одного правила каллиграфии в каждом записанном слове.

0 баллов по каждому правилу каллиграфии выставляется, если соответствующее правило нарушено в 10 (десяти) и более словах.

Максимальный балл за 1 слово (за соблюдение всех 4-х правил каллиграфии) – 0,5 балла.

Максимальный балл за соблюдение 1 правила каллиграфии (считается по вертикали) - 1,75 балла (0,125 балла*14 слов = 1,75 баллов).

Максимальный балл за соблюдения правил каллиграфии – 8,5 баллов (1,750 балла*4 правила = 0,5 балла * 14 слов = 7 баллов).

Оценка аккуратности оформления грамматического задания:

- 1 балл – за аккуратность каждого изображения знаков морфемы (плавность и непрерывность линии).

Максимальный балл за аккуратность оформления грамматического задания – 3 балла.

Максимальный балл за состязание – 10 баллов.

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Максимальное количество баллов – 7 (из 10 возможных) набрал 1 участник (5%), минимальный – 2,5 набрал 1 участник (5%); средний балл – 5,3.

Результаты по критериям:

Проверяемое умение	Максимально возможный балл	Набранные баллы		
		Средний балл	Максимально набранный	Минимально набранный
1) Соблюдать:				

-правильный и единообразный угол наклона при письме	1,75	1,45	1,75 (9 участников)	0 (1 участник)
- размер рабочей строки	1,75	1,2	1,75 (5 участников)	0,4 (1 участник)
-одинаковые интервалы между письменными знаками	1,75	1,5	1,75 (6 участников)	0,5 (1 участник)
-правила соединения элементов в букве	1,75	1,3	1,75 (5 участников)	0,1 (1 участник)
2) Аккуратно изображать графические знаки морфем.	3	1,4	3 (2 участника)	1 (7 участников)

4. Основные выводы.

Наибольшие затруднения участники состязания испытывают при соблюдении размера рабочей строки. Предполагаемая причина – переход в основной школе к тетрадям, в которых нет разлиновки верхней границы рабочей строки.

Наименьшие затруднения участники состязания испытывают при соблюдении интервала между буквами.

5. Методические рекомендации.

Для учителей русского языка:

Выявленные по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
Отсутствие контроля за соблюдением обучающимися размера рабочей строки.	1) Использовать для тех обучающихся, у которых есть затруднения с соблюдением размера рабочей строки, тетрадей, в которых есть разлиновка верхней границы рабочей строки. 2) Предусмотреть при оценивании качества письменных работ обучающихся такой критерий, как соблюдение размера рабочей строки. Примечание. Поскольку обучение каллиграфии в 5 классе согласно ФГОС ООО не предусмотрено и навыки каллиграфии не входят в перечень предметных результатов по русскому языку, целесообразно осуществлять оценивание не в балльной / отметочной форме, а в форме словесной похвалы, награждения значком «Лучший почерк» и т.п. Важно сформировать у обучающихся представление о том, что навык чёткого и

	красивого письма существенно облегчает последующее чтение записанного текста другим человеком, то есть это показатель уважения к адресату. Кроме того он связан с такими личностными качествами, как аккуратность, усидчивость, целеустремлённость и др. Таким образом, развитие навыков аккуратного письма связано не только с предметными, но и с личностными результатами.
--	---

Методические рекомендации для руководителей МО учителей русского языка:

Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

Для заместителей руководителей ОО:

Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете. При этом нужно нацелить учителей всех предметов как в основной, так и в старшей школе на необходимость обращать внимание учащихся при выполнении письменных работ на то, чтобы писать аккуратно и разборчиво (такое требование есть в формулировках заданий с развёрнутым ответом ГИА).

Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате в целом и в состязании «Чистописариум» в частности.

8.5. Состязание «ЧитариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «ЧитариУм» проводилось с целью получения объективной и достоверной информации о состоянии уровня сформированности у обучающихся читательских навыков, предусмотренных ФГОС ООО в части планируемых результатов освоения курса литературы (5 класс), с учётом сложившейся читательской практики данной группы обучающихся.

Состязание для 5 класса проводилось в устной форме.

Для проверки навыков чтения текста вслух участникам состязания было предложено выразительно прочитать художественный текст (повествование) объёмом около 175 слов и выполнить три задания с кратким пояснением ответа:

- определить тему текста;
- определить главную мысль текста; обосновать своё решение;

- выявить особенности строения сюжета.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

В ходе проведения состязания оценивались: правильность чтения, выразительность чтения, осознанность чтения.

Правильность чтения (определяется во время чтения) – это чтение без ошибок, влияющих на смысл читаемого:

1) без искажений единиц текста:

- без пропуска и / или перестановки звуков, слогов, слов, строчек;
- без вставки произвольных элементов в единицы чтения;
- без повторов (слогов и слов);

2) без нарушения орфоэпических норм (неправильное ударение);

3) без искажения интонирования, обусловленного синтаксической структурой текста (перечислительная при однородных членах, выделительная при обособленных членах, интонация вопроса при наличии вопросительного знака, интонация восклицания при наличии восклицательного знака, незаконченности / прерывистости речи при наличии многоточия, интонация ввода прямой речи в предложениях с прямой речью).

Выразительность чтения определяется во время чтения по следующим признакам:

- умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел автора;

- умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужную эмоциональную окраску;

- хорошая дикция, то есть ясное, чёткое артикулирование звуков.

Осознанность чтения (определяется в ходе беседы по содержанию прочитанного текста) - это понимание текста. Осознанное чтение текста позволяет выделять главную мысль, понимать явные и скрытые смыслы. Осознание прочитанной информации предполагает понимание большей части слов, употребленных в прямом или переносном значении; понимание отдельных предложений и их связи между собой; понимание смысла отдельных частей текста, их внутренней связи взаимообусловленности и, наконец, понимание общего смысла всего текста.

Вывод о том, что для данного учащего характерно неосознанное чтение, делается на основе анализа его ответов, если обнаруживается:

- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;

- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

- неумение выделить основную мысль прочитанного;

- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного.

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Максимально возможный балл за состязание – 10.

Максимальный набранный балл за состязание – 10.

Средний набранный балл за состязание – 6,2.

Минимальный набранный балл за состязание – 3,5

Проверяемое умение	Максимально возможный балл	Набранные баллы		
		Минимальный	Средний	Максимальный
Правильность чтения	2	0,5	1,6	2
Выразительность чтения	2	0,5	1,7	2
Осознанность чтения	6	0	3	6

4. Основные выводы.

Лучшие результаты показаны по критерию «выразительность чтения» - максимальный балл набрали 11 человек (73% от общего количества участников состязания). 0 баллов не набрал никто, что позволяет сделать вывод о высоком уровне развития данного навыка у всех участников состязания.

На втором месте по успешности находится навык «правильность чтения» - максимальный балл набрали 9 человек (60% от общего количества участников состязания). 0 баллов не набрал никто, что позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне развития данного навыка у всех участников состязания.

Хуже всего развит навык «осознанность чтения» - максимальный балл набрали 6 человек (13% от общего количества участников состязания). 1 человек не сумел набрать ни одного балла.

Почти все участники состязания смогли определить тему текста и объяснить своё решение.

Большинство смогли определить главную мысль текста и также аргументировать свою позицию.

Наибольшие затруднения вызвал вопрос о том, каковы основные этапы развития сюжета в этом тексте (на этот вопрос не ответила почти половина участников).

Таким образом, в целом проверка осознанности чтения показывает, что обучающиеся 5 классов затрудняются в осуществлении детальной аналитической работы с текстом, ухватывая общие идеи, но не улавливая характер развития сюжета в повествовательном тексте.

5. Методические рекомендации

Методические рекомендации направлены на оказание помощи как учителям-наставникам при подготовке обучающихся 5 классов к участию в состязании «ЧитариУм», так и руководителям МО учителей литературы в

выстраивании образовательного процесса по обеспечению освоения обучающимися ФГОС ООО в части формирования навыков чтения художественной литературы.

Для учителей литературы и русского языка:

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1.	Недостаточная работа по развитию навыков орфоэпически правильного чтения.	<p>1) Систематически (не реже одного раза в год) знакомиться с орфоэпическим минимумом на сайте ФИПИ.</p> <p>2) Скорректировать содержание уроков по орфоэпии, текущего повторения, КИМов для текущего и промежуточного оценивания так, чтобы слова из орфоэпического минимума были постоянно в поле внимания обучающихся.</p> <p>3) Поводить орфоэпические «пятиминутки» (не реже одного раза в неделю).</p> <p>4) Знакомить обучающихся с информацией о фонетической системе русского языка, а также историей отдельных слов с целью объяснения появления у того или иного слова того или иного ударения.</p> <p>5) Знакомить обучающихся с мнемоническими способами запоминания орфоэпически правильного произношения слов из орфоэпического минимума.</p>
2.	Недостаточная работа по развитию навыков интонирования, обусловленного синтаксической структурой текста.	При изучении синтаксических конструкций обращать внимание обучающихся на интонацию, обусловленную той или иной конструкцией.
3.	Недостаточная работа по развитию навыков вычленения элементов сюжета художественного произведения.	При изучении повествовательных текстов составлять план текста, пункты которого отражали бы этапы развития сюжета

Для руководителей МО учителей литературы и русского языка:

Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

Для заместителей руководителя ОО:

Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете.

Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате в целом и в состязании «ЧитариУм» в частности.

8.6. Состязание «ЯзыкознаниУм»**1. Основная характеристика состязания.**

Состязание «ЯзыкознаниУм» для 5 класса проводилось в устной форме.

Участнику предлагалось выполнить три задания:

- 1) прочитать текст вслух на английском языке и соотнести прочитанный текст с одним из 3-х предложенных ниже заголовков, который подходит к тексту;
- 2) прочитать предложения, выбрав пять из них, соответствующих содержанию прочитанного текста.
- 3) составить монолог о своих летних каникулах по предложенному плану.

Задание 1 соответствовало базовому, задание 2 повышенному, задание 3 высокому уровням сложности.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).**Первое задание**

Планируемые результаты: применять навык чтения вслух учебных текстов объёмом до 90 слов с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, с пониманием основного содержания текста с определением основной темы в прочитанном тексте с использованием языковой, в том числе контекстуальной, догадки; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания; прогнозировать содержание текста на основе заголовка.

Проверяемые компетенции: корректно называть буквы английского алфавита с соблюдением норм произношения: долгота и краткость гласных, отсутствие оглушения звонких согласных в конце слога или слова,

отсутствие смягчения согласных перед гласными; различие на слух и адекватное, без ошибок, ведущих к сбою в коммуникации, произнесение слов с соблюдением правильного ударения и *фраз/предложений* (повествовательного, побудительного и вопросительного: общий и специальный вопросы) с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе применять правила отсутствия фразового ударения на служебных словах; правила чтения гласных в открытом и закрытом слоге в односложных словах; согласных; основных звукобуквенных сочетаний; чтение новых слов согласно основным правилам чтения английского языка; чтение с пониманием основного содержания текста с определением основной темы и главных фактов/событий в прочитанном тексте с опорой на заголовок и с использованием языковой догадки (умения понять значение незнакомого слова или новое значение знакомого слова по контексту).

Уровень сложности: Б

Второе задание

Планируемые результаты: применять навык чтения учебного текста с извлечением основной информации из прочитанного - выбор варианта, соответствующего содержанию текста «Мои летние каникулы» из предложенных.

Проверяемые компетенции: соотносить графический образ иностранного слова с его звуковым образом и озвучивать его во внутренней и внешней речи; соотносить лексические единицы и грамматическое оформление с их значением; работать с текстом с опорой на приобретенные умения (извлекать информацию из прочитанного - выбор варианта, соответствующего содержанию текста из предложенных вариантов).

Уровень сложности: П

Третье задание

Планируемые результаты: точно и полно понимать содержание прочитанного текста по теме «Мои летние каникулы», воспроизводить полученную информацию в монологическом высказывании по предложенному плану (с опорой на вопросы) объёмом не менее 5-6 фраз.

Проверяемые компетенции: соотносить графический образ английского слова с его звуковым образом и озвучивать их во внутренней и внешней речи; читать вслух небольшой текст, построенный на изученном языковом материале, соблюдая правила произношения и соответствующую интонацию; соотносить лексические единицы и грамматическое оформление с их значением; работать с текстом с опорой на приобретенные умения (создавать устное монологическое высказывание: рассказ о своих летних каникулах по предложенному плану с опорой на вопросы).

Уровень сложности: В

Характеристика предложенной системы оценивания

Работа с иноязычным текстом оценивается по 3 критериям: правильность чтения, выразительность чтения, осознанность чтения. Максимальное количество баллов – 10 баллов. За правильность чтения

ученик получает максимально 2 балла. За выразительность чтения ученик получает максимально 2 балла. За осознанность чтения (верный выбор заголовка; выбор вариантов предложений, соответствующих содержанию текста; ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста при составлении рассказа – монолога по предложенному плану - ученик получает максимально 6 баллов.

Правильность чтения	Выразительность чтения	Осознанность чтения
<p>1) чтение единиц теста: -отсутствие пропусков букв, слогов, слов и даже строчек; - отсутствие перестановки единиц чтения (букв, слогов, слов); - отсутствие вставки произвольных элементов в единицы чтения; -отсутствие повторов (слогов и слов);</p> <p>2)соблюдение фонетических норм: -выполнение норм произношения; - постановка правильного ударения.</p>	<p>1)интонация: -соблюдение паузы и логического ударения; -соблюдение интонации вопроса, утверждения;</p> <p>2)дикция: - произношение звуков в соответствии с нормами; -эмоциональная окраска.</p>	<p>осознанное чтение текста позволяет выбрать правильный заголовок и сделать правильный выбор 4-5 предложений, соответствующих содержанию прочитанного текста и рассказать о своих летних каникулах по предложенному плану (с опорой на вопросы).</p>

3.Количественный анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Количественный анализ результатов выполнения заданий			
Максимальный уровень	Средний уровень	Минимальный уровень	0% уровень
100% - 4	70% - 4	0	0
90% - 3	60% - 1		
80% - 2	50% - 1		

Выявленные затруднения у учащихся 5-х классов при выполнении заданий состязания «ЯзыкознаниУм»:

1. Верное употребление 2-4 предложений по предложенному плану отмечено у 8 учеников. Причина затруднения – недостаточное владение навыками создания устных связных монологических высказываний с опорой на план;

неверное употребление наречия (soon), употребление прилагательных и наречий в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованных по правилу, и исключения; употребление имён существительных во множественном числе (child-children).

2. Допущение более двух фонетических ошибок необходимо констатировать у 4 учеников. Причина затруднения – недостаточное владение фонетическими навыками (неправильное произношение изученных звуков иностранного языка, например, в слове fifth [θ]; несоблюдение правильного ударения в изученных словах и фразах, например в слове holidays ['hɒlɪdeɪ]); допущение фразового ударения на служебных словах ('I am going to stay `in Berlin for two weeks `and visit a lot of sights).

3. Допущение интонации, не соответствующей пунктуационному оформлению текста отмечено у четырех учеников (↑We often go to the ↓ river, ↓ bathe there and lie in the ↓sun).

Всего учеников – 15.

4. Основные выводы.

Региональный этап IV Областного чемпионата «Школьные навыки» для 5-х классов состязания «ЯзыкознаниУм» позволил провести сравнительный анализ уровня сформированности навыков чтения и говорения у учащихся 5-х классов, который дал следующую картину отличий: у 9 учащихся 5-х классов навыки чтения и говорения сформированы на максимальном уровне, у 6 учащихся – на среднем уровне.

Результаты выполнения заданий состязания «ЯзыкознаниУм» учащихся 5-х классов представлены в диаграмме (Рис.1).

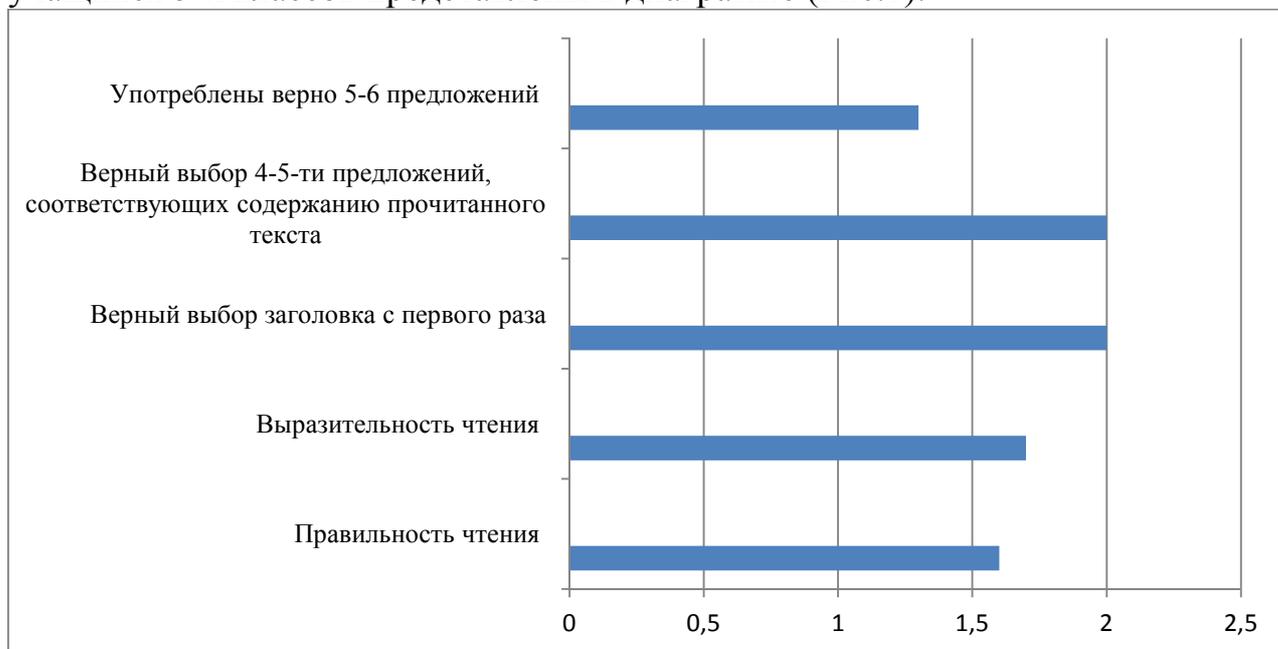


Рис. 1 Результаты выполнения заданий состязания «ЯзыкознаниУм» учащихся 5-х классов

Лучшие результаты у учащихся 5-х классов отмечены при выполнении заданий 1 и 2 на верный выбор заголовка и верный выбор 4-5-ти предложений, соответствующих содержанию прочитанного текста (2 и 2 балла). Худшие результаты учащиеся 5-х классов продемонстрировали при создании монологического высказывания по предложенному плану с опорой на вопросы (1,3 балла). Максимальное количество баллов за выполнение одного задания - 2 балла.

В целом участники состязания владеют необходимыми универсальными учебными действиями и специальными учебными умениями, что заложит основу успешной учебной деятельности по овладению иностранным языком на следующей ступени образования.

Участники состязания демонстрируют:

- технику чтения вслух (владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений);

- извлечение нужной информации из текста на основе имеющейся коммуникативной задачи;

- умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика).

Как можно видеть из приведенного перечня, проверяемые в состязании умения и навыки соответствуют проверяемым умениям и навыкам в ГИА по иностранным языкам; умения и навыки полностью соответствуют требованиям Федерального компонента и контролируют все формируемые в ходе школьного обучения компетенции.

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций: изложение наиболее эффективных методик, направленных на отработку типичных затруднений при формировании иноязычных коммуникативных умений и навыков в подготовке обучающихся.

Рекомендации для учителей иностранных языков:

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем в <u>5</u> классе
1	При обучении говорению на иностранном языке проводится недостаточная работа по развитию навыков создания монолога по предложенному плану (с опорой на вопросы) в рамках изученных тем	Предлагать обучающимся выполнять упражнения: - описать животное/предмет (назвать его, назвать цвет, размер, сказать, что животное умеет делать); - рассказ с опорой на вопросы/речевые клише/иллюстрации; - сообщение о себе, о своих друзьях; - описание действий, выполняемых

		<p>человеком/животным; Упражнение на примере английского языка: 1. Опишите привычки своего приятеля с опорой на вопросы: 1) What books does John often like to read? 2) What songs does John like to sing? 3) When does John go to the shops? 4) What kinds of sports does John like? 5) What food does John like to cook? 6) Does John like to listen to music? 7) What is your favourite occupation? 2. Прочитайте текст и расположите пункты плана в правильной последовательности. I have got a pet cat. His name is Toby. He is very nice. We walk and run and play with him. He enjoys playing. I try to look after Toby well. I like to buy food for him and feed him. And he is happy. I like my Toby. He is the most beautiful cat in the world. 1) The way of looking after my pet (Do you buy any food to feed your pet?) 2) My pet's character (What is special about Toby?) 3) My pet (Have you got a pet? What is your pet's name?)</p>
2	<p>При обучении чтению на иностранном языке не проводится систематическая работа над формированием навыков произнесения слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей</p>	<p>1. Предлагать обучающимся подчеркнуть в предложении слово, на которое падает ударение: 1) He is <u>hungry</u>. 2. Предлагать обучающимся записать слова в транскрипции: cheap [tʃ i: p], fast food [fa:st f u:d] 3. Предлагать обучающимся записать слова в орфографии: ['bizi] – busy, [kə'reɪ] – career 4. Предлагать обучающимся определить на слух паузы в звучащем предложении: When he was ten, he left his home and went to London University. 5. Предлагать обучающимся</p>

		определить, какие из данных тонов ↓ ` ↑ можно использовать в следующем предложении: 1) `Jane `lives in ↓`London now.
--	--	--

Рекомендуемые мероприятия, виды деятельности, связанные с планированием процесса обучения на основе учета результатов состязания: анализ результатов состязания и их обсуждение на заседаниях предметных ассоциаций, корректировка рабочих программ, тематических планов.

Перечень рекомендаций по дидактическому преобразованию учебного материала: внесение изменений в содержание заданий, разработка учебно-практических и учебно-познавательных задач, направленных на отработку типичных затруднений, в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

8.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний для участников 5-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.

Таким образом, по итогам анализа выполнения заданий состязаний для участников 5-х классов Чемпионата процент выполнения заданий превышает 50%. Самый высокий процент выполнения заданий в состязании «ЯзыкознаниУм» (81,3%). (Приложение 4). Самыми трудными для выполнения участниками 5-х классов оказались задания состязаний «ЧистописариУм» (52,5%) и «КартознаниУм» (66,6%).

IX. Анализ выполнения заданий состязаний для участников 6-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.

9.1. Состязание «ГрамотариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязания «ГрамотариУм» (пишу правильно) для 6 класса проводилось в письменной форме.

Состязание включало:

- диктант: 17 слов (объединённых в словосочетания и сочетания слов): *сейчас заберу карандашик, прелестный фарфор, любоваться блестящей на солнце акваторией, ловкий разносчик, огурцы росли вперемежку с перцем, отрежь пол-лимона.*

- два грамматических задания (разбор по составу слова *разносчик* и указание с использованием знаков транскрипции первого гласного звука в слове *сейчас*).

Продолжительность состязания – 10 минут (без учёта времени на рассаживание и инструктаж участников, а также на подписывание работ).

Общее количество участников (обучающихся 6 класса) регионального этапа 2022 г. – 14 человек.

Уровень сложности заданий:

1) диктант:

- базовый: 10 слов, содержащих изученные орфограммы;

- повышенный: 3 слова, содержащих как орфограммы, так и традиционные написания;

- высокий: 4 словарных слова;

2) грамматическое задание:

- базовый: умение выделять в слове морфемы (так как это действие по алгоритму);

- повышенный: определение звука (так как в русской графике нет однозначного соответствия «звук – буква»).

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Планируемые результаты:

- по диктанту: орфографически правильное написание предложенных слов;

- по грамматическому заданию: морфемный разбор слова – *раз-нос-чик-□*; первый гласный звук в слове *сейчас* - [и] / [и^э].

Проверяемые компетенции:

- диктант: умение соотносить звуковой и буквенный облик слов заданной тематической группы, богатство лексики участников в рамках слов заданной тематической группы, умение применять орфографические правила, изученные в начальной школе, в 5-м классе и в первом полугодии 6-го класса.

- грамматическое задание: умение выделять в слове морфемы, умение определять звуко-буквенные соотношения.

Характеристика предложенной системы оценивания.

Диктант

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм (пишу правильно)» (диктант) включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове правил орфографии:

0,4 балла - за каждое орфографически правильно написанное слово;

0 баллов – если в слове допущена(ы) ошибка(и).

Исправления ошибками не считаются, оценивается последний выбранный участником состязания вариант написания.

Максимальный балл – 6,8 баллов.

Грамматическое задание

Критерии оценивания состязания «ГрамотариУм (пишу правильно)» (грамматическое задание) включают в себя оценку умения участника состязания правильно сделать морфемный разбор слова, в котором это важно для применения орфографического правила, и прокомментировать фонетическую особенность слова, важную для формирования орфографической зоркости:

- 0,4 балла – за каждую правильно выделенную морфему (итого – 1,6 балл);

- 1,6 балла – за правильно указанный звук.

Максимальный балл за грамматические задания – 3,2 балла (1,6+1,6).

Максимальный балл за состязание – 10 баллов.

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Максимальное количество баллов 10 (из 10 возможных) набрал 1 участник (7%), минимальный – 6,8 набрал 1 участник (7%); средний балл – 8,4.

Затруднения вызвало написание слов:

- *вперемежку* – у 13 человек (93%) (варианты написания: *вперемешку*, *в перемешку*);

- *разносчик* – у 6 человек (43%) (варианты написания: *разносщик*, *разнощик*);

- *пол-лимона* – у 6 человек (43%) (варианты написания: *пол лимона*);

- *прелестный* – у 1 человека (7%) (варианты написания: *прелесный*);

- *фарфор* – у 1 человека (7%) (варианты написания: *форфор*);

- *перцем* – у 1 человека (7%) (варианты написания: *перцом*);

- *росли* – у 1 человека (7%) (варианты написания: *расли*);

- *акваторией* – у 1 человека (7%) (варианты написания: *акватурией*);

- *карандашик* – у 1 человека (7%) (варианты написания: *карандашек*).

Грамматическое задание:

1) морфемный разбор слова *разносчик*:

- правильно выполнили 10 участников (70%);

- не выделено нулевое окончание – 4 участника (29%);

- не выделена основа – 1 участник (7%);

- неверно выделен корень (*-разнос-*) - 1 участник (7%);

2) определение первого гласного звука в слове *сейчас*:

- правильно определили 9 участников (64%);

- указали неверные звуки – 5 участников:

- [э] – 3 участника (22%);

- [jэ] – 1 участник (7%);

- [с'] – 1 участник (7%).

4. Основные выводы.

Участники чемпионата в целом продемонстрировали хорошее владение нормами орфографии в пределах школьной программы.

Среди написаний, вызвавших наибольшие затруднения у участников состязания, лидирует слово *вперемежку* с проверяемой согласной корня. Предполагаемые причины ошибочных написаний этого слова – либо отсутствие его в лексиконе школьников, либо неточное понимание его значения в предложенном контексте (перемежаясь, а не перемешиваясь).

Предполагаемые причины ошибочных написаний слова *разносчик* – незнание / неумение применить орфограмму «Правописание суффиксов –чик- / -щик- в именах существительных» (отсюда неверное написание *разносщик*) и отсутствие этого слова в лексиконе школьников (отсюда неверное написание *разнозчик*, которое в принципе не может быть мотивировано каким-либо словом русского языка).

Предполагаемая причина ошибочных написаний слова *пол-лимона* – незнание / неумение применить орфограмму «Слитно-дефисное написание *пол* (сокращения слова *половина*) с именами существительными» (отсюда неверное написание *пол лимона*).

Остальные ошибки являются единичными.

Затруднения при выполнении морфемного разбора слова *разносчик* могут быть вызваны:

- незнанием / непониманием роли нулевого окончания у имён существительных (имеет значение – именительный/винительный падеж единственного числа);
- незнанием / непониманием роли в слове основы;
- незнанием последовательности действий при морфемном разборе.

5. Методические рекомендации. Для учителей русского языка:

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
1.	Недостаточная работа по развитию словарного запаса обучающихся в части знакомства со значением и написанием словарных слов общекультурной тематики.	<p>1) Систематически (не реже одного раза в неделю) проводить словарные «пятиминутки», когда обучающиеся самостоятельно работают с толковыми словарями – находят в них значение и примеры употребления указанных учителем слов общекультурной тематики.</p> <p>2) Организовать ведение учащимися индивидуальных словариков, куда обучающиеся выписывают словарные слова, которые встречаются им при чтении учебных и художественных текстов, а также толкование и примеры употребления этих слов из толковых словарей.</p>

		3) Систематически (не реже одного раза в месяц) давать учащимся задание написать мини-сочинение на свободную или заданную тему с обязательным использованием некоторого количества изученных словарных слов
2.	Недостаточная работа по привлечению данных этимологии при обучении правописанию словарных слов и слов с проверяемыми гласными и согласными в корнях, для которых проверочными словами являются слова, родственные этимологически	Организовать работу (урочную и внеурочную) обучающихся с этимологическими словарями и научно-популярными изданиями (Н.М. Шанский «Лингвистические детективы», Ю.В. Откупщиков «К истокам слова» и т.п.), предназначенными для школьников.
3.	Недостаточная работа по формированию у обучающихся навыков применения орфографических правил и навыков разборов языковых единиц	При формировании навыков применения орфографических правил и навыков разборов (в данном случае – морфемного) делать акцент на составлении ориентировочных основ деятельности (алгоритмов, инструкций), то есть на инструментальной (исполнительской) стороне деятельности. В качестве языкового материала для морфемного разбора использовать слова с несколькими корнями, несколькими приставками, несколькими суффиксами.

Для руководителей МО учителей русского языка:

Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

Для заместителей руководителя ОО:

Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете.

Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате в целом и в состязании «Грамотариум» в частности.

9.2. Состязание «КартознаниУм»

1. Основная характеристика состязания.

В 6 классе два задания. Задание №1 повышенного уровня и задание №2 высокого уровня.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Планируемые результаты 6 класса: задания ориентированы на применение навыка работать с картой (находить необходимую информацию, обобщать полученную информацию, делать самостоятельные выводы), то есть читать карту и применять элементы картографического моделирования, с прокладыванием мысленного маршрута на карте и определением его особенностей.

Задания выявляли важнейшую предметную компетенцию - навыки работы с географической картой. Задания направлены на выявление навыков определения географических объектов, с использованием картографической и текстовой информации, отбирая из нее особенности объекта и моделирование картографического маршрута.

Задания №1, №2 сочетали три операции и оценивались пятью баллами, что позволяло дифференцировать ответы участников.

3. Количественный анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Количество участников 14. В 6 классе максимальное количество 10 баллов набрали 3 участника -22% , от 7 до 9 баллов -3 участника – 22%, от 4 до 6 баллов - 8 участников - 57%. Средний процент выполнения заданий 66%.

Анализ результатов показывает хороший уровень выполнения заданий. Затруднение вызвало определение городов и расстояний на географической карте. У участников недостаточный уровень знаний географической номенклатуры.

4. Основные выводы.

Задания были рассчитаны на использование географических знаний участников. В основе заданий - умение анализировать информацию, отображенную на тематических картах и составление маршрутов на карте, используя элементы картографического моделирования с определением нескольких направлений и расстояний. Участники показали недостаточные

знания географической номенклатуры и недостаточно сформированное умение определять расстояния и направления по карте.

В 6 классе средний процент выполнения заданий - удовлетворительный. Уровень заданий соответствуют знаниям и навыкам учащихся, которые должны проявлять участники регионального этапа.

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций – оказание методической помощи учителям географии при организации работы учащихся с картами.

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем в 6 классе
1.	Недостаточная работа по формированию у обучающихся умений читать карту.	Необходимо обсудить результаты состязания на заседаниях муниципальных ассоциаций учителей географии и обратить внимание: - на умение работать с несплошным текстом (общегеографические и тематические карты) выполнять задания на преобразование картографической информации. - использовать разные типы карт (общегеографических, тематических) из школьных атласов, карты «Атласа Омской области. Люби и знай свой край.- АО «Омская картографическая фабрика», Омск, 2017 год.
2.	Недостаточная работа по формированию у обучающихся умения работать с картой, определять направление и расстояние на карте.	Необходимо обсудить результаты состязания на заседаниях муниципальных ассоциаций учителей географии и обратить внимание: - разработать для обучающихся учебно-познавательные и учебно-практические задания на формирование картографической грамотности и моделирование на карте - разработку маршрутов с определением направлений и расстояний.
3.	Недостаточно внимания уделяется формированию умения моделировать маршруты на основе карты.	Необходимо обсудить результаты состязания на заседаниях муниципальных ассоциаций учителей географии и обратить внимание:

		<p>- на формирование умений составлять маршруты на карте, используя элементы картографического моделирования с определением расстояний и направлений.</p> <p>- используя для подготовки обучающихся книгу «Методическая копилка учителя географии: приемы формирования картографической грамотности обучающихся : сборник методических и дидактических материалов» / В. А. Коньшев [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2020. – 90 с.</p>
4.	Недостаточная работа по формированию у обучающихся знаний географической номенклатуры.	<p>Необходимо обсудить результаты состязания на заседаниях муниципальных ассоциаций учителей географии и обратить внимание:</p> <p>- на формирование знаний географической номенклатуры и расширение географического кругозора.</p>

9.3. Состязание «СчитариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «СчитариУм» в 6 классе проводилось в устной форме и предполагало демонстрацию учащимися навыков устного счёта:

- сокращать обыкновенные дроби;
- сравнивать значения разных долей величин в различных единицах измерения;
- оценивать: верным или неверным является неравенство, равенство;
- находить числитель дроби, полученной приведением данной дроби к новому знаменателю;
- вычитать смешанные дроби с одинаковыми знаменателями,
- по круговой диаграмме определять неизвестную долю (в процентах) по значениям остальных долей; преобразовывать задачу к арифметической задаче на нахождение процентов от числа;
- возводить обыкновенную дробь в квадрат;
- решать простые текстовые задачи на деление смешанных чисел на обыкновенную дробь, на умножение обыкновенных дробей;
- применять распределительное свойство умножения относительно сложения к действиям над обыкновенными дробями;

- преобразовывать задание, сформулированное относительно геометрической величины к арифметической задаче на двукратное нахождение целого по значению его части.

Продолжительность состязания «СчитариУм» 10 минут, в течение которых участник состязания решает каждое задание устно, без каких-либо записей.

Для состязания шестиклассников было предложено 10 заданий, распределение которых на блоки по уровням освоения арифметических действий над обыкновенными дробями и смешанными числами и видам познавательной деятельности представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение заданий по блокам

Блок заданий	№ задания	Вид познавательной деятельности	Уровень освоения арифметических действий с обыкновенными дробями и смешанными числами	Количество заданий	Тип устного ответа	Максимальный балл
1	2-3	«Знание / Понимание»	Базовый	2	С кратким ответом в виде натурального числа, обыкновенной или десятичной дроби	2
2	1, 6	«Алгоритм»	Базовый	2		2
3	4,5,7	«Применение знаний, умений в стандартной ситуации»	Базовый	3		3
4	8-10	«Комбинированное применение знаний, умений»	Повышенный	3		3

2. Содержательный анализ заданий.

Характеристика содержания заданий № 1 – № 10 дана в обобщенном плане вариантов состязания «СчитариУм», представленного в таблице 2.

Таблица 2.

Обобщенный план варианта «СчитариУм» в 6 классе

Вид познавательной деятельности	№ задания	Проверяемые умения	Уровень освоения арифметических действий с обыкновенными дробями и смешанными числами	Уровень планируемой трудности	Максимальный балл за выполнение задания
«Алгоритм»	1	Находить общий множитель числителя и знаменателя дроби, используя признак делимости на 5, и сокращать дроби; делить трёхзначное число на 5.	Базовый	80% - 90%	1
«Знание / Понимание»	2	Сравнивать значения разных долей производных величин в различных единицах измерения и оценивать: верным или неверным является неравенство.	Базовый	80% - 95%	1
«Знание / Понимание»	3	Находить числитель дроби, полученной приведением данной дроби к новому знаменателю; выполнять деление трёхзначного числа, оканчивающегося нулём на двузначное число и умножение двузначного и однозначного чисел.	Базовый	80% - 95%	1
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации»	4	Вычитать смешанные дроби с одинаковыми знаменателями, в условиях, когда дробная часть уменьшаемого меньше дробной части вычитаемого, представлять сумму натурального числа с обыкновенной дробью в виде смешанной дроби, вычитать трёхзначные числа без перехода через разрядную единицу, сокращать дробь, оценивать: верным или неверным является равенство.	Базовый	75%-90%	1
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации»	5	По круговой диаграмме определять неизвестную долю (в процентах) по значениям остальных долей; преобразовывать задачу к арифметической задаче на нахождение процентов от числа.	Базовый	75%-90%	1
«Алгоритм»	6	Возводить обыкновенную дробь в квадрат. Вычислять квадраты натуральных чисел от 1 до 12.	Базовый	80% - 90%	1
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации»	7	Преобразовывать задачу на нахождение объёма прямоугольного параллелепипеда к задаче на нахождение произведения трёх обыкновенных дробей; умножать и сокращать дроби.	Базовый	75%-90%	1

«Комбинированное применение знаний, умений»	8	Решать простые текстовые задачи на деление смешанных чисел на обыкновенную дробь; сокращать дроби.	Повышенный	50%-75%	1
«Комбинированное применение знаний, умений»	9	Применять распределительное свойство умножения относительно сложения к действиям над обыкновенными дробями; умножать натуральное число на обыкновенную дробь, сокращать дроби.	Повышенный	50%-75%	1
«Комбинированное применение знаний, умений»	10	Находить длину отрезка по длине его части дважды; преобразовывать задание, сформулированное относительно геометрической величины к арифметической задаче на двукратное нахождение целого по значению его части; делить натуральное число на обыкновенную дробь.	Повышенный	30%-60%	1

За каждый верно названный ответ начисляется **1 балл**, за каждый неверно названный ответ – **0 баллов**.

Максимальное количество баллов- **10**.

3. Количественный анализ результатов выполнения заданий.

Результаты оценивания участников состязания «СчитариУм» IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в 6 классе представлены в таблице (таблица 3).

Таблица 3.

Результаты оценки состязания «СчитариУм»

Группа обучающихся	Максимальное количество баллов	Количество / процент участников состязания, набравших первичные баллы		Процент участников состязания, составляющих группу	Средний балл
I	10	4		29%	6
II	9	2	14%	21%	
	8	1	7%		
III	5	3	21%	21%	
IV	4	1	7%	28%	
	3	2	14%		
	1	1	7%		

Из таблицы видно, что размах баллов, набранных участниками состязания, составляет от 1 до 10, средний балл – 6.

Всех участников состязания можно условно разделить на 4 группы по количеству набранных баллов.

Максимальное возможное количество баллов – 10, набрали 4 участника, которые входят в состав 1-й группы.

Вторую группу составляют наиболее успешные участники состязания, набравшие количество баллов, отличающееся от максимально возможного на 1-2 балла; максимальное количество набранных баллов — 9, получили два участника; 8 баллов – один участник, общее число этих участников – 4, что составляет 21% от всех состязавшихся шестиклассников.

Третью группу составляют участники, получившие за состязание 5 баллов (выполнили правильно половину заданий) — таких участников трое. Это 21% от всех шестиклассников, участвовавших в Региональном этапе состязания.

В четвертую группу попали участники, набравшие менее 5 баллов, то есть менее половины от максимально возможного количества баллов. Таких участников четверо или 28%.

Результаты выполнения учащимися отдельных заданий состязания "СчитариУм" представлены в таблице 4.

Результаты достижения учащимися базового и повышенного уровней освоения арифметических действий над обыкновенными дробями и смешанными числами представлены в таблице 5.

Таблица 4

Результаты выполнения обучающимися отдельных заданий состязания "СчитариУм"

Вид познавательной деятельности	№ задания	Проверяемые умения	Уровень освоения арифметических действий с обыкновенными дробями и смешанными числами	Планируемый уровень трудности	Фактический результат выполнения заданий
«Алгоритм»	1	Находить общий множитель числителя и знаменателя дроби, используя признак делимости на 5, и сокращать дроби; делить трёхзначное число на 5.	Базовый	80% - 90%	67%
«Знание / Понимание»	2	Сравнивать значения разных долей производных величин в различных единицах измерения и оценивать: верным или неверным является неравенство.	Базовый	80% - 95%	60%
«Знание / Понимание»	3	Находить числитель дроби, полученной приведением данной дроби к новому знаменателю; выполнять деление трехзначного числа, оканчивающегося нулём на двузначное число и умножение двузначного и однозначного чисел.	Базовый	80% - 95%	60%
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации»	4	Вычитать смешанные дроби с одинаковыми знаменателями, в условиях, когда дробная часть уменьшаемого меньше дробной части вычитаемого, представлять сумму натурального числа с обыкновенной дробью в виде смешанной дроби, вычитать трёхзначные числа без перехода через разрядную единицу, сокращать дробь, оценивать: верным или неверным является равенство.	Базовый	75%-90%	53%
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации»	5	По круговой диаграмме определять неизвестную долю (в процентах) по значениям остальных долей; преобразовывать задачу к арифметической задаче на нахождение процентов от числа.	Базовый	75%-90%	60%
«Алгоритм»	6	Возводить обыкновенную дробь в квадрат. Вычислять квадраты натуральных чисел от 1 до 12.	Базовый	80% - 90%	73%
«Применение знаний, умений в стандартной ситуации»	7	Преобразовывать задачу на нахождение объёма прямоугольного параллелепипеда к задаче на нахождение произведения трёх обыкновенных дробей; умножать и сокращать дроби.	Базовый	75%-90%	67%
«Комбинированное применение знаний, умений»	8	Решать простые текстовые задачи на деление смешанных чисел на обыкновенную дробь; сокращать дроби.	Повышенный	50%-75%	73%
«Комбинированное применение знаний,	9	Применять распределительное свойство умножения относительно сложения к действиям над обыкновенными	Повышенный	50%-75%	47%

умений»		дробями; умножать натуральное число на обыкновенную дробь, сокращать дроби.			
«Комбинированное применение знаний, умений»	10	Находить длину отрезка по длине его части дважды; преобразовывать задание, сформулированное относительно геометрической величины к арифметической задаче на двукратное нахождение целого по значению его части; делить натуральное число на обыкновенную дробь.	Повышенный	30%-60%	53%

Результаты выполнения отдельных заданий учащимися показали:

- не было ни одного задания, с которым не справился ни один шестиклассник,
- результаты выполнения 2-х заданий из 10 предложенных соответствуют планируемому уровню трудности;
- результаты выполнения всех 7-и заданий базового уровня освоения арифметических действий с обыкновенными дробями и смешанными числами ниже планируемого уровня трудности;
- результаты выполнения 1-го задания повышенного уровня освоения арифметических действий с обыкновенными дробями и смешанными числами ниже планируемого уровня трудности.

Таблица 5

Результаты выполнения заданий базового и повышенного уровней освоения арифметических действий с обыкновенными дробями и смешанными числами

Уровень освоения арифметических действий с обыкновенными дробями и смешанными числами	№ заданий	Процент выполнения по плану	Процент выполнения фактический
Базовый	1	80-90	67
	2, 3	80-95	60
	4, 5	75-90	53 и 60
	6	80-90	73
	7	75-90	67
Повышенный	8	50-75	73
	9	50-75	47
	10	30-60	53

Результаты выполнения всех заданий (№ 1- № 7) базового уровня освоения арифметических действий с обыкновенными дробями и смешанными числами, ниже планируемого уровня трудности этих заданий, то есть от 53% до 73% учащихся дали правильные ответы на эти задания.

Задание № 1 выполнили 67% участников состязания «СчитариУм», планировалось, что это задание выполнят успешно от 80% до 90% шестиклассников. Это задание относится к виду деятельности «Алгоритм», проверяет умение сокращать обыкновенные дроби. При этом достаточно было найти общий множитель числителя и знаменателя дроби, используя признак делимости на 5, и разделить трёхзначное число на 5.

Задания № 2 и № 3 выполнили 60% шестиклассников. Планировалось, что с данными заданиями базового уровня должны были справиться 80% - 95% участников регионального этапа состязания «СчитариУм».

Задание № 2 относится к виду деятельности «Знание / Понимание», проверяет умение: сравнивать значения разных долей величины «Объём» в различных единицах измерения и оценивать, — верным или неверным является

неравенство. Задание этого типа, проверяющее выше названное умение, входит в содержание состязания «СчитариУм» для шестиклассников третий год. Результат выполнения задания № 2 в 2019/2020 году составил 27%, в 2020/2021 году — 47%, в этом, 2021/2022 учебном году – 60%. Имеется положительная динамика результативности выполнения задания, но, по-прежнему, нельзя считать освоенным на базовом уровне действие сравнения именованных чисел, выраженных обыкновенной дробью.

Задание № 3 относится к виду деятельности «Знание / Понимание», проверяет умение: находить числитель дроби, полученной приведением данной дроби к новому знаменателю; выполнять деление трехзначного числа, оканчивающегося нулём на двузначное число и умножение двузначного и однозначного чисел. Задание данного типа впервые включено в состязание «Считариум» для шестиклассников.

Задания № 4 выполнили 53% шестиклассников при планируемой трудности этого задания 75% - 90%. Это задание относится к виду деятельности «Применение знаний, умений в стандартной ситуации».

Результат выполнения задания № 4 в 2020/2021 году составил 47%, в этом, 2021/2022 учебном году – 53%.

Имеется положительная динамика в освоении действия вычитания смешанных дробей с одинаковыми знаменателями, в условиях, когда дробная часть уменьшаемого меньше дробной части вычитаемого, представлять сумму натурального числа с обыкновенной дробью в виде смешанной дроби, вычитать трёхзначные числа без перехода через разрядную единицу, сокращать дробь, оценивать: верным или неверным является равенство.

Задание № 5 выполнили 60% шестиклассников при планируемой трудности этих заданий 75% - 90%. Этот результат значительно лучше, чем в 2020/2021 году (выполнили подобное задание 47% шестиклассников). Данное задание проверяет умения: определять по круговой диаграмме неизвестную долю (в процентах) по значениям остальных долей; преобразовывать задачу к арифметической задаче на нахождение процентов от числа.

Задание № 6 относится к виду деятельности «Алгоритм», его выполнили 73% шестиклассников при планируемой трудности этого задания 80% - 90%. Результат выполнения такого задания в 2022 году значительно улучшился по сравнению с 2020/2021 годом (выполнили подобное задание 53% шестиклассников). Задание проверяет умение возводить обыкновенную дробь в квадрат, вычислять квадраты натуральных чисел от 1 до 12.

Задание № 7 относится к виду деятельности «Применение знаний, умений в стандартной ситуации», с ним справились 67% (в 2020/2021 учебном году – 60%) участников состязания, из 75%-90% по плану. Задание проверяет умения преобразовывать задачу на нахождение объёма прямоугольного параллелепипеда к задаче на нахождение произведения трёх обыкновенных дробей, умножать и сокращать дроби.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня освоения арифметических действий с обыкновенными дробями и смешанными числами

показали, что два задания № 8 и № 10 учащиеся выполнили в соответствии с планируемым уровнем трудности, результаты выполнения задания № 9 ниже планируемых.

С заданием № 9 справились 47% участников, что ниже планируемого результата (50%-75%). Это задание на комбинированное применение знаний, умений: требуется применять распределительное свойство умножения относительно сложения к действиям над обыкновенными дробями; умножать натуральное число на обыкновенную дробь, сокращать дроби.

Задача на применение распределительного свойства умножения, но в условиях использования этого свойства относительно натуральных чисел, предлагалась пятиклассникам — участникам состязания «СчитариУм» в 2019/2020 учебном году и шестиклассникам в 2020/2021 учебном году относительно обыкновенных дробей. Результаты её выполнения были ниже запланированного уровня трудности (в 2019/2020 учебном году - 8%; в 2020/2021 - 27%). Таким образом, у одной и той же группы обучающихся наблюдается положительная динамика в результатах освоения распределительного свойства умножения при решении задач, но, по-прежнему, недостаточное количество обучающихся овладели способностью применять распределительное свойство умножения в решении задач.

4. Основные выводы.

Таким образом, результаты регионального этапа состязания «СчитариУм», показали, что учащиеся, в целом, владеют правилами выполнения арифметических действий над обыкновенными дробями и смешанными числами. Наблюдается положительная динамика результативности в выполнении действий: сокращения обыкновенных дробей, вычитания смешанных дробей с одинаковыми знаменателями, в условиях, когда дробная часть уменьшаемого меньше дробной части вычитаемого, решения простых текстовых задач на деление смешанного числа на обыкновенную дробь, нахождения целого по его части.

Однако в подготовке учащихся по теме «Арифметические действия над обыкновенными дробями и смешанными числами» имеются недостатки в выполнении действий:

- сравнения значений разных долей величины «Объём» в различных единицах измерения или в сравнении именованных чисел, выраженных обыкновенными дробями;
- нахождения числителя дроби, полученной приведением данной дроби к новому знаменателю;
- сравнения результатов вычитания смешанных дробей с одинаковыми знаменателями, в условиях, когда дробная часть уменьшаемого меньше дробной части вычитаемого, и сложения натурального числа с обыкновенной дробью;
- определения по круговой диаграмме неизвестной доли (в процентах) по значениям остальных долей и использовании полученной

информации к постановке и решению арифметической задаче на нахождение процентов от числа;

- применения распределительного свойства умножения относительно сложения к действиям над обыкновенными дробями.

Основными причинами не успешности в действиях: сравнения именованных чисел, выраженных обыкновенными дробями; нахождения числителя дроби, полученной приведением данной дроби к новому знаменателю; решения арифметической задаче на нахождение процентов от числа, выраженного обыкновенной дробью с использованием данных из диаграммы; применения распределительного свойства умножения относительно сложения обыкновенных дробей, могут быть:

- не освоенность приёмов и операций перехода от одной единицы измерения к другой;
- незнание и / или непонимание основного свойства дроби;
- не освоенность действия применения основного свойства дроби для приведения дроби к новому знаменателю;
- недостаточность опыта использования информации, представленной в круговой диаграмме для постановки и решения математической задачи;
- несформированность действия нахождения процентов от числа;
- незнание и / или непонимание ценности использования рациональных приёмов вычислений с обыкновенными дробями: сокращения дробей, при нахождении их произведения, использования распределительного свойства умножения.

5. Методические рекомендации.

Данные методические рекомендации предназначены для учителей математики, учителей начальной школы, учителей других предметов, работающих в 5-6 классах. Рекомендации составлены с целью совершенствование процесса обучения, направленного на развитие компетенций учащихся в выполнении вычислений и преобразований выражений, содержащих обыкновенные дроби и смешанные числа, решении практических ситуаций, требующих оперирования единицами измерения величин, чтением информации из диаграмм.

Причины недостатков в математической подготовке учащихся 6-х классов, выявленных в результате проведения чемпионата, позволили выделить методические проблемы, которые привели к затруднениям школьников в выполнении заданий состязания «СчитариУм». Для решения выявленных методических проблем рекомендуется принять ряд мер.

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем в 5 классе
-------	---	--

1	Не освоенность приёмов и операций перехода от одной единицы измерения к другой.	<p>1) При планировании учебных занятий по различным учебным разделам, в соответствии с реализацией внутрипредметных связей, классифицировать предметно-практические задачи, представленные в УМК, по различным основаниям:</p> <ul style="list-style-type: none"> – необходимости использования различных единиц измерения величин; – перевод значения производной величины (площадь, объём, скорость) из одной единицы измерения в другую; – сравнения значений величины, выраженных в различных единицах измерения; – применения перехода от одной единицы измерения к другой в решении практических ситуаций, описывающих действия с величинами; – применения перехода от одной единицы измерения величины к другой единице измерения в решении межпредметных задач. <p>2) Использовать выделенные типы задач в устной работе на уроках для организации учебной деятельности, направленной на развитие математической грамотности обучающихся.</p>
2.	<ul style="list-style-type: none"> – незнание и / или непонимание основного свойства дроби; – не освоенность действия применения основного свойства дроби для приведения дроби к новому знаменателю. 	<p>Включить в содержание учебного материала и использовать для организации устной работы на уроке, устного счёта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – задания на воспроизведение основного свойства дроби и указания области его применения (для сокращения дроби и для приведения дроби к новому знаменателю); – задания на объяснение правила сокращения дроби на основе основного свойства дроби; – задания на объяснение правила приведения дроби к новому знаменателю на основе основного свойства дроби; – задания на нахождение дополнительного множителя с целью приведения дроби к новому заданному знаменателю; – задания на нахождение числителя (или знаменателя) дроби, равной данной с известным новым знаменателем (или числителем); <p><i>(Задание типа: «Замените букву x числом так, чтобы равенство стало верным $\frac{5}{12} = \frac{x}{480}$»).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – задания на приведение дроби к новому знаменателю;
3.	– недостаточность опыта использования информации, представленной в круговой диаграмме для постановки и решения математической задачи.	<p>Включить в содержание учебного материала и использовать для организации учебной деятельности учащихся учебно-познавательные и учебно-практические задания, требующие от учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – чтения круговых диаграмм; – использования информации, представленной в

		<p>круговой диаграмме для постановки математической задачи (переформулирования задачи);</p> <ul style="list-style-type: none"> – использования информации, представленной в круговой диаграмме для решения практической ситуации на основе постановки и решения математической задачи.
4.	<p>– несформированность действия нахождения процентов от числа.</p>	<p>Реализовать поэтапное формирование данного действия с помощью системы заданий:</p> <ul style="list-style-type: none"> – задания на распознавание задачи «нахождение процентов от числа» среди других типов задач на проценты с использованием опоры; – задания, содержащие требования воспроизвести и объяснить в громкой речи различные способы нахождения процентов от числа с использованием опоры; – задание на выполнение действия нахождения процентов от числа с использованием опоры и пошаговым самоконтролем и контролем учителя; – задание на выполнение действия нахождения процентов от числа с использованием опоры и самоконтролем по результату; – задание на применение действия нахождения процентов от числа с использованием опоры и без неё к решению сложных задач (2 и более действий) на проценты.
5.	<p>Незнание и / или непонимание ценности использования рациональных приёмов вычислений с обыкновенными дробями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сокращения дробей, при нахождении их произведения, – использования распределительного свойства умножения относительно сложения обыкновенных дробей. 	<p>Включить в содержание учебного материала и использовать для организации учебной деятельности учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – задания, <u>не выполнимые</u> в заданных условиях, в случае проведения вычислений без сокращения обыкновенных дробей при нахождении их произведения; – задания, <u>не выполнимые</u> в заданных условиях, в случае проведения вычислений без применения распределительного свойства умножения относительно сложения обыкновенных дробей; <p>Включить в содержание учебного материала и использовать для организации учебной деятельности учащихся <u>учебно-практические задания</u>, требующие от учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – контроля и оценки вычислений и преобразований числовых выражений, требующих выполнения сокращения обыкновенных дробей, применения распределительного свойства умножения относительно сложения обыкновенных дробей.

Перечень рекомендуемых мероприятий, связанных с планированием процесса обучения на основе учета результатов состязания «СчитариУм»

С целью эффективного решения методической проблемы формирования у обучающихся опыта действий с именованными числами, обыкновенными и

смешанными дробями, с круговыми диаграммами, целесообразно рассмотреть эту проблему в контексте задачи формирования математической грамотности. Для решения поставленной задачи, учителям математики полезно обсудить вопрос: «Формирование математической грамотности на основе реализации внутрипредметных и межпредметных связей при изучении измерения величин, вычислений с обыкновенными дробями, действий с диаграммами»

При обсуждении полезно предложить обсудить процесс формирования математической грамотности в направлениях:

- освоение программы по математике и других учебных программ;
- освоение программ внеурочной деятельности;
- выполнение межпредметных проектных заданий;
- проведение различных конкурсов, воспитательных мероприятий и т.п.

с целью выработки соответствующих этой проблеме методических решений.

Перечень рекомендаций по дидактическому преобразованию учебного материала учета результатов состязания «СчитариУм»

Классифицировать предметно-практические задачи, требующие выполнения действий с именованными числами, обыкновенными и смешанными дробями, круговыми диаграммами, представленные в различных УМК, по выбранным основаниям, в соответствии с программой систематического повторения.

Составить (подготовить для повседневного использования имеющиеся) справочные материалы для решения учебно-практических задач на действия с единицами измерения величин, обыкновенными и смешанными дробями,

Преобразовать предметные задачи к учебно-практическим, межпредметным, направленным на оперирование единицами измерения величин, именованными числами, обыкновенными и смешанными дробями, круговыми диаграммами.

9.4. Состязание «ЧистописариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязания «ЧистописариУм» (пишу красиво) для 6 класса проводилось в письменной форме.

Продолжительность состязания – 10 минут (без учёта времени на рассаживание и инструктаж участников, а также на подписывание работ).

Общее количество участников (обучающихся 5 класса) регионального этапа 2022 г. – 14 человек.

Состязание включало:

- каллиграфически правильное написание 17 слов диктанта, 1 слова грамматического задания, аккуратное начертание графических знаков морфем и знаков фонетической транскрипции.

Уровень сложности заданий: базовый.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Планируемые результаты:

- соблюдение основных требований к каллиграфическому письму:

- 1) соблюдение размеров рабочей строки (все элементы букв надо доводить до верхней и нижней линейки рабочей строки);
- 2) соблюдение правильного и единообразного угла наклона при письме;
- 3) соблюдение одинаковых интервалов между письменными знаками;
- 4) соединение элементов в букве, букв в слове должно производиться по алгоритму одного из трёх видов соединения.

Проверяемые компетенции: каллиграфически правильное письмо.

Характеристика предложенной системы оценивания.

Критерии оценивания состязания «ЧистописариУм (пишу красиво)» включают в себя оценку соблюдения участником состязания в каждом записанном слове каждого из 4-х правил каллиграфии:

- 1) соблюдение угла наклона,
- 2) соблюдение размеров рабочей строки,
- 3) соблюдение интервалов между письменными знаками,
- 4) соблюдение правил соединения элементов в букве.

0,1 балла – за соблюдение одного правила каллиграфии в каждом слове.

0 баллов по каждому правилу каллиграфии выставляется, если соответствующее правило нарушено в 10 (десяти) и более словах.

Максимальный балл за 1 слово (за соблюдение всех 4-х правил каллиграфии) – 0,4 балла.

Максимальный балл за соблюдение 1 правила каллиграфии (считается по вертикали) - 1,7 балла (0,1 балла*17 слов = 1,7 баллов).

Максимальный балл за соблюдения правил каллиграфии – 6,8 баллов (1,7 балла*4 правила = 0,4 балла * 17 слов = 6,8 баллов).

Кроме того, оценивается аккуратность оформления грамматического задания:

- 0,4 балла – за аккуратность каждого изображения знаков морфемы (плавность / чёткость и непрерывность линии) (итого – 1,6 балла);

- 1,6 балла – за аккуратность фонетической транскрипции.

Максимальный балл за аккуратность оформления грамматического задания – 3,2 балла.

Максимальный балл за состязание – 10 баллов.

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Максимальное количество баллов – 9,6 (из 10 возможных) набрал 1 участник (7%), минимальный – 4,7 набрал 1 участник (7%); средний балл – 7,3.

Результаты по критериям:

Проверяемое умение	Максимально возможный балл	Набранные баллы		
		Средний балл	Максимально набранный	Минимально набранный
1) Соблюдать:				
-правильный и единообразный угол наклона при письме	1,7	0,4	1,7 (1 участник)	0 (10 участников)
-размеры рабочей строки	1,7	1,2	1,7 (7 участников)	0 (1 участник)
-одинаковые интервалы между письменными знаками	1,7	1,5	1,7 (6 участников)	1 (2 участника)
-правила соединения элементов в букве	1,7	1,5	1,7 (7 участников)	1,2 (2 участника)
2)аккуратно изображать графические знаки морфем.	1,6	1,4	1,6 (9 участников)	0,8 (1 участник)
3)аккуратно изображать графические знаки фонетической транскрипции.	1,6	1	1,6 (9 участников)	0 (5 участников)

4. Основные выводы.

Наибольшие затруднения участники состязания испытывают при соблюдении угла наклона. Предполагаемая причина – переход в основной школе к тетрадам, в которых нет разлиновки косых черт.

По остальным критериям результаты сопоставимы с показателями 5-го класса. Предполагаемая причина – учёт педагогами рекомендаций по подготовке участников чемпионата к испытанию «Чистописариум».

5. Методические рекомендации.

Для учителей русского языка:

Выявленных по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
Отсутствие контроля за соблюдением обучающимися угла наклона при письме.	Использовать для тех обучающихся, у которых есть затруднения с соблюдением угла наклона при письме, тетрадей, в которых есть разлиновка косых черт.

Продолжать формировать у обучающихся представление о том, что навык чёткого и красивого письма существенно облегчает последующее чтение записанного текста другим человеком, то есть это показатель уважения к

адресату. Кроме того он связан с такими личностными качествами, как аккуратность, усидчивость, целеустремлённость и др. Таким образом, развитие навыков аккуратного письма связано не только с предметными, но и с личностными результатами.

Методические рекомендации для руководителей МО учителей русского языка:

Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

Рекомендации для заместителей руководителя ОО:

Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете. При этом нужно нацелить учителей всех предметов как в основной, так и в старшей школе на необходимость обращать внимание учащихся при выполнении письменных работ на то, чтобы писать аккуратно и разборчиво (такое требование есть в формулировках заданий с развёрнутым ответом ГИА).

Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате в целом и в состязании «Чистописариум» в частности.

9.5. Состязание «ЧитариУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «ЧитариУм» проводилось с целью получения объективной и достоверной информации о состоянии уровня сформированности у обучающихся читательских навыков, предусмотренных ФГОС ООО в части планируемых результатов освоения курса литературы (6 класс), с учётом сложившейся читательской практики данной группы обучающихся.

Состязание для 6 класса проводилось в устной форме.

Для проверки навыков чтения текста вслух участникам состязания было предложено выразительно прочитать художественный текст (описание) объёмом 191 слова и выполнить три задания с кратким пояснением ответа:

- определить тему текста;
- определить главную мысль текста;
- определить авторское отношение к персонажу.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

В ходе проведения состязания оценивались: правильность чтения, выразительность чтения, осознанность чтения.

Правильность чтения (определяется во время чтения) – это чтение без ошибок, влияющих на смысл читаемого:

1) без искажений единиц текста:

- без пропуска и / или перестановки звуков, слогов, слов, строчек;
- без вставки произвольных элементов в единицы чтения;
- без повторов (слогов и слов);

2) без нарушения орфоэпических норм (неправильное ударение);

3) без искажения интонирования, обусловленного синтаксической структурой текста (перечислительная при однородных членах, выделительная при обособленных членах, интонация вопроса при наличии вопросительного знака, интонация восклицания при наличии восклицательного знака, незаконченности / прерывистости речи при наличии многоточия, интонация ввода прямой речи в предложениях с прямой речью).

Выразительность чтения определяется во время чтения по следующим признакам:

- умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел автора;

- умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужную эмоциональную окраску;

- хорошая дикция, то есть ясное, чёткое артикулирование звуков.

Осознанность чтения (определяется в ходе беседы по содержанию прочитанного текста) - это понимание текста. Осознанное чтение текста позволяет выделять главную мысль, понимать явные и скрытые смыслы. Осознание прочитанной информации предполагает понимание большей части слов, употребленных в прямом или переносном значении; понимание отдельных предложений и их связи между собой; понимание смысла отдельных частей текста, их внутренней связи взаимообусловленности и, наконец, понимание общего смысла всего текста.

Вывод о том, что для данного учащего характерно неосознанное чтение, делается на основе анализа его ответов, если обнаруживается:

- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;

- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

- неумение выделить основную мысль прочитанного;

- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного.

3. Анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Максимально возможный балл за состязание – 10.

Максимальный набранный балл за состязание – 9.

Средний набранный балл за состязание – 6.

Минимальный набранный балл за состязание – 3.

Проверяемое умение	Максимально возможный балл	Набранные баллы		
		Минимальный	Средний	Максимальный

Правильность чтения	2	0,5	0,2	2
Выразительность чтения	2	0,5	0,3	2
Осознанность чтения	6	2	5,2	6

4. Основные выводы.

Лучшие результаты показаны по критерию «выразительность чтения» - максимальный балл набрали 11 человек (87% от общего количества участников состязания). 0 баллов не набрал никто, что позволяет сделать вывод о высоком уровне развития данного навыка у всех участников состязания.

На втором месте по успешности находится навык «осознанность чтения» - максимальный балл набрали 7 человек (50% от общего количества участников состязания); 5 баллов – 4 человека (35%), 4 балла – 2 человек (28%), 2 балла – 1 человек (14%).

Почти все участники состязания смогли определить тему текста и объяснить своё решение. Однако по сравнению с 5 классом определить тему текста-описания оказалось сложнее, чем текста-повествования.

Большинство смогли определить главную мысль текста и также аргументировать свою позицию.

Наибольшие затруднения вызвал вопрос о том, каково авторское отношение к персонажу.

Таким образом, в целом проверка осознанности чтения показывает, что обучающиеся 6 классов понимают текст лучше, чем обучающиеся 5 классов, хотя аналитическая читательская работа всё ещё вызывает определённые затруднения.

На третьем месте находится навык «правильность чтения» - максимальный балл набрали 7 человека (50% от общего количества участников состязания). 0 баллов не набрал никто, 2 балла набрали 1 человек (14%), что позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне развития данного навыка у всех участников состязания.

5. Методические рекомендации

Методические рекомендации направлены на оказание помощи как учителям-наставникам при подготовке обучающихся 6 классов к участию в состязании «ЧитариУм», так и руководителям МО учителей литературы в выстраивании образовательного процесса по обеспечению освоения обучающимися ФГОС ООО в части формирования навыков чтения художественной литературы.

Для учителей литературы и русского языка:

Выявленные по результатам чемпионата методические проблемы, вызвавшие затруднения школьников	Рекомендации для предупреждения / преодоления методических проблем
Недостаточная работа по	1) Систематически (не реже одного раза в

<p>развитию навыков орфоэпически правильного чтения.</p>	<p>год) знакомиться с орфоэпическим минимумом на сайте ФИПИ. 2) Скорректировать содержание уроков по орфоэпии, текущего повторения, КИМов для текущего и промежуточного оценивания так, чтобы слова из орфоэпического минимума были постоянно в поле внимания обучающихся. 3) Проводить орфоэпические «пятиминутки» (не реже одного раза в неделю). 4) Знакомить обучающихся с информацией о фонетической системе русского языка, а также историей отдельных слов с целью объяснения появления у того или иного слова того или иного ударения. 5) Знакомить обучающихся с мнемоническими способами запоминания орфоэпически правильного произношения слов из орфоэпического минимума.</p>
<p>Недостаточная работа по развитию навыков интонирования, обусловленного синтаксической структурой текста.</p>	<p>При изучении синтаксических конструкций обращать внимание обучающихся на интонацию, обусловленную той или иной конструкцией.</p>
<p>Недостаточная работа по развитию навыков вычленения элементов текста (слов с оценочным значением, авторских характеристик поведения персонажа и т.п.), которые передают отношение автора к изображённому в художественном произведении миру в целом и к тому или иному персонажу в частности.</p>	<p>При изучении художественных текстов уделять особое внимание анализу языка художественного произведения как средству передачи авторского отношения к изображённому.</p>

Для руководителей МО учителей литературы и русского языка:

Провести анализ результатов состязания и их обсуждение на заседании методического объединения с целью принятия решения о необходимости корректировки рабочих программ, тематических планов, организации учебных

занятий по конкретным темам (в урочной и внеурочной деятельности), внесения изменений в дидактический материал, проведения воспитательных мероприятий в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

Для заместителей руководителя ОО:

Провести анализ результатов участия в чемпионате на педагогическом совете.

Осуществлять систематический контроль (не реже одного раза в четверть) за ходом подготовки обучающихся к участию в чемпионате в целом и в состязании «ЧитариУм» в частности.

9.6. Состязание «ЯзыкознаниУм»

1. Основная характеристика состязания.

Состязание «ЯзыкознаниУм» для 6 класса проводилось в устной форме.

Участнику предлагалось выполнить три задания:

1) прочитать текст про себя; прочитать один абзац текста вслух на английском (немецком) языке; соотнести прочитанный текст с одним из 3-х предложенных ниже заголовков, который подходит к тексту;

2) прочитать предложения, выбрав шесть из них, соответствующих содержанию прочитанного текста.

3) составить монолог «Моя родная страна» по предложенному плану.

Задание 1 соответствовало базовому, задание 2 повышенному, задание 3 высокому уровням сложности.

2. Содержательный анализ заданий (в количественном и качественном разрезе).

Первое задание

Планируемые результаты: применять навык чтения вслух учебных текстов объёмом до 95 слов с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, с пониманием основного содержания текста с определением основной темы в прочитанном тексте с использованием языковой, в том числе контекстуальной, догадки; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания; прогнозировать содержание текста на основе заголовка.

Проверяемые компетенции: корректно называть буквы английского алфавита с соблюдением норм произношения: долгота и краткость гласных, отсутствие оглушения звонких согласных в конце слога или слова, отсутствие смягчения согласных перед гласными; различение на слух и адекватное, без ошибок, ведущих к сбою в коммуникации, произнесение слов с соблюдением правильного ударения и *фраз/предложений* (повествовательного, побудительного и вопросительного: общий и специальный вопросы) с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе применять правила отсутствия фразового ударения на служебных словах; правила чтения

гласных в открытом и закрытом слоге в односложных словах; согласных; основных звукобуквенных сочетаний; чтение новых слов согласно основным правилам чтения английского языка.

Фонетически корректное озвучивание букв немецкого алфавита; различение на слух и адекватное, без ошибок, ведущих к сбою в коммуникации, произнесение слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе отсутствия фразового ударения на служебных словах; чтение новых слов согласно основным правилам чтения немецкого языка. Чтение с пониманием основного содержания текста с определением основной темы и главных фактов/событий в прочитанном тексте с опорой на заголовок и с использованием языковой догадки (умения понять значение незнакомого слова или новое значение знакомого слова по контексту).

Уровень сложности: Б

Второе задание

Планируемые результаты: применять навык чтения учебного текста с извлечением основной информации из прочитанного - выбора варианта, соответствующего содержанию текста «Моя родная страна» из предложенных.

Проверяемые компетенции: соотносить графический образ иностранного слова с его звуковым образом и озвучивать его во внутренней и внешней речи; соотносить лексические единицы и грамматическое оформление с их значением; работать с текстом с опорой на приобретенные умения (извлекать информацию из прочитанного - выбор варианта, соответствующего содержанию текста из предложенных вариантов).

Уровень сложности: П

Третье задание

Планируемые результаты: точно и полно понимать содержание прочитанного текста по теме «Моя родная страна», воспроизводить полученную информацию в монологическом высказывании по предложенному плану объёмом не менее 5-6 фраз.

Проверяемые компетенции: соотносить графический образ английского слова с его звуковым образом и озвучивать их во внутренней и внешней речи; читать вслух небольшой текст, построенный на изученном языковом материале, соблюдая правила произношения и соответствующую интонацию; соотносить лексические единицы и грамматическое оформление с их значением; работать с текстом с опорой на приобретенные умения (создавать устное монологическое высказывание: рассказ о своей родной стране по предложенному плану).

Уровень сложности: В

Характеристика предложенной системы оценивания

Работа с иноязычным текстом оценивается по 3 критериям: правильность чтения, выразительность чтения, осознанность чтения. Максимальное количество баллов – 10 баллов. За правильность чтения ученик получает максимально 2 балла. За выразительность чтения ученик получает максимально 2 балла. За осознанность чтения (верный выбор заголовка; выбор вариантов

предложений, соответствующих содержанию текста; составление рассказа – монолога по предложенному плану в форме вопросов) ученик получает максимально 6 баллов.

Правильность чтения	Выразительность чтения	Осознанность чтения
<p>1) чтение единиц теста: -отсутствие пропусков букв, слогов, слов и даже строчек; -отсутствие перестановки единиц чтения (букв, слогов, слов); -отсутствие вставки произвольных элементов в единицы чтения; -отсутствие повторов (слогов и слов); 2)соблюдение фонетических норм: -выполнение норм произношения; -постановка правильного ударения.</p>	<p>1)интонация: -соблюдение паузы и логического ударения; -соблюдение интонации вопроса, утверждения; 2)дикция: -произношение звуков в соответствии с нормами; -эмоциональная окраска.</p>	<p>осознанное чтение текста позволяет выбрать правильный заголовок и сделать правильный выбор 5-6 предложений, соответствующих содержанию прочитанного текста и рассказать о своей родной стране по предложенному плану.</p>

3. Количественный анализ результатов выполнения заданий (в количественном и качественном разрезе).

Количественный анализ результатов выполнения заданий			
Максимальный уровень	Средний уровень	Минимальный уровень	0% уровень
100% - 5	70% - 1	0	0
90% - 5	50% - 1		
80% - 2			

Выявленные затруднения у учащихся 6-х классов при выполнении заданий состязания «ЯзыкознаниУм»:

1. Верное употребление лишь 2-х-4х предложений по предложенному плану отмечено у 7 учеников. Причина затруднения – недостаточное владение навыками создания устных связных монологических высказываний с опорой на план; невладение навыком образования имён существительных при помощи: а) аффиксации: образование имён существительных при помощи суффиксов –*keit*: *Sehenswürdigkeit*.

2. Допущение более двух фонетических ошибок необходимо констатировать у 2 учеников. Причина затруднения – недостаточное владение фонетическими навыками (неправильное произношение изученных звуков иностранного языка: theater [θ]; допущение произношения удвоенной согласной буквы как двух звуков: called [kɔ:ld]; допущение смягчения согласного звука, например, в слове live [liv]; допущение оглушения конечной согласной: red [red]; несоблюдение правильного ударения в изученных словах: companies ['kʌmpəni:z]); неприменение правила отсутствия фразового ударения на служебных словах: I live in a big and beautiful country; несоблюдение ритмико-интонационных особенностей при произнесении фраз: Wie ↑ groß ist unser Heimatland? Всего учеников – 14.

4. Основные выводы.

Региональный этап IV Областного чемпионата «Школьные навыки» для 6-х классов состязания «ЯзыкознаниУм» позволил провести сравнительный анализ уровня сформированности навыков чтения и говорения у учащихся 6-х классов, который дал следующую картину отличий: у 12 учащихся 6-х классов навыки чтения и говорения сформированы на максимальном уровне; у 2 учащихся – на среднем уровне.

Результаты выполнения заданий состязания «ЯзыкознаниУм» учащихся 6-х классов представлены в диаграмме (Рис.1).

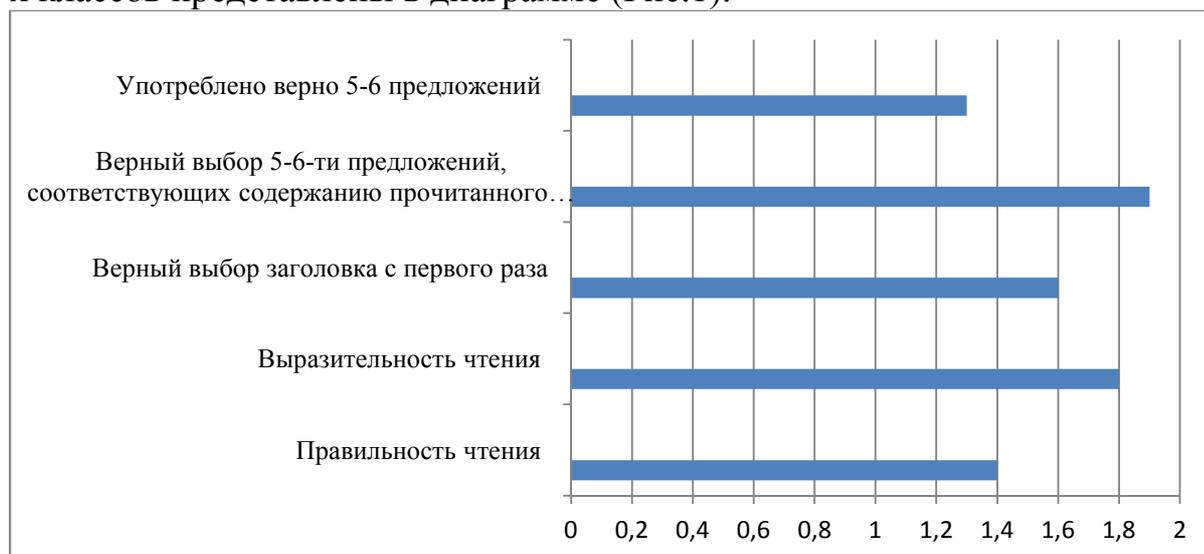


Рис. 1 Результаты выполнения заданий состязания «ЯзыкознаниУм» учащихся 6-х классов

Лучшие результаты у учащихся 6-х классов отмечены при выполнении заданий на верный выбор 5-6 предложений, соответствующих содержанию прочитанного текста, (1,9 балла). Худшие результаты учащиеся 6-х классов продемонстрировали при создании монологического высказывания по предложенному плану (1,3). Максимальное количество баллов за выполнение одного задания - 2 балла.

В целом участники состязания владеют необходимыми универсальными учебными действиями и специальными учебными умениями, что заложит

основу успешной учебной деятельности по овладению иностранным языком на следующей ступени образования.

Участники состязания демонстрируют:

- технику чтения вслух (владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений);

- извлечение нужной информации из текста на основе имеющейся коммуникативной задачи;

- умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика).

Как можно видеть из приведенного перечня, проверяемые в состязании умения и навыки соответствуют проверяемым умениям и навыкам в ГИА по иностранным языкам; умения и навыки полностью соответствуют требованиям Федерального компонента и контролируют все формируемые в ходе школьного обучения компетенции.

5. Методические рекомендации.

Цель рекомендаций: изложение наиболее эффективных методик, направленных на отработку типичных затруднений при формировании иноязычных коммуникативных умений и навыков в подготовке обучающихся.

Рекомендации для учителей иностранных языков:

№ п/п	Выявленные по результатам чемпионата <u>методические</u> проблемы, вызвавшие затруднения школьников (не более пяти)	Рекомендации для предупреждения / преодоления <u>методических</u> проблем в 6 классе
1	При обучении говорению на иностранном языке проводится недостаточная работа по развитию навыков создания монолога по предложенному плану (с опорой на вопросы) в рамках изученных тем.	Предлагать обучающимся запрашивать и сообщать информацию в соответствии с коммуникативным намерением/логично и последовательно высказываться/аргументировать точку зрения/собственное мнение; уточнять/дополнять сказанное; выразить различные коммуникативные намерения; строить развернутые сообщения. 1. Сгруппируйте следующие предложения так, чтобы получился рассказ (на примере английского языка): 1) He liked reading books. 2) He didn't like playing with children. 3) When John was a child, he was very thin and weak. 4) His brown eyes were often sad.

2. Сгруппируйте следующие предложения так, чтобы получился рассказ (на примере немецкого языка):

1) Die Hausaufgabe dauern eine Stunde und dann beginnt die Freizeit.

2) Unser Tag sieht so aus: 9 Uhr bis 14 Uhr Schule, dann gehen wir nach Hause.

3) Wir sind 28 in der Klasse und fast alle machen ganz verschiedene Sachen.

4) Zuerst müssen wir noch Hausaufgaben machen.

Предлагать обучающимся составить план монологического высказывания

Предлагать обучающимся выполнить игровое упражнение на составление монологического высказывания:

обучаемые работают в парах; у каждого из них имеется набор картинок к комиксу; не показывая их друг другу, играющие должны описать их так, чтобы получился сюжет комикса.

Предлагать обучающимся расширить предложение, используя картинку (на примере немецкого языка):



1) Einige Jungen ... (spielen Fussball)



2) Sie muss ... (das Zimmer aufräumen)

Предлагать обучающимся заполнить пропуски в предложениях словами в соответствии со смыслом рисунка:

1. Im Winter gehen sie oft (Ski fahren).



2. Im Sommer ... (sammeln wir Pilze).



2 При обучении чтению на иностранном языке не проводится систематическая работа над формированием навыков произнесения слов с соблюдением правильного ударения в изученных словах, с применением правила отсутствия фразового ударения на служебных словах.

1. Предлагать обучающимся выполнить игровое упражнение на удлинение слова, используя первое слово как подсказку для чтения второго:

красный	red
распространять	spread
кататься на лыжах	ski
мастерство	skill

2. Предлагать обучающимся читать слова, предварительно подчеркнув ударные слоги: en`joy, `won der ful, `per fect ly.

3. Предлагать обучающимся определить количество слогов в услышанных словах.

4. Предлагать обучающимся прочитать предложения с соблюдением интонации:

1) Do you like ↑coffee?

2) When will you arrive ↓home?

3) His hair is ↑dark and ↓short.

5. Предлагать обучающимся в предложении отметить фразовое ударение и интонацию (на примере немецкого языка):

1) Meine ↑|Stadt ist sehr gross↓.||

Рекомендуемые мероприятия, виды деятельности, связанные с планированием процесса обучения на основе учета результатов состязания: анализ результатов состязания и их обсуждение на заседаниях предметных ассоциаций, корректировка рабочих программ, тематических планов.

Перечень рекомендаций по дидактическому преобразованию учебного материала: внесение изменений в содержание заданий, разработка учебно-практических и учебно-познавательных задач, направленных на отработку типичных затруднений, в соответствии с выявленными методическими недостатками в подготовке обучающихся.

9.7. Основные выводы по анализу выполнения заданий состязаний для участников 6-х классов регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в Омской области в 2022 году.

Таким образом, по итогам анализа выполнения заданий состязаний для участников 6-х классов Чемпионата процент выполнения заданий превышает 50%. Самый высокий процент выполнения заданий в состязании «ГрамотариУм» (83,5%), «ЯзыкознаниУм» (80%). Самыми трудными для выполнения участниками 6-х классов оказались задания состязания «СчитариУм» (65,7%) и «КартознаниУм» (65,7%) (Приложение 4).

Приложения

Приложение 1

Сводная информация о количестве обучающихся в региональном этапе IV Областного чемпионата «Школьные навыки» в 2022 году

№ п/п	Муниципальный район	Количество участников Чемпионата					Итого количество участников	Итого количество победителей
		2-х классов	3-х классов	4-х классов	5-х классов	6-х классов		
1.	Азовский							
2.	Большереченский			1		2	3	2
3.	Большеуковский	1		1			2	
4.	город Омск	1	3	2	1	2	9	7
5.	Горьковский	1	1	1	1	2	6	1
6.	Знаменский							
7.	Исилькульский			2		2	4	2
8.	Калачинский	1	1	1		1	4	4
9.	Колосовский	1					1	
10.	Кормиловский			1	1		2	2
11.	Крутинский	1	1		1	1	4	2
12.	Любинский	1	1				2	1
13.	Марьяновский	1			1		2	
14.	Москаленский			1			1	
15.	Муромцевский							
16.	Называевский							
17.	Нижнеомский	1	1				2	
18.	Нововаршавский							
19.	Одесский	2	1	1		1	5	4
20.	Оконешниковский				1		1	1
21.	Омский	2		1	2		5	5
22.	Павлоградский			1			1	
23.	Полтавский	1				1	2	2
24.	Русско-Полянский		1				1	
25.	Саргатский							
26.	Седельниковский	1	1				2	2
27.	Таврический		1	1	2	1	5	3
28.	Тарский		1		2	1	4	1
29.	Тевризский							
30.	Тюкалинский		1		1		2	2
31.	Усть-Ишимский		1	1	1		3	3
32.	Черлакский							
33.	Шербакульский				1		1	1
	Итого	15	15	15	15	14	74	45

**Сводная информация о результатах регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки»
в 2022 году**

Класс \ МР	Азовский	Большереченский	Большешуковский	г. Омск	Горьковский	Знаменский	Исилькульский	Калачинский	Колосовский	Кормиловский	Крутинский	Любинский	Марьяновский	Москаленский	Муромцевский	Называевский	Нижнеомский	Нововаршавский	Одесский	Оконешниковский	Омский	Павлоградский	Полтавский	Русско-Полянский	Саргатский	Седельниковский	Таврический	Тарский	Тевризский	Тюкалинский	Усть-Ишимский	Черлакский	Шербакульский	
	«ГрамотариУм»																																	
2 класс										1																								
3 класс																														1				
4 класс																		1																
5 класс																																	1	
6 класс		1																																
«ЧистописариУм»																																		
2 класс																										1								
3 класс																										1								
4 класс																				1														
5 класс																			1															
6 класс							1																											
«КартознаниУм»																																		
2 класс																			1															
3 класс				1																														
4 класс																											1							
5 класс																													1					

Класс	MP																																				
	Азовский	Большереченский	Большеуковский	г. Омск	Горьковский	Знаменский	Исилькульский	Калачинский	Колосовский	Кормиловский	Крутинский	Любинский	Марьяновский	Москаленский	Муромцевский	Называевский	Нижеомский	Нововаршавский	Одесский	Оконешниковский	Омский	Павлоградский	Полтавский	Русско-Полянский	Саргатский	Седельниковский	Таврический	Тарский	Тевризский	Тюкалинский	Усть-Ишимский	Черлакский	Шербакульский				
6 класс							1																														
«СчитариУм»																																					
2 класс				1																																	
3 класс											1																										
4 класс																																		1			
5 класс																												1									
6 класс											1																										
«ЧитариУм»																																					
2 класс																					1																
3 класс																																		1			
4 класс			1																																		
5 класс																																		1			
6 класс																																					
«ЯзыкознаниУм»																																					
2 класс																																					
3 класс				1																																	
4 класс				1																																	
5 класс																					1																
6 класс					1																																
Абсолютные победители																																					
2 класс																					1		1														
3 класс				1																	1																

MP Класс	MP																																			
	Азовский	Большереченский	Большеуковский	г. Омск	Горьковский	Знаменский	Исилькульский	Калачинский	Колосовский	Кормиловский	Крутинский	Любинский	Марьяновский	Москаленский	Муромцевский	Называевский	Нижеомский	Нововаршавский	Одесский	Оконешниковский	Омский	Павлоградский	Полтавский	Русско-Полянский	Саргатский	Седельниковский	Таврический	Тарский	Тевризский	Тюкалинский	Усть-Ишимский	Черлакский	Шербакульский			
4 класс				1				1																												
5 класс									1												1							1								
6 класс				1																			1							1						
Итого	0	2	0	7	1	0	2	4	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	2	0	0	2	3	1	0	2	3	0	0	1		

**Состав региональной предметно-методической комиссией БОУ ДПО
«ИРООО»**

ФИО	Должность	Разработка заданий по компетенциям
Барсукова Татьяна Николаевна	- старший преподаватель кафедры дошкольного и начального образования;	«ЧистописариУм» (пишу красиво); (письменно) (2, 3, 4 классы) «ГрамотариУм» (пишу правильно); (письменно) (2, 3, 4 классы)
Бондаренко Галина Ивановна	- методист кафедры дошкольного и начального образования	«ЧитариУм» (читаю и рассказываю); (устно) (2, 3, 4 классы)
Костюченко Анна Александровна	-заведующий кафедрой дошкольного и начального образования;	«СчитариУм» (считаю устно); (устно) (2, 3, 4 классы)
Орлова Светлана Леонидовна	- заведующий кафедрой физико-математического образования	«СчитариУм» (считаю устно); (устно) (5, 6 класс)
Вершинина Оксана Александровна	-методист кафедры филологического образования и эффективной коммуникации	«ЯзыкознаниУм» (владею иностранным языком); (устно) (английский язык 2, 3, 4, 5, 6 классы)
Фадеева Лариса Викторовна	- доцент кафедры филологического образования и эффективной коммуникации	«ЯзыкознаниУм» (владею иностранным языком); (устно) (немецкий язык 2, 3, 4, 5, 6 классы)
Токарева Полина Васильевна	- доцент кафедры филологического образования и эффективной коммуникации;	«ГрамотариУм» (пишу правильно); (письменно) (5, 6 классы) «ЧистописариУм» (пишу красиво); (письменно) (5, 6 классы)
Третьякова Виктория Юрьевна	-старший преподаватель кафедры филологического образования и эффективной коммуникации	«ЧитариУм» (читаю и рассказываю); (устно) (5, 6 классы)
Коньшев Валерий Александрович	- старший преподаватель кафедры естественно-географического и технологического образования	«КартознаниУм» (знаю и понимаю карту); (письменно) (2 - 6 классы)

Сводная информация о выполнении заданий состязаний участниками регионального этапа IV Областного чемпионата «Школьные навыки»

№ п/п	Состязание Класс	% выполнения заданий состязания													
		«ГрамотариУм»		«ЧистописариУм»		«КартознаниУм»		«СчитариУм»		«ЧитариУм»		«ЯзыкознаниУм»		Всего	
		2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.
1	2 класс	90,00	98,6	53,93	54,9	87,14	47,3	72,86	71,3	90,71	86	60,36	55,3	75,83	68,9
2	3 класс	87,08	92,6	52,20	66,3	88,67	72,6	76,00	88,6	87,33	77,3	64,67	70,6	75,99	78,0
3	4 класс	92,14	96,3	77,14	53,3	81,43	52,6	92,86	81,3	87,14	76	68,93	74	83,27	72,2
4	5 класс	84,64	72,6	61,25	52,5	76,43	66,6	62,86	71,3	75,00	61,3	77,14	81,3	72,89	67,6
5	6 класс	73,33	83,5	64,13	72,6	66,33	65,7	56,67	65,7	76,33	78,5	71,33	80	68,02	74,3