

---

## Читайте в номере

### Психология плюс педагогика

*Г. А. Юшко, Е. В. Галак*

Повышение профессиональной компетенции педагогов при организации индивидуализированной работы с учащимися БОУ г. Омска «Гимназия № 115».....3

*О. И. Ключко, Т. А. Мудрецова, И. М. Клаус*

Реализация модели внеурочной деятельности БОУ «Русскополянская гимназия № 1» по созданию среды для развития одаренности обучающихся.....5

*С. И. Ключко*

Шахматная школа как модуль внеурочной деятельности.....8

*К. С. Блинова*

Применение современных образовательных технологий (квест) в формировании универсальных учебных действий обучающихся.....10

*А. А. Касимгазина*

Использование методики «перевернутого класса» как действенного инструмента формирования информационной культуры обучающихся.....13

*О. И. Ключко, И. М. Клаус*

Система внутришкольного мониторинга сформированности метапредметных УУД в БОУ «Русскополянская гимназия № 1»....15

*Т. В. Иванова*

Создание безопасной среды в образовательном пространстве через школьную службу медиации.....17

### Мастерская наставника

*В. Б. Артёмова, В. В. Колотова*

Из опыта работы МБОУ «Лицей “Альфа”» Усть-Ишимского муниципального района Омской области.....21

*Т. П. Виноградова*

Формирование ключевых компетенций младших школьников на уроках окружающего мира и во внеурочной деятельности.....26

*Е. Н. Залеская*

Использование возможностей школьного лесничества для развития одаренности разновозрастных школьников.....28

### Олимпиады и конкурсы

*И. В. Худорожков*

Итоги участия обучающихся школ Омской области в региональном и заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников 2016–2017 учебного года.....30

*Е. А. Верховых*

Первый областной турнир «Эрудит» для учащихся 4–7 классов.....32

*В. В. Соснин*

Турнир юных биологов.....35

*Т. Н. Цускман, В. В. Соснин*

Круглогодичная очно-заочная школа для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми.....39

*Н. Ю. Лантева*

Межпредметная интеграция при подготовке школьников к олимпиадам по гуманитарным дисциплинам.....42

*Е. М. Узлова*

Делай, как мы! Делай лучше нас! (Школьники обучают школьников).....45

*П. В. Токарева*

Об одном нетривиальном способе подготовки школьников к олимпиаде по русскому языку.....48

### Школа юного исследователя

*И. Н. Макарова*

Экспертиза работы «Постижение секретов искусства законами математики».....52

*Р. А. Риянова*

Особенности организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся основной школы.....58

---

Региональный инновационный комплекс в сфере образования  
«Школа как центр творчества и развития одарённости детей».  
Информационно-методический журнал.  
Издается с сентября 2011 года.

**Учредитель:**

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области».  
**Зарегистрирован**  
Управлением Роскомнадзора по Омской области 14.02.2012.  
**Свидетельство** ПИ № ТУ55-00329.

**Главный редактор:**

М. А. Казакова

**Заместитель главного редактора:**

П. В. Токарева

**Ответственный секретарь:**

В. Б. Артемова

**Редакционная коллегия:**

В. Б. Артемова, В. В. Соснин,  
Р. А. Риянова, Г. И. Саренко,  
И. В. Худорожков

**Компьютерная верстка:**

Н. В. Сафронова

**Корректурa:**

Н. В. Сафронова

**Дизайн обложки:**

А. И. Сухарев

**Адрес редакции и издательства:** 644043, г. Омск, ул. Тарская, 2. Тел. (3812) 24-09-54.

**Отпечатано в типографии:** 644043, г. Омск, ул. Тарская, 2. Тел. (3812) 24-09-54.

**Выход в свет:** 03.11.2017.

**Тираж:** 100 экз.

© БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», 2017.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Полная или частичная перепечатка материалов журнала  
только с письменного разрешения редакции со ссылкой на журнал.

Ответственность за достоверность информации несут авторы публикуемых материалов.  
Редакция оставляет за собой право менять заголовки, сокращать тексты и вносить  
в рукописи необходимую стилистическую правку без согласования с авторами.  
Поступившие для публикации материалы будут свидетельствовать о согласии авторов  
с требованиями редакции.

Цена 155 руб.

## Психология плюс педагогика

### Повышение профессиональной компетенции педагогов при организации индивидуализированной работы с учащимися БОУ г. Омска «Гимназия № 115»

Г. А. Юшко, директор,  
Е. В. Галак, заместитель директора по НМР,  
БОУ г. Омска «Гимназия № 115»

Современное образование должно нацеливать учащихся на то, что обучение в стенах учебного учреждения любого типа – только первый этап образовательной системы, моделирующей личность человека. Longlifeeducation (буквально – «образование в течение всей жизни») – таков лозунг сегодняшнего обучения, при котором образование рассматривается как процесс и результат накопления не только предметных знаний, но и индивидуальной культуры, формирующей социокультурное пространство нравственной, творчески свободной личности, способной к социализации и созиданию в условиях постоянно меняющегося мира. Таким образом, приобретаемые в процессе обучения знания и практические навыки должны быть инструментом, позволяющим человеку реализовываться в социуме, быть востребованным, а значит, устойчиво успешным в разных общественных сферах – в этом заключается перспективная стратегическая цель образования, которую можно определить как «социально-личностную». Для достижения данной цели необходимо и учителю, и ученику, во-первых, накапливать багаж предметных компетенций в определенной научной сфере, во-вторых, развивать компетентность, то есть умение применять конкретное знание в различных условиях объективной реальности.

Анкетирование учителей города и области во время проводимых на базе гимназии открытых мероприятий показало необходимость разработки системы мастер-классов и практических занятий по выявленной проблематике. Для областного педагогического

сообщества необходим обмен опытом по работе с одаренными детьми. В режиме проекта возможно выявить проблемные вопросы по планированию современного урока в русле продуктивного обучения.

При организации работы с одаренными детьми в БОУ г. Омска «Гимназия № 115» учитываются актуальные задачи современной модели российского образования, стоящие перед современной школой. С 2010 года в гимназии действует центр по подготовке к предметным олимпиадам по английскому, французскому, немецкому и русскому языкам, истории. В процессе апробации программы центра подготовки к предметным олимпиадам «Лидер» для обучающихся 7–11 классов был выявлен ряд противоречий:

1) между стабильно высоким уровнем обученности и сложностью организации индивидуализированной работы в традиционных формах учебной деятельности с учащимися, имеющими высокие интеллектуальные возможности;

2) между тем, что значительно уменьшилась квота на количество участников в разных этапах олимпиад, и тем, что количество потенциальных участников увеличилось.

Количественный рост в течение последних двух лет работы центра учеников, успешно прошедших олимпиадные испытания, стал значительно выше при стабильном сохранении качества знаний в классах, где обучаются участники центра. Данная статистика и проведенное психолого-педагогическое анкетирование среди учащихся, прошедших подготовку в центре, позволяет

заклучить: занятия в центре являются результативными как для индивидуальной корректировки модели отдельных учащихся, так и для развития инновационных форм обучения в рамках образовательного учреждения. Апробация современных образовательных технологий в центре позволила накопить опыт организации внеурочных форм работы, который можно представить педагогическому сообществу учителей области.

На протяжении многих лет сохраняется стабильность показателей результативности участия обучающихся в олимпиадах различного уровня по иностранным языкам с учетом предметной направленности образовательного учреждения, а также и по другим предметам. Последнее обосновывает необходимость поддерживать и развивать стажировочную площадку на базе БОУ г. Омска «Гимназия № 115» с целью обобщения накопленного десятилетиями опыта подготовки к олимпиадам, а также обмена методическими идеями по работе с одаренными детьми через использование ресурсов урока.

Задачами являются: выявление актуальных вопросов по планированию современного урока в русле продуктивного обучения; разработка системы мастер-классов и практических занятий по выявленной проблематике; организация на базе гимназии занятий для участников площадки по индивидуализации образовательного процесса; организация обмена опытом по работе с одаренными детьми в областном педагогическом сообществе.

Участники стажировочной площадки «Использование ресурсов урока для работы с одаренными школьниками» учились использовать ресурсы урока для развития одаренности школьников, применять методы продуктивного обучения, составлять индивидуальную образовательную траекторию ученика.

Учителя гимназии апробировали новые формы работы с одаренными детьми,

разработали систему мастер-классов и практических занятий по выявленной проблематике, проводили на базе гимназии занятия для участников площадки по индивидуализации образовательного процесса, новые формы обмена опытом по работе с одаренными детьми в областном педагогическом сообществе; собран научно-методический фонд по проблеме подготовки к олимпиадам различного уровня.

Критерии эффективности организации работы стажировочной площадки по работе с одаренными детьми определяются двумя факторами: внешним и внутренним. Внешняя оценка результатов работы дается в педагогическом сообществе города и области. Проводимые самооценка и самоанализ педагогов отслеживают продвижение в их профессиональном развитии. Основные интегративные критерии эффективности организации работы стажировочной площадки:

- положительная динамика увеличения количества призеров и победителей различных этапов олимпиад у педагогов, участников стажировочной площадки,
- увеличение числа педагогов, удовлетворенных своей деятельностью и стремящихся реализовать более высокий уровень притязаний (на основе психолого-педагогических диагностик),
- повышение уровня профессионализма учителей.

Данный проект позволил повысить профессиональное мастерство педагогов города и области, создал условия для обмена и распространения прогрессивного педагогического опыта, скорректировал деятельность молодых педагогов.

Проведенные мастер-классы и апробированные новые формы работы с одаренными детьми расширяют методическую базу данных, материалы которой можно использовать в опыте работы различных образовательных организаций.

## Реализация модели внеурочной деятельности БОУ «Русскополянская гимназия № 1» по созданию среды для развития одаренности обучающихся

О. И. Ключко, директор,  
Т. А. Мудрецова, заместитель директора по ВР,  
И. М. Клаус, заместитель директора по НМР  
БОУ «Русскополянская гимназия № 1»

Перед каждым входящим в мир человеком рано или поздно встают вопросы «Что я в этом мире?», «А что мир найдет во мне?», «Чему я научусь?», «Буду ли я интересен людям?». Сегодня особенно важно быть успешным, и в школе необходимо формировать модель успеха путем вовлечения обучающихся в различные виды деятельности. Такой документ, как Стратегия-2025, дает установку на формирование опыта социальной адаптации ребенка, используя возможности урочного процесса и внеурочной деятельности (далее – ВД). Речь идет о едином образовательном пространстве, направленном на интеллектуальное личностное развитие каждого обучающегося. Основная образовательная программа реализуется образовательным учреждением через учебную и внеурочную деятельность. Именно ВД должна дать возможность познавать, приобретать конкретные умения и социализироваться. Очевидны преимущества в использовании внеурочной деятельности для закрепления и практического использования отдельных аспектов содержания учебных программ. Поэтому для школы на первое место выходит вопрос организации внеурочной деятельности. Таким образом, в начале нашего пути, мы выявили следующую проблему: нам необходимо осуществить поиск средств для формирования базовых компетенций учителей, которые являются проводниками и реализаторами модели ВД.

*Во-первых*, модель ВД должна быть многогранной и разноплановой. Многообразие направлений и коллективов в созданной воспитательной системе позволяет ребенку иметь свободу выбора и получить межкультурный опыт общения. Учить тому, что имеет практическое значение,

моделирование тех ситуаций, которые могут быть и в жизни, обучить детей новым способам действий, чтобы развиваться, и именно ВД тут принадлежит приоритет, при условии грамотного выстраивания общей схемы, модели.

При этом мы можем говорить о формировании навыков толерантного общения и взаимодействия, поскольку сфера ВД в рамках воспитательной системы объединяет субъектов воспитания именно по интересам. Исходя из требования Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы о максимальной реализации потенциала каждого ребенка и рекомендаций ООП 2015 года в БОУ «Русскополянская гимназия № 1» была создана своя модель внеурочной деятельности, основанная на создании культурно-образовательных проектов (модулей) (межвозрастных, межклассных), состоящих из разных направлений.

**Основная идея** – помочь обучающимся выстроить свою индивидуальную образовательную программу. Реализация данной идеи стала возможна благодаря следующим основным моментам.

*Во-первых*, каждая рабочая программа ВД приведена в соответствие с требованиями ФГОС, то есть содержит: результаты освоения курса внеурочной деятельности; содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности; тематическое планирование.

*Во-вторых*, новизна для нас заключена в том, что ВД объединяет совместные действия и усилия многих педагогов, разных учителей-предметников. Это непросто, потому что ВД – это совместная работа, общая работа, и успех в целом зависит от слаженной работы команды учителей определенного

направления. А это на порядок сложнее, когда всё зависит от каждого. Но это нужно было делать, создавая единое образовательное пространство.

*И, в-третьих*, модель ВД, созданная в нашей гимназии, направлена на организацию системы проб обучающимися своих возможностей (в том числе предпрофессиональных проб), за счет использования дополнительных возможностей образовательного процесса, в том числе:

- факультативов, вводимых образовательной организацией;
- программы внеурочной деятельности;
- программы профессиональной ориентации;
- программы дополнительного образования;
- системы олимпиад, конкурсов и соревнований;
- программы развития универсальных учебных действий, включающих формирование компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности (прописано в ООП).

И именно ВД открывает нам широкие перспективы для получения детьми самого разнообразного опыта. В нашей гимназии на проведение занятий ВД отведено 170 часов.

*В-четвертых*, наше решение было в том, что это будут **культурно-образовательные проекты** (модули) (межвозрастные, межклассные), состоящие из разных направлений. А сколько отдать на тот или иной модуль – зависит от приоритета школы.

**Особенности деятельности культурно-образовательных проектов (далее – КОП) модели внеурочной деятельности в БОУ «Русскополянская гимназия № 1»**

**Цель:** обновление работы и повышение эффективности групп ВД.

**Особенности:**

- в каждой группе есть руководитель;
- группу объединяет одна идея, программа и цель;

– численность групп: учителей от 4 до 10, учащихся от 70 до 200 человек,

– разная социальная роль участников: пилотные группы и мастера;

– у педагогов разная задача: тьютор, тренер, наставник, мастер, руководитель;

– у обучающихся своя социальная роль: обучающийся пилотного класса, мастер, волонтер, аниматор, экскурсовод;

– предусмотрено участие социальных партнеров;

– запланированы общие сборы и отчеты;

– промежуточная аттестация.

В связи с решениями педагогического коллектива, родительской общественности, интересов и запросов детей и родителей в гимназии реализуются различные **модули**, которые составляют единую модель нашей внеурочной деятельности:

– модуль с преобладанием общественной самоорганизации обучающихся;

– модуль с преобладанием педагогической поддержки обучающихся;

– модуль с преобладанием работы по обеспечению благополучия обучающихся в пространстве общеобразовательной школы;

– модуль с преобладанием воспитательных мероприятий;

– модуль с преобладанием учебно-познавательной деятельности, когда наибольшее внимание уделяется внеурочной деятельности по учебным предметам и организационному обеспечению учебной деятельности;

– модуль спортивно-оздоровительного направления.

Как видно из таблицы, преобладающее количество часов внеурочной деятельности у нас отведено на занятия, направленные на развитие общественной самоорганизации обучающихся. Мы считаем, что общественное самоуправление должно быть одним их приоритетных направлений внеурочной деятельности. И поэтому мы реализуем большее количество программ именно этого направления. Также в числе приоритетных направлений нашей ВД – организация учебно-познавательной,

интеллектуальной деятельности обучающихся. И это совершенно не случайно, потому что программа развития нашей школы называется «Одаренные дети» и мы являемся членами регионального ИНКО «Школа как центр творчества и развития одаренности детей».

Данная модель внеурочной деятельности охватывает разновозрастную аудиторию обучающихся с 1 по 9 класс включительно и затрагивает их различные интересы, в зависимости от конкретных целей того или иного модуля. Мы апробировали описанную модель ВД в течение двух лет в рамках таких организационных форм, как Шахматная школа, Театральная студия, Центр краеведения, Мастерская праздников. В этом году добавились новые модули: «Проба предмета», «Час класса», «Цветная терапия». В начале учебного года предусмотрено открытие любого направления, и формат может быть любой, но в этом году мы остановились на проведении интерактивных экскурсий. Завершаем учебный год промежуточной аттестацией. Это может быть закрытие сезона, книга отзывов, спектакль, персональные выставки, мастер-классы, экологический рейд, рейтинг «Золотой фонд гимназии», туристический слет, день рождения класса и др.

Самый важный принцип для работы модели ВД – общность. Есть такая наука – тимбилдинг. Наука об образовании команды, создании командного духа в коллективе, где каждый является частью единого целого. Вот у нас принцип построения ВД – основа тимбилдинга. Мы вместе – и дела у нас общие, совместные.

Например, «общий знаменатель» этого года для всех модулей ВД – год Экологии и юбилей школы – 45 лет. И вся работа выстраивается в соответствии с этим.

**В чем мы видим результативность нашей модели ВД? Это:**

- занятость детей;
- выход на уровень класса, школы, муниципалитета;
- активное привлечение родителей;
- взаимодействие с реальными социальными партнерами;
- у каждого КОП – свой день недели, то есть нет перегруженности детей;
- межвозрастное, межпедагогическое взаимодействие;
- выполнение разных социальных ролей и учениками, и педагогами.

Апробированная модель ВД вызывает интерес, позволяет говорить о результативности и удачном сочетании всех компонентов нашей модели. Это гибкая, живая, меняющаяся система, отображающая приоритеты той образовательной организации, где происходит ее адаптация и реализация. Опыт представлен на уровне муниципалитета, на уровне регионального ИНКО «Школа как центр творчества и развития одаренности детей», в БОУ ДПО «ИРООО», кадетском корпусе. Даны мастер-классы для педагогического сообщества Нижнеомского муниципального района.

В планах – доработка модели с учетом ООП среднего общего образования, более активное участие родительской общественности,

рождение  
новых  
направлений  
модуля.



## Шахматная школа как модуль внеурочной деятельности

С. И. Ключко, учитель физической культуры и ОБЖ,  
руководитель «Шахматной школы» БОУ «Русскополянская гимназия № 1»

Древние мудрецы сформулировали суть шахмат так: «Разумом одерживать победу».

**Актуальность программы.** Шахматы – это не только игра, доставляющая обучающимся много радости, удовольствия, но и действенное эффективное средство их умственного развития, формирования внутреннего плана действий – способности действовать в уме. Обучение игре в шахматы с самого раннего возраста помогает многим детям не отстать в развитии от своих сверстников, открывает дорогу к творчеству сотням тысяч детей некоммуникативного типа. Расширение круга общения, возможностей полноценного самовыражения, самореализации позволяет этим детям преодолеть замкнутость, мнимую ущербность.

**Педагогическая значимость.** Программа «Шахматная школа» позволяет реализовать требования ФГОС – воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям современного информационного общества. Стержневым моментом организации занятий становится деятельность самих учащихся, когда они наблюдают, сравнивают, классифицируют, группируют, делают выводы, выясняют закономерности.

Сейчас шахматы стали профессиональным видом спорта, к тому же все детские соревнования носят спортивную направленность. Спорт вырабатывает в человеке ряд необходимых и требуемых в обществе качеств: целеустремленность, волю, выносливость, терпение, способность к концентрации внимания, смелость, расчет, умение быстро и правильно принимать решения в меняющейся обстановке и т. д.

Шахматы, сочетающие в себе также элементы науки и искусства, могут вырабатывать в учащих эти черты более эффективно, чем другие виды спорта. Шахматы становятся всё более серьезным занятием огромного количества людей и помогают становлению человека в любой среде деятельности, способствуя гармоничному развитию личности.

Программа отвечает запросам различных социальных групп нашего общества, обеспечивает совершенствование процесса развития и воспитания детей. Выбор профессии не является конечным результатом программы. Программа «Шахматная школа» предназначена для обучающихся 1–5-х классов и составлена на основе программы под редакцией И. Г. Сухина, в соответствии с требованиями ФГОС.

**Цель программы:** создание условий для личностного и интеллектуального развития учащихся, формирования общей культуры и организации содержательного досуга посредством обучения игре в шахматы.

### **Задачи:**

– создание условий для формирования и развития ключевых компетенций учащихся (коммуникативных, интеллектуальных, социальных);

– формирование универсальных способов мыслительной деятельности (абстрактно-логического мышления, памяти, внимания, творческого воображения, умения производить логические операции);

– воспитывать потребность в здоровом образе жизни.

## Классификация программы

Название программы	«Шахматная школа»
--------------------	-------------------



По функциональному назначению	Образовательная
По виду деятельности	Интеллектуально-спортивная
Возрастной диапазон	От 6 до 16 лет
Продолжительность освоения	4 года
По степени участия педагога в разработке программы	Модифицированная
По форме реализации	Массовая
По месту реализации	Смешанная
По степени взаимодействия с учебным процессом	Не связана с учебным процессом
По особенностям набора	Обязательное посещение с 1 по 4 кл.
Ответственность педагогов	На занятии тренер и тьютор
Аттестация	Соревнование 1 раз в 2 месяца

**Состав, учебный план и организация деятельности творческой группы  
«Шахматная школа» 1 года обучения 2015–2016 уч. год**

Социальная роль обучающихся в деятельности	Направления	класс	Ключко С. И.	Петраченко Т. В.	Клипач С. В.	Грачева Т. И.	Халамеева И. В.	Учитель О. С.	Нью Т. А.	Петренко Е. М.	Гонношенко А. С.		Социальные партнеры
пилотный класс	Основы шахматной игры	1	1	1								2	родители
пилотный класс	Основы шахматной игры	1	1		1							2	родители
пилотный класс	Основы шахматной игры	2	1			1						2	родители
пилотный класс	Основы шахматной игры	2	1				1					2	родители
пилотный класс	Основы шахматной игры	3	1					1				2	родители
пилотный класс	Основы шахматной игры	3	1						1			2	родители
пилотный класс	Основы шахматной игры	4	1							1		2	родители
пилотный класс	Основы шахматной игры	4	1								1	2	родители
мастера	соревнования	5	1									1	спортивная школа
мастера	соревнования	5	1									1	спортивная школа
	итого час/нед.		10	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
	итого час/год		346	34	34	34	34	35	35	35	35	622	

**Из каких модулей состоит каждое направление**

тренер	тьютор
--------	--------

Шахматная доска	рисование, лепка, сочинение, стихи, выставки
Шахматные фигуры	рисование, лепка, сочинение, стихи, выставки
Шах	рисование, лепка, сочинение, стихи, выставки
Мат	рисование, лепка, сочинение, стихи, выставки
Шахматная партия	рисование, лепка, сочинение, стихи, выставки
Соревнование	

Презентация шахматной школы прошла в начале учебного года. Детям помогал познакомиться с новой игрой Буратино. Занятия в каждом классе, которые проводили одновременно тренер и тьютор, проходили 1 раз в неделю. С 1 по 4 класс посещение занятий обязательное. В течение года проводилось несколько соревнований с постепенным увеличением их сложности. Например, на первом из них классу – команде было предложено сделать первоначальную расстановку фигур и их движения. На втором – в течение 15 минут наиболее грамотное проведение дебюта. В конце учебного года нужно было

сыграть полную шахматную партию с несколькими партнерами.

Информация о деятельности школы отражается на стенде «Шахматная школа» в виде фотоотчетов, там же размещаются и лучшие работы учащихся и их родителей: самодельные шахматные доски, фигурки, рисунки.

Опыт работы шахматной школы был показан на заседаниях региональных ИНКО в 2015, 2016 годах, где были проведены мастер-классы с участниками семинара.

### **Применение современных образовательных технологий (квест) в формировании универсальных учебных действий обучающихся**

К. С. Блинова, учитель английского языка  
БОУ «Русскополянская гимназия № 1»

По современным данным, объем научных знаний в мире удваивается примерно через каждые 8–10 лет. Это означает, что, как бы школа ни старалась успевать за развитием науки, содержание образования быстро стареет по многим параметрам и нуждается в коррекции. Поэтому на современном этапе для ученика очень важно уметь самостоятельно мыслить, пополнять и обновлять знания, отбирать главное в море информации, следовательно, результаты обучения не в виде конкретных знаний, а в виде умения учиться становятся сегодня всё более востребованными. Современные требования к качеству обучения в компетентностной парадигме результата образования смещают акценты от области знаний к области умений. Сегодня

учитель должен обеспечить достижение планируемых результатов.

Как же получить этот новый образовательный результат? Для ответа на этот вопрос необходимо, во-первых, подробно описать новый результат (ответить на вопрос «Зачем учить?»); во-вторых, подобрать средства получения нового результата (ответить на вопрос «Чему учить?»); в-третьих, подобрать технологии и методики (ответить на вопрос «Как учить?»). В соответствии с планируемыми результатами процесса обучения, в том числе метапредметными, речь идёт о необходимости использования современных образовательных технологий деятельностного типа. Перед учителями стоит нелегкий выбор необходимой, нужной технологии, которая бы

в максимальной степени обеспечила формирование УУД у обучающихся. Одним из способов решения данных вопросов является использование образовательных квестов.

Давайте обратимся к определению слова «квест» (англ. quest – «поиск, предмет поисков, поиск приключений, исполнение рыцарского обета»). В мифологии и литературе на английском языке понятие «квест» изначально обозначало один из способов построения сюжета – путешествие персонажей к определенной цели через преодоление трудностей. В образовательном процессе квест – специальным образом организованный вид исследовательской деятельности, для выполнения которой обучающиеся осуществляют поиск информации по указанным адресам (в реальности), включающий и поиск этих адресов или иных объектов, людей, заданий и пр. Другими словами, образовательный квест – проблема, реализующая образовательные задачи, отличающаяся от учебной проблемы элементами сюжета, ролевой игры, связанная с поиском и обнаружением мест, объектов, людей, информации, для решения которой используются ресурсы какой-либо территории или информационные ресурсы.

Я использую квесты на уроках английского языка, на разных уровнях обучения в учебном процессе. Квесты могут охватывать отдельную проблему, учебный предмет, тему, могут быть и межпредметными. В зависимости от сюжета урока квесты имеют разный вид.

**Линейные**, в которых игра построена по цепочке. Разгадав одно задание, участники получают следующее, и так до тех пор, пока не пройдут весь маршрут. *Например*, на уроке английского языка, прослушав аудирование, ученики выписывают и переводят те слова, которые в дальнейшем помогут им прочитать и понять текст.

**Штурмовые**, где все игроки получают основное задание и перечень точек с подсказками, но при этом самостоятельно выбирают пути решения задач. *Например*, конечной целью является составление газеты об известном человеке в Великобритании. Информацию они могут найти с помощью прочтения текста, просмотра видеofilmа или прослушав аудиотекст.

**Кольцевые**, они представляют собой тот же «линейный» квест, но замкнутый в круг. Команды стартуют с разных точек, которые будут для них финишными. *Например*, у каждой команды свой кроссворд, с помощью которого отрабатывается лексика урока. Какая-то часть слов им уже дана, на какие-то вопросы нужно найти ответ, чтобы заполнить кроссворд. Дети выполняют различные задания, отгадывая те или иные слова, тем самым собирая достаточное количество лексического материала, возвращаются вновь к кроссворду и, отвечая на вопросы кроссворда, заполняют клеточки той лексикой, которая у них имеется.

Преимуществом квест-уроков является использование активных методов обучения. Квест-урок может быть предназначен как для групповой, так и для индивидуальной работы. В групповой работе можно выполнять задание, итогом которого будет составление презентации или защита плаката; сюда могут входить задания, которые проще и интересней выполнять группой. Индивидуальная работа может строиться на работе с текстом или в любой письменной форме. Структура образовательного квеста чаще всего складывается на моих уроках так. Это введение (в котором прописывается сюжет, роли); далее идут задания (этапы, вопросы, ролевые задания); обязателен порядок выполнения (бонусы, штрафы); и в заключение – оценка (итоги, призы).

#### Урок-квест по английскому языку в 5 классе по теме «Family»

**Введение** – краткое описание темы квеста. «Сегодня мы с вами будем говорить о таком прекрасном в жизни каждого человека понятии, как семья». Ваша задача – поделиться на группы, стать настоящей

командой или даже семьей, определить роли в команде в соответствии с ролями в семье: мама, папа, дочь, сын, сестра, брат и т. д., распределить обязанности, представить в конце урока презентацию, в которой будет показан результат всей вашей работы, а именно рассказ о том, что такое семья.

**Задания.**

1. Просмотр видеоролика, с помощью которого мы знакомимся с лексикой по теме «My family». Ученики выписывают лексику по данной теме (это поможет им в будущем понять аудирование и текст).

2. Открываем учебник. В одном из заданий учебника девочка описывает фотографию, на которой изображена ее семья. Слушаем и читаем текст аудирования. Ученики внимательно слушают и выписывают клише для составления описания фотографии.

3. Описываем фотографии своей семьи (каждая группа делает фотографию и, представляя, что это и есть их семья, описывает эту фотографию). За выполнение этого задания ученики получают аудиозапись с «Family Songs» и скороговоркой.

4. Ученики поют песню, проговаривают скороговорку. Выполнив это задание, ученики получают небольшие карточки с буквами, в которых нужно составить слова по теме «Моя семья».

5. Составляют слова, зачитывают их. После выполнения этого задания получают флажок зеленого цвета, который означает, что вы можете приступить к подготовке презентации.

6. Приступают к подготовке презентации.

7. Защита презентации.

**Порядок выполнения.** Порядок выполнения в данном случае является линейным. Ученики, выполнив одно задание, переходят к другому, результат предыдущих заданий помогает им справиться с последующими вопросами.

**Оценка.** На данном этапе описываются критерии оценки выполнения квеста. В нашем случае оценка будет зависеть от общей работы команды, от того, насколько интересно была представлена защита презентации. Правильно поставленная речь, уверенное поведение при защите, умение ответить на вопросы аудитории – всё это является критериями оценивания итоговой работы.

Мне как педагогу необходимо определить цели и задачи квеста; целевую аудиторию и количество участников; сюжет и форму квеста, написать сценарий; определить необходимое пространство и ресурсы; количество помощников, организаторов; назначить дату и заинтриговать участников. Ученик выбирает роль, составляет план поиска ресурсов, исследует информационные ресурсы, готовит отчет.

В процессе защиты выполненных заданий по квест-уроку ученик может осознать, что по каждому действию, задаче, проблеме может существовать несколько точек зрения, несколько вариантов решения поставленных задач. Ребенок учится сопоставлять, сравнивать, принимать другие точки зрения. Квест-уроки способствуют формированию у учеников информационных компетенций, знаний и умений, способствующих информационной деятельности,

воспитывают самоуважение и эмоционально-положительное отношение ученика к себе, целеустремленность и настойчивость в достижении целей, предполагают максимальную самостоятельность детского творчества.

Актуальность использования квестов сегодня осознается всеми. Стандарты нового поколения требуют использования в образовательном процессе технологий деятельностного типа. Жизнь показывает, что современные дети лучше усваивают знания в процессе самостоятельного добывания и систематизирования новой информации. Использование квестов способствует воспитанию и развитию качеств личности, отвечающих требованию информационного общества, раскрытию способностей и поддержке одаренности детей.

## Использование методики «перевернутого класса» как действенного инструмента формирования информационной культуры обучающихся

А. А. Касимгазина, учитель географии  
БОУ «Русскополянская гимназия № 1»

Имея небольшой стаж работы, я нахожусь в поиске оптимальных методик, которые могу использовать в своей практической деятельности. Методика, на мой взгляд, должна отвечать следующим требованиям: быть простой и понятной в обращении, мотивировать обучающихся на учебу и работать на качественное обучение. Согласно требованиям стандарта, большая роль отводится самостоятельной работе, умению учиться, работать самостоятельно с информацией, то есть это уроки деятельностного типа, когда важным для достижения планируемого результата является умение педагога организовать именно деятельность ученика.

На мой взгляд, методика «Перевернутый класс» отвечает всем требованиям. Во-первых, как один из компонентов современной технологии смешанного обучения она используется для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся по освоению программного или дополнительного учебного материала. Во-вторых, в данной модели обучения идет чередование элементов очного и дистанционного обучения. В-третьих, что немаловажно, электронное обучение идет вне школы: я как учитель направляю их к электронным образовательным ресурсам для предварительной теоретической подготовки дома, а на учебном занятии организую практическую деятельность. В-четвертых, если ученик работает в режиме «Перевернутый класс», то возрастает и степень ответственности самого обучающегося. Речь идет об успешности, сформированности отдельных групп умений работать с аудио- и видеотекстом (общее понимание и ориентация в тексте, глубокое и детальное понимание содержания и формы представленного материала, использование информации из текста для различных целей). Конечно, обязательным

условием использования данной модели является наличие у обучающихся компьютера с выходом в Интернет.

Модель «перевернутого класса», на мой взгляд, очень подходит для моих учеников 5–7 классов, и с текущего учебного года пробую кое-что «перевернуть» с 5–6 классами, тем более данная возрастная категория очень любит нестандартные и необычные задания, да еще и работа с компьютером, что само по себе интересно. И если продумать задания, выстроить вопросы и урок в деятельностном режиме, то можно добиться и повышения мотивации обучающихся, и формирования метапредметных УУД, и повышения качества обучения. Тем более что ресурс у видеоуроков огромный, и моя задача как педагога – сориентировать и направить учащихся на определенный сайт или ссылку. К каждой лекции прилагается лист с заданиями и вопросами, можно придумать различные задания и самой. Например: ответить на вопросы; составить памятку; нарисовать рисунок; сделать коллаж, кластер; создать книжку-малышку; рассказать о том, чего нет в учебнике.

Данную методику я использую в 5-х, 6-х классах на уроках географии. Внимательно просматриваю видеоурок, продумываю вопросы, которые помогут мне проверить, насколько внимательно учащиеся смотрели видео, уловили суть урока. На сервисе Всероссийской образовательной сети «Дневник.ру» в разделе домашнее задание выставляю видеолекцию, например по теме «Строение Земли». Видео, по окончании которого ребята должны ответить на заранее подготовленные мною вопросы, длится три с половиной минуты:

1. Каково строение Земли?
2. Каков возраст Земли?
3. Где расположена самая глубокая скважина на Земле?

4. Каков радиус Земли?

5. Из каких слоев состоит материковая и океаническая земная кора?

Обязательным считаю «рефлексивный разговор» с обучающимися, предлагая ответить на вопросы типа: «Если вы ответили на вопрос самостоятельно, поставьте себе по 1 баллу за каждый; сколько получилось баллов, всё ли у вас получилось, какие вопросы вызвали затруднения, сколько раз вам пришлось смотреть видео, чтобы ответить правильно на вопросы? Такая рефлексия позволяет мне скорректировать вопросы по разным уровням обучения, давать разные, дифференцированные и посильные задания, создавая каждому ситуацию успеха, которая особенно необходима в этом возрасте.

В классе для проверки домашнего задания я предлагаю заполнить схему «Земная кора».

Каждый учебный ролик обязательно сопровождается предварительным заданием:

- аналитические вопросы по тексту или видеорисункам;
- уточняющие вопросы по содержанию;
- проблемные вопросы и задания;
- выстраивание логической цепочки рассуждения;
- написать «умную» шпаргалку;
- внимание к определенной детали;
- выделение ключевых или опорных слов, предложений, понятий;
- составление плана рассказа, опорной схемы;
- ищем непонятное в видеоматериале.

Чтобы учебный материал, который ребята получили из видео, у них закрепился и отложился, я предлагаю им воспользоваться ресурсами сайта <http://LearningApps.org>. На этом сайте содержится огромная коллекция игр, викторин, заданий по разным предметам. Задания по теме дети получают за неделю до урока, чтобы у них была возможность подготовиться. На уроке идет проверка и отработка учебного материала. Качество знаний по географии предполагает

не только знание теоретического материала, но и знание карты. Работа в группах позволяет решить эту проблему. Примеры групповых работ на уроке:

1. Контуры континентов. Группы получают конверты с разрезанными контурами континентов. Надо собрать континенты (в конверт помещены два или три континента).

2. Географические объекты. Каждая группа получает карточки с написанными на них географическими объектами. Задача состоит в том, чтобы распределить названия на картосхеме материков.

3. Определите лишний географический объект и объясните, почему он лишний:

- а) Онежское, Ладожское, Баренцево.
- б) Байкал, Каспийское, Азовское.
- в) Обь, Енисей, Амур.
- г) Волго-Донской, Беломоро-Балтийский, Комсомольск-на-Амуре.

Использование методики «перевернутый класс» позволяет мне сделать некоторые выводы на основе опроса обучающихся. На вопрос «Нравятся ли тебе уроки по методике "перевернутый класс"», большинство учащихся (68 %) отвечают «да», объясняя тем, что можно самостоятельно учить в удобное для себя время, несколько раз пересматривать. Нравится работать с компьютером, смотреть и слушать видеоролики, легче запоминается и усваивается новая тема. А на вопрос «Много ли времени у тебя уходит на подготовку уроков?», лишь 12 % отметили «да» – много, а подавляющее большинство посчитали, что это «незатратно» по времени.

Могу утверждать, что применение методики «перевернутый класс» позволяет учителю организовать обучение в соответствии с современными требованиями ФГОС, совершенствовать навыки применения информационно-коммуникационных технологий и инноваций в области преподавания предмета, повышать собственный уровень научно-методической подготовки.

## Система внутришкольного мониторинга сформированности метапредметных УУД в БОУ «Русскополянская гимназия № 1»

О. И. Ключко, директор,  
И. М. Клаус, заместитель директора  
БОУ «Русскополянская гимназия № 1»

Согласно Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, где четко обозначено, что «общероссийская система оценки качества образования строится на принципах охвата всех ступеней общего образования процедурами оценки качества образования, участия в построении этой системы (в части, касающейся общего образования) органов управления образованием всех уровней (федеральных, региональных и муниципальных) и непосредственно образовательных учреждений». Таким образом, мы понимаем, что создаваемая общероссийская система оценки качества образования призвана обеспечить единство требований к подготовленности выпускников, объективность оценки достижений обучающихся, преемственность между разными ступенями общего образования, возможность использования результатов оценки качества для принятия **необходимых управленческих решений и самообразования обучающихся**. Основная идея нашей **практики** – использование в работе качественного и удобного инструмента мониторинга для повышения качества обучения.

Администрация гимназии вышла на систему проверочных заданий, которые можно использовать в качестве индикаторов сформированности метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией (источник – «Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5, 6, 7 класс. Метапредметные результаты. Пособие для учителя с электронным приложением» издательства «Просвещение», 2014, 2016). Использование этого инструментария имеет положительную экспертную оценку на федеральном уровне. Данный мониторинг проводится в БОУ «Русскополянская гимназия № 1» в 7 классе в течение трех лет, в 6 и 5 – второй и первый год

соответственно. Использование стандартизированных измерительных материалов позволяет решить следующие задачи:

- 1) оценить объективно, насколько учащиеся овладели требованиями образовательных стандартов,
- 2) сравнить полученные результаты со средними показателями муниципалитета, региона,
- 3) провести анализ эффективности учебного процесса и уровня квалификации преподавательского состава для принятия управленческих решений.

Качество образования сегодня складывается из целого комплекса слагаемых, одним из которых является формирование читательской грамотности. Работу педагогический коллектив начал с уточнения системы планируемых метапредметных результатов и выделения основных групп умений, формирование которых позволит судить о качестве читательской грамотности обучающихся. Ведь смысловое чтение как метапредметный результат формируется на 1 ступени и продолжает формироваться в течение всех лет обучения в основной школе – 5–9 класс.

**Что мы имеем?** В пособии:

- 1) представлены общие подходы к оценке метапредметных результатов;
- 2) раскрыты особенности разработанных заданий, связанных с текстами по математике, русскому языку, естествознанию, истории и обществознанию (данные содержательные области в целом охватывают возможности формирования метапредметных результатов, создаваемых различными школьными предметами);
- 3) даны практические рекомендации по использованию стандартизированных измерительных материалов в ходе промежуточной аттестации по учету полученных результатов в учебном процессе;

4) компьютерная программа для ввода и обработки данных позволяет получить результаты на уровне ОО, на уровне класса и определить уровень каждого обучающегося в сравнении с выборкой стандартизации 2014 года;

5) материалы дают возможность в интерактивной среде оценить способность ребенка освоить учебный материал и определить индивидуальную траекторию обучения;

6) результаты выполнения комплексной работы мы используем в качестве индикаторов сформированности метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией;

7) способствуют повышению профессионального уровня учителей;

8) обладают надежными измерительными характеристиками;

9) способствуют качеству образования.

Анализируя тексты и задания, видно, что увеличивается как число заданий, так и количество вопросов со свободным и развернутым ответом, то есть увеличивается сложность. При наполнении содержательной линии идет учет психологических и социально-педагогических особенностей школьников 5, 6, 7 классов (описаны в пособии для учителей под редакцией А. Г. Асмолова «Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: система заданий» издательства «Просвещение», 2010, стр. 20–21).

**Результаты учащихся** представляются следующими показателями:

1) успешность сформированности умений работать с текстом;

2) успешность сформированности умений работать с текстом, связанным с предметными областями (математика, русский язык, история, обществознание, естествознание);

3) успешность сформированности отдельных групп умений работать с текстом (первая группа – общее понимание и ориентация в тексте, вторая группа – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, третья группа – использование информации из текста для различных целей);

4) уровни достижений (выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки с выделением также таких уровней, как недостаточный, пониженный, базовый, повышенный).

В итоге проделанной работы получаем четыре формы с результатами выполнения комплексной работы: форма 1 «Результаты выполнения КР для оценки сформированности метапредметных результатов класса», форма 2 «Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся для оценки сформированности метапредметных результатов», форма 3 «Результаты выполнения КР по отдельным заданиям», форма 4 «Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по КР». Для сравнения полученных результатов приводятся данные из выборки стандартизации.

Работая с результатом класса и результатом каждого ребенка, получаем сводные таблицы умений. Сравнивая таблицы по классам, можно наблюдать увеличение сложности заданий в каждой из трех групп от 5 класса к 7 классу. По сводным таблицам умений на предметных кафедрах разработаны методические рекомендации в рабочую программу учителей-предметников, где отражены конкретные умения, которые по результатам контроля показали низкий процент сформированности метапредметных УУД обучающихся. Кроме того, получаем список детей, имеющих повышенный уровень обучения.

Полученные **результаты** используются педагогическим коллективом при определении индивидуальных траекторий обучающихся, а также для организации в рамках разных предметных областей коррекционной работы с обучающимися с низким уровнем читательской грамотности. Итоги данной промежуточной аттестации представлены педагогическому коллективу на педагогическом совете с рекомендациями для написания рабочей программы по предмету, использования полученных данных для выстраивания индивидуального маршрута обучающихся. Полученные данные хранятся в портфолио каждого обучающегося и используются в качестве



информации для родителей для обозначения проблемных точек и принятия решений с целью повышения качества обучения.

### **Создание безопасной среды**

#### **в образовательном пространстве через школьную службу медиации**

Т. В. Иванова, педагог-психолог  
БОУ «Русскополянская гимназия № 1»

Школа – это открытая динамическая система, сложное многоуровневое сообщество, пронизанное сотнями невидимых нитей взаимодействий и взаимоотношений, в котором каждый участник образовательного процесса постоянно выстраивает коммуникацию с множеством людей. И в условиях большого количества участников сообщества (дети, учителя и родители) конфликты являются неизбежной составляющей системы взаимоотношений.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» появляется технология медиации, которая отличается тем, что большая часть ответственности за процесс обсуждения и решения конфликта лежит на сторонах – участниках конфликта. Медиатор является тем, кто структурирует обсуждение, помогая направить общение в конструктивное русло.

Одним из направлений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы является часть VI «Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребенку правосудия» (статья 4 «Меры, направленные на создание дружественного к ребенку правосудия»). В целях развития такого правосудия предусматривается:

- развитие сети служб примирения в целях реализации восстановительного правосудия;
- внедрение технологий восстановительного подхода;
- реализация примирительных программ и применение механизмов возмещения ребенком-правонарушителем ущерба потерпевшему;

– проведение социальной, психологической и иной реабилитационной работы с жертвами преступлений, оказание воспитательного воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

В БОУ «Русскополянская гимназия № 1» была создана школьная служба медиации, в составе которой находятся координатор и педагоги медиаторы: педагог-психолог, социальный педагог, классные руководители. Правовой основой службы медиации являются: Конституция Российской Федерации; Гражданский кодекс Российской Федерации; Семейный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Конвенция о правах ребенка; Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Локальные акты гимназии: устав Школьной службы медиации, положение о службе медиации.

**Целью** деятельности Школьной службы медиации является содействие профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтных и криминальных ситуаций на основе принципов восстановительного правосудия. Определен ряд задач: оказать помощь в конфликтных ситуациях, профилактике случаев нарушения прав обучающихся гимназии; создать условия для выработки в партнерском взаимодействии навыков ведения конструктивного диалога; строить процесс воспитания на основе коммуникации и взаимопонимания, обращаться к таким ценностям, как справедливость и ответственность, научить

обучающихся толерантному отношению к направлениях: педагогический коллектив, окружающим. ученики и родители.

Педагогами школьной службой медиации ведется практическая работа в трех

**Работа Школьной службы медиации с педагогическим коллективом**

Деятельность	Форма деятельности	Ожидаемые результаты	Результат
Командная работа психолого-педагогической службы в помощь школьной службы медиации	Совещание при директоре	Участники: 1) познакомятся с входящими направлениями ШСМ; 2) получают представления о модели; 3) познакомятся с нормативной базой на разных уровнях; 4) попробуют выбрать из предложенного списка подходящие формы и методические приемы для работы в различных ситуациях	1. Созданная модель школьной службы медиации; 2. Формирование методического инструментария работы с детьми
Пакет диагностических методик	Дистанционно	Участники получают возможность использовать диагностические методики в определенных ситуациях	Наличие диагностического инструментария
Освоение и применение приемов ШСМ	Практико-ориентированный семинар	Участники получают возможность освоить техники, используемые в медиации: – парафраз, где необходимо изменить, перефразировать высказывания, предложенные им, в нейтральные; – «Отражение», когда повторяют без искажений то, что сказал человек, чтобы он услышал себя со стороны; – «Я – сообщение» является более эффективным способом коммуникации, сохраняет благоприятные взаимоотношения между людьми; – «Закрытые вопросы», так как встречаются собеседники, которые очень сдержанны и не поддерживают активно беседу	Использование приемов в формате классного коллектива
«Конфликтные ситуации и пути их разрешения»; «Общение без конфликтов»; «Разрешение конфликтных ситуаций в школе»; «Ты в этом мире не один»; «Выбор за тобой»;	Часы общения	Участники получают возможность в игровой форме использовать техники на урегулирование конфликтов	Мониторинг Диагностика на уровень сплоченности; Опрос «Насколько часто вы становитесь участником конфликтной ситуации в школе»

«Дружба и взаимоотношения в коллективе»; игры на сплочение класса			
---	--	--	--

Таким образом, работа с педагогическим коллективом дает больше возможности охватить на практике все классы техниками и методиками, применяемыми в медиации: на классных часах, часах общения, групповых занятиях.

### Работа Школьной службы медиации с обучающимися

Работу школьной службы медиации с обучающимися гимназии можно проиллюстрировать на примере пятой трудовой четверти. Летний период вызывает особые опасения, так как большую часть свободного времени дети проводят вне семьи. Чтобы

наши дети были здоровыми, трудолюбивыми, культурными, вежливыми, заботливыми, мы должны создать нравственно благоприятные условия. И занять детей в первую очередь из семей с социально опасным положением, малообеспеченных и многодетных.

Школьная служба медиации продолжает функционировать и во время пятой трудовой четверти в рамках Лагеря дневного пребывания (1–4 классы), сопровождения работы обучающихся на пришкольном участке (5–7 классы) и на учебно-производственной базе «Заря» (8–10 классы).

Направление	Конкретные примеры	Ожидаемые результаты
Инструктаж по технике безопасности	1. Работа под солнцем 2. Работа с инвентарем 3. Правила безопасного поведения на улице 4. Правила внутреннего распорядка 5. Правила поведения при проведении спортивных мероприятий 6. «Осторожно! Водоем!»	Знание правил безопасного поведения в разных ситуациях
Спортивные мероприятия	1. Подвижные игры на свежем воздухе 2. «Быстрее, выше, сильнее» 3. «Большие отрядные гонки» 4. Игра «Зарничка» 5. Скакалочный турнир 6. Веселые старты	Сформированность ориентации на здоровый образ жизни
Психологические игры «Гармония»	1. «Путешествие в сказочный лес» 2. «Большое космическое путешествие» 3. «Мой стиль общения» 4. «Комплимент» 5. «Список качеств важных для общения» 6. «Воздушный шар» 7. «Необитаемый остров» 8. «Я в тебе уверен» Рефлексией каждого дня был Экран настроения лагеря	Развитие навыков конструктивного диалога, умения общаться, слушать и слышать воспитателя, вожатого и товарища, действовать совместно с другими. Развитие волевой готовности ребенка, навыка коммуникативных способностей для бесконфликтного общения друг с другом.

		Развитие терпимости к различным мнениям и адекватной оценке поведения людей и событий
--	--	---

Окончание таблицы

Направление	Конкретные примеры	Ожидаемые результаты
Коллективное творческое дело «Красота спасет мир»	1. Благоустройство отрядной комнаты 2. Оформление отрядных уголков 3. Конкурсы рисунков 4. Занятия кружков «оригами» 5. «Ритмика» 6. «Спортивные танцы» 7. Шоу «Минута славы» 8. Игровая программа «Зеленый наряд Земли»	Позитивное отношение к самому себе и окружающему миру в прошлом, настоящем и будущем; раскрытие творческого потенциала и художественных способностей детей
Социопсихологическая поддержка	1. Игра «Кто это?» 2. «Запомни внешность» 3. «Паутина» 4. «Ветер дует на...» 5. «Мыльные пузыри» 6. «Орляцкий круг» 7. «День любимой игрушки»	Повышение адаптивности детей, освоение приемов снятия эмоционально-волевого напряжения

По окончании действия летнего лагеря был проведен мониторинг. По результатам опроса детей: с удовольствием идут в лагерь – 92 %; не хотят уходить после окончания лагерного дня – 42 %; становятся участником конфликтной ситуации – редко 70 %, никогда 6 %; могут сами разрешить конфликт – 64 %, нуждаются в помощи при разрешении конфликта – 30 %; считают, что в школе нужна служба медиации – 86 %, жизнь в лагере оценили на «отлично» – 91 %.

Таким образом, деятельность службы медиации в летний период имеет положительные результаты: соблюдаются правила поведения в различных ситуациях, дети слушают и слышат, толерантно относятся к окружающим, поддерживают и подбадривают друг друга на соревнованиях, поэтому конфликтных ситуаций не возникало. Мероприятия, проводимые педагогами, привели к уменьшению факторов риска, приводящих к безнадзорности и правонарушениям.

### Работа Школьной службы медиации с родителями

Третье направление, в котором работает служба, – это работа с родителями. На общешкольных и классных родительских собраниях педагоги службы медиации знакомили

родителей с основными вопросами о том, что существует и какие выполняет функции Школьная служба медиации. Среди родителей мы провели анкетирование, по результатам которого мы узнали проблемные зоны, волнующие родителей. На следующий год наша служба медиации планирует дальше продолжать работу с педагогическим коллективом, обучающимися и отдельным блоком – работу с родителями.

Данная практика получила свое распространение на уровне классного коллектива, педагогического коллектива (педагогический совет), на муниципальном уровне было проведено совещание руководителей образовательных организаций по вопросам освоения

и применения приемов работы Школьной службы медиации. Материалы службы имеются на сайте гимназии в разделе «Социально-психологическая служба» (подраздел – «ШСМ»).

Современное общество остро нуждается в способности граждан конструктивно взаимодействовать. Для этого необходимо развивать социальный интеллект, менталитет сотрудничества, социального партнерства. Метод школьной медиации способствует решению этих задач в работе с

детьми, закладывая основу воспитания будущих поколений, опирающихся на гуманистические ценности, ставящих человеческую жизнь, благополучие и гармоничное развитие личности, позитивное общественное взаимодействие на первое место.

Таким образом, развитие службы школьной медиации является важнейшей социальной инновацией, оно востребовано жизнью и становится одной из приоритетных задач в области современного воспитания и образования.

## Мастерская наставника

### Из опыта работы МБОУ «Лицей “Альфа”»

#### Усть-Ишимского муниципального района Омской области

*В. Б. Артёмова, старший методист,*

*В. В. Колотова, методист*

Учебно-методического центра по работе с одаренными детьми БОУ ДПО «ИРОО»

*В статье обобщен опыт работы членов педагогического коллектива МБОУ «Лицей “Альфа”» Усть-Ишимского муниципального района: Л. А. Берендеевой (воспитателя), В. В. Бобыревой (учителя английского языка), С. Н. Богдановой (учителя русского языка и литературы), И. М. Васильевой (учителя английского языка), И. И. Зинич (учителя начальных классов), С. А. Козловой (учителя информатики), С. С. Макаренко (учителя истории), С. В. Макаренко (учителя ОБЖ), О. И. Тетериной (учителя ИЗО), С. Н. Филипповой (учителя информатики).*

МБОУ «Лицей “Альфа”» Усть-Ишимского муниципального района Омской области организовано в 2003 году. Система профильного обучения в лицее реализуется в рамках следующих направлений: физико-математическое, гуманитарное, естественно-научное, технологическое, педагогическое, кадетское.

Основными задачами учреждения являются:

– создание благоприятных условий для разностороннего развития личности, в том числе путем удовлетворения потребностей обучающихся в самообразовании и получении дополнительного образования;

– формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания общеобразовательных программ, их адаптация к жизни в обществе;

– создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ;

– воспитание гражданственности, патриотизма, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;

– формирование духовно-нравственной личности.

Для достижения целей и задач в учреждении реализуются основные общеобразовательные программы на основе федеральных государственных образовательных стандартов, а

также дополнительные общеобразовательные программы; создаются условия, обеспечивающие охрану здоровья обучающихся и воспитанников. Лицей осуществляет обучение и воспитание в интересах личности, общества, государства, обеспечивает охрану здоровья и создание условий для разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности обучающегося в самообразовании и получении дополнительного образования.

МБОУ «Лицей «Альфа»» Усть-Ишимского муниципального района Омской области реализует в своей деятельности основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, дополнительные общеобразовательные программы, программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида. А также для учащихся технологического профиля реализуются программы профессиональной подготовки и переподготовки по профессиям «Тракторист» (категории «А», «В», «С»), «Водитель мототранспортных средств» (категория «А»), «Водитель автомобиля» (категории «В», «С»).

Сегодня лицей, решая задачи допрофессиональной подготовки, предоставляет обучающимся возможность получить повышенные знания в различных областях. Занятия в профильных классах направлены на удовлетворение познавательных интересов учащихся, на более полное усвоение стандарта знаний, умений, навыков, на развитие творческих способностей и научного мышления лицеистов. Уже после первого года работы образовательного учреждения в режиме профильного обучения появились первые положительные результаты: более 80-ти выпускников лицея поступили в высшие и средние учебные заведения, подтвердили свои знания 15 медалистов. На протяжении нескольких лет старшеклассники готовятся к самостоятельной жизни, занимаясь по программе «Путь к профессии». Профориентаци-

онная программа помогает детям узнать о самых востребованных и перспективных профессиях на рынке труда.

Большое внимание в лицее уделяется внеурочной деятельности, дополнительному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья. Педагогами в лицее решается важная задача – обеспечить условия для развития интересов, склонностей, способностей обучающихся с умственной отсталостью, организация их свободного времени в комфортной развивающейся среде, стимулирующей личностные интересы детей. Педагогами разрабатываются дополнительные общеобразовательные программы различной направленности. Программа факультативного курса «Закон и подросток» ориентирована на формирование у подростков знаний законов нашего государства и прежде всего на развитие социальной активности. В своей работе педагоги используют инновационные формы обучения: экскурсии, вечера встреч и тематические вечера, вечера вопросов и ответов, диспуты, предметом которых является важная морально-правовая проблема, обсуждение книг и статей, которое позволяет не только пополнить запас правовых знаний, но и сформировать свое отношение к ним, дискуссии; наглядная агитация (тематические стенды, папки с вырезками газетных и журнальных статей, специальная литература, видео- и аудиозаписи). Данные формы работы нацелены на то, чтобы учить детей защищать свои права и интересы, способствовать подготовке молодежи к социальному диалогу, сотрудничеству.

Целью программы дополнительного образования «Экология» является создание условий формирования экологической культуры обучающихся, здорового безопасного образа жизни, формирование основ экологической грамотности. Работа по программе дает возможность создания творческого пространства (образовательной среды) для самореализации внутреннего творческого потенциала воспитанников, удовлетворения их

эстетических, познавательных и физических потребностей. Социальная значимость программы предусматривает практико-ориентированную деятельность детей по изучению экологического состояния своего родного края, участие в природоохранной деятельности, что является мотивационной основой в профессиональной ориентации воспитанников.

Патриотическое воспитание обучающихся является главной составляющей учебно-воспитательного процесса в лицее. В учреждении создана целостная система по формированию гражданско-патриотических чувств обучающихся, уважения и любви к Родине. Планомерная работа в этом направлении дает положительные результаты. В урочной и внеурочной деятельности педагогами применяются практико-ориентированные и интерактивные методы обучения. Так, с целью воспитания чувств гражданственности, патриотизма, любви к своему селу педагоги привлекают ребят к волонтерскому и военно-патриотическому движению. Такие движения учат детей заботиться о младших ребятах и пожилых людях, помнить и гордиться военными подвигами старшего поколения. Совместно с классными руководителями и учителями ребята заботятся о пожилых жителях села, ветеранах труда, тружениках тыла, ухаживают за могилами ветеранов.

Одним из ключевых механизмов воспитания патриотизма обучающихся является работа с ветеранами Великой Отечественной войны, которые своими боевыми подвигами прославили имя страны, района, села. Работа с ветеранами заключается в организации и проведении праздников для ветеранов, проведении встреч с ветеранами и участниками боевых действий в горячих точках, в участии старшеклассников в митингах, посвященных Великой Отечественной войне и Дню памяти воинов-афганцев, в подготовке концертов, посвященных Дню Победы, для ветеранов. Выполняя эту работу, обучающиеся пости-

гают на собственном опыте значимость истории Отечества, сплачиваются вокруг общего дела, получают навыки общения, совместного творчества, коллективного труда.

Особая роль в формировании гражданина, воспитании чувства патриотизма принадлежит школьной экспозиции, посвященной истории Усть-Ишимского района и села Усть-Ишим, а также сменному стенду, посвященному памятным датам истории страны. На конкретном материале ребята узнают о родной школе, о земляках, их военных и трудовых подвигах во имя Родины. Через мероприятия происходит становление нравственной гражданской позиции, гражданской компетентности и обретение опыта общественно полезной гражданской деятельности. Большая работа проводится в лицее по сбору материала истории школы. Ребята, собирая материал, сами творят историю, бережно храня память о школьной жизни, делах нескольких поколений школьных выпускников.

Проблема асоциального поведения, вредных привычек продолжает сопровождать процесс взросления современной молодежи. В связи с этим в учреждении активизировалась проблема организации эффективной профилактической работы в образовательной среде интерната лицея. Педагогами и воспитателями лицея активно применяется технология коллективного творческого воспитания И. П. Иванова. Педагоги умело организуют совместную деятельность взрослых и детей при проведении мероприятий «Масленица», «Новый год», «День святого Валентина» и многих других. В целях эффективной профилактической работы воспитатели интерната используют такие формы работы, как просмотр фильмов с последующим обсуждением, экскурсии, беседы со специалистами (врачами, психологами, юристами и т. д.), встречи с людьми, побывавшими в трудных жизненных ситуациях, организация диспутов на актуальные темы. Для детей старшего школьного возраста создан клуб «Хочу всё знать», целями которого являются изучение и углубление знаний о народном творчестве,

семейных обрядах, обрядовых праздниках, организация просветительской деятельности, развитие индивидуальных творческих способностей детей, раскрытие личностных качеств обучающихся.

Программа клуба разработана совместно с Усть-Ишимским межпоселенческим центром культуры и досуга при участии Центра русской традиционной культуры «Старица», в основу которой положены русские традиции декоративно-прикладного искусства и праздничных мероприятий.

Ребята с удовольствием посещают клуб, принимают участие в календарно-обрядовых праздниках, водят хороводы, делают своими руками различные поделки, народные игрушки и сувениры.

Безусловно, основной формой учебно-воспитательной работы в современной школе по-прежнему остается урок. Урочная и внеурочная деятельность взаимно дополняют друг друга. Несмотря на малую длительность, урок – сложный и ответственный этап учебного процесса: от качества отдельных занятий в конечном итоге зависит общее качество школьной подготовки.

Среди общих требований, которым должен отвечать качественный современный урок, в лицее выделяют:

- использование новейших достижений науки (современных ТСО, мультимедиа-систем), передовых педагогических технологий (игровые, проектные методики);

- построение урока на основе закономерностей учебно-воспитательного процесса;

- реализация на уроке в оптимальном соотношении всех дидактических принципов и правил;

- использование разнообразных форм обучения (нестандартные уроки);

- обеспечение надлежащих условий для продуктивной познавательной деятельности учащихся с учетом их интересов, наклонностей и потребностей;

- установление осознаваемых обучающимися межпредметных связей;

- связь с ранее изученными знаниями и умениями, опора на достигнутый уровень развития обучающихся;

- мотивация и активизация развития всех сфер личности;

- логичность и эмоциональность всех этапов учебно-воспитательной деятельности;

- показ практического применения знаний в связи с жизненными планами школьников;

- формирование практически необходимых знаний, умений, навыков, рациональных приемов мышления и деятельности;

- формирование умения учиться, потребности постоянно пополнять знания;

- организация самостоятельной работы на уроке;

- тщательная диагностика, прогнозирование, проектирование и планирование каждого урока и т. д.

На уроках английского языка для 2-х, 3-х и 4-х классов используют игровые технологии (игра «Угадай-ка», где можно тренировать употребление новых лексических единиц, грамматических структур, сюжетно-ролевые игры «волшебные сказки», различные виды игр: грамматические, орфографические, лексические и фонетические, способствующие формированию речевых навыков). В сюжетно-ролевой игре впечатления младшего школьника постоянно пополняются, уточняются, качественно изменяются. Имеющиеся у него знания, благодаря их практически-действенному воспроизведению, в сюжетно-ролевой игре приобретают более прочный, более осознанный характер. Свобода, самостоятельность, самоорганизация и творчество детей в сюжетно-ролевой игре проявляются с особой полнотой.

Также на уроках английского языка применяют технологию критического мышления, которая помогает активизировать как слабых, так и сильных учеников, настраивает их на воспроизведение изучаемого материала через мотивацию своей жизненной позиции. Основные методические приемы данной тех-



нологии: заполнение кластеров, чтение текста с маркировкой по методу «инсерт», интерактивная стратегия «знаем – хотим узнать – узнали», «фишбоун». Эти приемы особенно эффективны в работе над текстами лингвистрановедческой и культуроведческой направленности, когда обучающимся необходимо активизировать ту или иную информацию о каких-то событиях, фактах, реалиях, личностях. Положительная мотивация использования данной технологии заключается в том, что она соединяет обучение и воспитание в целостный процесс развития творческой личности и делает возможным интерактивное включение обучающихся в учебно-воспитательный процесс.

Отдельные приемы технологии критического мышления позволяют ученикам лучше рассмотреть многообразие окружающих проблем. Ведь только в поиске выхода из сложной ситуации ученик думает. Данная технология способствует формированию следующих умений: мыслить логично, выражать свою мысль, свое мнение связно, четко, логично, запоминать и оценивать факты, формировать свою точку зрения, мнение, самостоятельно работая над новым материалом, уметь отстаивать свою позицию.

Предмет образовательной области «Искусство» позволяет в полной мере решать задачи раздела Концепции «Духовно-нравственное воспитание и развитие личности гражданина России». Поэтому на уроках изобразительного искусства можно получить личностные результаты. В требованиях ФГОС к системе оценивания планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования предусмотрены:

- основные направления и цели оценочной деятельности;
- ориентирование на духовно-нравственное развитие и воспитание;
- обеспечение комплексного подхода к оценке результатов;
- обеспечение оценки динамики развития индивидуальных достижений;

– использование различных методов и форм оценивания и т. д.

Оценивание творческих результатов хорошо прослеживается через организацию различных выставок (инструментарий оценивания портфолио) как классных, так и школьных. Именно на уроках «Изобразительного искусства» часто применяется метод анализа работ, соответственно, и оценки. Во-первых, в работе по организации выставочной деятельности участвуют все учащиеся (класс, параллель). Во-вторых, есть возможность применить разные формы поощрений, а соответственно – оценивание: конкурс (распределение мест), участие (поощрение каждого или класса), выбор лучших работ с голосованием (тайное) и затем пополнение портфолио учащегося грамотами, сертификатами, благодарностями. Участие в выставках дает возможность проследить динамику развития творческой личности учащегося, его творческих способностей. Также решается вопрос объективности, так как учащийся может сравнить себя с другими, элементы конкурса дают возможность применить элементы соревнования, тайное голосование за лучшую работу позволит выявить творческий потенциал, но в этом случае необходимо соблюсти некоторые формальности, связанные с взаимоотношениями в коллективе (зашифровать имена участников). И еще один вариант выставочной деятельности – это индивидуальные выставки учащихся, участников различных конкурсов и фестивалей, наиболее талантливых, творческих учащихся, каких в каждом классе немало.

Оценивание результатов деятельности разнообразно, и педагог вправе применять всё разнообразие оценивания. Выставляя отметку в дневник, педагог вправе прокомментировать вердикт словами «молодец», «умница», «замечательно» и популярным на сегодня выражением «ты супер». Получая подобную похвалу в свой адрес, учащиеся лица стараются достигнуть более высоких результатов.

Общее в учебной и внеурочной деятельности школьника то, что знания, полученные на уроках, умения и навыки, приобретенные в учебной деятельности, закрепляются и находят практическое применение во вне-

### **Формирование ключевых компетенций младших школьников на уроках окружающего мира и во внеурочной деятельности**

Т. П. Виноградова, учитель начальных классов  
МБОУ «Муромцевский лицей» Муромцевского муниципального района Омской области

Ключевые компетенции различных видов очень удобно начинать формировать у младших школьников на уроках по предмету «Окружающий мир». Так, в 1 классе первым проектом может стать проект по теме «Мой класс, моя школа». Продукт – модели школы, альбомы с фотографиями и рассказами о своей школе. Здесь я формирую ценностно-смысловые и общекультурные компетенции, такие как:

- видеть и понимать окружающий мир;
- осознавать свою роль и предназначение;
- формировать духовно-нравственные основы жизни человека в коллективе и вне коллектива;
- коммуникативные (способы взаимодействия, навыки работы в группе, паре);
- компетенции личного самосовершенствования (разностороннего развития).

Примером занятия о дружбе, внимании, умении договариваться и работать сообща служит проект «На золотом крыльце сидели». Продуктом данной работы будут являться маленькие добрые дела для одноклассников.

Полезно проводить проектную деятельность по теме «Как зимой помочь птицам». Продукт – кормушки, изготовленные совместно с родителями. Нами был проведен итоговый опрос учащихся посредством сети Интернет. На сайте нашего класса мы создали анкету с вопросами, где ребята смогли оставить ссылку на фотоснимок своей кормушки. Итогом такой работы стал высокий уровень интереса учащихся к окружающему миру, природе, жизни птиц. Продолжаем участие в проектах, конкурсах и акциях по экологии.

урочной деятельности и наоборот: опыт, приобретенный во внеурочной деятельности, находит теоретическое обоснование и практическое применение в деятельности учебной.

Тема проектов о мамах очень близка и понятна первоклассникам. Поэтому по данной теме мы начинаем работу с самого начала 1 класса. Создали и успешно провели муниципальный телекоммуникационный проект «Мама разные нужны. Мама всякие важны». Но перед его проведением нами была проведена большая работа: анкетирование, занятие «Нет дороже человека», создание рисунков и портретов мам, выставка работ, написание рассказов о маме, посещение районной библиотеки, участие в конкурсе чтецов «Нет ничего превыше слова “мать”», участие в муниципальных мероприятиях «Мамин день» и «Подарок для мамы», проводимых районным КДЦ «Альтернатива». Наша работа отмечена благодарностями и дипломами. Но самое главное – это воспитание чуткого отношения к близким и родным людям.

В 1 классе по программе А. А. Плешакова (УМК «Школа России») есть еще один очень интересный и практико-ориентированный проект «Откуда берется и куда девается мусор». Продуктом данной работы для нас стали буклеты, рекламные листы, сайт детского экологического объединения. В процессе работы над проектом нами был проведен первичный осмотр улиц поселка, опрос жителей, изучение газетных материалов. По результатам сделали вывод о необходимости проведения работы по оказанию помощи нашему поселку (сбор мусора, размещение агитационных листов, распространение буклетов и др.). Были привлечены к данной работе не только одноклассники, но и их родители, обучающиеся нашего лицея, друзья и знакомые. Так был создан клуб

«Солнышата» и организована его работа по плану, которая продолжается уже 7 лет. Результаты проекта – формирование ключевых компетенций различных видов:

- ценностно-смысловых (способность видеть и понимать окружающий мир),
- знание и умение организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии и т. д.,
- информационной (умение искать информацию, анализировать ее в связи с той или иной практической задачей).

Из необходимости решения проблемного вопроса «Куда девать собранный мусор (пластик)?» появилась идея изготовления полезных и интересных вещей, в том числе моделирование космических ракет. С продуктами данной работы – моделями ракет – мы приняли участие в телекоммуникационном проекте «Я – космический конструктор». Результатами данного проекта стали не только дипломы победителей телекоммуникационного проекта (два года подряд), но и поездка по приглашению в Омск в ранге победителей на научно-практическую конференцию «Россия – космическая держава». Здесь юные любители космоса познакомились с космонавтом-испытателем. Посетили секцию по созданию и разработке моделей ракет, получили в награду призы и незабываемые впечатления.

Изучение традиций, обычаев, национальных игрушек – это огромные возможности для выполнения проектной деятельности. Лучшие исследовательские и творческие проекты были представлены нами на научно-практических конференциях различного уровня. Одним из успешных проектов стало исследование «Эх, лапти да лапти мои!» (лауреат региональной научно-практической конференции школьников). Очень помогло для формирования умения работать в группе участие в региональном телекоммуникационном проекте «Русская матрешка» (диплом 3 степени). А изготовленные нами куклы из соломы уже несколько лет украшают школьные и районные мероприятия.

Формированию гражданских и патриотических чувств способствуют проекты, приуроченные к Дню защитника Отечества (23 февраля), Дню Победы в Великой Отечественной войне (9 мая). Началом такой работы может служить тема «Я и моя семья. Моя родословная». Результатами будут служить высокие нравственные качества и чувство патриотизма, а продуктами станут проекты и исследовательские работы о членах семьи, о героях-земляках, об истории поселка и др. Мы приняли участие в сетевой акции «День Великой Победы в наших сердцах», во Всероссийских проектах «Бессмертный полк», «Карта памяти», «Уходил на войну сибиряк». Голоса ребят звучали по радиовещанию в центре поселка (читали стихи о войне в акции «70 дней до Победы»). Лучшие исследовательские проекты представлены на научно-практической конференции от школьного до регионального уровня (дипломы, сертификаты). Сейчас начинаем участие в акции «Дом со звездой».

Для реализации физического направления нами был выбран телекоммуникационный проект «Путешествие в страну Олимпиадию». В ходе участия формировались коммуникативные компетентности (умение общаться, работать в команде и т. д.). Продукт – разработка нового вида спорта, создание инвентаря, медалей для школьной олимпиады, проведение которой стало традицией.

Таким образом, формирование ключевых компетенций на уроках по предмету «Окружающий мир» и во внеурочной деятельности в начальной школе может успешно осуществляться для всех видов компетенций. Но многое зависит от работы учителя, его компетентности в организации и проведении такой работы. Учитель должен сам учиться, совершенствоваться, иметь активную жизненную позицию. В процессе работы целесообразно освоить Wiki-стенгазету, Publish, фотоальбомы Picassa, работу с Гугл-сервисами. Я также приняла участие в региональных проектах и

семинарах для педагогов «Организация проектной и исследовательской деятельности», «На моём уроке все хотят учиться», «Проектирование урока деятельностного типа» и др. Опыт и результаты работы по

### **Использование возможностей школьного лесничества для развития одаренности разновозрастных школьников**

Е. Н. Залеская, учитель начальных классов  
МБОУ «Любинская СОШ № 1» Любинского муниципального района Омской области

Ребенок по своей природе – пытливым исследователь и открыватель мира. Перед ним откроется чудесный мир в живых красках, ярких и трепетных звуках, если правильно вести работу по развитию одаренности детей и воспитанию экологической культуры через школьное лесничество «Друзья природы».

Внеурочное время предоставляет большие возможности для проведения различных викторин, квестов, экскурсий, игр-экспедиций, наблюдений, проектных задач с младшими школьниками и исследовательских, социальных и телекоммуникационных проектов с детьми старшего возраста.

Большое место в программе занимает развитие творческой одаренности учащихся как фактор успешности, развитие интеллектуального потенциала ребенка. Для развития одаренности создаю условия для поисковой, исследовательской деятельности, развиваю внутреннюю мотивацию, предоставляю детям различную информацию и обучаю способам ее самостоятельного поиска и представления. Творческая работа реализуется в каждом блоке по усмотрению педагога. Программа ориентирована на достижение всех трех уровней воспитательных результатов.

Программа «Друзья природы» – авторская, имеет эколого-биологическую направленность, является учебно-образовательной с практической ориентацией. Апробирована и реализуется с 2007 года в тесном содружестве с Любинским лесным хозяйством. Программа составлена

патриотическому и экологическому воспитанию младших школьников представлены на всероссийском и региональном уровнях (дипломы, сертификаты).

таким образом, что возможно разновозрастное взаимодействие школьников. Для сплочения детского разновозрастного коллектива и обеспечения возможности для полной самореализации ребенка совместно распределяем должности, оговариваем обязанности каждого члена коллектива: командира, штурмана, эколога, краеведа, фенолога, знатока растений, знатока животных, физорга, художника и исследователя.

Цель программы: формирование и развитие экологически сознательного поведения у обучающихся.

Задачи программы:

- развитие чувственно-эмоционального восприятия;
- развитие практических умений и правил поведения во время прогулок и экскурсий в природу;
- развитие умений ведения экологических исследований (в рамках программы);
- развитие творческих способностей обучающихся и их лидерских качеств путем вовлечения в игровые ситуации и практическую деятельность;
- формирование знаний о закономерностях и взаимосвязях природных явлений, в единстве неживой и живой природы, о взаимодействии и взаимозависимости природы, общества и человека;
- формирование представлений об основных экологических понятиях, теориях, факторах, о биологических системах охраняемых территорий;

– воспитание чувства ответственности за состояние окружающей среды.

Данная программа ориентирована на формирование универсальных учебных действий. Личностные универсальные учебные действия.

У обучающегося будет сформирована ориентация в нравственном содержании и смысле поступков как собственных, так и окружающих.

Обучающийся получит возможность для формирования внутренней позиции учащегося на уровне положительного отношения к внеучебной деятельности.

Метапредметные результаты также предполагают два уровня формирований определенных умений.

Содержание курса разделено на восемь блоков и располагается в определенной системе изучения от первого года до третьего года, в порядке возрастающей сложности. Занятия строятся с учетом интересов ребенка и личностного подхода. Подробно рассмотрим Блок 6 «Растительный мир».

**Вводное занятие.** Экскурсия по природоохранным территориям своей местности. Роль фотосинтеза в питании растений. Растения-индикаторы. Изучение и охрана исчезающих растений на территории родного края. Лекарственные и ядовитые растения. На первом этапе обучения – игры-загадки «Поможем Айболиту», на втором и третьем – это беседы «Почему надо беречь и как рационально использовать растительный мир», мини-спектакль «Растения со свойством мыла».

**Практическая работа.** Знакомство с атласом-определителем растений. Определение растений. Сбор материала на дендрологический гербарий. На первом этапе – выпуск листовок «Первоцвет», на втором этапе – участие в экологической акции «Семена».

**Творческая работа.** На первом этапе учимся сочинять стихотворения, сказки о растениях, составляем сборник о приметах родного края; на втором и третьем этапах

решаем проектные задачи «Комнатные растения: друзья или враги?», «Ядовитое или лекарственное» и различные проекты (например, телекоммуникационный проект «Что на Земле зависит от солнца»). Идея и результат конечного продукта родились в совместной деятельности детей. Эмблемой проекта выбрали Солнце, так как это символ тепла. А чтобы заинтересовать и привлечь к участию ребят, решили оформить проект в виде путешествия в таинственный и разнообразный мир народных примет, наблюдаемых в природных явлениях. Ребята выбрали народные приметы, которые легко проверить на природных явлениях, подобрали зимне-весенние христианские праздники и соответствующие им картинки. Все задания этапов проекта, инструкции по выполнению заданий размещались на специально созданном сайте проекта. Регистрировались участники через регистрационную форму, которая была указана в виде ссылки созданным куратором проекта.

**Цель проекта:** сопоставление реальности или вымысла народных примет с наблюдаемыми природными явлениями, которые фиксируются в календаре погоды.

Проект состоит из семи этапов, на каждом этапе разработаны задания, алгоритмы их выполнения, а также личностные и метапредметные результаты, критерии оценивания. Возраст участников был выбран с учетом планируемых результатов начального общего образования, так как кризис перехода из начальной школы в основную требует высокой степени проявления самостоятельности учебной деятельности учащимися пятых классов. А также с учетом сложности второго и четвертого этапов, рассчитанных на активную, групповую работу. Участие во всех этапах командное, групповое, что отвечает требованиям стандарта по формированию коммуникативных универсальных учебных действий. Планируемые результаты ориентированы на конечный продукт

(результат). Но чтобы его достичь, мы четко должны представлять, какие результаты будут реализованы на каждом этапе. Результаты соотносятся с заданиями этапа (характеристикой деятельности детей). Результаты будут достигнуты, если они соотносятся с целью этапа и всего проекта в целом. Конечный продукт проекта – это создание дневника наблюдений с иллюстративным оформлением. Проект оформлялся в виде папки с файлами. По окончании проекта команды оценивали свою деятельность на «Лесенке успеха» на сайте общего доступа.

Главной лабораторией по изучению природы становится питомник Любинского лесхоза. Первый год обучения проходит в форме игр-экспедиций – это первый этап обучения, во второй год – это «Разведчики

природы», третий и четвертый годы – «Исследователи природы». Это третий, заключительный этап обучения.

Важнейшим условием развития способностей детей по эколого-биологической направленности и одним из главных показателей успешности достигнутых результатов является участие в социальных проектах: выпуск листовок, агитационных плакатов, стендов, посадка цветов у памятника П. Е. Климантова в лесхозе, изготовление гнезд: скворечники, синичники (100 %); в конференциях и конкурсах (НОУ, «Белая береза» 52 %). Таким образом, занятия в школьном лесничестве «Друзья природы» дают положительные результаты по воспитанию экологической культуры и способствуют развитию творческой одаренности.

## Олимпиады и конкурсы

### Итоги участия обучающихся школ Омской области в региональном и заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников 2016–2017 учебного года

И. В. Худорожков, заведующий Учебно-методическим центром по работе с одаренными детьми БОУ ДПО «ИРОО»

В региональном этапе ВСОШ 2016/17 гг. приняли участие 1625 обучающихся 7–11 классов общеобразовательных организаций Омской области и г. Омска. Из них 62 человека стали победителями и 320 призерами. Квота на количество победителей и призеров (25 % от числа участников) оказалась выдержанной по большинству предметов Олимпиады.

В сравнении с прошлым годом наблюдается уменьшение количества участников, набравших менее 25 % (уменьшение на 5,5 %). Изменение данного показателя объясняется более строгим отбором участников муниципального этапа на региональный этап (2133 участников в 2016 году, 1625 участников в 2017 году).

Школами-лидерами по количеству победителей и призеров остаются

БОУ ОО «МОЦРО № 117» (15 победителей и 104 призера), БОУ г. Омска «Лицей № 64» (13 победителей и 38 призеров), БОУ г. Омска «Гимназия № 19» (4 победителя и 26 призеров), БОУ г. Омска «Гимназия № 115» (2 победителя и 16 призеров), БОУ г. Омска «Лицей № 92» (1 победитель и 12 призеров). Среди школ муниципальных районов Омской области лидерами являются БОУ «Гимназия № 1» г. Калачинска и МБОУ «Нововаршавская гимназия» (по 1 победителю и 10 призеров).

Среди муниципальных районов лидером по подготовке призеров и победителей является город Омск. Однако наиболее эффективный показатель подготовки участников (соотношение количество участников / количество

победителей и призеров) у сборных Полтавского, Тюкалинского, Шербакульского и Саргатского районов. «Нулевой» коэффициент подготовки участников прослеживается у целого ряда муниципальных районов: Большееуковский, Знаменский, Колосовский, Одесский, Оконешниковский, Русско-Полянский, Седельниковский, Тевризский.

Для участия в заключительном этапе Олимпиады от Омской области был приглашен по квоте 51 школьник (48 – с учетом дублей) по 22 предметам Олимпиады, 4 человека были приглашены как победители и призеры заключительного этапа олимпиады 2015/16 учебного года.

Не набрали необходимого для участия в заключительном этапе Олимпиады количества баллов участники регионального этапа по десяти предметам: астрономия, биология, география, информатика, МХК, ОБЖ, физика, физическая культура, экология, технология (для сравнения, в 2013 г. – по 6-ти предметам, в 2014 г. – по 4-м предметам, в 2015 г. – по 4-м предметам, в 2016 г. – по 7 предметам). Увеличение количества «нулевых квот»<sup>1</sup> связано с возросшими требованиями к участникам олимпиады<sup>2</sup>. Министерство образования Омской области (далее – МООО) приняло решение направить на заключительный этап Олимпиады в рамках выделенной квоты по одному участнику из числа набравших наибольшее количество баллов на региональном этапе.

По причине болезни (нахождение на дневном стационаре) от участия в Олимпиаде в 2016–2017 учебном году отказался Лев Каганер (обществознание). Таким образом, общее количество участников заключительного этапа Олимпиады составило 50 участников по 22 предметам Олимпиады (или 48 человек с учетом дублей). По сравнению с 2016 годом в 2017 году наблюдается сокращение количества участников заключительного этапа: с 53

в 2016 г. до 50 в 2017 г. Уменьшение числа участников произошло по 8 предметам Олимпиады (английский язык, география, информатика, литература, обществознание, русский язык, технология, экология); увеличение – по 6 предметам (астрономия, математика, немецкий язык, право, экономика, китайский язык); по 8 предметам количество участников осталось без изменений.

Распределение приглашенных на заключительный этап по предметам Олимпиады: 11 человек – олимпиады по экономике, 7 человек – олимпиада по обществознанию, по 5 человек – олимпиады по праву и немецкому языку, 4 человека – олимпиада по русскому языку; по 2 человека – олимпиады по математике и французскому языку; по 1 человеку – по остальным предметам.

Участники заключительного этапа представлены 17 школами (на 3 меньше, чем в прошлом году), из них 12 школ г. Омска и 5 сельских образовательных организаций. Наибольшее представительство у БОУ ОО «МОЦРО № 117» (14 человек), БОУ г. Омска «Лицей № 64» (13 человек), БОУ г. Омска «Гимназия № 19» (5 человек).

С 4 марта по 21 апреля 2017 года Учебно-методическим центром по работе с одаренными детьми БОУ ДПО «ИРООО» (далее – УМЦ по РОД) были организованы учебно-тренировочные сборы по подготовке обучающихся к заключительному этапу всероссийской олимпиады школьников 2016/2017 учебного года. Сборы прошли по 15 предметам олимпиады (английскому, китайскому, немецкому, французскому и русскому языкам, литературе, истории, праву, обществознанию, экономике, биологии, химии, географии, экологии, физической культуре), по остальным предметам участники занимались со своими педагогами-наставниками. Сборы прошли на базе пяти вузов города, среди которых ОмГУ, ОмГПУ,

<sup>1</sup> Нулевая квота – устанавливается для региона, где ни один из участников не смог отобраться по проходным баллам на ЗЭ ВсОШ. Регион в этом случае может делегировать 1 участника, в случае выполнения им более 50 % работы на РЭ ВсОШ.

<sup>2</sup> Ситуация связана с распространенными случаями «утечки» олимпиадных заданий. В этом случае ЦПМК прибегают к использованию второго комплекта заданий, который предполагает более сложный вариант решения.

Омский государственный аграрный университет, СибГУФК и Омская юридическая академия.

В общей сложности в сборах было задействовано 24 преподавателя вузов города, из них 20 кандидатов и 2 доктора наук. К сборам также были привлечены три сотрудника БОУ ДПО «ИРООО» (Е. А. Гингель, Г. И. Саренко, П. В. Токарева). В сборах приняли участие 42 обучающихся 9–11 классов (37 чел. – город, 5 чел. – муниципальные районы области) из 15 общеобразовательных организаций Омской области.

Заключительный этап Олимпиады прошел с 20 марта по 30 апреля 2017 года в 14 субъектах Российской Федерации. УМЦ по РОД было организовано сопровождение участников Олимпиады сотрудниками Института (17 человек) и учителями-предметниками (5 человек).

По результатам выступления школьников в заключительном этапе у сборной Омской области 2 диплома победителя по двум предметам олимпиады (история и обществознание); 12 призовых дипломов по 9 предметам Олимпиады: немецкий, французский, МХК, экономика, обществознание, информатика, литература, право, русский язык. Эффективность участия омской сборной – 28 % – ниже средних показателей за последние 7 лет.

Динамика снижения связана с преобладающим количеством участников 10–11 классов в сборной Омской области. Последние 2 учебных года 9 классы практически не отбирались на заключительный этап ВсОШ. Фактически резерв участия (победители и призеры ВсОШ прошлого года) в 2016–2017 учебном году составил 3 человека. Снижение эффективности участия также связано с переездом ведущих педагогов-наставников, способных подготовить детей к решению олимпиадных заданий повышенного уровня, в другие города (Н. П. Швыдка, А. С. Штерн, А. В. Русакова).

По 12 предметам Олимпиады сборная Омской области осталась без призовых мест: астрономия, химия, биология, география, экология, физика, математика, физическая культура, английский язык, китайский язык, ОБЖ, технология.

Из общего числа участников заключительного этапа 3 человека по трем предметам (литература, немецкий язык, экономика) примут участие в олимпиаде 2017–2018 года: Александра Зайцева (9 класс, БОУ города Омска «Лицей № 64»); Вячеслав Никонов (10 класс, БОУ города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 151»); Татьяна Захарова (10 класс, БОУ ОО «МОЦРО № 117»).

## **Первый областной турнир «Эрудит» для учащихся 4–7 классов**

Е. А. Верховых, методист Учебно-методического центра по работе с одаренными детьми БОУ ДПО «ИРООО»

1 марта 2017 года учебно-методическим центром по работе с одаренными детьми БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» был проведен первый областной интеллектуальный турнир «Эрудит» для учащихся 4–7 классов.

Главная цель турнира – популяризация форм интеллектуального досуга школьников Омской области, выявление интеллектуально одаренных детей.

Название турнира выбрано не случайно и говорит само за себя. Эрудитом принято считать человека, обладающего обширными познаниями в разных областях знаний. Именно на таких, эрудированных участников и была рассчитана программа Турнира.

Турнир состоял из двух этапов. В первом (заочном) этапе участникам было предложено написать эссе на тему «Экологические проблемы Омской области и пути их решения» (в



рамках Года экологии). Работы прислали 204 ученика. В своих эссе ребята говорили о загрязнении воздуха, обилии бытового мусора, о низкой экологической культуре человека. Предлагали разумно использовать природные ресурсы, сооружать очистительные системы и мусороперерабатывающие заводы, говорили о необходимости экологического воспитания и о многом другом.

Для нас как для организаторов турнира очень ценно, что участники продемонстрировали большой интерес к проблемам экологии, а особенно порадовала искренняя заинтересованность ребят состоянием родного края.

На второй (очный) этап были приглашены 72 ученика из муниципальных районов Омской области и г. Омска, набравшие наибольшее количество баллов в заочном этапе.

Очный этап проводился на базе БОУ «Средняя общеобразовательная школа № 135 им. А. Дмитриева» и состоял из пяти туров:

1) «Кругозор» – решение олимпиадных заданий по общеобразовательным предметам, входящим в перечень ВсОШ;

2) «Найди ошибку» – работа с текстом, в котором имеются орфографические, пунктуационные и исторические ошибки;

3) «Этимология» – толкование смысла крылатых выражений и понятий;

4) «Полиглот» – аудирование, работа с текстами на иностранных языках (английском, немецком);

5) «Визуальный ряд» – работа с изображениями географических объектов, исторических деятелей, художественных произведений.

В туре «Кругозор» участники турнира решали олимпиадные задания по общеобразовательным предметам, входящим в перечень ВсОШ. Каждое задание соответствовало определенному предмету, а всего предметов было пять: литература, русский язык, математика, история и география.

В задании по литературе было предложено соотнести жанровое определение (*басня,*

*баллада, рассказ, стихотворение, сказ, былина*) с названиями произведений «*Малахитовая шкатулка*», «*Илья Муромец и Соловей Разбойник*», «*Лисица и виноград*», «*Светлана*», «*Листок*», «*Толстый и тонкий*».

Задание по истории заключалось в том, что, прочитав отрывок, участники должны были определить, *какое событие описано в нем и когда оно произошло*. Также ученики отвечали на вопросы, *как звали полководца, одержавшего победу в сражении, и почему победа была одержана*. Вот этот отрывок:

*«И была здесь злая и великая сеча для немцев и чуди, и слышан был треск ломающихся копий и звук от ударов мечей, так что и лед на замерзшем озере подломился, и не видно было льда, потому что он покрылся кровью. И обратились немцы в бегство, и гнали их русские боем как по воздуху ... и пало немцев 500, а чуди бесчисленное множество, а в плен взяли 50 лучших немецких воевод и привели их в Новгород, а другие немцы утонули в озере, потому что была весна. А другие убежали тяжело ранеными».*

В задании по географии ребята отвечали на вопрос, *какие неблагоприятные и опасные природные явления следует учесть при строительстве жилых зданий и промышленных сооружений на Японских островах*.

В задании по русскому языку ученикам необходимо было определить, *в каком ряду все слова состоят из 7 звуков*. Для анализа были даны следующие слова:

- 1) *воробы, перешьют, поставь;*
- 2) *маячить, разрежьте, бурьян;*
- 3) *увлечься, мальчонка, съешьте;*
- 4) *объедки, уязвить, обжечься.*

В пятом задании участники решали логико-математические задачи. Одна из них такая: *«Встретились три подруги – Серова, Краснова и Чернова, одетые в серое, красное и черное платья. Девушка в сером сказала Черновой: “Давай поменяемся платьями, чтобы их цвет соответствовал фамилиям!” . Платье какого цвета было на каждой из подруг первоначально?».*

По оценке участников, наиболее сложным заданием для них стала работа с текстом, где необходимо было найти не только орфографические и пунктуационные ошибки, но и ошибки в исторических фактах. Фрагмент текста с ошибками, который был дан участникам в туре «Найди ошибку», приведен ниже.

*Образование Древнерусского государства*

*Рюрик – одна из наиболее загадочных фигур в древнерусской истории, легендарный норманнский (варяжский) конунг по преданию призванный на Русь древними славянскими и угрофинскими племенами. Основатель династии Рюриковичей, правившей Русью, а в дальнейшем и Россией с конца XII по конец XVI века (последний представитель династии – царь Петр I).*

*После смерти Рюрика в 979 году власть на Новгородской земле в свои руки взял Олег. Именно Олег в 982 г., собрав многочисленное войско, завоевал Москву и создал великую Российскую империю.*

*В конце IX в. – начале X в. Русь подверглась нападению со стороны венгров, в результате чего, войско Олега потерпело крупное поражение, а сам он был блакирован в Киеве. Венгры попытались осадить город, но эта попытка оказалась безуспешной.*

*В 1007 году русское войско, возглавляемое Олегом, двинулось в сторону Рима – столицы Византийской империи. Увидев мощь*

*русской армии, греки испугались и предложили заключить мир. По мирному договору греки были обязаны ежегодно платить дань Руси и выплачивать денежную контрибуцию.*

В туре «Этимология» участникам было предложено объяснить смысл крылатых выражений и определить их происхождение. Например, в числе таких выражений были: «камень преткновения», «танцевать от печки», «бирюком жить», «за тридевять земель», «дело в шляпе». Несмотря на то что участники не всегда знали точный смысл выражений, большинство сумели по-своему и довольно точно объяснить их, а некоторыми из них даже были предложены альтернативные варианты объяснения крылатых выражений, которые поразили членов жюри своей изобретательностью и юмористическим осмыслением.

В туре «Полиглот» ребята работали с тестовыми заданиями на иностранном языке (английском или немецком). Участникам было предложено 20 тестовых заданий с вариантами ответов, среди которых необходимо было выбрать единственно правильный. Примеры тестовых заданий представлены ниже.

Немецкий язык	Английский язык
1. Welche Sprachen ___ du? a) sprechen                      c) sprichst b) spricht                         d) sprecht	1. Helen is a schoolgirl. She is ___ years old. a) five                                b) fifteen                         c) fiveteen
2. Wie gehtes Ihnen? a) Gut, und dir? b) Danke, gut. c) Bitteschön. d) Ich gehe gut.	2. The doctor asks, "How do you feel?" a) The doctor wants to know how did I feel. b) The doctor wants to know how I felt c) The doctor wants to know how I feel.
3. Die Lampe ist nicht schön. Sie ist ___. a) gemütlich                      c) hässlich b) laut                                d) toll	3. The news _____ good. a) are                                 b) is                                 c) –

По отзывам ребят, одними из самых интересных заданий стали для них задания тура «Визуальный ряд». Участникам была пред-

ставлена графическая презентация с различными изображениями и фотографиями, по которым они должны были определить, что именно изображено на них: *географические*

объекты, государственная символика, художественные произведения, кадры из кинофильмов, исторические деятели. Среди заданных изображений участники могли увидеть фотографии молодого президента РФ, пирамиды Хеопса и Колизея, Эйфелеву башню, флаг Бразилии, медаль Героя России, изображение скульптуры «Родина-мать зовёт!», кадры из фильмов «Бриллиантовая рука», «Иван Васильевич меняет профессию». В этом конкурсе, как и во всех других, ребята продемонстрировали свою эрудированность.

В целом можно отметить, что, несмотря на сложность заданий, участники турнира продемонстрировали хорошие знания во всех пяти турах. Самые высокие результаты участники показали в турах «Кругозор», «Визуальный ряд», «Этимология», а самыми сложными стали задания туров «Полиглот» и «Найди ошибку».

Говоря об эмоциональной составляющей Турнира, в первую очередь хотелось бы отметить приятную и даже душевную атмосферу, которая окружала наш интеллектуальный турнир. Такой легкой атмосфере способствовало хорошее настроение участников и отсутствие между ними серьезной конкуренции, динамичный формат Турнира, не позволяющий ребятам утомиться и, конечно же,

гостеприимство школы № 135, на базе которой развернулся Турнир. По отзывам участников и сопровождающих их педагогов, они получили хороший эмоциональный заряд и обязательно поучаствуют в следующем «Эрудите».

Победителем Турнира стал участник, набравший наибольшую сумму баллов в очном этапе во всех пяти турах. Абсолютным победителем первого Турнира стал Денис Антропов, ученик МБОУ «Сосновская СОШ» Азовского национального района. Денис был награжден кубком и дипломом победителя.

Дипломами были награждены и участники в каждой из возрастных параллелей, и отдельно определены победители в каждой из 5 секций: «Кругозор» – Елена Васильева (МБОУ «Крутинская гимназия»), «Найди ошибку» – Анна Кабулова (БОУ г. Омска «СОШ № 133»), «Этимология» – Анастасия Першаева (МБОУ «Нижнеомская средняя школа № 2» Нижнеомского муниципального района), «Полиглот» – Иван Титов (БОУ г. Омска «Лицей № 29»), «Визуальный ряд – Владислав Гамов (МБОУ «Цветнопольская СОШ» Азовского национального района).

Учебно-методический центр по работе с одаренными детьми поздравляет победителей и участников первого областного интеллектуального турнира «Эрудит» и приглашает всех желающих в новом учебном году!

## Турнир юных биологов

В. В. Соснин, методист Учебно-методического центра по работе с одаренными детьми БОУ ДПО «ИРОО»

Всероссийский Биологический Турнир (Биотурнир) – это увлекательная и познавательная форма соревнований школьников, в которой учащиеся, кроме фундаментальных знаний по биологии, могут показать умение решать научные проблемы, логически мыслить, анализировать, доказывать свою правоту в форме дискуссии с другими школьниками и компетентным жюри. Основная форма соревнований – биологический бой. В

2017 году Турнир будет проходить уже в одиннадцатый раз.

Турнир проводится при поддержке: биологического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Пушинского научного центра Российской академии наук, Межфакультетского научно-образовательного центра МГУ имени М. В. Ломоносова в

г. Пущино. Основатель Турнира – Центр дополнительного образования одаренных школьников при Департаменте образования Кировской области, который широко известен в России как организатор игры-конкурса «Русский медвежонок – языкознание для всех», Уральских турниров юных математиков, Кубка памяти им. Колмогорова, Летней многопредметной школы (ЛМШ), Межрегиональной заочной школы развития. На сегодняшний день в Турнире принимают участие команды 12 регионов.

У Турнира есть региональные площадки, одной из которых по инициативе Учебно-методического центра по работе с одаренными детьми Института развития образования Омской области и стал в 2017 году город Омск. 11 и 12 марта 2017 года в Омске состоялся I Омский Турнир юных биологов – соревновательное мероприятие между командами в формате дискуссионных площадок. Организаторами турнира выступили БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» при поддержке Министерства образования Омской области. В турнире приняли участие команды школьников 8–11 классов образовательных учреждений г. Омска и Омской области.

Победителями турнира стали команды из Таврического муниципального района общеобразовательного учреждения «Таврическая школа» и БОУ города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 83», поделившие первое место. С небольшим отставанием от них второе место заняла команда «AURUM» из МБОУ «Исилькульский лицей» Исилькульского муниципального района. И наконец, третье место поделили команды БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 135 им. А. П. Дмитриева» и БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 91».

Все участники показали высокий уровень знаний по биологии и выступили с отличными докладами.

Теперь коротко о том, что представляет собой Турнир юных биологов. Он проходит в

два этапа – заочный и очный. За месяц до очного этапа участникам были предложены 10 задач так называемого «открытого типа» – они не имеют одного верного решения и носят творческий или изобретательский характер. Ребятам нужно было продумать решение всех задач, но выслать в жюри решение только какой-то одной, на основании чего происходит отбор для участия в очном этапе.

В начале очного этапа проводится «жеребьевка», когда командам показывают на большом экране различные задания, после чего они заполняют специальные бланки для ответов и сдают их членам жюри. Тематика заданий может быть самая разная. Так, это могут быть картинки-ребусы, иллюстрирующие различные биологические процессы и закономерности, фрагменты фотографий растений и животных, рисунки и анимационные фильмы о жизни клетки. Традиционно одно из заданий жеребьевки посвящено поиску участниками биологических ошибок в видеофрагментах известных голливудских блокбастеров.

По результатам жеребьевки формируются две группы команд – «сильная» и «слабая». Группы расходятся по аудиториям (их было две), где происходит так называемый биологический бой. Он подразделяется на три раунда. В ходе такого раунда одна из команд выступает в роли Докладчика – участник из нее представляет подготовленное командой решение одной из турнирных задач заочного этапа, причем сделать это необходимо в виде краткого иллюстрированного доклада. Затем полнота, правильность и обоснованность представленного решения подвергаются критической оценке со стороны участника из команды-соперницы, исполняющей роль Оппонента. Третья команда, участвующая в бою, исполняет роль Рецензента, который наблюдает за работой двух других участников, ходом обсуждения решения и делает заключение о том, насколько полно они справились со своими ролями. В следующем раунде команды меняются ролями и разыгрывают другую задачу. Ход боя регулирует ведущий, а

все действия участников оценивает комиссия из нескольких членов жюри. Команда, набравшая наибольшее количество баллов в ходе боя, объявляется победителем. Во время Турнира проводится несколько туров боев, в результате которых выявляются 3–4 наиболее сильные команды, попадающие в финал, где и определяется единственный абсолютный победитель турнира.

#### **Критерии выставления оценок участникам биологического боя**

**ДОКЛАДЧИКУ** каждый член жюри выставляет три независимые оценки по следующим категориям:

1. «Полнота, Научность, Оригинальность». Оценивается: полнота решения задачи; корректность выбора модели решения; научность и логичность всех обоснований; оригинальность решения и личный вклад команды; отсутствие фактических и логических ошибок; объем теоретической базы и выбор основных источников информации.

2. «Умение докладывать». Оцениваются: умение четко и убедительно излагать суть решения задачи; логичность изложения, наличие основной линии доклада; степень владения материалом по данной задаче; культура выступления, умение обращать внимание слушателей на основные идеи решения; использование наглядных пособий, рисунков, презентаций; наличие четких выводов по решению задачи.

3. «Участие в полемике». Оцениваются: умение корректно, полно и убедительно отвечать на вопросы; ценность ответов для развития дискуссии; умение признавать недочеты своей работы и способность выработать общую точку зрения; корректное и этичное обращение с участниками; ценность участия членов команды в дискуссии.

**ОППОНЕНТУ** каждый член жюри выставляет две независимые оценки по следующим категориям:

1. «Умение анализировать». Оцениваются: умение понять представленный материал; способность объективно проанализировать решение по критериям полноты,

научности и оригинальности; способность оценить адекватность выбора модели решения; умение раскрывать положительные и отрицательные моменты предложенного решения; способность быстро ориентироваться в предложенном решении задачи; культура выступления, умение четко и правильно формулировать мысли.

2. «Участие в полемике». Оцениваются: умение вести полемику с другими участниками; ценность вопросов для развития дискуссии; умение задавать вопросы общего и уточняющего характера; умение выслушать и понять собеседника; корректное и этичное обращение с участниками; ценность участия членов команды в дискуссии.

**РЕЦЕНЗЕНТУ** каждый член жюри выставляет единственную оценку по следующим критериям:

«Умение рецензировать и участие в полемике». Оцениваются: способность оценить полноту, научность и оригинальность решения; способность оценить качество представленного Оппонентом анализа решения; способность оценить качество и содержательность полемики участников; культура выступления, умение четко и правильно формулировать мысли; умение вести полемику с другими участниками; ценность вопросов для развития дискуссии; умение задавать вопросы общего и уточняющего характера; умение выслушать и понять собеседника; корректное и этичное обращение с участниками; ценность участия членов команды в дискуссии.

#### **Примеры турнирных задач (по материалам прошедших Турниров)**

Для обсуждения на Турнире используются задачи открытого типа: не имеющие окончательного и однозначного ответа, допускающие использование разнообразных подходов для их решения. Задачи публикуются заранее, при решении возможно использование любых источников, а также консультации со специалистами.

«**Самый быстрый**». Считается, что наибольшую скорость при передвижении по земле способен развивать гепард. Какими

анатомическими, физиологическими и экологическими параметрами определяется максимальная скорость движения наземного животного? Как вы думаете, могли ли существовать среди вымерших животных более быстрые, чем гепард?

**«Чебурашка».** Герой книги Э. Успенского Чебурашка случайно попал в нашу страну. Предположите родину героя по его морфометрическим признакам и экологическим потребностям. Каково его систематическое положение и место в иерархической системе живого мира? Можно ли акклиматизировать Чебурашку в умеренной климатической зоне?

**«Шестое чувство».** Органы чувств многих животных позволяют им улавливать сигналы, недоступные для восприятия человека. Как им это удается? Какое «шестое чувство», встречающееся у рассмотренных вами живых организмов, было бы наиболее полезным для человека? Оцените возможность соответствующего изменения биологической природы человека.

**«Влюбленные».** Анализируя состояние влюбленности, ученые выделяют три фазы. Первая – фаза физического желания. Вторую можно назвать фазой радужных надежд: влюбленные в упоении строят планы своего будущего счастья (часто иллюзорные), испытывают огромный прилив энергии, оптимизма, исполнены различных положительных эмоций, веры в собственные силы и т. д. Третья фаза – фаза взаимной привязанности – характеризуется стремлением к покою и тихому счастью в обществе друг друга. А разлука, даже короткая, сопровождается душевными страданиями, приступами депрессии. Как с точки зрения физиолога можно объяснить состояние влюбленных? Что происходит с человеком с физиологической точки зрения, когда говорят: «Была любовь, да кончилась!»?

**Что отличает турнир от других соревнований и олимпиад?**

**Во-первых, Турнир – первенство командное.** На личных соревнованиях каждый –

сам по себе, а Турнир учит коллективной работе, что важно, поскольку совместно можно добиться более высоких результатов. Кроме того, игровой момент делает такие соревнования более интересными – требует от команды выстраивания тактики и стратегии выступлений. Отметим, однако, что структура Турнира такова, что каждый участник имеет возможность проявить себя и индивидуально.

**Во-вторых, Турнир – это активная и дискуссионная форма соревнований.** На Турнире важно не только суметь представить и обосновать свою точку зрения, но и защитить ее в полемике с оппонентами, рецензентами и членами жюри. Как известно, истина рождается в спорах, а биобой – это и есть научный спор. В роли оппонентов и рецензентов школьники учатся анализировать представленные решения: выделять их недостатки и достоинства, правильно формулировать и задавать вопросы, обобщать и давать собственную оценку. Причем все это приходится делать «на ходу», так как никогда нельзя заранее точно знать, какое решение предложит команда-соперница.

**В-третьих, Турнир – соревнование, требующее длительной и серьезной подготовки.** Для обсуждения в Турнире используется заранее опубликованный список заданий, которые выполняются коллективно. При этом предполагается проведение самостоятельных теоретических исследований; имеется возможность использовать любые источники, а также консультироваться со специалистами. Особенность турнирных задач в том, что они не имеют однозначных решений, а некоторые, с точки зрения современной науки, не имеют решений вообще. Тем не менее, это не является преградой, ведь при решении подобных задач, требующих максимально творческого подхода, наиболее полно проявляется умение школьников выдвигать собственные идеи, обобщать известные факты, логически рассуждать и даже фантазировать (естественно, в рамках современных научных теорий). Некоторые вопросы Турнира предполагают применение

знаний не только биологии, но и математики, физики, химии.

Участие в подобных мероприятиях стимулирует интерес учащихся к биологии и помогает им научиться решать исследовательские задачи. Защищая свое мнение, школьники проявляли находчивость и остроумие. Так, в одном из боев докладчика спросили: «Как иначе, кроме фотосинтеза, можно использовать свет для целей метаболизма?» Он не растерялся и ответил: «Свет попадает на пищу, потом его видит глаз. Идешь и ешь. В этом примере свет служит для пользы метаболизма!» Фантазию школьники проявили бурно. Но вот научность иногда «хромала». Жюри выслушало трагическую историю о том, что инсулин переваривает глюкозу, а при

диабете он не может этого сделать, поэтому глюкоза оседает на стенках сосудов и в мозге. Пришлось долго убеждать школьника, что глюкоза не может выпасть в осадок в условиях организма, а инсулин прямо не взаимодействует с глюкозой. Не все команды показали хорошие знания генетики и законов Менделя.

В будущем, поступив в университеты или работая на предприятиях, специалисты оказываются в таких же условиях, как и на турнире. Перед коллективами стоят похожие проблемы, требующие изобретения и поиска новых методов анализа, оптимизации производственных процессов. Эти задачи не так фантастичны, как задачи турнира, но требуют похожих подходов к их решению.

### **Круглогодичная очно-заочная школа для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми**

Т. Н. Цускман, В. В. Соснин, методисты

Учебно-методического центра по работе с одаренными детьми БОУ ДПО «ИРООО»

Проблема детской одаренности в нашей стране имеет государственное значение, поэтому неслучайно сегодня уделяется особое внимание различным программам, направленным на развитие способностей детей, на создание в учреждениях образования условий для развития одаренности. Федеральные стандарты второго поколения делают акцент на деятельностном подходе в образовательном процессе, то есть способности быть автором, творцом, активным созидателем своей жизни, уметь ставить цель, искать способы ее достижения, быть способным к свободному выбору и ответственности за него, максимально использовать свои способности. Важно направить одаренного ребенка не на получение определенного объема знаний, а на творческую его переработку, воспитать способность мыслить самостоятельно на основе полученного материала. Можно выделить три основные проблемы в организации работы с одаренными детьми:

– отсутствие у педагогов знаний об особенностях проявления детской одаренности,

видовом ее разнообразии: отсутствует базовая теоретическая подготовка специалистов по психологии и педагогике детской одаренности, в педагогических вузах до сих пор нет профессии «педагог по работе с одаренными детьми»;

– функционально-целевая направленность школы в плане развития интеллекта учащихся;

– ориентация школы на «уравнивание» под «среднего» без прогноза на индивидуальное развитие.

Поэтому в большинстве случаев потенциал одаренных детей остается нераскрытым и невостребованным. Подтверждением тому служат результаты интеллектуальных конкурсов и предметных олимпиад. С одной стороны, есть дети, которые обладают интеллектуальным потенциалом и высокой мотивацией к более глубокому изучению школьных предметов, с другой стороны – нет эффективной системы углубленной подготовки таких детей. И особенно страдают от этого сельские школьники, не имеющие

возможности посещать центры развития одаренности, заниматься с лучшими педагогами, участвовать в очных интеллектуальных конкурсах. Да и результативность участия сельских школьников в предметных олимпиадах оставляет желать лучшего.

Обучение одаренных детей – задача, требующая совместных действий многих специалистов. Чаще всего одаренные дети лишены необходимой для развития их талантов поддержки. Будущее одаренного ребенка, в отличие от одаренного взрослого, еще не определено, поэтому важно создавать среду для его полноценного развития. Поэтому региональный кабинет министров намерен до 2020 года в приоритетном порядке развивать электронные образовательные ресурсы для одаренных детей и уделить особое внимание их подготовке к всероссийским олимпиадам. Министерством образования Омской области совместно с Институтом развития образования Омской области разработана концепция Школы для одаренных детей, которая будет действовать круглый год. К разработке модели такой школы уже приступили специалисты УМЦ по работе с одаренными детьми Института развития образования Омской области под непосредственным руководством ректора института.

*В деятельности Круглогодичной очно-заочной школы предусмотрено два направления. Первое – работа собственно с детьми, подающими большие надежды, с акцентом на занятия с вузовскими преподавателями, учитывая особый запрос молодых талантов на знания с научным акцентом. Второе направление – занятия и консультации для учителей по вопросам сопровождения способных детей и углубления своих предметных знаний.*

Круглогодичная очно-заочная школа для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми (далее – Школа), – это новая для Омской области форма организации образовательной деятельности детей, которые будут обучаться по специальным программам, призванным обеспечить качество и систем-

ность работы с одаренными детьми, проявившими особые способности в освоении научных знаний, обеспечить профильное обучение учащихся 8–10 классов сельских образовательных учреждений области. Отличительной особенностью Школы станет и то, что занятия в ней будут проводиться не только для одаренных детей, но и для педагогов сельских школ, которые смогут повысить свою квалификацию по направлению организации работы с одаренными детьми.

Обучение в Школе будет проводиться по следующим направлениям:

- физико-математическое направление – физика, математика, информатика и ИКТ, экономика, астрономия;
- естественно-научное направление – химия, биология, география, экология;
- гуманитарное направление – русский язык, литература, история, обществознание, право, иностранные языки, мировая художественная культура (искусство).

Цель такой Школы правительство области и ИРООО видят:

- в развитии мотивации обучающихся к участию в предметных олимпиадах и других интеллектуальных состязаниях, формирование способности обучающихся владеть предметным содержанием на повышенном уровне;
- повышении у педагогических работников предметной компетентности и профессиональной компетентности в области развития и сопровождения одаренных обучающихся при подготовке к Всероссийской олимпиаде школьников (далее – ВсОШ) и иным состязаниям интеллектуальной направленности.

Основные задачи Школы:

- создать условия, обеспечивающие результативное участие сельских школьников во ВсОШ и иных интеллектуальных испытаниях;
- обеспечить социально-педагогическую поддержку обучающихся через интеграцию общего и дополнительного образования;
- разработать и реализовать разноуровневые дополнительные общеобразовательные



программы для обучающихся, дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для педагогов;

– популяризировать научные знания, основы научно-исследовательской и экспериментальной работы;

– совершенствовать интеллектуальные способности обучающихся;

– развивать профессиональную предметную компетентность педагогов в решении, оценивании и разработке задач повышенного уровня;

– развивать методическую компетентность педагогов по подготовке обучающихся к ВсОШ и иным состязаниям интеллектуальной направленности;

– формировать профессиональное сообщество педагогов, работающих с одаренными обучающимися.

Обучение детей в Круглогодичной школе будет проводиться в форме дистанционных занятий в режиме ВКС. Преподавательский состав Школы формируется из числа сотрудников образовательных организаций высшего образования, сотрудников ИРООО, ведущих учителей и тьюторов Омской области, членов региональных предметно-методических комиссий.

2 раза в год для одаренных школьников будет работать очная школа, в которой ребята смогут углубить свои знания по предметам, более качественно подготовиться к предметным олимпиадам и интеллектуальным конкурсам под руководством опытных наставников, а кроме того, получат возможность пообщаться с одаренными сверстниками.

К зачислению в Школу приглашаются только дети из муниципальных районов Омской области, которые проявили себя в интеллектуальных конкурсах, НПК, стали победителями и призерами муниципальных и региональных предметных олимпиад. По представлению муниципалитетов уже к началу сентября будут сформированы конкурсные списки кандидатов для зачисления в

Школу. Конкурсный отбор предполагает прохождение входного тестирования всеми обучающимися, по результатам которого специалистами УМЦ по работе с одаренными детьми будут сформированы группы по 17 предметам, в которые войдут самые талантливые и одаренные сельские школьники. Для обеспечения равных условий для всех школьников к зачислению в Школу будут допущены по одному лучшему обучающемуся (по каждому из предметов от муниципального района). Сверх квоты и без прохождения входного тестирования зачислят на обучение победителей регионального и заключительного этапов ВсОШ текущего календарного года.

Уже во второй половине сентября ребята приступят к занятиям с лучшими педагогами области. Помимо лекционных занятий в Школе будут предусмотрены индивидуальные консультации, практические занятия, разбор олимпиадных задач. По ходу освоения дополнительной образовательной программы будет выстраиваться рейтинг школьников по каждому предмету, на основании которого дети смогут сравнивать свои достижения с достижениями одноклассников.

Также стоит отметить, что два раза в год будет проводиться очная сессия для обучающихся. В этот период дети будут проживать и обучаться на базе отдыха БОУ ДПО «ИРООО» санаторий-профилакторий «Оптимист». В это же время с одаренными детьми будет организована и внеурочная деятельность, которая станет способствовать гармоничному развитию личности ребенка.

По окончании обучения в Школе обучающиеся получают сертификаты.

Параллельно с детьми приступят к занятиям и сельские педагоги, которые будут учиться особенностям работы с одаренными детьми, изучать методику разработки и решения олимпиадных заданий. Для них занятия в Школе предусмотрены только в дистанционном режиме – по 1-му занятию в месяц. Обучающиеся факультета педагогов после окончания всего курса обучения, освоения

дополнительной профессиональной программы повышения квалификации и прохождения итоговой аттестации получают удостоверение о повышении квалификации. Ведь педагоги, привлекаемые к работе с одаренными детьми, должны обладать рядом специальных качеств. Это, прежде всего, высокий уровень собственного интеллектуального развития, позволяющий общаться с одаренными детьми, отвечать на их многочисленные вопросы; это так называемая психологическая зрелость, предполагающая положительную реализацию себя в жизни и дающая возможность принятия за счет этого

других людей, принятия нового; это способность воспитателя работать по новой, необычной программе.

Такая работа с одаренными детьми значима и перспективна, направлена на развитие не только каждого конкретного сельского школьника, но и системы образования области в целом. Круглогодичная школа для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми, непременно повысит конкурентоспособность сельских школьников и педагогов и умножит интеллектуальные достижения обучающихся нашего региона.

### **Межпредметная интеграция при подготовке школьников к олимпиадам по гуманитарным дисциплинам**

Н. Ю. Лаптева, учитель русского языка и литературы  
БОУ ОО «МОЦРО № 117»

В современной школе система олимпиадного движения находится в стадии активного развития. Во многом это обусловлено многообразием олимпиад и интеллектуальных конкурсов, предлагаемых высшими учебными заведениями, а также заинтересованностью большинства престижных вузов в абитуриентах, которые не только успешно прошли государственную итоговую аттестацию, но и проявили свою эрудицию, доказали способность нестандартно мыслить. В связи с этим возникает необходимость системной олимпиадной подготовки, которая позволит школьнику выйти за рамки школьной программы.

Если проанализировать перечень предметов, по которым проводятся олимпиады, то можно увидеть, что более трети составляют предметы гуманитарного цикла: русский и иностранные языки, литература, история, обществознание, право, искусство. Данная статья не ставит целью анализ всех подходов к определению гуманитарных наук – нас интересуют дисциплины, объединен-

ные в предметны области, которые рассматриваются с точки зрения общности знания. Соответственно, возможно создать систему олимпиадной подготовки по гуманитарным предметам на основе межпредметной интеграции.

В БОУ Омской области «Многопрофильный образовательный центр развития одаренности № 117» накоплен большой практический опыт организации деятельности педагогов по подготовке к олимпиадам различного уровня. Так, были созданы творческие группы сменного состава по подготовке к олимпиадам гуманитарного цикла, в основу работы которых был положен межпредметный подход. В результате были сформулированы основные функции гуманитарных дисциплин в современной школе:

- стимулируют потребность в общении, формируют навыки общения;
- мотивируют процесс формирования информационной культуры, дают возможность для развития коммуникативной компетенции;

- оказывают влияние на развитие читательской грамотности школьников;
- формируют навыки самостоятельной работы с различными источниками информации;
- требуют высокой самоорганизации;
- стимулируют потребность в получении новых знаний;

- формируют и развивают познавательную и социальную активность.

Таким образом, процесс интеграции предметов гуманитарного цикла направлен на развитие компетенций, которые обеспечивают успешное участие в олимпиадах гуманитарного цикла. Основные параметры межпредметной интеграции представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Основные параметры межпредметной интеграции**

Параметры	Содержание параметров
Цель деятельности	Развитие образного мышления, гуманитарное направление личности
Содержание деятельности	Литературно-критические источники, даты, факты, лингвистические единицы, исторический контекст
Способ деятельности	Работа с текстом, образами, фактами, датами
Формы деятельности	Дискуссия, анализ текста, работа в группе, приоритет интерактивной деятельности
Результат деятельности	В ряде случаев может быть неопределенным, остаются открытые вопросы, иногда результатом может стать не конкретный параметр, а эмоция (например, моральное удовлетворение от общения), наличие собственного мнения по обсуждаемому вопросу

Если перевести данные параметры в конкретную предметную область, то мы легко можем выстроить систему олимпиадной подготовки, которая предполагает:

- ознакомление с понятийным аппаратом той или иной дисциплины;
- ознакомление с текстологической основой предмета (например, художественным текстом или статьей закона);
- осуществление основных видов деятельности (например, анализа текста, поиска ответов на вопросы, написания сочинения-рассуждения);
- анализ полученного результата (как правило, формулирования вывода в результате рассуждения).

Создание такой системы позволяет существенно экономить время на подготовку школьников, так как обучающиеся уже владеют некоторыми универсальными подходами к организации своей деятельности, навыками работы с основными единицами предмета (как правило, в основе олимпиадных заданий по гуманитарным предметам находится текст).

В таблице 2 мы попытались обобщить необходимые для олимпиадников умения и навыки, а также описать мотивацию школьников к изучению гуманитарных дисциплин на основе межпредметной интеграции.

Таблица 2

**Основа гуманитарного образования**

Интегративное качество как показатель гуманитарного образования	Знания	Умения	Мотивация
---	--------	--------	-----------

## Олимпиады и конкурсы

Представление о целостной картине мира	Знание основных закономерностей развития общества	Умение ориентироваться в различных научных концепциях, умение анализировать состояние развития общества	Интерес к целостному изучению картины мира
Ориентация в системе общечеловеческих ценностей	Знания общечеловеческих ценностей	Выработка стиля поведения, системы поступков в соответствии с общечеловеческими ценностями	Готовность следовать общечеловеческим ценностям в построении системы отношений

Окончание таблицы 2

Интегративное качество как показатель гуманитарного образования	Знания	Умения	Мотивация
Коммуникативная культура	Знания правил коммуникации	Умение строить конструктивный диалог, способность выходить из конфликтной ситуации	Инициирование процесса общения, готовность к различным социальным контактам
Научно-исследовательская компетентность	Знание основных способов познания	Умение выстраивать причинно-следственные связи, креативность, умение добывать новое знание нестандартными способами	Стремление к получению нового знания различными способами, готовность к исследовательской деятельности
Интерес к гуманитарным дисциплинам	Знание основ гуманитарных дисциплин	Умение использовать имеющиеся знания, умение работать с текстами, источниками информации	Интерес к познанию нового в изучении гуманитарных дисциплин

Следует отметить, что здесь мы демонстрируем лишь примерную схему олимпиадной подготовки на основе межпредметной интеграции. Конкретное ее содержательное наполнение обеспечивает педагог или творческая группа в зависимости от уровня подготовки обучающихся, их возрастных возможностей, количества олимпиад по гуманитарным предметам, в которых участвуют школьники.

Рассмотрим на конкретном примере возможность подбора заданий для олимпиадной подготовки на основе межпредметной интеграции. Так, представление о целостной картине мира может формироваться

через интеграцию всех гуманитарных предметов, изучаемых в школе. В качестве иллюстрации возьмем задания школьного этапа для 8 класса по литературе, истории, обществознанию, праву. Очень важным на этом этапе является поиск ключевого понятия, через которое будут формироваться основные подходы. Предположим, что таким ключевым словом будет являться понятие «эпоха».

В обществознании через это понятие объясняется модель устройства общества, его принципы. Возможная формулировка задания: «Определите правильность или ошибочность утверждений о моральных ценностях ("да" или "нет")».

История предполагает знание причинно-следственных связей перехода от одной эпохи к другой, как, например, в задании: «Представьте, что вы ведете экскурсию по выставке русской исторической живописи. Надо объяснить слушателям, что за сюжет изображен на картине».

Выполнение комплексного анализа текста по литературе не представляется возможным без знания времени и исторических условий создания произведения, истории его появления. Это формирует подход к анализу образа героев произведений различных жанров.

Выполняя задания по праву, обучающийся демонстрирует знания об основных правовых нормах той или иной исторической эпохи и так далее.

### **Делай, как мы! Делай лучше нас! (Школьники обучают школьников)**

Е. М. Узлова, выпускница БОУ г. Омска «Лицей 54», участник заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2016 г., победитель и призер перечневых олимпиад по обществознанию и экономике 2017 г.

Идея создания площадки, на которой школьники могли бы делиться со сверстниками своими образовательными успехами, пришла ко мне в прошлом году после поездки на Всероссийскую олимпиаду школьников, так как большинство моих одноклассников не знали о существовании такого мероприятия. Тогда был создан лекторий «Глазами десятиклассника». Первый раз я провела его в своей школе, «Лицей 54» г. Омска, где в течение недели проходили встречи с успешными школьниками Омска. В качестве спикеров были приглашены спортсмены, музыканты, юные исследователи и писатели, а также олимпиадники, которые рассказывали о выбранных ими путях образования после 9 класса. Несмотря на разнообразие предложенных профилей, наибольшей популярностью пользовались предметы, связанные с олимпиадами, так как школьники преимущественно предпочитают продолжить

Следовательно, выбирая ключевое понятие, педагоги гуманитарных предметов, работающие на одной параллели, могут формировать целостную картину мира обучающихся. При таком подходе немаловажным является рациональное использование времени, отведенного на подготовку к олимпиадам.

Подводя итоги, следует отметить, что система олимпиадной подготовки по гуманитарным дисциплинам, основанная на межпредметной интеграции, не только позволяет увеличить количество победителей и призеров олимпиад, но и помогает формировать универсальные учебные действия, формирует личностные умения, повышает престиж гуманитарного образования в целом.

свое образование в 10 и 11 классах и, соответственно, участвовать в таких интеллектуальных соревнованиях.

В этом году проект стал расширяться. По предложению Никиты Теплоухова, выпускника «МОЦРО 117» г. Омска, победителя заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2017 года, была организована вторая встреча школьников, посвященная олимпиадному движению. Обладая определенным опытом организации проектов, мы смогли выйти за рамки одной школы и организовать мероприятие городского уровня, которое проходило на «Даче Онегина» областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина. В ходе подготовки к ней в сети «ВКонтакте» появилась страничка группы «Олимп\_Посвят», в создании которой я приняла участие в качестве со-

организатора. Идея «Олимп\_Посвята» состоит в том, чтобы передать опыт бывших олимпиадников олимпиадникам будущим. В течение дня 15 призеров и победителей ВсОШ и перечневых олимпиад делились секретами своей подготовки и обсуждали перспективы развития своей карьеры в вузах. Проект дал возможность не только услышать живую историю успеха участников олимпиад, но и получить их контакты, советы и поддержку на олимпиадном пути.

В качестве спикеров выступали олимпиадники по абсолютно разным предметам, но, тем не менее, их выступления объединяла общая идея, которую невозможно выразить иначе кроме как с помощью банальной фразы: «Олимпиады – это образ жизни». Образ жизни такого ученика определяется его интересами, окружающими, информационной средой, что непосредственно влияет на успешность образовательной карьеры.

Олимпиады рассчитаны на то, чтобы заставить школьника свободно мыслить и рассуждать, находить новые пути решения задач, опираясь на теоретическую базу, а не транслировать известные истины. Нет универсального алгоритма решения нестандартных заданий, поэтому олимпиадник вынужден быть креативным: уметь соотносить опыт науки с социальным, применять знания из разных дисциплин для решения конкретной задачи и так далее. Следовательно, ученику недостаточно просто хорошо знать предмет – он должен быть увлеченной и эрудированной личностью. Именно интерес к последним достижениям конкретной сферы, стремление к изучению не только смежных, но и полярных областей, желание не только потреблять информацию, но и на ее основе создавать что-то свое формируют интеллектуальный багаж олимпиадника. К примеру, Полина Шароватова показала, как знание истории может помочь в решении заданий по русскому языку, а Юрий Москвитин при анализе задний заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по МХК отметил, что общая гуманитарная эруди-

ция и наличие музыкального образования помогли в этом году некоторым участникам показать более высокие результаты.

Страстное увлечение предметом дает школьнику возможность не только проявить себя в интеллектуальных состязаниях, но активно познавать действительность, формировать собственную позицию и установки. Тем не менее, любовь к предмету не всегда гарантирует достижение высокого результата в олимпиадах, так как они в свою очередь требуют определенной системы подготовки, которую школьник не всегда в состоянии сформировать самостоятельно. Так, за каждым увлеченным школьником стоит педагог, который в значительной степени влияет на успех олимпиадной карьеры школьника. На встрече этого года практически каждый спикер отметил значимость роли наставника при подготовке к соревнованиям. Если рассматривать вопрос на макроуровне, то можно выделить ряд функций, которые отдельно отмечали спикеры.

Во-первых, координация мероприятий. Большое количество олимпиад, дедлайнов, документов для участия и прочего часто отнимают значительную часть времени от подготовки, а также заставляют школьника испытывать дополнительный стресс и волнение из-за проблем с выполнением поставленных задач в срок. Педагог-наставник заведомо обладает большим опытом, контактами и информационными каналами, чем ученик, поэтому если он может помочь с организацией поездок и мероприятий, составлением личного графика олимпиад и планированием образовательного процесса, то это может значительно улучшить эффективность подготовки ученика.

Во-вторых, умение заинтересовать. Многие спикеры начало своего олимпиадного пути связывали с преподавателем, который в нужный момент дал интересную книгу, предложил нестандартную задачу, рассказал о новом открытии или просто сам по себе является интересной личностью. Именно умение наставника пробудить интерес в ученике,

способность найти индивидуальный подход для подачи материала, помощь в систематизации знаний и поддержка в нужный момент, чтобы ученик не сдался, столкнувшись с трудностями, позволяют школьнику достичь олимпиадных высот.

В-третьих, психологическая поддержка. В силу небольшого жизненного опыта некоторые ученики не могут сами адекватно определить свою цель участия в олимпиадах и значимость данного события на их жизненном пути. Одной из задач педагога является формирование правильного психологического восприятия олимпиадного движения. Для многих участников интеллектуальные состязания являются большим стрессом, обусловленным как внутренними (неуверенность в собственных силах, страх поражения), так и внешними (субъективность оценки, некорректность заданий) причинами, поэтому им важно видеть в лице учителя наставника, готового поддержать, а не тренера, заставляющего слепо работать на результат.

В-четвертых, формирование информационной среды. Изучение материала в разных форматах, специализация досуга, возможность дискуссии и общения позволяют ученику не только запомнить материал, но и научиться оперировать им. Педагог не сможет заставить ученика запомнить факты, но он может помочь ему окружить себя определенной информационной средой, чтобы не забывать старый материал и быть в курсе новых достижений предметной сферы. К примеру, наставник может предложить принять участие в выездной школе, пройти онлайн-курс, порекомендовать интересный журнал или платформу, посоветовать прочитать книгу, блог, прослушать подкаст, посетить выставку, посмотреть фильм и так далее. Также важно формировать среду для дискуссий, в которой школьник может обсудить полученные знания не только с ровесниками, но и с взрослыми.

Момент формирования информационной среды является наиболее важным в процессе подготовки к олимпиадам, так как именно он непосредственно формирует интеллектуальный багаж школьника. Анализируя материал встречи 2017 года, можно выделить ряд компонентов, которые составляют эту среду: очные школы, заочные школы, выездные школы, факультативные занятия, онлайн-курсы, лекции, медийные платформы. Среди очных школ, предоставляющих дополнительное образование, спикеры в основном выделяли мероприятия Образовательного центра «Перспектива» и НОУ «Поиск», «Школу программиста», «Малый Матфак ИМИТ». Выездные школы спикеры разделили на две категории: те, которые дают мотивацию и расширяют круг общения, и те, которые ориентированы именно на структурную подготовку к конкретным олимпиадам. К первой категории, как правило, относили лагеря местного значения или организуемые вузами, ко второй – проекты специализированных центров. Особое внимание на мероприятии уделили следующим школам: Летней гуманитарно-математической школе образовательного центра «Перспектива», Школе менеджмента и информационных технологий (ШМИТ), Летней академии наук НОУ «Поиск», Летней и зимней компьютерным школам, Летней многопрофильной школе при Московском центре непрерывного математического образования, Летней экологической школе и выездным сменам Центра образования «Коалиция». При подготовке спикеры рекомендовали обратить внимание на пособия для абитуриентов, разработанные вузами (к примеру, «Математика абитуриенту»), пособия Московского физико-технического института, МГИМО, МГУ, Высшей школы экономики), и заочные школы, которые также организуют вузы (к примеру, заочная физико-техническая школа при МФТИ). Также спикеры предложили большой список онлайн-ресурсов для самообразования, в который входят такие платформы, как Coursera, OpenEdu, Пост-

Наука, Arzamas, Проект 1916, Теории&Практики и другие. (Подробнее ознакомиться с материалами встречи можно в официальном сообществе «Олимп\_Посвята» [https://vk.com/olymp\\_posvyat](https://vk.com/olymp_posvyat).)

В Омске существует большое количество некоммерческих проектов, которые могут помочь с формированием правильной информационной среды. Например, дискуссионный клуб «ЛЭТО», в котором уже не первый год школьники и студенты поднимают важные социальные вопросы, учатся критически мыслить и аргументированно доказывать свою позицию (<https://vk.com/letoschool>). Также в Омске проходят профориентационные лекции, на которых у школьников есть возможность пообщаться с предпринимателями, профессорами и другими успешными людьми. Одним из наиболее активных организаторов подобных мероприятий является школа личностного роста «Вверх» (<https://vk.com/shkolavverh>). Бывшие олимпиадники тоже стараются помочь в продвижении идеи самообразования и саморазвития среди школьников города. Так, уже не первый год в июле будет проходить летняя школа «Сигма» ([https://vk.com/sigma\\_omsk](https://vk.com/sigma_omsk)), созданная выпускниками омских школ, а в этом году впервые Никита Теплоухов вместе со спикерами «Олимп\_Посвята» провел «Летнюю школу социальных наук» (<https://vk.com/olympguard>). Здесь стоит отметить важность взаимодействия олимпиадников друг с другом, так как это способствует активному процессу обмена информацией и опытом и, как следствие, улучшению эффективности участия в соревнованиях.

Концепция обмена опытом является фундаментальной идеей «Олимп\_Посвята», так как мы старались создать удобную площадку для взаимодействия и коммуникации мотивированных школьников друг с другом. В качестве спикеров на мероприятии присутствовали не только призеры и победители Всероссийской олимпиады школьников, но и студентка НИУ ВШЭ и бывшая олимпиадница Нелли Абубакирова. В своем выступлении она сделала акцент на преимуществах и

недостатках написания перечневых олимпиад, специфике заданий различных олимпиад по иностранным языкам и перспективности программ бакалавриата, предлагаемых крупными вузами на данный момент. Основная идея ее выступления состояла в том, что каждая конкретная олимпиада требует не определенных знаний, а определенных навыков от олимпиадника, поэтому важно не только изучать теоретическую базу, но и уметь адаптировать ее под формат заданий конкретной олимпиады. Также участие в перечневых олимпиадах дает абитуриенту возможность сформировать предпочтения относительно выбора вуза и будущей специальности. К слову, практически все спикеры в своих выступлениях освещали тему выбора высшего учебного заведения, ведь для многих олимпиады – это не только средства саморазвития, но и инструмент внеконкурсного поступления на образовательные программы. По этой причине важно, чтобы у школьников была возможность общения не только друг с другом, но и с более опытными людьми, что реализуется в рамках нашей площадки.

На данный момент олимпиадное движение является мобильным: олимпиадники заканчивают школы, уезжают в крупные города, а вместо них приходят другие школьники. Но мы верим, что можно сохранить коммуникации между олимпиадниками, чтобы поддерживать общение между ними и обмен опытом. Нам хочется, чтобы всё большее число педагогов-наставников было готово принимать участие в организации подобных проектов, координировать коммуникации между бывшими олимпиадниками и настоящими и формировать информационную среду школьников, распространяя информацию о наших мероприятиях. Мы будем стараться развивать старые и разрабатывать новые проекты, чтобы поддерживать олимпиадное движение Омска.



## Об одном нетривиальном способе подготовки школьников к олимпиаде по русскому языку

П. В. Токарева, доцент кафедры филологического образования  
БОУ ДПО «ИРООО», канд. филол. наук

Анализ многочисленных программ и рекомендаций по подготовке школьников к олимпиадам показывает, что, так или иначе, основой такой подготовки является разбор заданий, придуманных предметно-методическими комиссиями разного ранга, и начитывание теоретического материала из как можно большего количества научной и научно-популярной литературы. При этом сами школьники-олимпиадники выступают в роли более или менее активных «потребителей» предлагаемой информации. Они видят исходный «материал» (данные лингвистических исследований) и результат – олимпиадное задание, а все мыслительные усилия направляются на то, как пройти путь от второго (задания) к первому (тем или иным теоретическим выкладкам). Сам же процесс превращения теории в задание (лингвистическую задачу) остается вне поля внимания школьника. То есть тренер-наставник направляет мышление школьника как бы вспять – от финала к началу.

Опыт подготовки региональной команды олимпиадников по русскому языку показывает, что не меньше, а зачастую и большего эффекта можно добиться, если учить ребят идти «по пути науки»: от осознания тех или иных проблем (в частности – лингвистических) к их решению. Иными словами – самим придумывать олимпиадные задания. В некотором смысле такая деятельность близка к профессиональным пробам и в целом соответствует идеологии Всероссийской олимпиады, одна из целей которой – осуществление профотбора тех школьников, которые в будущем станут способны решать «настоящие» профессиональные проблемы, двигать вперед ту или иную науку.

Покажем это на примере изучения ребятами теоретического материала по такому разделу лингвистики, как «Морфология». Так, в учебнике «Современный русский язык» под редакцией В. А. Белошапковой они прочитали следующее: «В русской науке всегда последовательно проводилась мысль о том, что *бег, размышление, храбрость, синева* – существительные, хотя значения их корней указывают на действие и признак. При этом в качестве аргумента выдвигалось то обстоятельство, что существительное обозначает предмет не в конкретном, а в максимально обобщенном, грамматическом смысле. М. В. Панов показал, что принадлежность к части речи формально определяется вовсе не значениями корней, а значениями суффиксов и окончаний. Именно они явно указывают, за малыми исключениями, к какой части речи принадлежит слово. Содержательных единиц в рассматриваемом типе классификации словоформ три: предмет, признак, действие. Значения корней (основ) могут совпадать с соответствующими значениями окончаний: *дом-у, беж-ишь, стар-ого*, а могут и противоречить им: *вы-ход-у, бел-им, толст-ит*. Во втором случае каждое из трех значений, выражаемых окончаниями, может поддерживаться материально выраженными (и нулевыми) суффиксами: *молч-ани-ю, стар-ость-ю, гор-н-ого* и т. п.». Эта информация была трансформирована в задание: «М. В. Панов писал, что принадлежность слова к той или иной части речи определяется вовсе не значениями корней, а значением суффиксов и флексий. Докажите это, проанализировав структуру следующих слов: *вы-ход-у, толст-ит, у-дочер-и-ть, у-дв(о)-и-ть*».

Другой фрагмент из того же учебника – «Наиболее детально морфологическая классификация была разработана Ф. Ф. Фортунатовым и его последователями – А. М. Пешковским, Д. Н. Ушаковым и М. Н. Петерсоном. Так, Петерсон в работах 20-х годов различал самостоятельные слова с формами словоизменения и без форм словоизменения. Среди слов с формами словоизменения Петерсон выделял слова "падежные" (*стол, ты, семь*), "родовые" (*быстрый, читающий, второй, такой*) и "личные" (*пишу*). Несмотря на безупречную логическую последовательность, классификация такого типа страдает явной односторонностью. Она, в частности, объединяет в качестве лексических единиц без форм словоизменения такие

различные с семантической и синтаксической точек зрения слова, как *ох, пальто, добрее, вчера, сказав* – был преобразован в задание: «М. Н. Петерсон делил самостоятельные части речи на слова с формами словоизменения и без форм словоизменения. Среди слов с формами словоизменения он выделял "падежные" (*стол*), "родовые" (*белый*) и "личные" (*пишу*). Какие достоинства и недостатки есть в такой классификации?».

Ниже представлены другие задания по теме «Морфология», придуманные членами команды по русскому языку от Омской области. (Для некоторых заданий даны ответы или комментарии.)

1. Дайте лингвистический комментарий к таблице.

	Существительное	Прилагательное
<i>новый дом</i>	+	+
<i>новые дома</i>	+	+
<i>новое пальто</i>	-	+
<i>новые пальто</i>	-	+
<i>новые часы</i>	-	-
<i>новые часы</i>	-	-

[Данная таблица иллюстрирует варианты грамматического оформления категории числа у существительных и прилагательных: «плюс» ставится в том случае, если по окончанию соответствующей словоформы можно сделать однозначный вывод о реальном количестве предметов.]

2. Дайте лингвистический комментарий к выделенным словоформам:

1) *Подъехали сани, и из них выскочил красноармеец.*

2) *Подъехали сани, и из них выскочили красноармейцы.*

3) *Подъехали сани, и из них выскочила рота красноармейцев.*

[Выделенные словоформы во всех трех предложениях грамматически стоят во множественном числе, но могут обозначать как один, так и несколько объектов. Однако контекст все же позволяет сделать некоторые выводы о реальном количестве предметов.

В первом предложении предмет один (красноармеец не мог одновременно выскочить из нескольких саней). В последнем предложении речь идет о нескольких санях (рота может состоять от 45 до 360 человек). Во втором предложении контекст неясности не снимает, так как количество красноармейцев не указано.]

3. Дайте лингвистический комментарий к выделенным словоформам:

1) *Во всех классических университетах нашей страны есть филологический факультет.*

2) *Чему вас только в ваших университетах учат?!*

[Выделенные словоформы в обоих предложениях грамматически стоят во множественном числе, но только в первом обозначают реальное множество объектов. Во втором предложении представлено так называемое неодобрительное множественное – предмет X (в данном случае – университет, в

котором учится адресат) намеренно представляется говорящим как множество].

4. Дайте лингвистический комментарий к выделенным словоформам:

1) У нас *гости*: Саша приехал.

2) У тебя *родственники* есть – брат.

[Выделенные словоформы в обоих предложениях грамматически стоят во множественном числе, но обозначают не реальное множество объектов, а тип объекта (Саша – один из множества возможных гостей, брат – один из множества возможных родственников.)]

5. В каком падеже стоит выделенная словоформа в предложении *Выйти в люди*? Ответ поясните.

[Словоформа *в люди* стоит в так называемом «превратительном», или «ждательном», падеже. Изолированно словоформа *люди* совпадает с формой именительного падежа, но это не может быть именительный падеж, так как он не употребляется с предлогом. Предлог *в* может употребляться с винительным падежом (в кого?), но форма винительного падежа слова *люди* будет *людей*. Таким образом, здесь мы имеем дело с фактом наличия у слова словоформы, которая не вписывается в общую падежную парадигму имен существительных русского языка. Такие словоформы есть у ограниченного количества слов, обозначающих профессии, должности и т. п. семантики.]

6. В какой ситуации предложения *Вы будете гасить свет?* и *Вы погасите свет?* по содержанию не будут различаться? Справедливо ли это для пары *Вы будете гасить пожар?* и *Вы погасите пожар?*?

[Предложения *Вы будете гасить свет?* и *Вы погасите свет?* не различаются по содержанию в ситуации, когда определяется, будет ли совершаться однократное действие. В то же время предложения *Вы будете гасить пожар?* и *Вы погасите пожар?* в аналогичной ситуации существенно различаются по значению. Это несоответствие между обеими парами предложений легко объяснить, приняв во внимание такие

относящиеся к действительности факты, что погасить свет обычно удается без малейшего напряжения, а с легкостью погасить пожар удается далеко не всегда.]

7. В форме какого наклонения стоит выделенный глагол в предложении *Щепотки волосков Лиса не пожалей, остался б хвост у ней* (Крылов)? Значение какого наклонения она на самом деле передает?

[Выделенный глагол грамматически стоит в форме повелительного наклонения, но выражает значение предполагаемого, нереального действия (*пожалей* = *не пожалела бы*), то есть соотносится с сослагательным наклонением.]

8. Формы повелительного наклонения выражают вне контекста повеление, требование, побуждение: *читай, идите* и т. п. Однако они не обладают «монополией» на выражение этих значений. Какие еще глагольные и неглагольные словоформы могут для этого служить? [Инфинитив (*Молчать!*; *Спать!*), форма прошедшего времени глагола изъявительного наклонения (*Поплыли!*; *Встали!*), падежные формы (с предлогом и без предлога) (*Воды!*; *Под стол!*), наречие (*Тише!*; *Бегом!*).]

9. Приведите примеры предложений, в которых формы настоящего времени несовершенного вида обозначают действие, происходящее до момента речи или после него. [*В 1880 г. Достоевский работает над «Братьями Карамазовыми»*; *В будущем году обязательно еду на Кавказ.*]

10. Приведите такие контексты, где форма повелительного наклонения не указывает на требование, побуждение, а обозначает реально совершающееся действие. [*А Иван-то Петрович и заболел!*]

11. Приведите такие контексты, где формы повелительного наклонения имеют значение условно предполагаемого действия, то есть значения, выражаемого обычно формами сослагательного наклонения. [*Не будь тебя, никогда мне не узнать счастья!*]

12. Приведите такие контексты, где формы будущего времени глагола обозначают действие, которое относится к ситуации, предшествующей моменту речи. [*Наполеон думал, что русские будут наступать...* – будущее время в придаточной части указывает не на то, что действие следует за моментом речи, а на то, что оно следует за действием, выраженным в главной части сложноподчиненного предложения. Такое употребление форм времени принято называть относительным, в отличие от употребления, ориентированного на момент речи, называемого абсолютным.]

13. Приведите такие контексты, где формы прошедшего времени совершенного вида выражают следование за моментом речи. [*Я пошел* – обозначается действие, которое должно совершиться в ближайшем будущем; *Если завтра не будет подкрепления, мы погибли*; *Глядишь – счастье тебе и привалило*; *Послушались мы его, как же.*]

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть: основа подготовки школьников к олимпиаде – это формирование научного способа мышления (в рамках соответствующих наук), а придумывание собственных задач – один из самых эффективных способов его формирования.

### Школа юного исследователя

#### Экспертиза работы «Постижение секретов искусства законами математики»

И. Н. Макарова, старший преподаватель кафедры ГО БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области»

На экспертизу представлена работа, в которой по замыслу автора, Родиона Бочули, ученика 8 Б класса БОУ г. Омска «Гимназия № 159», главным при анализе трех классических образцов русского искусства становится математический подход на основе гармонической пропорции, известной как «золотое сечение». Под руководством И. В. Бочули, учителя русского языка и литературы

БОУ г. Омска «Гимназия № 159», было проведено исследование формы и смыслов стихотворений М. Ю. Лермонтова и картины И. И. Шишкина. Считаю важным отметить, что мнение эксперта отражает только его позицию и может быть субъективно.

Обратимся к тексту работы, прочитав ее по частям.

Текст работы	Комментарии
Тема работы «Постижение секретов искусства законами математики»	Работа имеет образное, яркое название. Однако название должно носить конкретный характер. На примере всего двух стихотворений классика русской литературы М. Ю. Лермонтова и одной картины И. И. Шишкина, тоже, в общем, художника-классика, руководившего в XIX веке пейзажной мастерской Академии художеств, невозможно постичь секреты искусства. И помощник в этом – золотое сечение, другие «законы математики» в тексте не упоминаются
Одним из видов искусства является литература, предмет анализа которой – художественный текст. А это не что иное, как фрагмент картины мира автора, переданный в художественной форме	Художественный текст как предмет анализа присущ не литературе, а литературоведению. Несмотря на похожесть слов, обозначают они разные явления. Литература – это совокупность художественных произведений. Фактически это соединение

	<p>множества разнообразных текстов. То есть текст не анализирует текст.</p> <p>Литературоведение – это наука о художественных текстах. К тому же в современном литературоведении используются некоторые методы точных наук. То есть наука может анализировать текст</p>
<p>Чтобы понять замысел писателя, постичь то, что он пытался передать, нужно выполнить литературоведческий анализ текста, так как именно анализ является методом научного познания действительности. Одна из частей литературоведческого анализа – композиционный анализ текста, который делать всегда очень сложно, и зачастую это происходит на уровне личного восприятия, читательского и жизненного опыта</p>	<p>Также обращаем внимание, что совсем необязательно, чтобы понять замысел писателя, делать именно литературоведческий анализ и «подходить» к тексту с позиции науки.</p> <p>Высказывание, в общем, верное, но максималистичное. Можно просто быть благодарным читателем, видеть в писателе отличного собеседника и хорошего человека</p>

Продолжение таблицы

Текст работы	Комментарии
<p>Объективно исследовать композиционное строение текста можно математическим методом <i>золотое сечение</i>. Такое деление текста на части показывает неформальное композиционное строение и способствует более глубокому пониманию смысла текста. Места членения заставляют читателя найти логическое обоснование такому делению, а соответственно, вывести на новое понимание задумки автора</p>	<p>Понимаем, что автору работы предстоит еще долгий и увлекательный путь исследователя художественного текста, однако рекомендуем уже сейчас обратить внимание на общую интонацию работы. Значит ли, что другие способы исследования композиции текстов, кроме золотого сечения, необъективны? Значит ли, что те тексты, которые «не делятся» в соответствии с «божественной пропорцией», демонстрируют формальное композиционное строение?</p>
<p>Что же такое золотое сечение? Это такое пропорциональное деление целого на неравные части, при котором всё целое так относится к большей части, как сама большая часть относится к меньшей; или, другими словами, меньшая часть так относится к большей, как большая ко всему. В математике такое соотношение имеет числовое выражение и равно 1,618</p>	<p>Современный подход к анализу текста с помощью методов математики делает исследовательскую работу достаточно актуальной и оригинальной</p>
<p>Используя метод золотого сечения, найдем «золотую середину» в стихотворениях М. Ю. Лермонтова</p>	<p>Высказывание несколько странное (и, кажется, неудачное) в контексте того, что золотое сечение – пропорция, делящая какой-либо объект в отношении 62 % и 38 %, а не 50 % и 50 %.</p> <p>Рекомендуем тщательнее подбирать синонимы, в том числе к используемым ключевым понятиям</p>
<p>Стихотворение «<b>Поле Бородина</b>» (1830) состоит из 6 строф. В первой описывается ночь перед боем. В последующих пяти – бой и его последствия. То есть между первой и последующими пятью строфами как будто пролегает та грань, которая делит русско-французскую историю на две части: до</p>	<p>Безусловной заслугой автора является то, что идея композиционного анализа художественного текста посредством выявления в нем неких математических закономерностей поддерживается на протяжении всей работы</p>

<p>Бородинской битвы и после – так как именно это сражение создало условия для коренного перелома в ходе войны и означало крушение планов французского полководца. С начала Бородинской битвы начался закат славы Наполеона как непобедимого военачальника. Вторую часть (5 строф) можно поделить еще на 2: три строфы описывают сам бой, последние 2 – осознание итогов битвы. Эти две строфы можно поделить как 1+1. В первой рисуется ночь после боя, когда произошло первое осознание итогов участниками боя: «батареи замолчали», «противник отступил», «Но день достался нам дороже!», и вторая – осознание итогов, значения битвы потомками: «Мои товарищи, вы пали!», «Однако же в преданьях славы ... Гремит Бородино»</p>	
---	--

Продолжение таблицы

Текст работы	Комментарии
<p>Чтобы объективно доказать существующую гармонию, применим метод золотого сечения. Описание Бородинской битвы – 2–6 строфы, это 55 строк. Разделим 55 на 1,618. Это 34. 34-я строка «Живые с мертвыми сравнялись» показывает окончание боя и далее идет осознание итогов этой кровавой битвы (5–6 строфы). Так правильность смыслового членения подтвердилась методом золотого сечения</p>	<p>Метод, используемый автором, обращает наше внимание на строку, действительно играющую важную роль в понимании смысла стихотворения. Однако не совсем очевидно, почему при определении смыслового центра стихотворения не учитывается первая строфа</p>
<p>«Золотую середину» можно наблюдать как в целом произведении, так и в каждой его части. Например, в стихотворении «Поле Бородина» шесть частей, состоящих из 11 строк. Найдем «золотую середину» в каждой части. <math>11 : 1,618 = 7</math>. То есть, это седьмая строка каждой строфы. Выпишем эти строки.  <i>Товарищу сказал...</i>  <i>Умремте ж под Москвой...</i>  <i>Перекрестился я...</i>  <i>В дыму огонь блестел...</i>  <i>Противник отступил...</i>  <i>Гремит Бородино...</i>          Удивительно, но эти строки передают суть всего стихотворения, они как будто представляют собой самостоятельное творение. Нетрудно заметить логическую связь строк, равно как и то, что они несут основную смысловую нагрузку: перед нами предстает ход Бородинского сражения. Настрой на победу любой ценой: стоять насмерть, но не уступить. Вступая в бой за</p>	<p>Интерпретационная часть анализа стихотворения М. Ю. Лермонтова заслуживает внимания. В ней представлены ключевые, по мнению автора работы, строки. Небезынтересны наблюдения современного восьмиклассника над текстом, которые окрашены его личностным восприятием. Общая интенция в понимании идеи стихотворения, с нашей точки зрения, верна. Однако считаем, что чересчур вольное или, наоборот, формальное обращение с методами анализа произведений искусства может привести к неверной трактовке текста и искажению изначальных смыслов. Например, у Лермонтова мы читаем:  <i>И вождь сказал перед полками:</i>  <i>«Ребята, не Москва ль за нами?</i>  <i>Умремте ж под Москвой,</i>  <i>Как наши братья умирали».</i>          Сочетание в одной строфе слов «вождь» и «братья» совсем не значит, что это «обращение</p>

<p>Бога, Царя, Отечество, солдат вручает свою судьбу Богу («Перекрестился я»). Само сражение, его напряженность переданы в строке «В дыму огонь блестел». В ней – предел человеческих сил, отчаянность противостояния. Долгий бой, частые выстрелы, дым не успевает рассеиваться, и огонь не «блистает», а «блестит» постоянно. А может, это огонь надежды в душе защитников Родины. Напряжение физических и духовных сил во время сражения, счастливый исход («Противник отступил») и слава. Восторгом отозвалась душа каждого человека на эту Победу. Проходят годы, десятилетия, века, но «Гремит Бородино!» В этих строках заключены не просто ключевые моменты битвы, но и глубинные</p>	<p>рядового солдата к своему товарищу с призывом к защите родной земли». Также, «выбрасывая» в соответствии с методом золотого сечения практически весь текст, «выбрасываем» важнейшие мотивы и образы: «<i>Душа от мщения</i> тряслася», «<i>Мой пал товарищ, кровь лилася</i>», «<i>Я спорил о могильной сени</i>», «<i>Гора кровавых тел</i>», «<i>И ночь холодная пришла</i>»... (курсив наш)</p>
---	---

Продолжение таблицы

Текст работы	Комментарии
<p>корни русского национального характера: патриотизм, сильная воля, твердость духа. Обращение рядового солдата к своему товарищу с призывом к защите родной земли – важнейший момент. Не приказ командира, не солдатская присяга, а осознание своего гражданского долга перед Отечеством, перед прадедами и будущими внуками управляют умами солдат. Не даром защитники Москвы, впоследствии вспоминая о событиях Бородинской битвы, отмечали высокий настрой всех участников сражения – от главнокомандующего до простого солдата. Дух сплоченности, товарищества, взаимовыручка способствовали победе. Непосредственно перед сражением солдаты осеняют себя крестным знаменем, предвидя трагический исход, они заботятся о спасении души. Это по-христиански: доверить свою судьбу Богу перед возможной гибелью важно для каждого православного человека</p>	
<p>И наконец, можно найти «золотую середину» во всем тексте, это будет <math>66:1,618 = 41</math>. Строка «Отчаяние было здесь». (Отметим, что отсчитывать строки можно с начала и с конца. То есть может быть соотношение как большего к меньшему, так и меньшего к большему.) Действительно, главным чувством сражающихся было ощущение безысходности, отчаяние: ведь отступили уже почти до Москвы, эта битва – решающая. «... одно общее чувство – отчаяние! – говорит участник битвы генерал А. П. Ермолов, – было после гибели Багратиона. «Озлобление и</p>	<p>Интересно наблюдение о строке «Отчаяние было здесь» как о своеобразной кульминации. Уместны воспоминания очевидцев Бородинского сражения. Доказательна мысль о «кульминационности» анализируемой строки. Вместе с тем возникает вопрос о принципиальном определении точки отсчета. Иначе если нет разницы, от начала или от конца отсчитывать строки, почему тогда на этом основании строка «На пушки конница летала» не привлекла внимания автора исследования?</p>

<p>ярость, отчаяние и месть вступили в кровавую битву», – вспоминал Бородинскую битву корнет Дрейлинг И. Р., ординарец Кутузова. Было отчаяние и во французской стороне. Очевидец битвы вспоминал: «Невозможно описать отчаяние Бонапарта, когда он глядел в спину хладнокровно отходившим русским полкам. Когда он двинулся следом, это было похоже на жест отчаяния». Александр Михайловский-Данилевский, автор первой официальной истории Отечественной войны 1812 года, писал: «...произносимые на всех Европейских языках крики командования, угроз, отчаяния, лютое ожесточение сражавшихся превратили поле Бородинское как будто в обитель ада». Так строка «Отчаяние было здесь» является кульминационным моментом всего стихотворения</p>	
--	--

Продолжение таблицы

Текст работы	Комментарии
<p>Стихотворение «<b>На севере диком стоит одиноко...</b>» состоит из двух четверостиший, которые представляют собой одно законченное предложение. Но при анализе методом золотого сечения видим, что композиционно деление на части происходит по-другому: <math>8 : 1,618 = 4,944</math> (приблизительно 5). Первая часть – реальная картина, изображение сосны на севере диком, занимает 5 строк. Вторая часть – это сон сосны, посвященный пальме, – три строки.</p> <p><i>На севере диком стоит одиноко На голой вершине сосна, И дремлет, качаясь, и снегом сыпучим Одета, как ризой, она. И снится ей всё, что в пустыне далекой, В том крае, где солнца восход, Одна и грустна на утесе горячем Прекрасная пальма растёт.</i></p>	<p>Автор вполне логично пытается применить золотое сечение к новому тексту. Обращаем внимание на то, что в пятой строке присутствует все-таки и элемент «картины сна»: «И снится ей всё (<i>реальность, это ещё север</i>), что в пустыне далёкой (<i>уже сон</i>)»...</p>
<p>Мысль о таком делении (5 + 3) подтверждается и присутствующей рифмой: первая строка рифмуется с пятой (одиноко – далекой), шестая с восьмой (восход – растёт). То есть рифма дугой соединяет первые пять и последующие три строки. Срединные строки – третья в первой части и седьмая во второй – связывают части друг с другом (сыпучим – горячем). Наши наблюдения позволяют сделать вывод о присутствии в стихотворении М. Ю. Лермонтова золотого сечения</p>	<p>Не совсем очевидно, как рифма и способы рифмовки доказывают присутствие золотого сечения в данном тексте. С нашей точки зрения, доказательство не совсем убедительное. Вместе с тем похвален интерес автора работы к теории литературы, в частности к форме стихотворения, что демонстрируется во всем исследовании</p>



<p>Мысли поэта передает красками И. И. Шишкин, рисуя картину «На севере диком», которая является иллюстрацией к стихотворению М. Ю. Лермонтова. Полотно создано также по законам золотого сечения. Искусствовед Ф. В. Ковалёв указывает на то, что в композиции картины необходимо учитывать поток света как силу, способную сдвинуть предметы ближе к краю картины.</p> <p>У И. И. Шишкина поток света от невидимой луны, находящейся за пределами картины, идет справа налево, и поэтому сосна сдвинута художником ближе к левому краю картины, в сторону золотого сечения. Думается, такому композиционному решению способствует еще и факт присутствия в стихотворениях двух частей: о сосне и о пальме. Сосна – объект, находящийся сразу в двух мирах, поэтому и</p>	<p>Использование принципов золотого сечения в картине И. И. Шишкина описано подробно, развернуто, доказательно.</p> <p>Художник во многих картинах строил композицию на основе золотой пропорции, считая, что это способствует наилучшему зрительному восприятию и появлению ощущения красоты и гармонии</p>
--	--

Окончание таблицы

Текст работы	Комментарии
<p>места в стихотворении ей отведено больше, поэтому и на картине она почти в центре золотого сечения. Смещая сосну к левому краю, художник изображает перспективу: там, за морем, и находится пальма, которая снится сосне</p>	
<p>Конечно, гениальные художники слова и кисти не пользуются математическими расчетами при создании своих творений, у них это происходит на уровне интуиции. Но читатели или зрители могут воспользоваться этими формулами для лучшего постижения замысла автора. Философ Хорхе Анхель Ливрага писал: «Искусство неподвластно разуму, оно интуитивно. А его постижение приходит прежде понимания умом»</p>	<p>Высказывание аргентинского философа неоднозначно. Кажется, что смысл слов Х. А. Ливраги прямо противоположен идее автора работы, высказанной в самом начале: для понимания произведения искусства нужно пользоваться методами научного анализа. Ливрага говорит, что «постижение искусства происходит <i>прежде</i> понимания умом» (курсив наш). Однако именно эти слова удачно делают исследование ученика динамичным и открытым для дискуссии</p>
<p><b>Список литературы</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Андроников И.Л. Лермонтов. Исследования и находки. - М.: Худож. лит., 1977.</li> <li>2. Васютинский Н. Золотая пропорция. - М. : Молодая гвардия, 1990.</li> <li>3. Гринбаум О.Н. Эстетико-формальное стиховедение: методология. Аксиоматика. Результаты. Гипотезы. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001.</li> <li>4. Гринбаум О.Н. Гармония ритма в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Бородино». // Вестник СПбГУ. - Сер.9. - 2012. Вып 2.</li> <li>5. Гринбаум О.Н. Гармония строфического ритма в эстетико-формальном измерении. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000.</li> </ol>	<p>Список литературы необходимо правильно оформить в соответствии с требованиями, предъявляемыми к исследовательским работам. В него включают все источники, на которые имеются ссылки в тексте.</p> <p>Источники в списке нумеруются в порядке их упоминания в тексте.</p> <p>Оформление источников должно быть единообразным, с соблюдением всех специальных пунктуационных требований</p>

<p>6. Ковалев Ф.В. Золотое сечение в живописи: Учеб. пособие. — К.: Выш. шк. Головное изд-во, 1989.</p> <p>7. Максимов Д.Е. Поэзия Лермонтова. - М.-Л.: Наука, 1964.</p> <p>8. Математика. 6 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Н.Я.Виленкин и др.. - 22-е изд., испр. - М.: Мнемозина, 2008.</p> <p>9. Мир математики: в 40 т. Т.1: Фернандо Корблан. Золотое сечение. Математический язык красоты. / Пер. с англ. - М.: Де Агостини, 2014.</p> <p>10. Сочинения в двух томах. М.Ю. Лермонтов – М.: Правда, 1988.</p>	
<p>Приложение 1, 2</p>	<p>В качестве приложений представлен текст М. Ю. Лермонтова «Поле Бородина» и картина И. И. Шишкина «На севере диком». Приложения необходимо обязательно «привязать» к основному тексту. Иначе: в основном тексте должны содержаться ссылки на приложения</p>

### Особенности организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся основной школы

Р. А. Риянова, старший методист

Учебно-методического центра по работе с одаренными детьми БОУ ДПО «ИРОО»

С введением ФГОС в средней школе возрастает интерес к проблеме организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся на всех ступенях общего образования. В предыдущем номере журнала «Интеллект. Одаренность. Творчество» указанная проблема была рассмотрена применительно к начальной общеобразовательной школе. В основной школе особую актуальность вопросам организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся придает обозначенное в ФГОС старшей школы аттестационное требование по подготовке выпускником самостоятельно выполненной проектно-исследовательской работы. Соответственно на основную школу ложится задача по формированию и развитию у каждого обучающегося таких УУД и метапредметных компетенций, которые позволят ему справиться с новым выпускным испытанием.

Проблема организации исследовательской работы школьников является предметом активного осмысления и обсуждения педагогическим сообществом страны. Только

за последний год в России прошли две международные конференции по целому комплексу вопросов организации исследовательской деятельности школьников (VIII Международная научно-практическая конференция «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве» в рамках комплекса мероприятий, посвященных 120-летию со дня рождения Л. С. Выготского. – Москва, 17–19 ноября 2016 года; VII Международная научно-практическая конференция «Региональные модели сопровождения и поддержки одаренных и перспективных детей». – Челябинск, 13–20 апреля 2017 года). Дистанционная онлайн-школа «Фоксфорд» в 2016 году осуществила программу повышения квалификации школьных педагогов «Проблемы организации исследовательской деятельности учащихся». Кроме того в образовательных организациях появляются и реализуются программы дополнительного образования по основам исследовательской деятельности (Программа «Основы научных исследований» в БОУ «МОЦРО № 117»).

Предметом обсуждения педагогов и ученых становятся и вопросы об особенностях организации исследовательской деятельности школьников основной школы. Чаще это представление того или иного опыта осуществления учениками исследования или проекта. В целом в современной школе в данном направлении делается немало, но, представляется, педагоги испытывают потребность в осмыслении специфики выполнения творческо-поисковой работы на ступени основной школы, понимания пределов, границ и возможностей осуществления исследования или реализации проекта учащимися 5–9 классов.

В предлагаемой статье, на основе анализа исследовательских работ учеников образовательных организаций Омской области, будут рассмотрены особенности организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся основной ступени средней общеобразовательной школы, определены существующие проблемы и пути их решения.

В раздел «Школа юного исследователя» журнала «Интеллект. Одаренность. Творчество» для экспертизы были представлены несколько работ учащихся 5–9 классов ряда школ области. Рассмотрение этих работ позволяет увидеть ряд особенностей и проблем организации исследовательской и проектной деятельности в основной школе.

Для начала вспомним особенности и проблемы организации проектно-исследовательской работы в начальной школе. В основные задачи начальной школы входит привлечение школьников к исследовательской

деятельности, формирование устойчивого интереса к поиску новых знаний, созданию новых (для самого школьника) материальных и нематериальных объектов, то есть формирование исследовательской позиции по отношению к окружающему миру. При достижении этой задачи при помощи учителя, который является научным руководителем исследования или проекта, у ученика начинают формироваться исследовательские компетенции.

На ступени основной школы эта задача сохраняется по отношению к тем ученикам, которые еще не были вовлечены в исследовательскую деятельность. Но главной задачей организации исследовательской и проектной деятельности является формирование и развитие исследовательских компетенций, заложенных в начальной школе. На этом этапе должен быть достигнут новый уровень исследовательских компетенций: ученик должен уже научиться видеть и понимать вопрос, заключенный в теме исследования; понимать проблему, рассматриваемую применительно к выбранному объекту исследования; уметь осмысленно составить план исследования; уметь делать реферативный обзор литературы по теме исследования; уметь выполнять эмпирическую часть исследования; уметь делать выводы по разделам работы; уметь готовить презентацию по выполненному исследованию и быть готовым представить ее на школьной научной конференции.

Рассмотрим работы обучающихся 5–9 классов общеобразовательной школы, которые были представлены для экспертизы.

Автор работы	Название темы работы	План (содержание) работы	Квалификационные характеристики исследовательской работы
Д. Сысолятин, ученик 5 класса БОУ «Тарская гимназия № 1 им. А. М. Лупова»	Сравнительный анализ эмоций мальчиков и девочек в младшем школьном и	Содержание Введение Глава I. Эмоции подростков и младших школьников 1.1. Эмоции в жизни человека 1.2. Эмоциональная сфера младших школьников	Определены цель, задачи исследования, объект, предмет, сформулирована гипотеза

Школа юного исследователя

Тарского муниципального района	подростковом возрасте	<p>1.3. Особенности эмоциональной сферы подростков</p> <p>1.4. Психологические различия мальчиков и девочек</p> <p>Глава II. Исследование эмоций подростков и младших школьников (на примере учащихся БОУ «Тарская гимназия № 1»)</p> <p>2.1. Изучение эмоций младших школьников</p> <p>2.2. Изучение эмоций подростков</p> <p>2.3. Сравнительный анализ результатов исследования</p> <p>Заключение</p> <p>Библиография</p> <p>Приложения</p>	
--------------------------------	-----------------------	---	--

Продолжение таблицы

Автор работы	Название темы работы	План (содержание) работы	Квалификационные характеристики исследовательской работы
В. Сидорко, ученица 7 класса БОУ «Хлебодаровская СОШ»	Индивидуальный стиль учебной деятельности обучающихся	<p>Содержание</p> <p>Введение</p> <p>Глава 1. Теоретические аспекты модальности</p> <p>1.1. Модальности – каналы приема и переработки информации</p> <p>1.2. Особенности поведения ребят с разной преобладающей модальностью</p> <p>Глава 2. Определение ведущей модальности обучающихся школы</p> <p>2.1. Выявление индивидуального стиля учебной деятельности</p> <p>2.2. Результаты проведенного исследования</p> <p>2.3. Выводы по результатам исследования</p> <p>Глава 3. Рекомендации по использованию ведущей модальности</p> <p>3.1. Рекомендации для аудиалов</p> <p>3.2. Рекомендации для визуалов</p> <p>3.3. Рекомендации для кинестетиков</p> <p>Заключение</p> <p>Литература</p> <p>Приложение</p>	Определены цель, задачи исследования, объект, предмет, использованные методы
Д. Колдашев, ученик 8 класса	Проявление гендерных особенностей	<p>Содержание</p> <p>Введение</p> <p>Глава I. Гендерные особенности учебной деятельности подростков</p>	Определены цель, задачи исследования

<p>БОУ «Тарская гимназия № 1 им. А. М. Луппова» Тарского муниципального района</p>	<p>восьмиклассников в учебной деятельности</p>	<p>1.1. Психологические различия мальчиков и девочек 1.2. Гендерный подход в обучении 1.3. Особенности учебной деятельности подростков Глава II. Исследование проявления гендерных особенностей восьмиклассников в учебной деятельности (на примере учащихся 8 Б класса Тарской гимназии № 1) 2.1. Результаты наблюдения за учебой и поведением подростков на уроках 2.2. Диагностика сформированности учебных мотивов и интересов восьмиклассников 2.3 Успешность учебной деятельности восьмиклассников Библиография Приложения</p>	<p>ния, объект, предмет, сформулирована гипотеза</p>
--	--	--	--

Продолжение таблицы

Автор работы	Название темы работы	План (содержание) работы	Квалификационные характеристики исследовательской работы
<p>А. Пальченко, ученица 6 класса БОУ «Тарская гимназия № 1»</p>	<p>Повседневная жизнь сельской семьи 1930-х годов (по мемуарам Черняевой Анфисы Ильиничны)</p>	<p>Оглавление Введение Глава I. Характеристика исторического источника 1.1. Документы личного происхождения как вид исторического источника 1.2. Сведения об авторе мемуаров Глава II. Повседневная жизнь крестьянства Западной Сибири в 1930-е годы 2.1. Жизненные условия крестьянства Западной Сибири в конце 1929–1937-х гг. 2.2. Отражение черт повседневной жизни деревенской семьи 1930-х годов в мемуарах А. И. Черняевой (Ильиной) Заключение Список используемой литературы Глоссарий Приложение</p>	<p>Определены цель, задачи исследования, объект, предмет, использованные методы. Сформулирована гипотеза исследования. Кроме этого в работе определены хронологические и территориальные рамки, источниковая база исследования. Дается характеристика степени научной разработанности темы</p>
<p>П. Ганощенко, ученица 5 класса БОУ г. Омска «Гимназия № 159»</p>	<p>Слова-омофоны: от значения к написанию (Словарь омофонов)</p>	<p>Оглавление Введение. Одна из причин ошибок на письме Основная часть. Омофония как разновидность омонимии Заключение. Пишите грамотно! Литература Приложение Иллюстрации</p>	<p>Определены цель, задачи исследования, объект, предмет, использованные методы. Сформулирована гипотеза исследования</p>

		Стихи со словами-омофонами Словарь омофонов	
В. Хрущев, ученик 5 класса БОУ г. Омска «Гимна- зия № 115»	Частотные сло- вари русско- язычных и ан- глоязычных произведений	Оглавление Введение 1. Методы запоминания иностранных слов. Карточки, стикеры, ассоциации 2. Постановка задачи 3. Алгоритм разделения текста на от- дельные слова 4. Немного о программе 5. Тестирование «Book's <b>frequency list</b> ». 6. Сравнение частотных словарей рус- скоязычных и англоязычных текстов. 7. Применение «Book's <b>frequency list</b> » Выводы Список литературы Приложения	Дается обоснование актуальности темы исследования. Определены цель, задачи исследова- ния, объект, пред- мет, использован- ные методы. Сформулирована гипотеза исследова- ния. Определяется прак- тическая значи- мость работы

Окончание таблицы

Автор работы	Название темы работы	План (содержание) работы	Квалификационные характеристики исследовательской работы
Р. Бочуля, ученик 8 класса БОУ г. Омска «Гимназия № 159»	Постижение секретов искусства законами математики	Работа в формате научной статьи (эссе)	Используя метод золотого сечения, автор осуществляет композиционный анализ текста сти- хотворения М. Ю. Лермонтова «Бородино»

Перечисленные темы исследовательских работ, характер оформления их содержания, соблюдение квалификационных требований при выполнении и представлении проведенных исследований позволяют сделать следующие выводы.

Если работы учащихся начальной школы выполнены преимущественно по естественнонаучной тематике, то в основной школе выбранные учащимися темы заметно отличаются. Тематика работ существенно расширяется, внимание учащихся основной школы переключается на психологию, историю, лингвистику, литературу. Работы в целом выполнены в социально-гуманитарном направлении. Это может объясняться тем, что с возрастом меняются интересы учеников и в основной школе появляется мно-

жество новых предметов. Также можно предположить, что падение интереса к естественнонаучной тематике связано с невысоким уровнем преподавания данных предметов на ступени основной школы.

Темы работ в начальной школе сформулированы в прямой вопросной форме, что придает рассматриваемой проблеме очевидный характер. В основной школе авторы отходят от простой вопросной формулировки темы исследования, хотя выбор ее обусловлен интересом ученика к главному вопросу выбранной темы. Здесь важно сохранить понимание учеником темы своего исследования через призму заключенного в ней вопроса. Можно ученику предложить повествовательную формулировку темы трансформировать в вопросительную форму.

Так ученик сможет четко видеть и понимать проблему осуществляемого исследования.

Во всех работах грамотно сформированы планы, в структуру которых включены введение, основная часть (чаще в виде глав и параграфов), заключение, список использованной литературы, приложения. Во вводной части работ дается обоснование актуальности темы работы, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, часто выдвигается гипотеза и представляются использованные в работе методы исследования. Содержание, как правило, соответствует заявленной теме и плану работы. В заключении подводятся выводы, представляющие логическое следствие изложенного материала исследования.

Важным этапом работы является составление плана исследования. В начальной школе составить план ученику помогает учитель. На ступени основной школы важно научить формировать план самостоятельно. Необходимо закрепить в сознании учащегося взаимосвязь основного вопроса исследования с пунктами плана. План формируется на основе конкретизации основного вопроса работы, дробления его на подвопросы, ответы на которые позволяют раскрыть тему, т. е. ответить на основной вопрос, решить проблему. Сформулированные подвопросы, как правило, в повествовательной форме, должны стать пунктами плана, что и обеспечит логическую целостность работы.

В каждой работе есть эмпирическая часть исследования. Учащиеся начальной школы уже проводят, хотя и несложные, опыты и эксперименты. Учитывая социально-гуманитарную направленность работ учащихся основной школы, чаще всего эмпирическую часть работы составляют опросы, реже интервью. Сама по себе попытка провести собственное эмпирическое исследование в форме социологического опроса замечательна. По сути проводимые школьниками опросы являются имитацией социологического опроса. Но нужно понимать, что грамотно проводимый социологический опрос требует выполнения ряда жестких требований. «Школьные опросы» не могут

обеспечить репрезентативность полученных результатов из-за малого охвата числа опрашиваемых, случайного характера их отбора, невозможности провести эмпирическую интерпретацию основных понятий и идей и теоретическую интерпретацию полученных результатов опроса. Существует опасность, что у школьников может сформироваться легковесное и неверное представление о социологических методах исследований, проведение которых требует специальной профессиональной подготовленности. Поэтому при желании использовать социологический материал лучше обратиться к соответствующим публикациям в социологических журналах. Проводимый учащимся опрос можно использовать как вариант интервью, с помощью которого выясняется позиция одноклассников или группы школьников по исследуемому вопросу. Таким образом, эмпирическая часть работы может приветствоваться, если очень точно и аккуратно отобран инструментарий его выполнения.

Важнее на этой ступени образования осваивать приемы анализа научных текстов, грамотно выполнять реферативный обзор научной литературы по теме. Ученику еще сложно разобраться в накопленной по теме научной литературе, поэтому на помощь в отборе литературы, которая будет использована учеником в работе, должен прийти руководитель исследовательского проекта, т. е. учитель. Для школьной работы достаточно уметь обращаться к учебной литературе, пособиям, словарям и энциклопедиям. Но уже можно предлагать поработать с журнальными статьями или разделами в научных сборниках и монографиях. Ученик может опираться на литературу при определении используемых понятий, для изложения интересной позиции какого-либо известного автора, поиска аргументов из исторических или социологических источников.

При работе с литературой можно привить культуру использования и оформления цитат, ссылок, библиографического описания источников, составления списка использованной литературы.

Важным требованием выполнения исследовательской работы становится умение представлять ее аудитории: подготовить лаконичную презентацию, выступить перед одноклассниками и на школьной научной конференции.

В итоге к старшей школе у выпускника основной школы должны быть сформированы следующие способности и умения:

– способность интересующий его вопрос сформулировать как тему исследования;

– способность в соответствии с темой исследования сформировать пункты плана работы, т. е. определить ее содержательную структуру;

– способность в теоретической части работы выполнить реферативный обзор литературы по исследуемой теме;

– способность грамотно оформлять научный аппарат работы (цитирование, ссылки, библиографическое описание источников);

– умение грамотно выбирать и использовать доступные для школьника методы исследования;

– умение представлять результаты исследования на учебной конференции (презентация, выступление).

Перечисленные способности и умения являются необходимыми уже для самостоятельного проведения старшеклассником исследовательской и/или проектной работы. Как было отмечено выше, в недалекой перспективе в соответствии с ФГОС такая работа и ее защита станут обязательными и будут входить в итоговую аттестацию выпускника средней общеобразовательной школы.

Проблемы, которые, на наш взгляд, могут возникать при организации исследовательской и проектной деятельности в основной школе, и пути их решения:

1) Главная проблема, угроза которой существует всегда и которая может приобрести масштабный и системный характер, – это формализация организации такой работы и уход от истинного предназначения исследовательской деятельности, а именно – формирование исследовательской позиции учеников. Главный путь устранения такой

проблемы заключается в формировании заинтересованного отношения учителей-предметников к учебно-исследовательской деятельности школьников и освоение ими методики ее грамотной организации.

2) Для этого должна быть в рамках отдельной школы создана система организации исследовательской и проектной деятельности на всех ступенях образования. При этом должны быть равно представлены все основные направления исследований: естественно-научное, социально-гуманитарное, художественно-эстетическое, спортивно-оздоровительное.

3) Проектная и исследовательская работа в школе является одной из форм учебной деятельности, поэтому было бы неверно ее отождествлять с научно-исследовательской. Перед школьником не стоит задача сделать научное открытие (хотя случается и такое), он в процессе проводимого им исследования делает открытия для себя, при этом развиваются его исследовательские навыки, формируется исследовательская позиция. Существует проблема чрезмерного усложнения исследования, приведение его результатов в полное соответствие с форматом научного текста, что может даже блокировать самую интересную часть работы – исследование, поиск.

4) Существует проблема отсутствия методики системной и грамотной организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся средней общеобразовательной школы, которая в массовом порядке могла бы быть освоена учителями. Но уже сейчас может быть достигнуто понимание, что в учебно-исследовательской работе не нужен план и структура работы, как в диссертации. Лучше несколько пунктов в соответствии с вопросами, которые интересуют ученика по данной теме. Сегодня не сформулированы квалификационные требования к формату введения и заключения учебно-исследовательской работы. Необязательно они должны быть подобны диссертационным работам. Важно, чтобы ученик заявил о своем интересе к выбранной теме и сформулировал, какие вопросы он хотел бы для себя понять. Показал, какую литературу он по данной теме изучил и как



она помогла ему разобраться в интересующих его вопросах. Какие эмпирические практики он использовал для изучения интересующих его вопросов.

5) В ФГОС предполагается, что выпускник средней школы должен будет защищать проектную работу. Но в госстандартах основной школы рекомендовано выполнение проектной работы только в рамках одного предмета – технологии, которого в программе старшей школы нет. Формат выпускной проектной работы еще не прописан. Очевидно, что она будет отличаться от выпускной бакалаврской работы выпускника вуза. Но, представляется, что она не должна превратиться в вариант вузовской курсовой работы. Более того, выпускная работа ученика средней школы может быть выполнена не только в формате проекта, но и в формате обычной исследовательской работы, а результаты ее могут быть представлены не только в виде текста выпускной работы, но и виде эссе (статьи).

Организация исследовательской и проектной деятельности в основной школе является важнейшим звеном в организации таковой в общеобразовательной организации. Она является продолжением организации исследовательской деятельности обучающихся начальной школы и подготовительной для старшей. На среднее звено ложится основная нагрузка по формированию соответствующих компетенций. Работа эта может быть успешной и результативной, так как возраст обучающихся основной школы является самым восприимчивым к поисковой творческой деятельности.