

Читайте в номере

Психология плюс педагогика

Волобоева Н.Н., Токарева П.В., Швыдкая Н.П.

Методические рекомендации по разработке и реализации индивидуального образовательного маршрута одарённого обучающегося3

Швыдкая Н.П., Дудкина И.И.

Анализ результатов мониторинга состояния работы в общеобразовательных организациях Омской области по выявлению, развитию, сопровождению и поддержке одарённых детей21

Артёмова Е.С.

Пути развития одарённых детей в начальной школе в условиях реализации ФГОС27

Бардаенко Н.П.

Откуда появляется одарённость?29

Носкова Н.И.

О программе «Педагогическое сопровождение одарённых детей в художественной деятельности»31

Мастерская наставника

Колесниченко Н.А.

Сочинение? Ура-а-а!34

Тарасова С.А.

Развитие творческого потенциала одарённых детей на уроках биологии35

Тизина А.С.

Проектирование индивидуального образовательного маршрута как средство раскрытия индивидуальных способностей обучающихся39

**Олимпиады и конкурсы:
краткий путеводитель**

Александрович З.В.

Первый областной риторический турнир обучающихся системы среднего профессионального образования41

Желновач М.В.

Олимпиада по управлению проектами и бизнес-информатике «X-orange» ФГБОУ

ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»43

Макарова О.В.

Ребята из Омской области в Артеке44

Титова М.А.

О порядке участия в мероприятиях Центра «Снейл»45

Углирж Т.А.

Интеллектуальная игра «Математическая регата»47

Шамец С.П., Князева М.С.

Школьные олимпиады Омского государственного технического университета48

Швыдкая Н.П.

Второй Всероссийский форум «Будущие интеллектуальные лидеры России»54

Олимпиадный тренинг

Гингель Е.А.

О заключительном этапе Всероссийской Олимпиады по литературе55

Греднева О.Н., Мальцан Л.А.

Подготовка студентов СПО к участию в риторическом турнире62

Токарева П.В.

Ещё раз о том, чему необходимо обучать школьников — участников олимпиад по русскому языку65

Школа юного исследователя

Екимова О.С., Семёнова С.В.

Организация исследовательской деятельности обучающихся через учебный проект «Исследователи природы»69

Жилина Л.А.

Совершенствование исследовательской компетенции педагогов посредством реализации коучинг-проекта «Исследовательская деятельность как путь к творчеству»71

Кетлер И.Н.

Формирование универсальных учебных действий во внеурочной проектной деятельности в рамках предмета «Английский язык»73

<i>Клаус И.М.</i>	навыков у младших школьников76
Инновационная образовательная среда образовательной организации как фактор развития исследовательских компетенций обучающихся75	<i>Монченко К.</i> Место односоставных предложений в лирике поэтов-русскополянцев (учебно-исследовательская работа)78
<i>Чередова Н.М.</i>	
Модели формирования исследовательских	

Региональный инновационный комплекс в сфере образования «Школа как центр творчества и развития одарённости детей». Информационно-методический журнал. Издается с сентября 2011 года.

Учредитель:

БОУДПО «Институт развития образования Омской области».

Зарегистрирован

Управлением Роскомнадзора по Омской области 14.09. 2012 г.

Свидетельство ПИ № ТУ55-00329.

Главный редактор:

М.А. Казакова

Заместитель главного редактора:

Н.Н. Волобоева.

Ответственный секретарь:

П.В. Токарева.

Редакционная коллегия:

Ф.Н. Беляева, Е.В. Галак,
Е.А. Гингель, С.Н. Канунников,
И.В. Копылова, А.В. Ногина,
Г.И. Саренко, Н.П. Швыдка.

Компьютерная верстка:

Н.В. Слатин.

Дизайн обложки:

А.И. Сухарев.

Адрес редакции и издательства: 644043, г. Омск, ул. Тарская, 2.

Тел. (3812) 24-09-54.

Отпечатано в типографии: 644043, г. Омск, ул. Тарская, 2. Тел. (3812) 24-09-54.

Выход в свет: 02.11. 2015.

Тираж: 150 экз.

© **БОУДПО «Институт развития образования Омской области», 2015**

Рукописи не рецензируются
и не возвращаются.

Полная или частичная перепечатка материалов журнала
только с письменного разрешения редакции со ссылкой на журнал.

Ответственность за достоверность информации несут авторы публикуемых материалов.
Редакция оставляет за собой право менять заголовки, сокращать тексты и вносить в рукописи
необходимую стилистическую правку без согласования с авторами.
Поступившие для публикации материалы будут свидетельствовать о согласии авторов
с требованиями редакции.

Цена 100 руб.

0+

Психология плюс педагогика

Методические рекомендации по разработке и реализации индивидуального образовательного маршрута одарённого обучающегося

*Н.Н. Волобоева,
заведующий кафедрой управления и экономики образования
БОУДПО «ИРООО», к.п.н.,
П.В. Токарева,
доцент кафедры филологического образования
БОУДПО «ИРООО», к.филол.н.,
Н.П. Швыдкая,
заведующий учебно-методическим центром
по работе с одарёнными детьми БОУДПО «ИРООО»*

В соответствии с Концепцией модернизации российского образования до 2020г., Федеральным Законом № 273 «Об образовании в РФ» (ст. 3) провозглашён принцип «свободы выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека...». В контексте «Рабочей концепции одарённости» (2003 г.) одним из приоритетов образования является создание в образовательных организациях таких условий, которые способствовали бы выявлению одарённости в детях и были бы направлены на сопровождение способных и талантливых обучающихся в системе образования. Одним из наиболее эффективных инструментов решения этих задач является реализация принципа индивидуализации, то есть предоставление обучающимся в процессе получения образования возможности выбора *индивидуального образовательного маршрута* (далее — ИОМ). Но для этого необходимо, чтобы в образовательной организации педагоги и администрация были готовы разрабатывать и реализовывать такой маршрут.

«ИОМ — целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая учащемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации» (С.В. Воробьева, Н.А. Ла-

бунская, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева и др.)¹. Содержание ИОМ определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями учащегося (уровнем готовности к освоению программы), а также действующими стандартами содержания образования.

Наряду с понятием «ИОМ» в литературе используется понятие «*индивидуальная образовательная траектория*» (Г.А. Боровский, С.А. Вдовина, Е.А. Климов, В.С. Мерлин, Н.Н. Суртаева, И.С. Якиманская и др.)², обладающее более широким значением и предполагающее несколько направлений реализации (таблица 1): содержательное (вариативные учебные планы и образовательные программы, определяющие индивидуальный образовательный маршрут); деятельностное (специальные педагогические технологии); процессуальное (организационный аспект). Таким образом, индивидуальная образовательная траектория предусматривает наличие ИОМ (содержательный компонент), а также разработанный способ его реализации (технологии организации образовательного процесса).

¹ Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. — М.: НИИ школьных технологий, 2005.

² К вопросу об обучении школьников по индивидуальным траекториям образовательного маршрута. [Электронный ресурс]. — http://uipk.narod.ru/diskons/nach/nach_4doc

Соотнесение основных понятий

Понятие	Содержание
Индивидуальная образовательная программа	Программные представления обучающегося о предстоящей образовательной деятельности (учении, обучении, самовоспитании...), её содержании, результатах, времени, месте, средствах и ситуациях взаимодействия с педагогами, обучающимися и другими субъектами
Производственная программа педагога	Программные представления педагогов о своей педагогической деятельности в отношении отдельных учеников или групп учащихся
Индивидуальная образовательная траектория	Свершившийся факт, конкретный результат и личный смысл освоения содержания образования
Образовательные маршруты	Допустимые последовательности освоения компонентов содержания образования (безотносительно к личным смыслам и задачам конкретных обучающихся)
Индивидуальный образовательный маршрут	Определённая последовательность освоения компонентов содержания образования, выбранная для конкретного ученика
Индивидуальный учебный план	Совокупность учебных предметов (курсов), выбранных для освоения конкретным учащимся из учебного плана общеобразовательного учреждения

Универсального рецепта создания ИОМ в настоящий момент нет. Способ построения ИОМ характеризует особенности обучения одарённого ученика и развития его на протяжении определённого времени, то есть носит пролонгированный характер. Невозможно определить этот маршрут на весь период сразу, поскольку сущность его построения состоит именно в том, что он отражает процесс изменения (динамики) в развитии и обучении ребёнка, что позволяет вовремя корректировать компоненты педагогического процесса. ИОМ, по мнению С.В. Воробьёвой, адекватен личностно-ориентированному образовательному процессу, но в то же время не тождествен ему, так как имеет специфические особенности. Он специально разрабатывается для конкретного одарённого учащегося. Причём на стадии разработки ИОМ одарённый учащийся выступает одновременно и как субъект выбора дифференцированного образования, предлагаемого образовательным учреждением, и как заказчик образовательных услуг, предъявляя свои образовательные потребности, познавательные и иные индивидуальные особенности.

На стадии реализации ИОМ учащийся выступает как субъект осуществления образования. В этом случае личностно ориентированный образовательный процесс реализуется как ИОМ при условии использования функциональных возможностей психолого-педагогической поддержки. Важным условием такой поддержки является готовность педагогов и



Уровни индивидуального образования

администрации образовательной организации к этой работе.

Для управления процессом разработки ИОМ обучающегося руководителю образовательной организации можно использовать следующий алгоритм.

1. Проанализировать нормативно-правовую базу, регламентирующую создание ИОМ.

1) Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (ст. 2, 43, 59).

Согласно п. 23 ст. 2 Федерального закона № 273-ФЗ индивидуальный учебный план (далее — ИУП) представляет собой план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации её содержания с учётом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося. Как правило, выбор ИУП влечёт за собой составление для обучающегося индивидуального расписания занятий (посещения занятий в школе).

Очевидно, что ИУП предполагает элементы самостоятельной урочной деятельности обучающихся за рамками учебных занятий, проводимых на базе школы по классно-урочной системе. В связи с этим несовершеннолетний обучающийся и его родители (законные представители) должны быть ознакомлены с той частью образовательной программы, которую им предстоит освоить, в рассматриваемом случае, по сути, в форме самообразования, что допускается как сочетание различных форм получения образования (ст. 17 Федерального закона № 273-ФЗ).

Выбор обучения по ИУП фактически влечёт повышение ответственности семьи обучающегося за качество его образования. Обучающиеся обязаны выполнять ИУП (п. 1 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ), а родители обязаны обеспечить получение детьми общего образования (п. 1 ч. 4 ст. 44 Федерального закона № 273-ФЗ).

Если обучающийся по ИУП на ступенях основного общего, среднего общего образования не выполнит ИУП в полном объёме, он не будет допущен к государственной итоговой аттестации (ч. 6 ст. 59 Федерального закона № 273-ФЗ). Статья 2, п. 23 нормирует понятие «индивидуальный учебный план».

В статье 43, п. 1 закреплена обязанность обучающегося «добросовестно... выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать предусмотренные индивидуальным учебным планом учебные занятия, осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках образовательной программы».

Статья 59, п. 6 нормирует, что «к государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объёме выполнивший ... индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам».

2) Приказ № 373 «О введении ФГОС НОО».

В пункте 28 зафиксировано, что психолого-педагогические условия реализации образовательной программы обеспечивают «индивидуализацию обучения», а также организацию в образовательном процессе индивидуального сопровождения обучающегося.

3) Приказ № 413 от 17.05.2012 г. «О введении ФГОС СОО».

В пункте 27 зафиксировано, что психолого-педагогические условия реализации образовательной программы обеспечивают в образовательном процессе индивидуальное сопровождение обучающегося.

2. Разработать и/или дополнить локальные нормативные акты, нормирующие процесс создания и реализации ИОМ в ОО:

1) Положение об индивидуальном учебном плане (см. Приложение 1);

2) Должностную инструкцию тьютора (см. Приложение 2).

3. Организовать работу педагогов, включённых в процесс разработки и реализации ИОМ.

Организуя деятельность педколлектива по выявлению учащихся, которым необходим ИОМ, необходимо помнить о невозможности идентификации одарённости посредством какой-либо одноразовой процедуры тестирования и неправомерности применения тестов интеллекта и креативности при отборе детей в классы и школы для одарённых. Наиболее объективные данные о природных задатках школьников и степени их выраженности можно получить в ходе **психолого-педагогического мониторинга** как наиболее адекватной формы идентификации признаков одарённости конкретного ребёнка с учётом её специфики в детском возрасте.

Требования, которым должен удовлетворять психолого-педагогический мониторинг:

- комплексный характер оценивания различных сторон поведения и деятельности ребёнка;
- длительность процесса идентификации;
- многократность и многоэтапность обследования;
- опора на экологически валидные методы психодиагностики (анализ продуктов деятельности, анализ поведения ребёнка в сферах деятельности, соответствующих его склонностям и интересам, наблюдение, беседа, экспертные оценки учителей, специалистов, родителей и др.).

При этом недопустимо по результатам изучения личности ребёнка навешивание ярлыков «одарённый» или «ординарный».

Таким образом, педагоги должны осуществить следующие шаги.

- 1) Продиагностировать обучающегося,

чтобы выделить его потребности и интересы, составить «карту интересов» (см. Приложение 3).

- 2) Разработать индивидуальный учебный план обучающегося с учётом его потребностей и интересов (см. Приложение 5).

- 3) Спроектировать образовательную программу обучающегося (см. Приложения 6, 7).

- 4) Осуществлять мониторинг психолого-педагогического сопровождения обучающихся, для которых разработаны ИОМ (см. Приложение 4).

4. Организовать проведение (при необходимости — и разработку) серии семинаров-практикумов для педагогов по следующим темам:

- Механизм разработки ИОМ (см. Приложение 9);
- Выявление обучающихся, которым необходимо индивидуальное сопровождение;
- Использование в работе с одарёнными детьми специфических образовательных технологий.

Приложение 1

Положение об обучении по индивидуальным учебным планам

1. Индивидуальный учебный план, индивидуальная образовательная программа и индивидуальный образовательный маршрут

Структура федерального учебного плана позволяет вводить индивидуальный учебный план по всем базовым, профильным предметам и элективным курсам.

Сущность и порядок формирования индивидуальных учебных планов основаны на рекомендациях по организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов обучающихся (Приложение к письму Департамента общего и дошкольного образования Минобрнауки России от 20.04.04. № 14-51-102/13).

Нормативно-правовой основой обучения по индивидуальным учебным планам являются:

- Закон «Об образовании в РФ»;
- концепция предпрофильного и профильного обучения;
- ФГОС основного и среднего общего образования;
- Устав школы.

Под индивидуальным учебным планом понимается учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на ос-

нове индивидуализации её содержания с учётом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

После составления индивидуального учебного плана можно проектировать индивидуальную образовательную программу. Образовательная программа проектируется творческим коллективом педагогов-единиц и в дальнейшем корректируется в совместной деятельности с учащимися в соответствии со следующими требованиями.

- Образовательная программа должна:
- соответствовать социальному заказу;
 - обеспечивать возможность достижения учащимися уровня образованности, который необходим для реализации социального заказа;
 - соответствовать федеральным государственным образовательным стандартам;
 - способствовать интеграции урочной и внеурочной деятельности учащихся;
 - способствовать интеграции содержания образования различных образовательных областей;

- стимулировать использование эффективных образовательных технологий;
- соответствовать кадровым, материальным и финансовым возможностям школы и санитарно-гигиеническим требованиям;
- способствовать развитию учащегося.

Индивидуальная образовательная программа является программой образовательной деятельности учащегося, составленной на основе его интересов и образовательного запроса, и фиксирующей образовательные цели и результаты. Она рассчитана на _____ (указать период времени).

2. Организационные условия перехода на индивидуальный учебный план

Построение обучения на основе индивидуальных учебных планов меняет принципы формирования учебного плана общеобразовательного учреждения и составления школьного расписания занятий. Сначала общеобразовательное учреждение определяет общий набор учебных предметов и курсов, предлагаемых для освоения, затем формируются индивидуальные учебные планы каждого ученика, и лишь затем их совокупность определяет учебный план и расписание занятий для данного учреждения в целом.

В общеобразовательных учреждениях, работающих на основе индивидуального учебного плана, изменяется практика изучения учащимися всех учебных предметов в составе одного и того же класса. Совокупность индивидуальных учебных планов учащихся становится основой для их распределения по учебным группам, классам.

Составление учебного плана общеобразовательного учреждения и школьного расписания, основанного на индивидуальных учебных планах учащихся, может осуществляться в три этапа.

Этап 1. Формирование списка учебных предметов и курсов, предлагаемых учащимся.

Данный этап начинается с составления предварительного варианта учебного плана общеобразовательного учреждения, включающего в себя набор учебных предметов, которые данное учреждение может предложить учащимся на выбор. В соответствии с учебным планом определяется перечень обязательных предметов на базовом уровне.

Учебный план не задает жесткого набора предметов для каждого из возможных направлений и профилей образования. Каждый ученик вправе самостоятельно указать интересующий его набор учебных предметов (базовых, профильных, элективных), из числа предлагаемых школой в пределах допустимой учебной нагрузки. Такой подход позволяет каждому ученику формировать индивидуальный учебный план, практически свою строго индивидуализированную образовательную программу и индивидуальный образовательный маршрут.

Далее перечень дополняется профильными предметами, которые школа предлагает обучающемуся для выбора.

Затем учебный план общеобразовательного учреждения дополняется предметами, включая предметы регионального компонента, и элективными курсами. Перечень и содержание элективных курсов определяется школой (компонент образовательного учреждения).

Этап 2. Составление индивидуальных учебных планов, учебного плана общеобразовательного учреждения и расписания занятий.

Учащиеся выбирают не менее двух предметов, которые хотят изучать на профильном уровне. Отбор предметов для индивидуального учебного плана осуществляется так же, как при составлении учебного плана профиля на основе базисного учебного плана.

После предложений учащихся по выбору предметов и курсов производится подсчет суммарного объема часов, составляющих индивидуальный учебный план и, если потребуется, приведение его в соответствие с объемом учебной нагрузки, предусмотренной учебным планом и санитарными правилами и нормами.

Необходимо разъяснить учащимся, и при необходимости их родителям, механизм составления индивидуального учебного плана, возможности и правила его изменения за время обучения в старшей школе, формы отчетности по изучаемым курсам. Следует обратить особое внимание учащихся и их родителей на то, изменить набор предметов можно

только при выполнении определенных условий, получении соответствующих оценок при промежуточной аттестации.

Далее ведётся работа по составлению расписания общеобразовательного учреждения.

3. Поддержка реализации индивидуального учебного плана

Переход школы на работу по индивидуальным учебным планам предполагает особые формы и методы взаимодействия педагогов и обучающихся. Как показывает практический опыт работы школ перспективными формами организации учебного процесса являются тьюторство, консультирование и модерирование.

Тьюторство. Под тьютерством понимается как осуществление общего руководства самостоятельной внеаудиторной работой учащихся, так и форма воспитательной работы.

В основу тьюторства положены индивидуальный подход к обучающемуся и помощь в организации учебного процесса. Такая форма практикуется в образовательных учреждениях, в которых большое внимание уделяется учебной деятельности по индивидуальным учебным планам и самостоятельной работе обучающихся с источниками информации.

Тьюторство выступает в трех ипостасях:

- как поддержка, то есть как особый вид помощи, направленной на развитие автономности и самостоятельности субъекта при решении проблемы;

- как фасилитация;

- как сопровождение.

Педагог-тьютор осуществляет педагогическое сопровождение обучающихся. Он разрабатывает групповые задания, организует групповые обсуждения какой-либо проблемы. Деятельность педагога-тьютора, как и педагога-консультанта направлена не на трансляцию учебной информации, а на работу с субъектным опытом обучающегося. Педагог анализирует познавательные интересы, намерения, потребности, личные устремления каждого. Он конструирует специальные упражнения и задания, опирающиеся на современные коммуникационные методы, личную и групповую поддержку; продумывает способы мотивации и варианты фиксации достижений; разрабатывает направления проектной деятельности.

Задачи педагога-тьютора разнообразны: помощь обучающимся в получении максимальной отдачи от учебы; отслеживание хода

учебы ученика; организация обратной связи по выполненным заданиям; проведение групповых тьюториалов; поддержание заинтересованности в обучении на протяжении всего изучения предмета; предоставление возможности связываться с ним при необходимости посредством личного контакта, электронной почты и компьютерных конференций.

Консультирование — это особым образом организованное взаимодействие между педагогом-консультантом и обучающимся, направленное на разрешение проблем и внесение позитивных изменений в деятельность учащихся старшей школы. Сущность предлагаемой модели состоит в том, что отсутствует традиционное изложение материала преподавателем, обучающая функция заменяется консультированием, которое может осуществляться как при непосредственном контакте, так и при опосредованном средствами новых информационных технологий. Консультирование сосредоточено на решении конкретной проблемы. Предполагается, что консультант либо знает готовое решение, которое он может предписать консультируемому, либо он владеет способами деятельности, которые указывают путь решения проблемы. Главная цель педагога в такой модели обучения — научить ученика учиться.

В практике консультирования выявлено несколько моделей деятельности. В зависимости от функций различают экспертное, проектное и процессное консультирование. В роли эксперта учитель выступает при предъявлении школьниками выполненных работ. Специфика проектного консультирования заключается в сопровождении учебно-исследовательских и проектных работ учащихся средней (полной) школы. Процессное консультирование необходимо при обучении школьников по индивидуальным образовательным программам.

Модерирование — это деятельность, направленная на раскрытие потенциальных возможностей учащегося и его способностей. В основе модерирования лежит использование

специальных технологий, помогающих организовать процесс свободной коммуникации, обмена мнениями, суждениями и подводящего обучающегося к принятию решения за счёт реализации внутренних возможностей.

Модерирование нацелено на раскрытие внутреннего потенциала учащегося, помогает выявить скрытые возможности и нереализованные умения. Основными методами работы педагога-модератора являются методы, которые побуждают учащихся к деятельности и активизируют их; выявляют существующие у них проблемы и ожидания; организуют процесс участия в дискуссии; устанавливают климат товарищеского сотрудничества. Педагог-модератор выступает посредником, который устанавливает отношения между учащимися

Таким образом, своеобразие современной профессиональной деятельности педагога заключается в том, что возвращается истинный смысл, назначение деятельности педагога: ведение, поддержка, сопровождение учащегося. Помочь каждому учащемуся осознать его собственные возможности, войти в мир культуры выбранной профессии, найти свой жизненный путь — таковы приоритеты современного педагога.

Кроме перечисленных способов, с отдельными учащимися могут заключаться

учебные контракты на самостоятельное изучение ими какого-либо курса или его раздела. Учебный контракт представляет собой технологию создания и реализации индивидуального учебного плана. Компонентами учебного контракта выступают:

- стратегия самостоятельного изучения предмета учащимся;
- способ применения учебного контракта в деятельности и взаимодействии педагогов и учащихся;
- личностный образовательный опыт, выступающий как основной ресурс разработки и исполнения учебного контракта;
- система индивидуальных консультаций, предоставляемых учащемуся в соответствии с нормами, записанными в контракте.

Контракт предполагает разработку подробного плана выполнения обязательств всеми сторонами. По итогам каждого этапа предусматривается отчет, а также промежуточные аттестации. В процессе промежуточных аттестаций учащийся выполняет тест или представляет ту или иную часть самостоятельно разработанного проекта, эссе, письменного самоанализа. В ходе представления промежуточных результатов могут обсуждаться итоги участия учащегося в работе тех или иных конференций, симпозиумов, презентаций.

Приложение 2

Должностная инструкция педагога-тьютора 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящая инструкция разработана в соответствии с Уставом образовательной организации.

1.2. Тьютор относится к категории педагогических работников.

1.3. Квалификационные требования: высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлениям подготовки «Образование и педагогика» и стаж педагогической работы не менее 2 лет.

1.4. Тьютор назначается на должность и освобождается от должности распоряжением на основании приказа директора образовательного учреждения.

1.5. В своей работе тьютор должен руководствоваться:

1.5.1. Уставом образовательного учреждения.

1.5.2. Настоящей должностной инструкцией.

1.5.3. Распоряжениями заместителя директора.

1.5.4. Указаниями руководителя структурного подразделения.

1.6. Тьютор должен знать:

1.6.1. Приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации.

1.6.2. Нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную и деятельность.

1.6.3. Конвенцию о правах ребёнка.

1.6.4. Основы экологии, экономики,

социологии, трудового и административного законодательства.

1.6.5. Организацию финансово-хозяйственной деятельности образовательного учреждения.

1.6.6. Педагогику, детскую, возрастную и социальную психологию, психологию отношений, индивидуальные и возрастные особенности детей и подростков.

1.6.7. Возрастную физиологию, школьную гигиену.

1.6.8. Методы и формы мониторинга деятельности обучающихся.

1.6.9. Педагогическую этику.

1.6.10. Теорию и методику воспитательной работы, организации свободного времени обучающихся.

1.6.11. Методы управления образовательными системами.

1.6.12. Способы оказания первой помощи при травмах, несчастных случаях, острых (внезапных) заболеваниях.

1.6.13. Современные педагогические

технологии продуктивного, дифференцированного обучения, реализации компетентного подхода, развивающего обучения.

1.6.14. Методы убеждения, аргументации своей позиции, установления контактов с обучающимися разного возраста, их родителями (лицами, их заменяющими), коллегами по работе.

1.6.15. Технологии диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения.

1.6.16. Основы работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием.

1.6.17. Правила внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения.

1.6.18. Правила охраны труда и пожарной безопасности.

1.7. Тьютор подчиняется директору, заместителю директора, руководителю структурного подразделения образовательного учреждения.

2. ОБЯЗАННОСТИ

2.1. Тьютор обязан:

2.1.1. Организовывать процесс индивидуальной работы с обучающимися по выявлению, формированию и развитию их познавательных интересов, персональное сопровождение обучающихся в образовательном пространстве, мероприятия по воспитанию, образованию, развитию и социальной защите обучающихся по месту обучения и жительства.

2.1.2. Обеспечивает охрану жизни и здоровья обучающихся наравне с классным руководителем в период нахождения ребёнка в образовательном учреждении.

2.1.3. Изучать личностные особенности обучающихся, их микросреды, условия их жизни. Сопровождать процесс формирования личности обучающихся:

2.1.3.1. Помогать обучающимся разбираться в успехах, неудачах.

2.1.3.2. Участвовать в выработке личного заказа обучающихся к процессу обучения и определении целей на будущее. Выявлять интересы и потребности, трудности и проблемы, конфликтные ситуации и отклонения в поведении обучающихся, своевременно оказывать им социальную помощь и поддержку.

2.1.4. Совместно с обучающимися выявлять и распределять имеющиеся у них ресурсы всех видов для реализации поставленных целей. Выполнять функции посредника между обучающимися и образовательным учреждением, семьёй, представителями служб (ведомств, органов).

2.1.5. Координировать взаимосвязь познавательных интересов обучающихся и направлений обучения.

2.1.5.1. Определять перечень и методику преподаваемых предметных и коррекционно-развивающих занятий.

2.1.5.2. Определять направления информационной и консультативной работы, системы профориентации, оптимальную структуру для этой взаимосвязи, задачи, формы, методы социально-педагогической работы с обучающимися, способы решения личных и социальных проблем, используя современные образовательные технологии, включая информационные.

2.1.6. Оказывать помощь обучающимся в осознанном выборе стратегии образования, преодолении проблем и трудностей процесса самообразования. Организовывать различ-

ные виды социально значимой деятельности обучающихся и взрослых, мероприятия, направленные на развитие социальных инициатив, реализацию социальных проектов и программ.

2.1.7. Контролировать и оценивать эффективность построения и реализации образовательной программы. Содействовать созданию обстановки психологического комфорта и безопасности личности обучающихся.

2.1.8. Создавать условия для реальной индивидуализации процесса обучения, составлять индивидуальные учебные планы обучающихся, определять их индивидуальные образовательно-профессиональные траектории. Организовывать разнообразные виды деятельности обучающихся, направленные на развитие их мотивации к соответствующим видам деятельности, познавательных интересов, творческих способностей.

2.1.9. Обеспечивать уровень подготовки обучающихся, соответствующий требованиям федерального государственного образовательного стандарта, рекомендациям психолого-медико-педагогической комиссии.

2.1.10. Анализировать достижения и подтверждения обучающимися уровней образования (образовательных цензов). При необходимости организовать коррекционно-развивающую работу, принимать участие в психолого-педагогических консилиумах, педсоветах.

2.1.11. Проводить совместно с обучающимися, их законными представителями рефлексивный анализ деятельности и результатов, направленных на анализ выбора их стратегии в обучении, корректировку индивидуальных учебных планов. Взаимодействовать с учителями обучающихся, их родителями (лицами, их заменяющими), специалистами социальных, семейных, и молодёжных служб, служб занятости, представителями благотворительных организаций в оказании помощи обучающимся, нуждающимся в опеке и попечительстве, с ограниченными физическими возможностями, девиантным поведением, а также попавшим в экстремальные ситуации.

2.1.12. Организовывать взаимодействие обучающихся с работниками образовательного учреждения для коррекции индивидуальных учебных планов.

2.1.13. Содействовать развитию творческого потенциала обучающихся, их активному участию в проектной и научно-исследовательской деятельности с учётом интересов и возможностей.

2.1.14. Организовывать взаимодействие с родителями (лицами, их заменяющим) по выявлению, формированию и развитию познавательных интересов обучающихся, анализировать и обсуждать с ними ход и результаты реализации этих планов.

2.1.15. Осуществлять мониторинг динамики процесса становления выбора обучающимися пути своего образования.

2.1.16. Организовывать индивидуальные и групповые консультации для обучающихся, их родителей (лиц, их заменяющих) по вопросам устранения учебных трудностей, коррекции индивидуальных потребностей, развития и реализации способностей и возможностей.

2.1.17. Поддерживать познавательный интерес обучающихся, анализировать перспективы развития и возможности расширения его диапазона, регулярную связь с родителями (лицами, их заменяющими) по вопросам проведения с обучающимися учебных занятий, воспитательных и досуговых мероприятий.

2.1.18. Способствовать наиболее полной реализации творческого потенциала и познавательной активности обучающегося.

2.1.19. Участвовать в работе педагогических, методических советов, в других формах методической работы, подготовке и проведении родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и других мероприятий, предусмотренных образовательной программой.

2.1.20. Оказывать методическую и консультативную помощь родителям (лицам, их заменяющим) обучающихся.

2.1.21. Соблюдать права и свободы обучающихся.

2.1.22. Вносить на рассмотрение руководства образовательного учреждения предложения по совершенствованию организации учебных занятий, воспитательных и досуговых мероприятий.

2.1.23. Обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся во время учебных занятий (мероприятий).

2.1.24. Поддерживать регулярную связь с родителями (лицами, их заменяющими) по вопросам проведения с обучающимися учебных занятий.

2.1.25. Выполнять правила охраны труда и пожарной безопасности.

2.1.26. Аккуратно, систематически работать со школьной документацией.

3. ПРАВА

3.1. Тьютор имеет право:

3.1.1. Принимать обоснованные решения по вопросам, отнесённым к его компетенции.

3.1.2. Осуществлять руководство действиями обучающихся во время учебных занятий (мероприятий).

3.1.3. Делать обучающимся напоминания, в том числе письменные (с отражением в дневнике), о необходимости соблюдения правил поведения в образовательном учреждении.

3.1.4. Требовать от обучающихся своевременного и полноценного выполнения заданий, предусмотренных содержанием предстоящих занятий (мероприятий).

3.1.5. Докладывать (в том числе письменно) руководству образовательного учреждения обо всех случаях нарушения обучающимися правил поведения, дисциплины во время занятий (мероприятий) и перерывов между ними.

3.1.6. Обращаться к директору, заместителю директора, руководителю структурного подразделения с предложениями, направленными на совершенствование образовательного процесса и деятельности тьютора.

3.1.7. Участвовать в протокольных мероприятиях, на которых рассматриваются вопросы его работы, а также вопросы организации образовательного процесса и деятельности тьютора.

3.1.8. Получать (своевременно и в требуемом объёме) от соответствующих должностных лиц достоверную информацию для эффективного осуществления своих полномочий.

3.1.9. Участвовать в подготовке проектов документов в порядке, предусмотренном законодательством и локальными нормативными актами образовательного учреждения.

4. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПО ДОЛЖНОСТИ

4.1. Тьютор осуществляет организационно-информационное взаимодействие:

4.1.1. С директором, заместителем директора, руководителем структурного подразделения по вопросам обеспечения занятий

(мероприятий), текущей и перспективной деятельности тьютора.

4.1.2. С учебно-вспомогательным персоналом образовательного учреждения по вопросам обеспечения занятий (мероприятий).

5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

5.1. Тьютор несёт ответственность за:

5.1.1. Нарушение порядка организации занятий (мероприятий).

5.1.2. Невыполнение приказов директора, распоряжений.

5.1.3. Разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну образовательного учреждения.

5.1.4. Неправомерное использование предоставленных полномочий, а также ис-

пользование их в личных целях.

5.1.5. За жизнь и здоровье учащихся во время проведения занятий (мероприятий).

5.1.6. Несёт персональную ответственность за качественное и своевременное ведение необходимой документации.

Ознакомлен. Экземпляр инструкции на руки получил:

_____ *подпись*

Приложение 3

Анкета для учащихся

Карта интересов

В правом верхнем углу бланка ответов запишите свои имя, фамилию, класс. Ответы помещайте в клетках в соответствии с номером вопроса (ответ на первый вопрос в клетке под

номером 1 и т.д.). Всего 21 вопрос. Если то, о чем говорится, проявляется у вас часто, ставьте «++»; если иногда, ставьте «+»; если не проявляется вовсе, ставьте знак «-».

1. Учусь новым знаниям очень быстро, всё «схватываю на лету».
2. Люблю использовать какой-либо новый (разнообразный) материал для изготовления творческих работ.
3. Проявляю большой интерес к музыкальным занятиям.
4. Умею передавать чувства через мимику, жесты, движения.
5. Интересуюсь механизмами и машинами.
6. Легко общаюсь с детьми и взрослыми.
7. Люблю участвовать в спортивных играх и состязаниях.
8. Люблю решать сложные задачи, требующие умственного усилия.
9. В свободное время охотно рисую, леплю, создаю композиции, имеющие художественное назначение (украшения для дома, одежды и т.д.).
10. Хорошо пою и (или) играю на каком-либо инструменте.
11. Когда я о чём-то с увлечением рассказываю, то это вызывает эмоциональный отклик у других людей.
12. Люблю разбираться в причинах неисправности механизмов. Могу легко чинить испорченные приборы, использую старые детали для создания новых поделок (игрушек), приборов.
13. Сохраняю уверенность в окружении незнакомых людей.
14. Часто выигрываю в разных спортивных играх у сверстников.
15. В свободное время люблю читать научно-популярные издания (энциклопедии и справочники), делаю это с большим интересом, чем читаю художественные книги (сказки, детективы и др.).
16. Обращаюсь к рисунку или лепке для того, чтобы выразить свои чувства и настроение.
17. Люблю музыкальные записи. Стремлюсь пойти на концерт или туда, где можно слушать музыку.
18. Люблю изображать различных персонажей, участвовать в театрализованных играх, представлениях.
19. Провожу много времени над конструированием и воплощением собственных «проектов» (модели аппаратов, автомобилей, кораблей и т.д.).
20. Часто руковожу играми и занятиями других детей.
21. Предпочитаю проводить свободное время в подвижных играх (хоккей, баскетбол, футбол и т.д.).

Бланк ответов

Ф.И. _____

Класс _____

И	Х	М	А	Т	Л	С
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21

Обработка результатов

Вопросы составлены в соответствии с условным делением склонностей ученика на семь сфер:

- 1) интеллектуальная (И);
- 2) художественно-изобразительная (ХИ);
- 3) музыкальная (М);
- 4) артистическая (А);
- 5) техническая (Т);
- 6) лидерская (Л);
- 7) спортивная (С).

Сосчитайте количество плюсов и минусов по вертикали (плюс и минус взаимно сокращаются). Результаты подсчетов напишите

в последней строке каждого столбца.

Наибольшее количество баллов в каком-либо столбце указывает на преобладающий в настоящее время интерес к определенному виду деятельности. Сопоставление полученных оценок по всем столбцам позволяет увидеть индивидуальную, свойственную конкретному ребенку «карту» его интересов и склонностей.

При подведении итогов и особенно при формулировке выводов следует сделать поправку на объективность испытуемых. Необходимо учитывать также, что у одаренного

ребенка интересы во всех сферах могут быть одинаково хорошо выражены, при этом у ряда детей может наблюдаться отсутствие склонностей к каким-либо сферам. В этом случае следует вести речь о каком-либо определенном типе одарённости.

Приложение 4

Мониторинг выявления одарённых детей школьного возраста

Класс _____

№	Ф.И.О. обучающегося	Предпочтение школьным предметам										Сферы склонностей							
		Русский язык	Литература	Иностранный язык	История	География	Биология	Химия	Математика	Физика	Информатика	Технологии	И	ХИ	М	А	Т	Л	С
1.																			
2.																			
ИТОГО:																			

Приложение 5

**Индивидуальный учебный план
Вариант 1.**

**1. Лист индивидуального образовательного маршрута
(заполняется учеником)**

ФИО _____
Ученика (цы) _____ класса _____ / _____ учебный год

Предметы	ФИО педагога	Кол-во часов	Результаты	Подпись преподавателя
Итого				

Тьютор _____ / _____ /
Ученик (ца) _____ / _____ /
Родитель _____ / _____ /

2. Индивидуальный учебный план по предмету

Содержание (раздел программы, тема)	Форма изучения	Форма отчёта	Сроки

3. Формы работы (заполняется учеником)

Деятельность	Сроки	Форма представления результата
Общение с преподавателем с использованием электронных средств связи		
Самообразование (работа с учебной литературой)		
Самообразование (работа с дополнительной литературой)		
Научно-исследовательская деятельность		
Олимпиады		
Конкурсы		
Конференции		

4. Индивидуальный план исследовательской деятельности ученика по предмету _____ (заполняется учителем-предметником)

Этапы работы	Форма отчёта / демонстрации результатов	Сроки
1. Формулирование проблемы, целеполагание	Собеседование с учителем	
2. Изучение методов, приёмов, способов деятельности, необходимых для работы над решением проблемы, в том числе освоение приёмов работы с научной литературой (конспектирование, реферирование, составление картотеки, создание плана — тезисного, цитатного) и приёмов оформления собственного продукта деятельности	Консультирование одноклассников, проведение урока или его этапа в роли учителя, выполнение индивидуальных заданий с использованием освоенных приёмов и т.п.	
3. Изучение истории вопроса, теоретических источников по проблеме исследования	Выступление с сообщениями, докладами по проблеме исследования	
4. Выявление возможных путей решения проблемы, в т.ч. выдвижение гипотез	Собеседование с учителем	
5. Работа с фактическим материалом (наблюдение, отбор, сравнение, эксперимент и др.)	Промежуточные отчёты в форме докладов с их последующим обсуждением на конференции, заседании научного общества и т.п.	
6. Анализ, классификация и систематизация данных, полученных в ходе работы с фактическим материалом		
7. Обобщение, выводы		
8. Предъявление и/или защита продукта исследовательской деятельности		

5. Расписание на месяц (заполняется учеником)

Время	Деятельность
Месяц — сентябрь 2015	
Пн — сб.	Обязательное посещение уроков
Вт.	Элективы 14:00 — 15:00
Ср.	Самообразование (работа с учебной литературой)
Чт.15.09.	Участие в районной олимпиаде

6. Показатели достижения результатов

Критерии	Показатели	Конечный показатель прогрессивного развития
Соответствие образовательным стандартам	Результаты итоговой и текущей аттестации. Успеваемость. Участие в интеллектуальных марафонах, предметных олимпиадах, конкурсах и т.п.	Результаты стабильные или растут
Удовлетворённость всех субъектов образовательного процесса	Динамика удовлетворённости учащихся, родителей.	Рост удовлетворённости
Рост достижений	Динамика достижений ученика	Положительная динамика, ярко выражен рост личностных достижений (портфолио).

Прогнозируемый результат		
Фактический результат		
Примечание		

7. Портфолио (заполняется учеником)

Деятельность	Форма представления результата	Период
Раздел документов	Дипломы, грамоты, свидетельства и т.д.	
Раздел работ	Зачетная или творческая книжка, видеозаписи, отчеты, модели проектов и т.д.	
Раздел отзывов	Тексты заключений, рецензии, эссе, резюме, характеристики	

Вариант 2

Индивидуальный образовательный маршрут (заполняется в папке с файлами)

ФИО, класс, школа, год _____

1. Инвариантная часть (обязательные предметы) (заполняется тьютором)

Тип информации	Инвариантная часть/ (обязательные предметы)			
	1	2	3	...
Объём (количество часов в неделю)				
Уровень (базовый, повышенный, др.)				
Форма изучения (традиционная, очно-дистанционная, дистанционная, экстернат и др.)				
Форма отчёта (тестовая / творческая / исследовательская и т.п. / экзамен)				
Сроки предъявления образовательного продукта				

2. Вариативная часть (элективные курсы, кружки и т.п.) (заполняется тьютором)

	Вариативная часть (элективные курсы, кружки, секции, курсы и т.п.)			
	1	2	3	...
Объём (колич. часов в неделю)				
Уровень (базовый, повышенный, др.)				
Форма изучения (традиционная, очно-дистанционная, дистанционная, экстернат и др.)				
Форма отчёта (тестовая / творческая / исследовательская и т.п. / экзамен)				
Сроки предъявления образовательного продукта				

3. Формы работы (заполняется учеником)

Деятельность	Сроки	Форма представления результата
Самообразование (работа с учебной литературой)		
Самообразование (работа с дополнительной литературой)		
Посещение НОУ		

Олимпиады		
Конкурсы		
Конференции		
...		

4. Индивидуальный план исследовательской деятельности ученика по предмету _____ (заполняется учителем-предметником)

Этапы работы	Форма отчёта / демонстрации результатов	Сроки
1. Формулирование проблемы, целеполагание	Собеседование с учителем	
2. Изучение методов, приёмов, способов деятельности, необходимых для работы над решением проблемы, в том числе освоение приёмов работы с научной литературой (конспектирование, реферирование, составление картотеки, создание плана – тезисного, цитатного) и приёмов оформления собственного продукта деятельности	Консультирование одноклассников, проведение урока или его этапа в роли учителя, выполнение индивидуальных заданий с использованием освоенных приёмов и т.п.	
3. Изучение истории вопроса, теоретических источников по проблеме исследования	Выступление с сообщениями, докладами по проблеме исследования	
4. Выявление возможных путей решения проблемы, в т.ч. выдвижение гипотез	Собеседование с учителем	
5. Работа с фактическим материалом (наблюдение, отбор, сравнение, эксперимент и др.)	Промежуточные отчёты в форме докладов с их последующим обсуждением на конференции, заседании научного общества и т.п.	
6. Анализ, классификация и систематизация данных, полученных в ходе работы с фактическим материалом		
7. Обобщение, выводы		
8. Предъявление и/или защита продукта исследовательской деятельности		

5. Расписание на месяц (заполняется учеником)

Время	Деятельность
Месяц — ноябрь 2015	
Пн — сб.	Обязательное посещение уроков
Вт.	Элективы 14.00-15.00.
Ср	Самообразование (работа с учебной литературой)
Чт.15.11.	Участие в районной олимпиаде

6. Портфолио (заполняется учеником)

Структура:

- раздел документов «дипломы, грамоты, свидетельства и т.п.);
- раздел работ (зачётная или творческая книжка, видеозаписи, отчёты, модели проектов и т.п.);
- раздел отзывов (тексты заключений, рецензий, эссе, резюме, характеристики и т.п.).

Приложение 6

Требования к образовательной программе обучающегося:

- соответствие социальному заказу;
- обеспечение возможности достижения учащимися уровня образованности, который необходим для реализации социального заказа;
- соответствие образовательным стандартам;
- способствование интеграции урочной и внеурочной деятельности учащихся;

– способствование интеграции содержания образования различных образовательных областей;

- стимулирование использования эффективных образовательных технологий;
- соответствие кадровым, материальным и финансовым возможностям школы и санитарно-гигиеническим требованиям;
- способствование развитию учащегося.

Приложение 7

Структура индивидуальной образовательной программы включает в себя:

- 1) цели;
- 2) указание на адресата образовательной программы;
- 3) учебный план, содержащий инвариантную и вариативную части содержания образования в конкретной школе, а также пояснительную записку к нему;
- 4) характеристику учебных программ, соответствующих данному учебному плану;
- 5) описание организационно-педагогических

условий, гигиенических требований к образовательным программам, педагогических технологий, применяемых для реализации образовательной программы, процедуры выбора и изменения индивидуального образовательного маршрута;

6) систему форм аттестации, контроля и учета достижений учащихся;

7) описание ожидаемых образовательных результатов освоения образовательной программы.

Приложение 8

Мониторинг психолого-педагогического сопровождения одарённых детей

(сводные данные по образовательному учреждению на 20 ___ / 20 ___ учебный год)

Наименование образовательного учреждения _____

Раздел 1: Количественный анализ

1.1. Выявление одарённых детей																		
Всего детей в ОО	Класс	Общее кол-во детей в классе	Кол-во детей с выявленными способностями	В целом		Предпочтение школьным предметам							Музыкальная деятельность	Артистическая деятельность	ИЗО деятельность	Техническая деятельность	Спортивная деятельность	
				Познавательная деятельность	Русский язык	Литература	Иностранный язык	История	География	Биология	Химия	Математика						Физика
	Подг.																	
	1																	
	2																	
	...																	
ИТОГО:																		

1.2. Выявление эмоционально-личностных и коммуникативных проблем у детей с признаками одарённости

Класс	Кол-во детей с признаками одарённости	Уровень самооценки						Уровень тревожности						Социометрические данные							
		Завышенный		Адекватный		Низкий		Высокий		Средний		Низкий		Лидер		Предпочитаемый		Принятый		Непринятый	
		сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май
Подг.																					
1																					
2																					
...																					
ИТОГО:																					

Раздел 2: Качественный анализ

Показатели	Самооценка	Тревожность	Социометрические данные
Причины снижения уровня			
Причины повышения уровня			
Выводы и рекомендации			

Раздел 3: Совместная работа с педагогами по сопровождению детей с признаками одарённости

Направление деятельности / мероприятия	Информация и мероприятиях	Количественные показатели
Семинары, МО и др.	Тема, дата	Участников _____
Издание материалов по психологическому направлению	Автор, название, дата выпуска	Изданий _____
Приобретение компьютерных программ	Название программы	Программ _____
Приобретение оборудования для психологического кабинета	Наименование	Единиц _____
Наличие специализированного кабинета педагога-психолога		Кол-во _____
Наличие в образовательной организации комнаты психологической разгрузки		Кол-во _____

Раздел 4: Совместная работа с родителями по сопровождению детей с признаками одарённости

Направление деятельности	Мероприятия
Родительские собрания, лектории и др.	Тема, дата
Индивидуальная работа с семьёй (консультации, беседы, занятия и др.)	Виды деятельности

Наличие информационно-просветительских стендов (памятки, рекомендации и др.)	
Наличие информационных стендов о достижениях одарённых детей (выставки, мероприятия и др.)	Название

Приложение 9

Примерное содержание семинара «Механизм разработки ИОМ»

В рамках проектной технологии, имеющей значительные преимущества перед другими методами (системность работы с учащимся; чёткость и очерченность границ деятельности; фактическая программированность результатов; хорошая управляемость процессом достижения цели), педагог рассматривает деятельность учащегося по достижению своих образовательных целей как его образовательный проект. Этот проект включает в себя аналитическое обоснование, цели, содержание и план действий по его реализации. Обучающемуся необходимо выявить желательные направления получения образования, обосновать свой выбор, поставить образовательные цели и установить, чего не хватает для их реализации. При разработке проекта учащийся под руководством педагога знакомится с альтернативными направлениями получения образования, включается в оценку и анализ собственных способностей и возможностей. Если необходимо, проходит профильные пробы (посещает элективные курсы, выполняет задания).

Содержанием проекта по существу является ИУП ученика, разработанный в соответствии с задачами получения желаемого образования. В нём могут быть указаны «запасные варианты», на случай, если ученик не справится с поставленными задачами или изменится ситуация. Образовательный проект становится, таким образом, самообразовательным, а учащийся — субъектом этого процесса.

Одним из средств фиксации результатов реализации проекта учеником является портфолио процесса, наиболее полно отражающий этапы движения ученика к цели, а также выполняющий рефлексивную функцию, помогающую анализировать и обосновывать верность принятых решений и их изменение.

Технология работы с портфолио ученика является эффективной образовательной технологией, поддерживающей компетентностно-ориентированный подход, а также используемой в качестве одного из средств конструирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов (проектов) учащихся в рамках образовательного учреждения. Кроме «накопительной», портфолио процесса реализует ряд других функций: выполняет модельную функцию, отражая динамику развития учащегося, его отношений, результатов его самореализации; демонстрирует стиль учения, свойственный учащемуся, показывает особенности его общей культуры, отдельных сторон интеллекта; помогает ученику проводить рефлексию собственной учебной работы; служит формой обсуждения и самооценки результатов работы учащегося.

Необходимыми компонентами такого портфолио учащегося являются:

- индивидуальный учебный план (или интегративная книжка ученика, на основе которой может осуществляться планирование деятельности по накоплению необходимой информации в портфолио);

- обоснование сделанного выбора (это может быть рефлексивное сочинение, включающее описание представлений старшеклассника: о своем будущем, о способах его достижения, о связях построенного образа будущего с теми целями и задачами, которые поставлены на ближайший период; об осознанности своих шагов в реальной практике и реальности получения конечных результатах, а также существующих или возможных проблемах, которые могут помешать достижению ожидаемых результатов и страховочных вариантах на этот случай);

- обоснование всех изменений ИУП, если такие возникнут;

- информация о текущих и итоговых результатах образовательной деятельности.

Анализ результатов мониторинга состояния работы в общеобразовательных организациях Омской области по выявлению, развитию, сопровождению и поддержке одарённых детей

Н.П. Швыдкая,

заведующий учебно-методическим центром по работе с одаренными детьми БОУДПО «ИРООО»,

И.И. Дудкина,

методист учебно-методического центра по работе с одаренными детьми БОУДПО «ИРООО»

Работа по выявлению и развитию молодых талантов — необходимый элемент модернизации национальной экономики. Омская область нуждается в специалистах, обладающих глубокими знаниями и способных к новаторству.

Последние годы в Омской области формируется необходимая для развития детских способностей образовательная среда: увеличилось число лицеев, гимназий, специализированных школ, реализующих программы работы с одарёнными детьми, проводятся интеллектуальные, творческие и спортивные состязания, расширяется сотрудничество школ с университетами, учреждениями культуры, науки и спорта, организуются летние и зимние школы для учащихся по разным отраслям знаний (школа «ШМИТ», «Летняя гуманитарно-математическая школа», «Летняя академия наук» и др.), реализуются программы дополнительного образования детей, действуют центры технического творчества, осуществляются исследовательские проекты и научные экспедиции, в ходе создания областной центр для детей, проявивших выдающиеся способности.

Однако только часть одарённых и высокомотивированных детей охвачена этими инновационными формами и направлениями обучения. Не каждая школа разрабатывает и применяет специальные стратегии работы с одарёнными и высокомотивированными школьниками. Специальные методы выявления одаренных и высокомотивированных детей, в частности, интеллектуальные тесты и соответствующие психологические методики, используются далеко не в каждой школе.

Подобная картина наблюдается не только в Омской области. В соответствии с Государственной программой города Москвы «Столичное образование» (2012–2016 гг.), го-

сударственным заданием Московского городского психолого-педагогического университета (МГППУ) «Формирование комплексной системы выявления и поддержки одаренных и высокомотивированных обучающихся» с целью выявления одаренных и высокомотивированных детей 3–10 классов г. Москвы в 2012/13 учебном году прошел «Московский мониторинг выявления одаренных и высокомотивированных детей». В мониторинге приняло участие более 8 000 детей (возраст 9–16 лет) из 63 московских школ, расположенных во всех 10 административных округах столицы.

В задачи мониторинга входило:

- выявить детей с актуальной и потенциальной одаренностью (одаренных и высокомотивированных детей);
- рассмотреть связи одаренности с учебными (успеваемость) и внеучебными достижениями (интеллектуальные состязания и проектно-исследовательская деятельность);
- определить уровень подготовленности школьных учителей к выявлению интеллектуальных способностей и мотивации саморазвития у школьников.

Выявляемые в ходе мониторинга параметры:

- одаренность (на основе тестов «Стандартные прогрессивные матрицы Равена», «Аврора»);
- мотивация (на основе методики выявления мотивации саморазвития, разработанной Городским ресурсным центром одаренности МГППУ);
- достижения (на основе анализа учебных и внеучебных достижений школьников).

По результатам мониторинга были получены данные, позволившие сделать актуальнейшие выводы для всей системы российского образования:

1. В каждой школе в ходе общей выборки были выявлены актуально одарённые и потенциально одаренные (высокомотивированные)

дети. В среднем их общее количество по разным тестам составляет примерно 10 %.

Вывод 1. Каждая школа должна разрабатывать и применять специальные стратегии работы с одарёнными и высокомотивированными детьми.

2. В специализированных школах количество одаренных и высокомотивированных детей в среднем почти в 4 раза превышает количество таких детей в общей выборке.

Вывод 2. Такое превышение связано не столько с наличием конкурсного отбора, сколько с использованием эффективных образовательных стратегий обучения и развития детей.

3. Только треть одаренных школьников имеет победы на так называемых интеллектуальных состязаниях (олимпиадах и конкурсах). Иначе говоря, эти состязания выявляют лишь небольшую часть детей.

Вывод 3. Необходимо использовать специальные методы выявления одаренных и высокомотивированных детей, в частности, интеллектуальные тесты и соответствующие психологические методики.

4. Обнаружена умеренная связь одаренности и высокой мотивации со школьной успеваемостью. При этом треть одаренных и высокомотивированных детей имеет низкую успеваемость по основным школьным предметам.

Вывод 4. Успеваемость не может служить характеристикой развития способностей и (или) мотивации развития школьников.

5. Только 40% учителей достаточно адекватно оценивает имеющиеся интеллектуальные способности детей и мотивацию саморазвития у своих учеников.

Вывод 5. Необходима специальная подготовка администраторов школы и учителей для организации эффективной системы работы с одаренными и высокомотивированными детьми.

Общий вывод. Необходима организация особой системы работы с одаренными и высокомотивированными детьми в каждой школе.

Обозначить актуальные проблемы омской региональной системы образования, выявить приоритетные задачи и направления деятельности областного центра по работе с одаренными детьми позволил анализ результатов мониторинга состояния работы в общеобразовательных

организациях Омской области по выявлению, развитию, сопровождению и поддержке одаренных детей, проводившегося по инициативе БОУДПО «Институт развития образования Омской области» в апреле 2015 года. Учебно-методический центр сопровождения олимпиадного движения школьников БОУДПО «ИРООО» разработал инструменты мониторинга и организовал проведение анкетирования руководителей общеобразовательных организаций г. Омска и Омской области. В мониторинге приняли участие 554 общеобразовательных организации Омской области (75% от общего количества), из них: 473 — из 32 муниципальных районов и 81 — из города Омска.

В задачи мониторинга входило:

- определить уровень профессиональной компетентности педагогов Омской области в вопросах выявления, развития и поддержки одаренных детей;

- оценить вовлеченность детей Омской области в интеллектуальные состязания, проводящиеся на бесплатной основе;

- рассмотреть элементы системы выявления, развития, поддержки и сопровождения одаренных детей, формирующиеся в общеобразовательных организациях Омской области.

Анализ данных мониторинга выявил ряд проблем, связанных с выявлением и развитием интеллектуальной одаренности детей Омской области.

Одной из ключевых проблем является проблема дефицита квалифицированных педагогических кадров, способных решать задачи выявления и развития детской одаренности.

По данным мониторинга общее количество педагогов, работающих в обследованных общеобразовательных организациях, составляет 11003 человека. Только 20% из них прошли повышение квалификации по проблеме выявления, развития, поддержки и сопровождения одаренных детей (20,1% педагогов начальной школы, 20,8% педагогов средней школы, 21,3% педагогов старшей школы) (диаграмма 1). Налицо противоречие между растущей потребностью общества в педагогических кадрах, способных решать задачи выявления и развития детской одаренности, с одной стороны, и острым дефицитом квалифицированных педагогических и управленческих кадров, с другой.

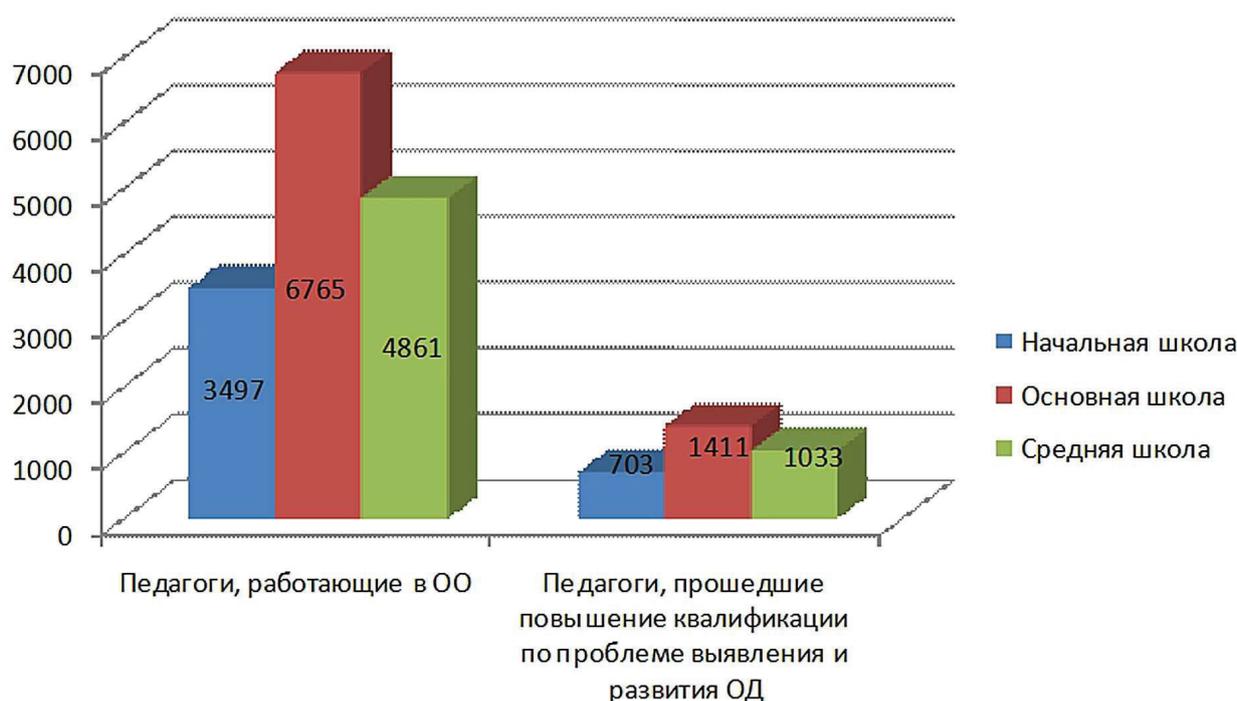


Диаграмма 1. Количество педагогов, прошедших повышение квалификации по проблеме выявления, развития, сопровождения и поддержки одаренных детей

Основную категорию педагогических работников, участвующих в работе образовательных организаций по данному направлению, составляют учителя-предметники (97,9%), заместители директоров школ

(83,3%). В значительно меньшей степени в эту деятельность вовлечены педагоги дополнительного образования (40,7%), социальные педагоги (35,7), педагоги-психологи (24,5%) (диаграмма 2).



Диаграмма 2. Работники, участвующие в работе ОО по выявлению, сопровождению и поддержке одаренных детей

Деятельность образовательных организаций по данному направлению отражена в уставах (70,6%), программах развития школы (83,7%), специализированных (32,3%) и индивидуальных (47%) программах обучения одаренных детей и других нормативных документах (диаграмма 3). Однако положение об индивидуальном учебном плане, являющееся

обязательным условием обучения одаренных детей по индивидуальным образовательным маршрутам, разработано только в 26,3% образовательных организаций. Это еще одно свидетельство недостаточного уровня компетентности управленческих кадров в вопросах индивидуализации обучения одаренных школьников.

Не менее значимой проблемой является проблема выявления детской одаренности, в том числе потенциальной одаренности детей. Из числа обучающихся обследованных общеобразовательных организаций (130948 человек) только 26,8% детей имеют высокие учебные возможности (это дети с выявлен-

ными интеллектуальными или общими способностями). По данным мониторинга, их доля уменьшается в среднем звене (с 28,4% в начальной школе до 25% в средней) и увеличивается на старшей ступени обучения (до 29,07%) (диаграмма 3).

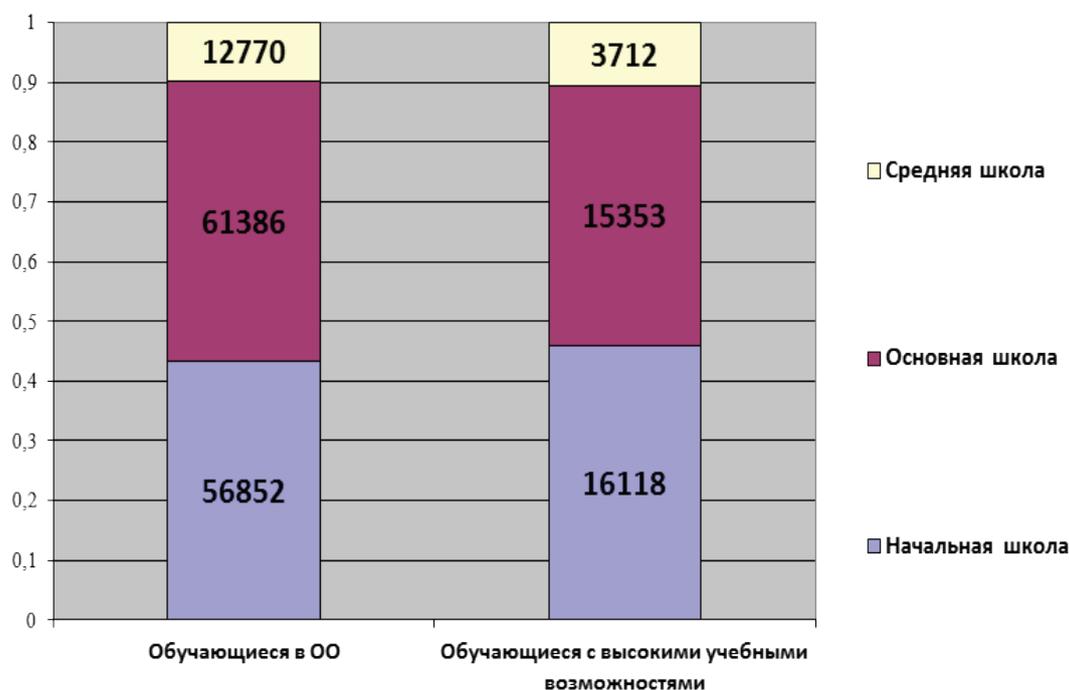


Диаграмма 3. Количество обучающихся в ОО с высокими учебными возможностями

Одним из вопросов мониторинга, свидетельствующем о сложившейся в регионе практике выявления детской одаренности, стоял вопрос об используемых в школах инструментах психолого-педагогической диагностики. В качестве методов выявления интеллектуальной одаренности школьников, активно использующихся в образовательных организациях, большинство респондентов называют олимпиады и конкурсы (81,6% — 97,6%). Диагностика одаренности на основе предметных заданий в рамках педагогического контроля (54,4% — 73%), учебно-практические конференции (54,4% — 71,3%) стоят на второй позиции. Гораздо реже в школьной практике используются сертифицированные психолого-педагогические диагностики детской одаренности в виде тестов интеллекта и креативности (27,5% — 33%). Внутришкольный мониторинг развития интеллектуально одаренных детей проводится только в 39% школ, а обобщение результатов мониторин-

га осуществляется в этих школах на уровне класса в 60,9% случаев, на уровне ступени обучения — в 62,3% случаев, на уровне образовательной организации — в 72,3% случаев.

В рейтинге элементов системы выявления, развития, поддержки и сопровождения одаренных детей, представленных в деятельности образовательных организаций региона, первые позиции занимают элементы мотивационного характера: система морального стимулирования детей и/или педагогов (83,8% школ), система материального поощрения детей и/или педагогов (61,4%) (диаграмма 4). Такие направления деятельности школы, как реализация основных и дополнительных образовательных программ повышенного уровня, обучение детей по индивидуальным образовательным маршрутам, организация каникулярных смен, составляющие ядро системы выявления, развития, поддержки и сопровождения одаренных детей, представлены примерно в четверти школ.



Диаграмма 4. Элементы системы выявления, развития, поддержки и сопровождения одаренных детей

Таким образом, региональный учебно-методический центр по работе с одаренными детьми призван интегрировать ресурсы региональной системы образования на реализацию программ и мероприятий, обеспечивающих развитие способностей детей в целях достижения ими выдающихся результатов

Основными задачами деятельности регионального учебно-методического центра по работе с одаренными детьми станут создание условий для развития способностей всех детей, независимо от места жительства, социального положения и финансовых возможностей семьи, методическая поддержка лучших учителей и образовательных учреждений, распространение лучших практик их работы и передовых методов обучения.

Основными направлениями деятельности регионального учебно-методического центра по работе с одаренными детьми являются:

1. Информационно-методическое сопровождение системы выявления и развития одаренных детей Омской области, включая:

- проведение научных исследований, разработку программ и методических пособий, связанных с различными аспектами выявления и развития детской одаренности;
- разработку механизмов диссеминации успешных моделей региональных систем работы с интеллектуально одаренными школьниками;
- разработку, апробацию и внедрение

эффективных методик, инновационных технологий (в том числе, дистанционных), учебных программ и форм работы, создающих условия для выявления и развития задатков и способностей детей в образовательных организациях;

– разработку электронных образовательных ресурсов по различным программам дополнительного образования одаренных детей, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья.

2. Развитие кадрового потенциала системы образования Омской области, включая:

- разработку и реализацию программ повышения квалификации педагогических работников и руководителей образовательных организаций в области педагогики и психологии одаренности, организации работы по выявлению и развитию одаренности детей;
- оказание содействия непрерывному профессиональному развитию руководителей образовательных организаций, педагогов, методистов муниципальных органов управления образованием по вопросам выявления и поддержки одаренных детей;
- организацию и проведение семинаров, совещаний для руководителей образовательных организаций, педагогов, методистов муниципальных органов управления по вопросам выявления и развития одаренных детей;
- сопровождение деятельности региональных инновационных площадок иннова-

ционного комплекса в образовании «Школа как центр творчества и развития одаренности детей» на базе лучших образовательных организаций региона;

– участие в организации и проведении конкурсов профессионального мастерства с целью поддержки педагогов, работающих с одаренными детьми;

– участие в организации и проведении областного форума педагогов-наставников, работающих с одаренными детьми;

– организацию участия педагогов во Всероссийском конкурсе образовательных программ для одаренных детей и талантливой молодежи;

– организацию участия педагогов во Всероссийской конференции по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью.

3. Развитие инфраструктуры по работе с одаренными детьми, включая:

– создание и обеспечение функционирования регионального информационно-образовательного Интернет-портала для детей, молодежи, их родителей и педагогов;

– поддержку сообществ (в том числе Интернет-сообществ) детей по интересам в области науки;

– организацию и проведение зимних и летних школ, дистанционных школ для одаренных детей;

– организацию адресной индивидуальной поддержки одаренных детей;

– популяризацию и пропаганду науки, научных знаний, достижений науки и техники;

– организацию межведомственного взаимодействия в вопросах сопровождения одаренных детей.

4. Конкурсная поддержка одаренных детей, включая:

– формирование реестра региональных интеллектуальных состязаний для детей;

– разработку, организацию и проведение региональных конкурсных мероприятий для детей по направлениям основного и дополнительного образования;

– организацию и проведение регионального слета обучающихся и педагогов, занимающихся исследовательской деятельностью в сфере естественных наук;

– повышение качества, методического и организационного обеспечения, доступности и прозрачности конкурсных мероприятий;

– организацию участия обучающихся образовательных организаций Омской области в межрегиональных, всероссийских и международных соревнованиях и мероприятиях для детей, в том числе Всероссийском форуме молодых талантов;

– организацию участия обучающихся образовательных организаций Омской области в профильных сменах для одаренных детей.

5. Организационно-методическое сопровождение Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам на территории Омской области, включая:

– экспертно-аналитическое, организационно-методическое и консультационное сопровождение проведения этапов Всероссийской олимпиады школьников на территории Омской области;

– координацию деятельности муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных организаций по организации и проведению этапов Всероссийской олимпиады школьников;

– организацию и проведение экспертизы заданий муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников;

– организацию и проведение регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников;

– изучение и обобщение регионального опыта подготовки сборных команд к Всероссийской олимпиаде школьников;

– организацию и проведение учебно-тренировочных сборов по подготовке обучающихся общеобразовательных организаций Омской области к региональному и заключительному этапам Всероссийской олимпиады школьников;

– обеспечение сбора, обработки и хранения информации по итогам проведения этапов всероссийской олимпиады школьников на территории Омской области;

– анализ достижений победителей и призеров предметных олимпиад;

– подготовку аналитических материалов по итогам проведения этапов Всероссийской олимпиады школьников на территории Омской области;

– популяризацию школьного олимпиадного движения путем размещения информационных сообщений, справочных и методических материалов на региональном портале.

Пути развития одарённых детей в начальной школе в условиях реализации ФГОС

Е.С. Артёмова,
учитель начальных классов
БОУ г. Омска «Гимназия № 43»

Одним из направлений ФГОС начального общего образования является обеспечение специальных условий для индивидуального развития одарённых детей. В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает разнообразие организационных форм и учёт индивидуальных особенностей каждого обучающегося, обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности.

Таким образом, поддержать и развить индивидуальность ребенка, не растерять, не затормозить рост его способностей — это особо важная задача обучения одарённых детей.

Одаренный ребёнок — это ребёнок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности.

Несомненно, что в обучении таких детей необходимо использование новых образовательных технологий развивающего обучения и воспитания.

Работу с одарёнными учащимися учитель начинает с *диагностики одарённости*. Наблюдение за школьниками проводится во время урочной и внеурочной деятельности. Оно позволяет в некоторой степени выявить наклонности, способности и интересы учащихся.

Также педагог опирается на исследования школьного психолога, использующего методики для определения уровня интеллектуального развития, творческих наклонностей школьников.

Кроме того, полезно использовать педагогическую диагностику — методику для родителей и педагогов, например, «карту одарённости» Савенкова, методику для детей и родителей, например, «карту интересов для младших школьников».

«Одарённые дети» имеют более высокие, по сравнению с большинством остальных сверстников, интеллектуальные способности,

восприимчивость к умению, творческие возможности и проявления, имеют доминирующую, активную, ненасыщаемую познавательную потребность, испытывают радость от умственного труда.

Всех одарённых детей можно разделить на три категории.

1. Дети с необыкновенно высоким общим уровнем умственного развития при прочих равных условиях (такие дети чаще встречаются в младшем школьном возрасте).

2. Дети с признаками специальной умственной одарённости — одарённости в определенной области науки (такие учащиеся чаще обнаруживаются в подростковом возрасте).

3. Учащиеся, не достигающие по каким-либо причинам успехов в учении, но обладающие яркой познавательной активностью, оригинальностью психического склада, незаурядными умственными резервами (возможности таких учащихся нередко раскрываются в старшем школьном возрасте).

Отсюда мы делаем стратегически важный вывод — выявление одарённых детей должно осуществляться на всех ступенях обучения.

Стратегия работы с одаренными детьми в школе заключается в необходимости создания условий для оптимального развития одаренных детей, включая детей, чья одарённость на настоящий момент может быть ещё не проявившейся или не выявленной, а также просто способных детей, в отношении которых есть надежда на дальнейший качественный скачок в их развитии.

Работа с одаренными детьми в школе строится на следующих принципах:

– дифференциации и индивидуализации обучения (высшим уровнем реализации которых является разработка программы развития одарённого ребёнка);

– максимального разнообразия предоставляемых возможностей;

– обеспечения свободы выбора учащимися дополнительных образовательных услуг;

– возрастания роли внеурочной деятель-

ности одарённых детей через кружки, секции, факультативы, клубы по интересам;

– усиления внимания к проблеме межпредметных связей в индивидуальной работе с учащимися;

– создания условий для совместной работы учащихся при минимальной роли учителя.

В учебной деятельности работу с одарёнными детьми учитель строит на дифференцированном подходе, что способствует расширению и углублению образовательного пространства предмета.

Педагогам начальных классов можно порекомендовать следующие подходы к организации обучения одарённого ребёнка, соответствующие требованиям новых ФГОС:

1. Поручать одарённому ребёнку выполнение более сложных по уровню (творческих) заданий в момент, когда идёт доработка учебного материала другими обучающимися. Он не будет отвлекать внимание учителя на себя и в то же время сможет заниматься интересным и полезным для него делом. Нужно научить одарённого ребёнка управлять процессом своего обучения и не задерживать его продвижение вперёд, когда другие отстали.

2. Соединять для выполнения учебных заданий, обучающихся с разными типами одарённости. Это необходимо для того, чтобы школьники могли контактировать с равными себе по уровню способностей, помогать друг другу преодолевать проблемы в областях, в которых они менее сильны, а также осваивать менее для них доступные способы учебной работы посредством указанного сотрудничества.

3. Учитывая, что новые ФГОС предлагают как основу способов обучения деятельностный подход, при котором одарённые обучающиеся быстрее, чем другие дети в классе, будут видеть предполагаемый результат учебного труда, их можно будет назначить консультантами, проектировщиками учебного процесса при освоении наиболее сложного учебного материала в помощь другим, не таким одарённым детям в классе.

4. Зная о том, что одарённые дети имеют проблемы с завышенной или заниженной самооценкой, можно давать им задания на разработку критериев оценки результатов конкретной деятельности.

5. Результаты труда одарённого ребёнка обязательно должны быть оценены педагогом,

так как для детей данной категории это имеет достаточно большое значение.

Педагог пользуется приёмами создания проблемных ситуаций: подводит школьников к противоречию и предлагает им самим найти способ его разрешения, излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос, предлагает учащимся рассмотреть явления с различных позиций, побуждает их делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты, формулирует проблемные задачи, например с недостаточными или избыточными данными, с неопределённостью в постановке вопроса, противоречивыми данными, заведомо допущенными ошибками. Использование информационно — коммуникативных технологий в практике учителя направлено на развитие способностей ориентироваться в информации разного вида, элементов алгоритмической деятельности, образного и логического мышления учащихся. Педагог практикует специальные уроки, на которых использует методы, характерные для научно-исследовательской работы: наблюдение, беседы, опыты.

Внеурочную работу с одарёнными учащимися классный руководитель выстраивает на основе выявления одарённости по видам деятельности.

В *практической деятельности* выделяют одарённость в ремёслах, спортивную и организационную. Данная категория детей — это постоянные участники конкурсов прикладного творчества, спортивных соревнований школьного и муниципального уровней. Они посещают кружки и секции по интересам.

В *познавательной деятельности* выделяется интеллектуальная одарённость. Эти ребята участвуют в интеллектуальных играх, конкурсах, научно-практических конференциях, предметных олимпиадах, фестивалях исследовательских работ.

В *художественно-эстетической деятельности* выделяется хореографическая, сценическая, литературно-поэтическая, изобразительная и музыкальная одарённость. Эта категория детей — самые активные участники всех внеклассных мероприятий, выступающие в роли артистов и ведущих. Также многие из них являются участниками муниципальных конкурсов рисунков, чтецов, сочинений. Некоторые посещают музыкальную школу, вокальную студию.

В коммуникативной деятельности можно выделить лидерскую одарённость. Эти дети помогают учителю в работе малых групп, в организации самоуправления в классе.

Положительным фактом в работе учителя можно считать использование системы портфолио учащихся, которая помогает отслеживать развитие и успехи детей.

Конечно, существуют определённые проблемы у одарённых детей:

Неприязнь к школе. Такое отношение часто появляется оттого, что учебная программа скучна и неинтересна для одарённых детей. Нарушения в поведении могут появляться потому, что учебный план не соответствует их способностям.

Игровые интересы. Одарённым детям нравятся сложные игры и неинтересны те, которыми увлекаются их сверстники. Вследствие этого одарённый ребенок оказывается в изоляции, уходит в себя.

Конформность. Одарённые дети, отвергая стандартные требования, не склонны к конформизму, особенно если эти стандарты идут вразрез с их интересами.

Погружение в философские проблемы. Для одарённых детей характерно задумываться над такими явлениями, как смерть, загробная жизнь, религиозные верования и философские проблемы.

Несоответствие между физическим, интеллектуальным и социальным развитием.

Одарённые дети часто предпочитают общаться с детьми старшего возраста. Из-за этого им порой трудно становиться лидерами.

Стремление к совершенству. Для одарённых детей характерна внутренняя потребность совершенства. Отсюда ощущение неудовлетворенности, собственной неадекватности и низкая самооценка.

Потребность во внимании взрослых. В силу стремления к познанию одарённые дети нередко монополизируют внимание учителей, родителей и других взрослых. Это вызывает трения в отношениях с другими детьми. Нередко одарённые дети нетерпимо относятся к детям, стоящим ниже их в интеллектуальном развитии. Они могут отталкивать окружающих замечаниями, выражающими презрение или нетерпение.

Воспитание и обучение одарённых детей — трудная и широкомасштабная задача: это соответствующее воспитание и просвещение родителей и соответствующая подготовка учителей — подготовка их ко всему многообразию трудностей и радостей работы с юными талантами. Внимание к одарённому ребенку не должно исчерпываться лишь периодом его обучения. Опыт показывает, что значительные трудности одарённые люди испытывают и в периоде профессионального самоопределения, и в дальнейшем, в самом процессе творчества. Другими словами таланту нужна постоянная забота всего общества.

Откуда появляется одарённость?

Для начала надо определиться с терминами. Талант — это способность создавать нечто культурно ценное, будь то научная теория или произведение искусства. Талант — это высокий уровень способностей человека к определённой деятельности. А одарённость — это потенциальная возможность стать талантливым. Одарённость — наличие потенциально высоких способностей у какого-либо человека.

В этой разнице и заключается проблема. Если талант сам себя обнаруживает, то потенци-

альная возможность может быть незаметна. Например, Наполеона учителя считали в детстве тупым, Эйнштейна выгоняли из школы за неуспеваемость, Пушкин плохо знал математику.

И далеко не все одарённые дети реализуют свои возможности в талант. Что является главным, необходимым в жизни, чтобы не потерять данное от природы, Остаться талантливым. А талант — это и интеллект, и трудолюбие, и способность к творчеству. Как помочь ребёнку не растерять заложенное в нём с детства? Я думаю, что важнейшим принципом поддерж-

Н.П. Бардаенко,

*учитель русского языка и литературы
БОУ г. Омска «Гимназия № 43»*

ки одарённости всё-таки является индивидуализация процесса обучения. Этот принцип может быть реализован через внедрение индивидуальных маршрутов, что позволит наиболее полно раскрыть интеллект, духовные, нравственные, познавательные и творческие силы ученика.

Используя индивидуальные маршруты, мы решаем важную задачу — создаём условия для совершенствования отношения ребенка к самому себе и к своей учебной деятельности. Освоение программного материала осуществляется с учётом зоны ближайшего развития, специфической для каждого ученика, и такая деятельность неповторима по результатам и по способам их достижения.

Открывается возможность для активизации познавательной деятельности путём создания «продуктивной образовательной среды». Это помогает расширить арсенал приёмов освоения литературного материала или явления, изучая его с разных сторон и вместе с тем развивать творческий тип мышления, требующий переориентации на проблемные и исследовательские методы.

Такая организация образовательного процесса даёт возможность ученику участвовать в соуправлении ходом учебного процесса. Учащийся имеет возможности выбора темпа обучения, траектории изучаемого материала и распределения знаний по уровням сложности. Так повышается и объективность контроля, автоматизируется самоконтроль знаний, умений и навыков. Ученик, который быстрее и глубже усваивает программный материал, ученик, которому ещё трудно работать в ускоренном темпе современного урока, ученик, только что пришедший в гимназию, — все, бесспорно, нуждаются в индивидуальной образовательной траектории.

Первым шагом на пути реализации индивидуального маршрута обучения является создание условий, предполагающих переорганизацию учебного пространства и времени: необходимо сделать более гибкой обучающую среду, достичь единства устремлений ученика и предметника, сформировать высокий уровень ответственности и самоорганизации ученика и учителя.

Следующим этапом на пути реализации индивидуального маршрута обучения является необходимая диагностика, устанавливающая

уровень развития школьника. Необходимо отслеживать качественные изменения с целью определения удач и неудач в развитии. Диагностика направлена на правильный выбор учебных задач и выстраивание индивидуального маршрута. При этом должны работать все три функции диагностики: информационная, оценочная и корректирующая. Тогда мы объективно определим соответствие знаний, умений и навыков образовательным стандартам и разовьём мотивы и потребности личности в обучении.

Необходимо уделить внимание и самодиагностике, позволяющей ученику следить за своим продвижением, корректировать его. Для этого используются заполняемые учеником небольшие таблицы, отражающие умения и навыки, отрабатываемые в ходе изучения конкретной темы. Анализируя повышение уровня умений и навыков, учащийся самостоятельно выделяет перспективы и определяет приоритеты в обучении.

Эти критерии, занесённые в таблицу, учитель выбирает сам с учётом программы, руководствуясь требованиями, предъявляемыми к общеучебным и предметным навыкам и умениям ученика по предмету, по теме. Нельзя упускать и возможности психологической диагностики, характеризующей темперамент, тип мышления, преобладающий способ переработки информации и учёт интересов школьников. Всё это позволяет избежать ошибок в построении индивидуального маршрута.

Третий этап непосредственно связан с разработкой индивидуальной траектории. При этом учитываются три стратегии — ускорение, дополнение и группировка. Ученик совместно с учителем осуществляет постановку учебных задач, формирует тему, определяет время и срок выполнения задачи, рассматривает формы представления результатов, отбирает учебные пособия. На этом этапе заполняется маршрутный лист, в котором указаны темы уроков, рекомендованная учителем и выбранная учеником литература, самостоятельная домашняя работа, деятельность в ходе урока, развитие умений и навыков, время, затраченное на работу, самооценка. Чтобы облегчить учащимся проблему выбора и обучить формулировке учебных задач, в начале работы удобнее предложить ряд вопросов и заданий по изучаемой теме, обеспечивающих, прежде всего, развитие базового компонента содержания образования.

Своеобразный сборник должен содержать уровневые учебные задания, предполагающие нетрадиционные подходы к их решению. На отдельных карточках собраны вопросы и задания к изучению данной темы, где собраны задания и вопросы, связанные с изучением отдельного произведения, с биографией писателя, героями произведения, по характеру вопросы очень разные: проблемного характера, на работу по алгоритму, исследовательского плана и другие. А также указаны темы творческих и исследовательских работ.

Следующим и самым ответственным этапом является реализация индивидуального маршрута, которая предполагает тесное взаимодействие ученика и учителя. Особую роль приобретает включение индивидуального маршрута в ход урока. Именно это включение позволяет ученику увидеть свой вклад в изучение темы и свой уровень достигнутого результата и на конечном этапе объективно и адекватно оценить свою деятельность и её итоги.

Ученик, работающий по индивидуальному маршруту, может заранее запланировать своё выступление на уроке, но при этом должен соблюдать регламент. Поэтому часто свои соображения дети представляют в виде схем, блоков, таблиц и готовят краткий монологический ответ-ком-

ментарий. Результатом часто становится статья по той или иной проблеме, исследовательская работа, дополнительный дидактический материал к уроку. При такой работе ученики могут увидеть востребованными и используемыми продукты своей учебной деятельности. Естественно, оценивая результаты работы, нельзя прибегать к нормативной или обобщённой оценке, в данном случае необходимо применять качественную оценку-рецензию, сравнивающую достигнутые результаты с предыдущими. Качественная оценка переформирует недостатки в цель, покажет дальнейший путь развития и наметит продвижение ученика.

Таким образом, ведущей идеей преподавания, на мой взгляд, должен стать индивидуальный подход к ученику в процессе преподавания. Можно сказать, что идея эта старше самой школы и поэтому вполне очевидна. Тем не менее, сегодня не только ощущается, но и нарастает дефицит внимания к личности ученика, к своеобразию духовного склада, к особенностям развития. Именно создание условий, помогающих распознать творчески одарённых детей и способствующих реализации их потенциальных возможностей, является приоритетом социальных задач современного общества.

О программе «Педагогическое сопровождение одарённых детей в художественной деятельности»

*Н.И. Носкова,
учитель изобразительного искусства
и мировой художественной культуры БОУ г. Омска «Гимназия № 43»*

В нашем образовательном учреждении работу с одарёнными школьниками считают приоритетным направлением в образовательном процессе. Система работы «гимназии устойчивого развития» предусматривает не скачкообразное, а системное развитие способностей обучающихся в разных направлениях.

Ключевыми научными идеями, на основе которых строится система работы с одарёнными детьми, являются позиции «Рабочей концепции одарённости» (Д.Б. Богоявленская, В.Д. Шадриков, Ю.Д. Бабаева и другие): «Научный смысл работы по выявлению одарённых и талантливых состоит в том, что она

позволяет раскрыть на самой представительной выборке природу и психологический механизм творчества, обеспечить возможности использования законов творчества для совершенствования содержания и методов обучения всех детей и учащихся».

Научно-исследовательская деятельность обучающихся также предусмотрена в «Рабочей концепции одарённости» и предполагает деятельность педагога в режиме наставничества. Учить, воспитывать одарённых — это значит, меняться самим, раскрывать свои способности и таланты, и не только педагогические. Путь этот не простой, но непременно творческий, потому

что сопряжён с появлением новых и новых вопросов и проблем, требующий нестандартных решений, и в то же время дарующий радость прозрения, понимания и открытий.

Ключевой фигурой в создании образовательной среды, способствующей развитию творческой природы одарённого ребёнка, является педагог. Кроме предметной подготовки, учитель должен знать психологические закономерности и особенности возрастного и личностного развития как одарённых детей, так и «обычных» в условиях различной образовательной среды, а также понимать, что представляет собой развивающее образование, в чём его отличие от традиционных форм обучения и воспитания. Он должен знать методы психологического и дидактического проектирования учебного процесса, уметь облачать дидактические задачи в дидактическую форму учебно-методического материала.

Но самое главное — работая с одарёнными детьми, педагог должен уметь вставить в рефлексивную позицию по отношению к самому себе. В результате понимания всего вышесказанного и появилась программа «Педагогическое сопровождение одарённых детей в художественной деятельности».

Содержание программы разработано на основе Федерального государственного образовательного стандарта и предусматривает поэтапное развитие поисково-исследовательских навыков через творческую деятельность. Данная программа помогает открыть predisposedность ребенка к дальнейшей художественной деятельности, связанной с художественным творчеством.

Педагогическая целесообразность программы основывается на последовательном овладении обучающимися методами и приёмами систематизации и классификации исследовательского материала с опорой на принцип исторического исследования, сравнительно-сопоставительного анализа, аналитической и статистической обработки искусствоведческого материала с целью определения степени изученности этого вопроса, а также на творческом переосмыслении художественных приёмов и техник.

Задачи программы: создание условий для развития индивидуального своеобразия творческих возможностей ученика, обеспече-

ния научного сопровождения высокого уровня, что послужит основой для развития разнообразных профильных компетентностей в соответствии с индивидуальными потребностями и склонностями.

Программа предусматривает ряд требований к уровню подготовки обучающихся: они должны уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для восприятия и оценки произведений искусства, в самостоятельной творческой деятельности в рисунке и живописи (с натуры, по памяти, воображению), в иллюстрациях к произведениям литературы и музыки, декоративных и художественно-конструктивных работах (дизайн предмета, костюма, интерьера).

Результатами, которые предполагает данная программа, являются работы для выставки в картинной галерее гимназии, а также участие учащихся в творческих научно-исследовательских конференциях, конкурсах разных уровней.

Методическое обеспечение данной программы включает наглядно-методические пособия и цифровой фонд библиотеки, медиатеки гимназии и педагога по всем разделам и темам программы.

Система работы с одарёнными школьниками включает следующие формы и методы:

- индивидуальные художественные занятия или занятия малыми группами еженедельно, которые предполагают подготовку творческих художественных работ;

- организацию исследовательской деятельности учащихся, в том числе подготовку к научно-исследовательским и искусствоведческим мероприятиям, а также иным творческим проектам.

Критериями эффективности освоения данной программы являются следующие навыки творческой деятельности: самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию; видение новых проблем в знакомых, стандартных условиях; видение новой функции знакомого объекта; умение видеть альтернативу решения; умение комбинировать ранее известные способы решения проблемы в новый способ; умение создавать оригинальные способы решения при наличии уже известных.

Программа предусматривает систему мониторинга, психолого-педагогической диагностики с использованием рисуночных тестов и создание персональных портфолио на уроках изобразительного искусства (как формы работы с одарёнными детьми).

Возможность выставлять работы в картинной галерее гимназии — это тоже стимул развития творческого потенциала учащихся. Картинная галерея нашей гимназии, открывшаяся в 1995 году, расположена на 3-х этажах гимназии и ежегодно представляет около 15 выставок, где в год экспонируется от 400 до 700 работ наших гимназистов. Принцип отбора работ на выставку — художественно-эстетическая ценность рисунка в рамках качественного выполнения учебных задач, в которых ученик демонстрирует собственный творческий рост по сравнению со своими предыдущими результатами, показывая позитивную динамику художественных способностей. Не все из экспонируемых в галерее работ могут представлять гимназию на выставках, конкурсах и фестивалях более высокого уровня, но повысить мотивацию учеников, заинтересовать их творческим процессом и стремлением к совершенствованию они могут. В галерее выставляются работы по итогам изучения самых разнообразных тем. В экспозицию попадает от 30% до 75% рисунков с уроков, а домашних рисунков здесь нет. Хочется отметить, что увидеть работы могут не только посетители галереи, но и все, кто зайдёт на сайт гимназии «гимназия 43.рф» в рубрику «Галерея», а с марта 2012 года это можно сделать на дублёре галереи сайта — галерее на страничке гимназии в Дневнике.ру. Каждый год 2–3 выставки — это выставки персональные, посвящённые творческой деятельности одного ученика на протяжении его обучения в гимназии. На таких выставках могут быть также работы из дошкольного детства и созданные в учреждениях дополнительного образования, то есть такие экспозиции являются ретроспективами, представляя творчество ребят с 5–6 лет и по настоящее время (13–17 лет). Нередко они сопровождаются стихами и прозой юных художников.

Возможность принять участие в работе

картинной галереи гимназии является стимулом творческой деятельности учащихся на уроках. Площади галереи — это самое посещаемое место нашей гимназии, так как любая выставка вызывает эмоциональный отклик в душах гимназистов. А большое количество экспонирующихся в течение учебного года работ позволяет представить творчество очень многих. Пусть не все рисунки — высокохудожественные шедевры. В некоторых работах — первые шаги, но признание этих маленьких «шедевров» — мотив, чтобы поверить в себя, понять, что «я могу, я буду стараться, я буду работать, у меня получится!» — и это ценят наши воспитанники. Такое общественное признание находит эмоциональный отклик в душе ребёнка, позволяя ему поверить в свою уникальность, в свои творческие возможности, в свой талант. И пусть не каждый станет профессиональным художником (такую цель мы и не ставим), но развивать эмоционально-чувственное восприятие прекрасного в искусстве и в жизни работа нашей картинной галереи помогает.

Гуманизация российского образования предполагает не только индивидуальный подход к развитию личности, но и реализацию личностью своих внутренних способностей. Для данной реализации необходимы не столько знания и умения, полученные в процессе обучения, сколько способности по-новому решать уже известные задачи и проявлять творческий подход к делу. Программа «Педагогическое сопровождение одарённых детей в художественной деятельности» определяет направления работы педагогов гимназии для реализации личностных результатов при развитии обучающихся, так как понимание особой роли культуры и искусства в жизни общества и каждого отдельного человека, освоение навыков обобщения в процессе практической творческой работы, мотивация к учебной художественной деятельности, формирование эстетических потребностей — потребностей в творческом отношении к окружающему миру, потребностей в самостоятельной практической творческой деятельности — определяющие позиции в формировании творческой личности.

Мастерская наставника

Сочинение? Ура-а-а!

Н.А. Колесниченко,

учитель русского языка и литературы

БОУ «Полтавская средняя школа № 2» Полтавского МР

Представьте: приходите в класс, объявляете, что сегодня пишем сочинение, и весь (!) класс с радостью кричит: «Ура-а-а!». Из области фантастики? В моей педагогической судьбе это было — более двадцати лет назад. Правда, тогда я работала в начальных классах (вернее, мне посчастливилось три года работать во 2–4 классах, потом не смогла их оставить и учила до 11-го). Долго подбирала тему, на одном уроке писали сочинение, на втором (в тот же день) читали. Писали под музыку, я тоже писала вместе с детьми (спасибо за эту идею Светлане Рябцевой, у неё есть замечательная книга «Диалог за партой»). Отметок не ставила! Не могла обидеть маленького человека, который пытался «душу рассказать». Оценки — были! Это особая атмосфера, когда тебя слышат, радуются вместе с тобой и за тебя и даже хлопают в ладошки — аплодируют твоей удаче. Сочинение можно прочитать самому, можно доверить учителю. Иногда на полях были заметки: «Это вслух не читать». Мои маленькие ученики, как и я, любили писать письма (это ведь тоже сочинение, причём добровольное!), и не только в каникулы. Придя домой, часто обнаруживала в сумке письмо — как я любила эти письма...

К некоторым сочинениям готовились долго, в течение месяца: например, собирали материал о кошках, читали рассказы, стихи, рисовали, фотографировали, выпускали книжки-самоделки, приносили игрушки-кошечки, рассказывали о своих питомцах (и в школу приносили!). В назначенный день на первом уроке — праздник (литературно-музыкальная композиция), на втором — сочинение. Темы сочинений: «Здравствуйте! Я — ... (сосулька, сугроб...)», «Страничка из дневника», «Письмо инопланетянам / незнакомому другу», «О чём болтают письма в сумке почтальона», «Письмо от имени сказочного героя», «Разговор старого и нового платьев в шкафу», «Разговор утюга и платья, которое он гладит», «О чём шепчутся осенние листья», «Рассказ щенка о незаслуженной обиде», «Монолог раненой птицы»,

«Моя кошка (собака) обо мне», «Вещи ожили и... убежали (рассказ беглеца)», «Когда мне было грустно (обидно, весело)», «Если бы я был(а) ...», «Описание фрагмента любого урока (действия персонажей, их внутреннее состояние, чувства, мысли)», «Описание одно и то же предмета, но сначала — как ты это видишь, когда у тебя отличное настроение, а затем — когда плохое, просто отвратительное», «Что интересного я увидел(а) сегодня по дороге в школу», «Дом, в котором мне хорошо», «Мои одноклассники через 10 лет» и т.п.

Через несколько лет, пытаясь осмыслить свой опыт, прочитала книгу Л.С. Выготского «Воображение и творчество в детском возрасте» и поняла, что интуитивно следовала принципам, о которых пишет психолог:

– для творчества необходимы определённые условия,

– «...развитие детского литературного творчества становится гораздо более лёгким и успешным тогда, когда ребёнка побуждают писать на такую тему, которая является для него внутренне понятной, волнующей и, главное, побуждающей к выражению в слове своего внутреннего мира. Очень часто ребёнок плохо пишет оттого, что ему нечего написать»,

– опора на эмоции («...всякое чувство имеет не только внешнее, телесное выражение, но и выражение внутреннее, сказывающееся в подборе мыслей, образов, впечатлений»),

– вера в каждого ребёнка («Если понимать творчество в его истинном психологическом смысле, как создание нового, легко прийти к выводу, что творчество является уделом всех в большей или меньшей степени, оно же является нормальным и постоянным спутником детского развития»).

Ни до, ни после этого выпуска никто не писал сочинения лучше. Может быть, ещё и потому, что писать начали с восьми лет? Установлено, что развитие детей в дошкольном и младшем школьном возрасте происходит намного интенсивнее, чем в более поздние возрастные этапы. И то, что можно развить в семь лет, подчас пробле-

матично в двенадцать, тем более в семнадцать... Реакция одиннадцатиклассников на итоговое сочинение была как в шуточной песенке: «А у нас

стряслась беда: сочиненье снова».

Может быть, секреты успеха искать в книгах Л.С. Выготского?..

Развитие творческого потенциала одарённых детей на уроках биологии

С.А. Тарасова,
учитель биологии МБОУ «Большереченская СОШ № 1»,
победитель специального конкурса в рамках
приоритетного национального проекта «Образование» (2014 г.)

В настоящее время существуют различные формы и методы работы с одарёнными детьми. Но начинать работу следует с фундамента всего образования — с формирования у детей читательской грамотности. Умение читать текст и понимать его — основное качество личной культуры человека. Это сложное интегрированное умение, которое необходимо для поиска, преобразования, интерпретации, оценки информации, понимания прочитанного. Оно непременно поможет ученикам в выборе правильных ответов при выполнении заданий Всероссийской олимпиады школьников, тестов, требующих анализа текста в ходе итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ, в научно-исследовательской работе, в оперативном решении проблем социальной и профессиональной направленности.

Смысловое чтение необходимо формировать поэтапно на основе рационально организованной учебной деятельности. А.Г. Асмолов выделяет три таких этапа:

- смысло-ориентирующий (работа с информацией: поиск, выявление, сопоставление);
- содержательно-смысловой (интерпретация текста, обобщение, переработка информации);
- рефлексивно-личностный (оценка и использование информации для решения практико-ориентированных задач).

Для каждого этапа нужно подобрать, разработать специальные задания, которые будут способствовать успешному развитию вышеуказанных умений. Примеров таких заданий на основе биологических текстов в учебниках и методических пособиях очень мало. Поэтому и возникла необходимость в

их разработке.

Каким образом возможно поэтапное развитие умений смыслового чтения представлено на примере темы 5 класса «Царство бактерии», УМК В.В. Пасечник (издательство «Дрофа»).

На первом смысло-ориентирующем этапе разрабатываются задания позволяющие:

- вычленять информацию, заданную в тексте;
- определять из текста значение терминов;
- сопоставлять информацию из разных частей текста;
- устанавливать в тексте последовательность действий.

Например, предлагаются задания: «Найдите в тексте учебника определения понятий «сапротрофы», «паразиты», дополните определения примерами бактерий, для которых характерен данный способ питания». Другой вариант — использование тестовых заданий с одним правильным ответом:

Паразиты — это организмы:

- а) способны создавать органические вещества из неорганических;
- б) получают органические вещества из отмерших организмов или выделений живых организмов;
- в) питаются органическими веществами живых организмов.

Определения этих же понятий можно предложить «усовершенствовать». Усложняя задания, предлагаю ученикам самим составить определение, например к термину «бактериальная спора» с помощью информации из нескольких предложений текста учебника.

Интересный вариант работы с терминами текста — это установление соответствия между понятиями и их определениями.

Пример заданий на установления соответствия

1. Установите соответствие между особенностью питания организма и группой организмов.

– Паразиты – Сапротрофы	А) в переводе с греческого «гнилой», «пища» Б) в переводе с греческого «нахлебник» В) получают органические вещества из отмерших организмов или выделений живых организмов Г) питаются органическими веществами живых организмов
----------------------------	---

2. Из перечисленных сведений выберите те, которые соответствуют особенности строения бактериальной клетки:

- А. Клетка окружена плотной оболочкой, поэтому форма её постоянна
- Б. В клетке имеется оформленное ядро
- В. Клетка не имеет оформленного ядра, отделенного от цитоплазмы ядерной оболочкой
- Г. Ядерное вещество окружает оболочка ядра

Д. Ядерное вещество распределено в цитоплазме

Чтобы научить учеников вычленять информацию из текста, исключать излишнюю многословность, которая характерна для детей 5–6 класса, предлагаются задания следующего типа: «Изучите абзац параграфа «Образование спор». Самостоятельно ответьте на вопросы, представленные в левом столбике. Для ответа используйте «подсказки» правого столбика».

Каким образом происходит образование бактериальной споры? Каково её значение в жизни бактерий?	Цитоплазма бактериальной клетки, _____, отходит от материнской _____, округляется и образует внутри неё на своей поверхности более плотную _____. Споры у большинства бактерий — это _____ к выживанию в _____.
--	---

Очень интересные приёмы работы с вопросами представлены в технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Например, приём «Толстые и тонкие вопросы». По ходу работы с таблицей в правую колонку записываются вопросы, требующие

простого, односложного ответа. В левой колонке — вопросы, требующие подробного, развёрнутого ответа. Таблицы «толстых и тонких» вопросов могут стать основой для исследований, дискуссий, эссе. Приведём примеры таких вопросов:

«Тонкие вопросы»	«Толстые вопросы»
Имеется ли оформленное ядро в бактериальной клетке? Как называют бактерий палочковидной формы? За счёт чего некоторые бактерии способны передвигаться?	Чем отличается бактериальная клетка от растительной? Как размножаются бактерии? За 5 суток потомство одной бактерии способно заполнить все моря и океаны. Как вы думаете, почему этого не происходит?

На втором этапе, содержательно-смысловом, разрабатываются задания, которые позволяют:

- выявлять главную мысль отдельных частей текста;
- делать выводы на основе информации из текста;
- преобразовывать информацию из текста в графическую и наоборот;
- ранжировать, группировать, классифицировать объекты, описанные в тексте;
- выделять информацию, не соответствующую содержанию текста.

Умение выделять главную мысль текста возможно формировать в заданиях следующего типа:

1. О чём ты узнал, прочитав текст «Образование спор». Обведи номер выбранного ответа.

- А) Споры — это клетки, с помощью которых бактерии могут размножаться
- Б) Споры не выдерживают высушивание, жару и мороз, они сразу погибают в кипящей воде
- В) Споры бактерии образуют как в благоприятных, так и в неблагоприятных условиях среды

Г) Как бактерии переживают неблагоприятные условия среды

2. Кокки, спириллы, вибрионы, бациллы...

На чём основана эта классификация бактерий?

А) у этих бактерий разные способы питания

Б) разная форма клетки

В) отличаются по окраске клетки

Г) разные способы размножения

Задания, связанные с составлением пла-

на, схемы, граф-логической модели, таблицы — это информационное моделирование, которое направлено на умения обобщать, преобразовывать, интерпретировать информацию учебника. Моделирование является метапредметным результатом освоения ООП ООО. Приведу пример фрагмента граф-логической модели (схема 1), которую составили ученики 5 класса к теме «Роль бактерий в природе и жизни человека».

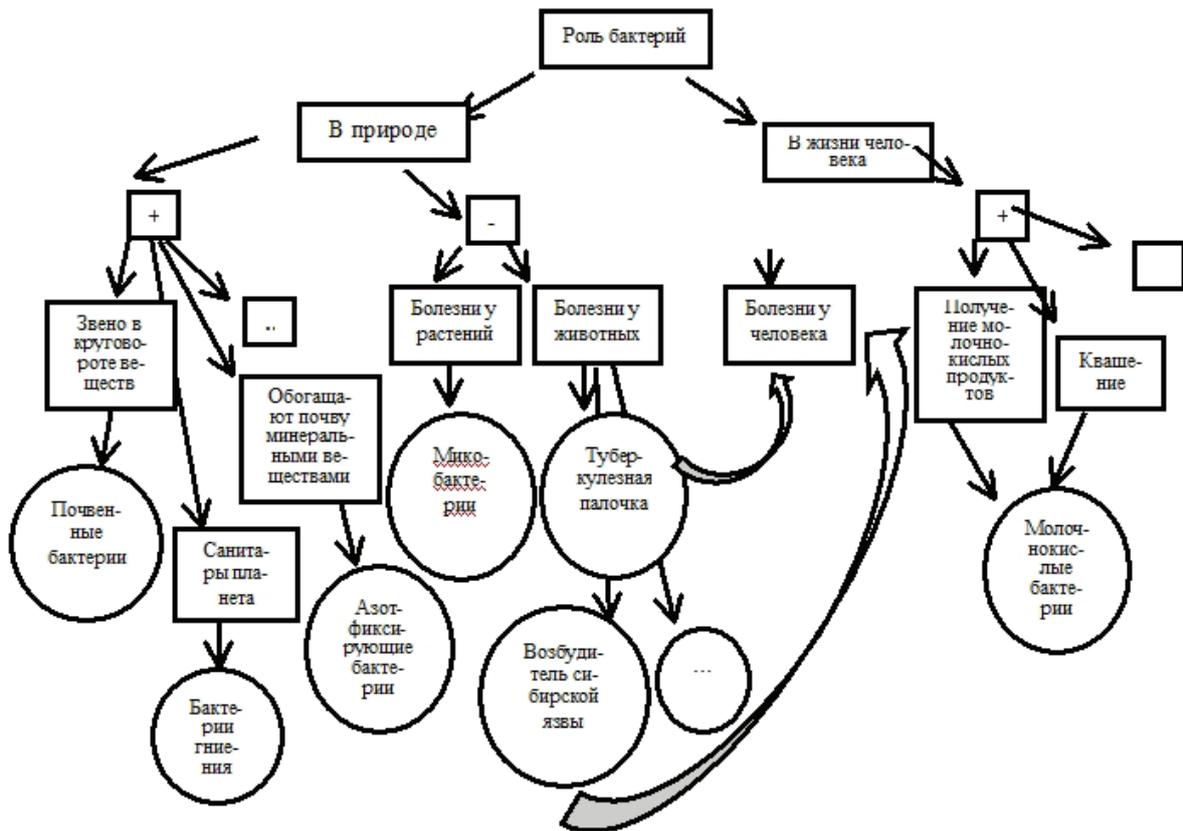


Схема 1.

Перевод текстовой информации в рисунок способствует более осознанному восприятию школьного материала. Этот процесс очень нравится детям и носит творческий ха-

актер. Вот так представили пятиклассники информацию учебника «Меры борьбы с заболеваниями, вызываемыми бактериями»:

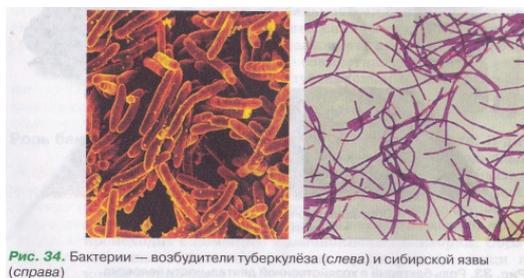


Важно научить детей работать с рисунками. Ведь в учебнике «Биология» их не мало, и каждый из них несет свою информацию, которую нужно правильно «прочитать», ин-

терпретировать. Этому способствуют задания следующего типа: «Рассмотри рисунок. Какова длина самых крупных бактерий?»



- А) длина самых крупных бактерий составляет 0,1мм
- Б) длина самых крупных бактерий не превышает 0,1мм
- В) длина самых крупных бактерий равна примерно 0,1мм



- Представленные на рисунке бактерии — это...
- А) кокки
 - Б) вибрионы
 - В) спириллы
 - Г) бациллы»

Задания типа: «Рассмотри рисунок. На каком рисунке изображена бактериальная клетка? Обоснуй свой ответ» учат сопоставлять рисунок с текстом учебника.

Для умения обобщать и преобразовывать информацию использую работу по заполнению таблиц. Название таблицы и колонок

часто придумывают сами дети. А для этого им необходимо выделить главную мысль текста, дать названия колонкам, обобщить материал и самое существенное внести в таблицу. По теме «Роль бактерий в жизни человека» ученики представили таблицу так:

Бактерии: вред или польза?

Какую пользу приносят мне бактерии	Какой вред приносят мне бактерии

Казалось бы, таблица проста, но то, что дети сами обозначили колонки и слово «мне» в их название делает информацию лично значимой для ребенка. А если возникает необходимость дополнить имеющиеся в учебнике сведения новыми данными, то это способствует осознанию школьниками неполноты знаний и служит стимулом к дальнейшему поиску информации.

На третьем (рефлексивно-личностном) этапе необходимо подбирать, разрабатывать задания позволяющие:

- применять знания, полученные из соответствующих информационных блоков для анализа и объяснения новой ситуации;

- интерпретировать результаты исследований на основе глубокого понимания информации из текстов;

- самостоятельно конструировать новую (или существенно измененную) по отношению к тексту ситуацию.

Здесь используются новые и чаще всего практико-ориентированные ситуации, к анализу которых необходимо применить знания, полученные из соответствующих информационных блоков. Например, задание «улучшить учебник»: «Рассмотри рис. 33, который иллюстрирует роль бактерий в хозяйственной деятельности человека. Вся ли роль отмечена на нем? Предложи свой вариант рисунка к данной теме».



Другой тип задания: «Обрати внимание на рисунок 35, где изображен европейский город во время эпидемии чумы. В каком веке была создана эта картина? Почему чумой в это время страдали лишь европейцы?» Или: «Нарисуй памятку для ребят начальной школы, которая отражала бы профилактику заболеваний, вызываемых бактериями?»

Можно связать ранее изученный материал с информацией данной темы с помощью следующего задания: «Опиши или нарисуй один день из жизни бактерий, показав при этом проявление всех признаков живого». Конечно, подобные задания лучше давать в качестве домашней работы в конце изучения темы.

Очень интересные вопросы учебника, которые идут под рубрикой «Подумайте». Они также дают возможность применять знания, полученные из соответствующих информационных блоков для объяснения новой си-

туации: «Чем можно объяснить широкое распространение бактерий на нашей планете? Почему без деятельности бактерий жизнь на Земле была бы не возможна?»

Овладение учениками умениями смыслового чтения — процесс довольно сложный. Это труд не одного дня. Но через систему специально разработанных заданий, при условии преемственности между ступенями образования, рациональной, планомерной работы, можно обеспечить поэтапное развитие умений смыслового чтения у школьников.

Проектирование индивидуального образовательного маршрута как средство раскрытия индивидуальных способностей обучающихся

А.С. Тизина,

учитель иностранного языка

МКОУ «Русскополянская гимназия № 1»

Основная идея обновления образования состоит в том, что оно должно стать индивидуализированным, функциональным и эффективным. Общество хочет получить высококвалифицированного, образованного, самостоятельного, способного учиться всю жизнь выпускника. Над достижением этой цели должен работать весь педколлектив, в том числе классные руководители. Как построить работу классного руководителя так, чтобы его воспитанники были успешными, чтобы раскрылись все их задатки — как явно выраженные, так и скрытые? Для этого необходимо организовать индивидуальную работу с каждым учеником. В своей работе я применяю идеи гуманистической педагогики, целью которой является воспитание личности разносторонне развитой, самостоятельной, деятельной, занимающейся самообразованием и самовоспитанием.

Принимая детей в 5 классе, стараюсь создать им такие условия, такую атмосферу, в которой каждому ученику и всем им вместе будет комфортно, где они будут чувствовать свою причастность общему делу, уважают их индивидуальность, они могут проявить свои способности. Это возможно при создании для обучающихся в различной деятельности ситуации успеха. Успешность обучающихся — необходимое условие психологического благополучия школьников, основа их здоровья. Все дети разные. И моя задача как

классного руководителя — направлять детей, сопровождать их, помочь им построить их индивидуальный образовательный маршрут, который удовлетворял бы их потребностям, помогал им быть успешными.

Индивидуальный образовательный маршрут — создание специальных педагогических условий для возможности выбора способов, форм и методов обучения, позволяющих поддерживать различные образовательные интересы обучающихся.

Выбор пути зависит от особенностей конкретного школьника. Индивидуальный образовательный маршрут продвижения школьника ориентирует учителя на поиск наиболее благоприятных условий, способствующих достижению учеником поставленных целей, разработке и реализации педагогического сопровождения ученика.

Развитие школьника может осуществляться по нескольким направлениям деятельности в рамках образовательного маршрута, которые реализуются одновременно или последовательно. Отсюда вытекает основная задача педагога — предложить учащемуся спектр возможностей и помочь ему сделать выбор того или иного индивидуального образовательного маршрута, что определяется комплексом факторов:

– особенностями, интересами и потребностями самого ученика, его родителей в

достижении необходимого образовательного результата;

- профессионализмом педагогического коллектива;
- возможностями школы удовлетворить образовательные потребности учащихся;
- состоянием материально-технической базы школы.

Выделяется 3 этапа в выстраивании траектории образовательного маршрута обучающихся.

Первый этап. Это условно 5–7 класс. Цель этого этапа: формирование поведения обучающихся, ориентированного на успех, формирование / развитие навыков самоконтроля, самоанализа и самопознания. На этом этапе обучающиеся пробуют себя в различной деятельности, раскрывая свои способности и интересы. Они с удовольствием посещают клубы, кружки, секции. Я активно начинаю работать над формированием исследовательских компетенций, которые способствуют развитию и формированию метапредметных УУД. Ребята в этом возрасте любознательны, активны, им многое интересно. Поддержать эти качества в детях, привить интерес к исследовательской деятельности мне помогла работа над групповым долгосрочным проектом. Мы разработали в классе проект «Классная газета — это классно», который действовал на протяжении 4-х лет. Основная идея проекта — создание классной газеты как средства сплочения классного коллектива и воспитания гражданских качеств личности, развития познавательного интереса.

Газета отражала все успехи обучающихся в учебе и общественных делах, ребята имели возможность высказать своё мнение, проанализировать итоги коллективных творческих дел, узнать интересные подробности того или иного события.

Второй этап дальнейшего развития индивидуальной траектории обучающихся — это 8–9 класс. Основная идея данного

этапа — организация работы с обучающимися по предпрофильной подготовке. Основная цель — определение ценностных ориентиров, выбор профиля обучения, развитие навыков самоконтроля, самоанализа, самообразования. Обучающиеся учатся проводить самонаблюдения, использовать тестовые методики, анализировать собственные поступки (особенно во взаимоотношении с другими людьми), ставить перед собой новые цели, преодолевать трудности, всегда стараться добиться результата. Ребята продолжают заниматься в кружках, клубах, но проявляют себя и в другой деятельности. Участвуют в предметных олимпиадах, конкурсах разного уровня, посещают социально-психологических тренинги межличностного общения, имитационные, профориентационные и деловые игры, участвуют в учебных дискуссиях. На данном этапе продолжаю развивать исследовательские и проектные компетенции обучающихся, использую для этого групповой проект.

Для помощи подросткам в выборе профиля обучения и будущей профессии мы разработали проект «Путь в профессию». Цель проекта — моделирование действий подростков, решающих проблему выбора профессии. В проекте были определены основные этапы и разработана модель профессионального выбора. В результате 82% обучающихся смогли определиться с профилем обучения.

Третий этап — профильное обучение в 10–11 классах. Цель данного этапа — создание условий для выбора профиля адекватно способностям, интересам. Это и углублённое изучение предметов, довузовская подготовка, спецкурсы, дистанционные олимпиады, научно-исследовательская и проектная деятельность. Чтобы наглядно увидеть своё продвижение к цели, личностный рост, можно вести «Листы успешности».

Лист успешности обучающегося ___ класса МКОУ «Русскополянская гимназия № 1» _____ полугодие

Предметы	Отметка за предыдущий год / 1 полугодие	Желаемая отметка за 1 полугодие / 2 полугодие	Что нужно сделать	Сентябрь / январь	...	Декабрь / Май	Отметка за 1 полугодие / 2 полугодие
Русский							
...							
Подпись классного руководителя							

Подпись родителей							
Моя цель на этот учебный год	Мои успехи (участие в конкурсах, олимпиадах)		Моя занятость	Заметки классного руководителя			

Увидеть личностный рост обучающихся помогает портфолио, которое ребята ведут с 5 класса. В конце каждого года обучения они проводят самоанализ и самооценку продвижения по индивидуальному образовательному маршруту по алгоритму:

1. Насколько успешно моё продвижение?
2. Какие затруднения испытываю?
3. Какие ошибки допускаю?
4. В чём их причина?
5. Что нужно сделать для преодоления

затруднений и исправления ошибок?

На каждом этапе применяется пакет диагностик для изучения личности ученика, определения мотивов его поведения, выявления проблемных моментов, для предвидения его реакции в различных ситуациях. Это та-

кие диагностики, как:

1) для изучения индивидуальных особенностей личности учащихся:

– уровень развития творческих способностей;

– уровень развития тревожности;

– уровень воспитанности;

– уровень развития самооценки;

– определение стиля обучения и мышления;

– уровень развития коммуникативных умений.

2) для изучения межличностных отношений:

– социометрия;

– социально-психологический микроклимат в классе и др.

Олимпиады и конкурсы: краткий путеводитель

Первый областной риторический турнир обучающихся системы среднего профессионального образования

З.В. Александрович,

преподаватель Омского авиационного колледжа

им. Н.Е. Жуковского, заместитель руководителя областного МО

31 марта в Омской государственной областной научной библиотеке им. А.С. Пушкина состоялся первый областной риторический турнир среди студентов 1 курса учреждений СПО, который проводился в рамках плана мероприятий Областной общественной организации Совета директоров СПУЗ, областного методического объединения преподавателей русского языка и литературы, посвящённых Году литературы.

Для его проведения были предоставлены лучшие залы библиотеки: международный центр и сектор литературы по искусству. Открытие турнира проходило в Центре книжных памятников. С приветственным словом к его участникам обратилась главный специалист Министерства образования Омской области И.И. Полевко.

Современная молодёжь ориентирована на восприятие виртуальной, а не вербальной информации. Тем интереснее было студентам продемонстрировать коммуникативные способности, мастерство устной речи. Научным консультантом турнира выступила доцент кафедры филологического образования БОУДПО «ИРООО», кандидат филологических наук, П.В. Токарева.

Пока студенты из 27 образовательных организаций СПО соревновались в речевом творчестве, для их руководителей Т.А. Токмина, главный библиотекарь отдела культурных программ, провела в Пушкинском зале лекцию-презентацию «Омская культура в лицах». По окончании турнира М.Н. Власова, заведующий Центром библиотечно-информационных

ресурсов на иностранных языках, провела для студентов обзорную экскурсию по библиотеке, познакомила с выставкой «Шедевры мировой литературы».

Задания турнира готовили преподаватели СПО Л.А. Мальцан (колледж управления и профессиональных технологий) и О.Н. Греднева (колледж транспортного строительства). Цель задания первого этапа — проверить уровень сформированности навыка опознания правильных форм обращения в этикетной ситуации деловой коммуникации. Задание второго этапа — истолкование афористичного изречения, связанного с нравственными проблемами и с жизненными ситуациями. Задание третьего этапа — создание аргументативного текста. Оно проверяло умение строить публичное высказывание. К заданию прилагались учебные ресурсы: возможные аргументы, речевые обороты для их введения в текст. Интересным и убедительным делали текст примеры, поддерживающие аргументацию: факты, цифры, ссылки на СМИ, литературные примеры. Это задание вызвало наибольший интерес участников турнира.

В жюри турнира вошли преподаватели учреждений СПО, а также писатель и литературный критик В. Вайнерман. Студенты продемонстрировали умение понимать смысл поставленной задачи, создавать речевое высказывание, выстраивать аргументацию, приводить примеры. В то же время в ходе турнира выявились следующие проблемы: недостаточный словарный запас участников, речевые ошибки, нечёткая формулировка тезиса в аргументативном тексте, нечёткая дикция. Над всем этим предстоит работать.

Тем не менее, старт однозначно прошёл удачно. Самый главный показатель того, что подобный конкурс следовало проводить, — мнения его участников, некоторые из которых приводятся ниже.

«Хотелось бы выразить благодарность за проведение такого конкурса, который помог нам проявить свои возможности, способности, услышать мнения других и отметить для себя вещи, о которых стоит задуматься. Провели время с интересом и пользой» (Сибирского профессионального колледжа).

«Нам понравился данный турнир, потому что можно было оценить свои силы, послушать других участников, тем самым рас-

ширить свой кругозор. Мы хотели бы, чтоб такие турниры проходили чаще» (команда Сибирского казачьего института технологий и управления).

«Риторический конкурс очень понравился, все три этапа были интересными, лично мы для себя узнали много чего нового, расширили свой кругозор. На будущее такие встречи проводить нужно, так как они идут на пользу» (команда Тарского индустриально-педагогического колледжа).

«Нам понравился риторический конкурс тем, что нам предоставили возможность проверить себя в области риторики и поразмышлять на проблемные темы, а также узнать мнение сверстников» (команда Омской банковской школы).

«Нам понравился турнир. Самым эмоциональным был третий тур. В этом турнире студент может увидеть, обладает ли он ораторскими способностями. Надеемся, что этот турнир будет проходить каждый год» (команда Омского колледжа торговли, экономики и сервиса).

«Нам очень понравилось участвовать в такого рода мероприятии. Особенно запомнилась третья часть. Было очень интересно высказывать своё мнение и отвечать на вопросы. Спасибо за такой замечательный конкурс! Очень хотелось бы участвовать в таких мероприятиях чаще!» (команда Омского медицинского колледжа).

«Сегодняшний турнир прошёл на высшем уровне. Мы с удовольствием участвовали в дискуссиях, слушали мнения других, не забывая высказывать своё. Все задания были творческого характера, где мы могли выразить и отстаивать свою точку зрения. В ходе данного турнира мы почерпнули для себя много нового и полезного. Хотим выразить благодарность организаторам данного конкурса» (команда Омского педагогического колледжа № 1).

«На наш взгляд, таких турниров должно быть намного больше. Особенно нам понравилось дискутировать на различные темы. Это очень занимательно. Задания были хорошо спланированы. Была замечательная аудитория, в которой мы много времени провели незаметно» (команда Омского аграрно-технологического колледжа).

«Данное мероприятие позволило закрепить наши знания в области риторики. Мы

смогли услышать мнения своих единомышленников, принять участие в дискуссиях на разные темы и узнать что-то новое. Мы считаем, что подобные мероприятия нужно прово-

дить регулярно» (команда Омского колледжа транспортного строительства).

Итак, риторическому турниру обучающихся учреждений СПО быть!

Олимпиада по управлению проектами и бизнес-информатике «X-orange» ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

*М.В. Желновач,
старший преподаватель кафедры
«Инновационное и проектное управление»,
заместитель декана по профориентационной работе
ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»*

Информационные технологии постоянно бросают вызов современному обществу: если ранее образовательный процесс функционировал и без них, то в наши дни внедрение ИТ необходимо по ряду оснований. Во-первых, сама современная жизнь требует применения ИТ для упрощения множества рутинных процессов. Во-вторых, ИТ позволяют в полной мере достоверно и объективно оценивать знания людей в той или иной сфере, чего лишены традиционные формы контроля.

Реализуя эти идеи, авторы программы по работе с одарёнными детьми и молодёжью ОмГУ им. Ф.М. Достоевского предполагают:

- развитие творческих способностей и интереса к научной деятельности;
- создание условий для интеллектуального развития и поддержки школьников с нестандартным мышлением;
- оказание содействия молодежи в профессиональной ориентации и выборе образовательных траекторий.

В рамках работы над реализацией программы на экономическом факультете ОмГУ им. Ф. М. Достоевского в апреле 2015 года прошла олимпиада по управлению проектами и бизнес-информатике «X-orange» — олимпиада цифрового века, которая «выросла» из конкурса по управлению проектами.

С 2012 года кафедрой «Инновационного и проектного управления» ОмГУ им. Ф.М. Достоевского при поддержке Департамента образования Администрации города Омска проводился городской конкурс проектов для школьников 9–11 классов общеобразовательных школ г. Омска «Проекты нашей

мечты!». В конкурсе принимали участие учащиеся 10 школ г. Омска. Призёрами в 2012 г. стали ученики гимназии № 140, лицея № 64, лицея БИТ, победителем признана ученица 10 класса лицея № 64 С. Князева за проект «15 способов использования апельсина в деловой сфере». В 2013 г. призёрами стали учащиеся СОШ № 49, 51, 110, победителем признана ученица 10 класса гимназии № 43 Е. Осипова за проект «Рабочие места для школьников». Победители и номинанты конкурса были награждены призами и дипломами от имени ФГБОУ ВПО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского» и департамента образования Администрации города Омска.

С 2014 г. университет запланировал проведение конкурса проектов среди школьников старших классов в формате олимпиады. В 2014-2015 учебном году олимпиада получила название «Олимпиада ОмГУ по управлению проектами и бизнес-информатике «X-orange» для школьников 10–11 классов».

Олимпиада проходит в 2 тура.

Первый (заочный) тур олимпиады — с 15 ноября по 25 апреля. В этом году в нём приняли участие 72 школьника из г. Омска, Омской области, ХМАО-Югра (45 одиннадцатиклассников и 27 десятиклассников).

В первом туре участникам олимпиады предлагается выполнить 20 заданий по управлению проектами и бизнес-информатике разного уровня сложности. По итогам первого тура на второй тур приглашается 25 участников. Здесь стоит отметить, что для проведения данного тура используется информационная система собственного производства, которая позволяет олимпиаде проходить в режиме

онлайн без географических и временных ограничений.

Заключительный (очный) тур олимпиады проходил в 2015 году 27 апреля. В нём приняли участие 25 школьников города Омска (18 одиннадцатиклассников и 7 десятиклассников). Участникам олимпиады предлагалось выполнить задание, состоящее из трёх задач, которые были в большей мере сконцентрированы на проверке навыков в реальном времени:

1) Викторина по системе «Что? Где? Когда?» позволила оценить знания и по фактам информатики, и по фактам известных брендов;

2) Конкурс на создание игрушек с обоснованием их экономической и социальной эффективности позволил проверить творческие навыки участников, их умение работать в команде, способность превращать объекты в

товары. Особо стоит выделить музыкальный инструмент — аналог ударных — из стаканчика; набор юного фокусника и «абсолютно» безопасную игрушку;

3) Ораторский поединок позволил оценить навыки коммуникации участников.

Победителем олимпиады стала В. Егорова (БОУ г. Омска «Лицей № 64»), призёры олимпиады: Д. Белова (БОУ г. Омска «Лицей „БИТ“») и Д. Гордюшин (Школа-интернат № 20 ОАО «РЖД»).

Работа оргкомитета, методической комиссии и жюри олимпиады осуществлялась силами преподавателей и студентов кафедры инновационного и проектного управления экономического факультета ОмГУ. Экономический факультет ОмГУ им. Ф.М. Достоевского вновь готовится принять старых и новых участников в своих стенах на олимпиаде «X-orange» 2015/2016 гг.

Ребята из Омской области в Артеке

В мае 2015 года в Артек на Всероссийский этап конкурса юных чтецов «Живая классика» из Омской области отправились три победителя регионального этапа, В. Киселёв из Муромцевского района и два ученика из Калачинска — В. Юрчук и М. Мамедов.

«Живая классика» — конкурс, который проходит в нашей стране уже в пятый раз. Организованный с целью популяризации детского чтения, с каждым годом он набирает всё большую популярность: расширяется география и количество участников, интереснее и многообразнее становится сама программа проведения финала.

Мои ученики принимают участие в нём уже третий год. С большим желанием ребята читают прозу на школьном этапе, серьезно готовятся к районному просмотру и, конечно, мечтают попасть на региональный этап конкурса.

До 2015 года заключительные этапы проходили в Санкт-Петербурге или Москве. Дни пребывания участников были насыщены экскурсиями по этим прекрасным городам нашей родины, посещениями музеев, а также мастер-классами от известных российских актёров. Но в этом году радость

от победы на региональном этапе была для ребят двойной — все, кто прошли в финал, отправлялись в Артек — место, где побывать мечтают все дети.

«Артек» — это несколько лагерей, расположенных на южном побережье Чёрного моря в районе посёлка городского типа Гурзуф.

Ребята жили во вновь отремонтированных корпусах лагеря «Лазурный», а мы, сопровождающие детей учителя, в лагере «Кипарисный», что находится на расстоянии двух с половиной километров по хорошей асфальтированной дороге, выходящей между горами.

Корпуса, в которых живут дети, здесь называются дачами, у каждой свой цвет — «Красная дача», «Жёлтая дача» и так далее. Территория лагеря — настоящий шедевр садово-паркового искусства. Всюду лестницы, сбегаящие к морю, тропинки, ведущие на площадь Пушкина или на римские развалины, клумбы, завораживающие разнообразием цветов, и над всем над этим очаровывающий запах цветущих акаций, магнолий, каштанов и сирени, белой, бледно-сиреневой, темно-фиолетовой. Просто царство цветов и зелени!

О.В. Макарова,

учитель русского языка и литературы

БОУ «СОШ № 4» г. Калачинска

Все 10 дней пребывания в «Артеке» дети были очень заняты творческо-образовательными мероприятиями в области литературы. Они посетили музей истории «Артека» и космическую выставку, участвовали в экскурсии по Южному берегу Крыма, занимались в творческих студиях и кружках, работали над проектом «Литературный след в „Артеке“», принимали участие в литературном квесте «Азбука „Артека“», участвовали в конкурсе сочинений «Как проводят каникулы литературные герои», побывали на экскурсии в городе-герое Севастополе, и это далеко не весь перечень дел, которыми были заняты весёлые и довольные артековцы.

Но самым главным событием, конечно, были отборочные туры, которые проходили с 21 по 24 мая. Все участники были разбиты на группы по 25–30 человек. Каждая группа в назначенное время приходила во дворец Суук-Су, который находится на территории лагеря. Свои номера ребята читали на настоящей, прекрасно оборудованной сцене.

Членами жюри были актеры И. Лифанов и В. Бычков, крымский писатель В. Георгиев и представители Центра дополнительного образования Крымской области. По окончании отборочного тура все участники получали рюкзаки, бейсболки, 2 компакт-диска, диплом финалиста. Из всей группы жюри выбирало 3-х суперфиналистов. Причем, надо отметить, что требования жюри финала конкурса несколько другие, чем у жюри районного и регионального этапов. Комментируя выступления участников, члены жюри отмечали, что

костюм, грим (а были и участники в сложном гриме), музыкальное сопровождение, презентация и т.д. — всё это вспомогательные средства, и не они являются главным в художественном чтении. Члены жюри просили обратить внимание на умение интонировать, делать логические ударения, артикуляцию, смыкание голосовых связок. Об этом и ещё о многих других секретах актерского мастерства рассказал 24 мая суперфиналисту Виктор Бычков на занятии в своём мастер-классе.

А 25 мая в Ялтинском театре им. А.П. Чехова состоялся суперфинал Всероссийского конкурса.

Несмотря на то, что в финал наши ребята не попали, мы несколько не расстроились, потому что нам посчастливилось побывать в таком замечательном лагере, встретиться с интересными людьми, со многими из них подружиться, наполниться незабываемыми впечатлениями и эмоциями.

В день открытия «Артек» встречал ребят концерт, который готовили вожатые отрядов, а прощальный концерт был подготовлен самими ребятами-артековцами. Расставаясь, конечно, плакали, смеялись, обнимались, долго махали друг другу, обещали звонить и найтись в контакте, а проезжая мимо новой, подготовленной к 90-летию международного детского центра красивой стелы с надписью «Артек», по заведённому здесь обычаю попрощались с гостеприимным лагерем громкими аплодисментами.

О порядке участия в мероприятиях Центра «Снейл»

Стать участником дистанционных предметных олимпиад, интернет-конкурсов для школьников и других мероприятий Центра «Снейл» может любой ребёнок от 4 до 18 лет. Участник может быть воспитанником детского дошкольного учреждения, учреждения образования любого типа и вида или быть на домашнем обучении.

Рисунок 1. Мероприятия «Снейл» — от А до Я

М.А. Титова,
заместитель директора
Центра дополнительного образования «Снейл»



ДО НАЧАЛА МЕРОПРИЯТИЯ

Шаг 1. Регистрация на сайте Центра «Снейл» (<http://nic-snail.ru>).

Регистрация на сайте нужна для создания Личного кабинета. Подача заявки на участие, получение конкурсных заданий, итогов участия, электронного наградного материала осуществляется через Личный кабинет.

После регистрации:

- участники получают приветственное письмо от директора Центра;
- становятся подписчиками еженедельной рассылки Центра.

Шаг 2. Выбор дистанционного мероприятия.

Для знакомства с расписанием мероприятий Центра на учебный год участник знакомится с разделом «Календарь мероприятий» на сайте или скачивает файл с расписанием. В «Календаре мероприятий» на сайте Центра есть возможность воспользоваться фильтром по предметам, типам мероприятий и категориям участников.

Для эффективного выбора дистанционного мероприятия можно воспользоваться материалами:

- аннотацией мероприятия;
- сведениями о сроках проведения мероприятия;
- примерами заданий прошлых лет;
- рефлексией участников прошлых лет;
- информационной листовкой о мероприятии;
- описанием наградного материала.

Шаг 3. Подача заявки для участия.

Для подачи заявки на мероприятие необходимо:

- указать количество участников в мероприятии;
- выбрать способ оплаты;
- согласиться с договором оферты;
- проверить правильность заполнения заявки.

ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЯ

Шаг 4. Участие в дистанционном мероприятии.

В день начала мероприятия участники получают рассылку от Организаторов «Задания доступны для скачивания».

Участник скачивает Задания и Бланк ответов в Личном кабинете.

Условия участия в дистанционном мероприятии Центра «Снейл»:

- участие в дистанционных мероприятиях Центра индивидуальное;
- на выполнение конкурсных заданий отводится 4–5 дней;
- при выполнении конкурсных заданий участник может использовать все доступные источники информации (комментарии по заданиям во время проведения мероприятия не даются);
- для выполнения конкурсных заданий не требуется использование специальных программ;
- оформление конкурсной работы осуществляется с помощью текстового редактора в Бланке ответов;
- итогом участия в дистанционном мероприятии Центра является загрузка Бланка ответов участника в личный кабинет (не позже указанного срока);
- при возникновении трудностей технического характера (оформление работы, формат документов и т.д.) участник может получить консультацию специалистов Службы работы Центра.

В конце мероприятия участники получают от Организаторов подтверждение получения работ.

ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЯ

Шаг 5. Подведение итогов дистанционного мероприятия. Награждение участников.

Подведение итогов мероприятия происходит в течение месяца со дня окончания загрузки работ. Проверку работ осуществляет экспертная комиссия Центра.

Итоги подводятся по возрастным категориям. Определяются победители (1, 2 и 3 места) и лауреаты мероприятия. Количество победителей и лауреатов мероприятий Центра — от 3% до 5% от числа выполнивших конкурсные задания участников.

После подведения итогов мероприятия участники получают от Организаторов рассылку «Итоги мероприятия», в которой содержится архив с документами:

- 1) Таблица с баллами и рейтингом всех участников мероприятия.

Участник может посмотреть свои баллы и рейтинг, увидеть задания, в которых баллы снижены, сравнить свои баллы и баллы других участников, увидеть свой реальный рейтинг среди участников данного мероприятия.

2) Избранные работы по каждой возрастной группе.

Участник может проверить свои решения по представленным правильным решениям,

выбранным экспертом у других участников, найти и проанализировать свои ошибки.

3) Приказ о награждении победителей и лауреатов.

Участник, одержавший победу или ставший лауреатом, может приложить данный приказ Центра «Снейл» к своей грамоте в портфолио. Данный приказ является официальным документом, подтверждающим победу участника.

Интеллектуальная игра «Математическая регата»

Углирж Татьяна Александровна,
заместитель директора БОУ г. Омска «Лицей № 64»

Существует множество интеллектуальных соревнований, разнообразных по форме и целям, одно из них — «Математическая регата». Впервые межшкольные соревнования с таким названием были проведены на конференции старшеклассников в Московском энергофизическом лицее, затем возможность провести массовое математическое соревнование в увлекательной и динамичной форме, напоминающей соревнования гребцов или яхтсменов, заинтересовала учителей нескольких московских школ. В 1996 году была проведена первая Московская межшкольная математическая регата для учащихся одиннадцатых классов.

Математическая регата — это командное соревнование школьников, в котором участники должны показать не только свои

знания и личные качества, но и умение работать в команде. Особая привлекательность регаты состоит в том, что она имеет ярко выраженную учебную направленность, а значит, участвовать в ней могут не только «олимпиадники».

Омские математические регаты начали свою историю в 2005 году, когда учителя МОУ «Лицей № 64» провели такую игру сначала для учеников среднего звена своей школы, а потом предложили организовать регату для школьников города. Ежегодные Омские математические регаты проводятся в два тура: осенний — для учащихся шестых классов, весенний — для учащихся седьмых классов. За основу были взяты правила проведения Московских математических регат, но в них были внесены изменения.

Правила Омской математической регаты

В Математической регате участвуют команды учащихся, в составе команды — 4 человека. Школа может быть представлена несколькими командами. Названием команды является номер школы с добавленным к нему буквенным индексом, например, 64А, 19Б.

Соревнование проводится в четыре тура, в каждом туре содержится 3 задачи в порядке нарастания сложности.

Каждый тур представляет собой коллективное письменное решение предложенных задач. Команда оформляет и сдает в жюри решение каждой задачи на отдельном листе, в верхней части которого записывается название команды и номер задачи.

Проведением Регаты в каждой аудитории руководит координатор. Он организует

раздачу заданий и сбор листов с решениями, проводит разбор решений задач и обеспечивает своевременное появление информации об итогах проверки.

Время, отведенное командам для решения задач и «стоимость» каждого тура в баллах указаны на листовках с условиями задач. Такие листовки команды получают непосредственно перед началом тура.

Проверку решений осуществляет жюри после окончания каждого тура. Жюри состоит из трех комиссий, специализирующихся на проверке задач № 1, № 2, № 3 каждого тура соответственно. В состав комиссий жюри входят, как правило, учителя и учащиеся физико-математических классов лицея № 64, а также учителя школ города Омска.

Параллельно с ходом проверки, координатор осуществляет для учащихся разбор решений задач, после чего школьники получают информацию об итогах проверки.

После объявления итогов всех туров, команды, не согласные с результатами проверки, могут подать заявки на апелляцию. В этом случае комиссия, проверявшая задачу,

осуществляет ее повторную проверку и после нее может изменить свою оценку. В спорных случаях окончательное решение об итогах проверки принимает председатель жюри.

Команды-победители и призеры Регаты определяются по сумме баллов, набранных каждой командой во всех турах.

Примеры задач Омской математической регаты

6 класс

Четвертый тур

4.1 (8 баллов) На острове рыцарей и лжецов (рыцари всегда говорят правду, а лжецы — лгут) в некоторой компании каждый заявил остальным: «Среди вас — два

рыцаря». Сколько рыцарей могло быть в этой компании?

(8 баллов) Вот несколько числительных, записанных по-венгерски:

43	negyven három	58	ötven nyolc
197	száz kilencven hét	246	kétszáz negyven hat
284	Kétszáz nyolcven négy	375	háromszáz hetven öt
772	hétszáz hetven két	910	kilencszáz tíz

а) Переведите на русский язык: háromszáz hetven nyolc.

б) Запишите по-венгерски число 562.

4.3 (12 баллов) В произведении К·В·А·Д·Р·А·Т буквами зашифровали неко-

торые цифры (одинаковые цифры — одинаковыми буквами, разные — разными). Чему равна цифра единиц этого произведения, если известно, что оно не делится на 4?

7 класс

Первый тур

1.1 (4 балла). Котенок Малыш может облизать себя с головы до кончика хвоста за полчаса, а кот Тоша может облизать Малыша за 5 минут. Себя Тоша способен помыть за 20 минут. Сколько времени придется трудиться Малышу, чтобы помыть Тошу?

1.2 (6 баллов). Вася шифрует числа: вместо четной цифры он рисует квадратик, а вместо нечетной — кружок. Если цифра делится на 3, то он закрашивает фигуру, а если не делится — оставляет фигурку не закрашен-

ной. Так, число 56 превратится в картинку ○ ■.

Сколько всего чисел превращается в эту же картинку?

1.3 (6 баллов). С крыши дома высотой 16 метров бросают резиновый мяч. После каждого удара о землю он отскакивает на 3/4 своей прежней высоты. Сколько раз мяч промелькнет в окне, подоконник которого расположен в 5 метрах над землей, если высота этого окна равна 1 м?

Школьные олимпиады Омского государственного технического университета

*С.П. Шапец,
помощник проректора по учебной работе
по университетскому комплексу и программному обеспечению,
М.С. Князева,
начальник отдела реализации
информационно-образовательных проектов,
ФГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет»*

Образование как главное средство социального развития личности должно подвергаться изменениям в зависимости от запросов современного общества. Вне-

дрение инноваций в педагогической системе определяется закономерностями его функционирования, принципами и условиями реализации.

Одной из основных задач технических вузов является привлечение на инженерные специальности лучших выпускников омских школ, способных овладеть премудростями современных технологий, математики, физики и других наук.

Тенденции современного вузовского образования требуют проявлять интерес к одаренным детям, к особенностям развития их способностей. В связи с этим уже не первый год Омский государственный технический университет проводит работу по выявлению и привлечению в свои ряды талантливых школьников путём проведения с ними профориентационной работы по различным направлениям:

- методическая поддержка учителей образовательных учреждений;
- расширенный спектр работы кружков;
- организация подготовки к ЕГЭ;
- профдиагностика;
- организация и проведение олимпиад школьников.

Подробно познакомиться с этими направлениями можно на сайте ОмГТУ www.omgtu.ru в разделе «Абитуриенту».

Остановимся более подробно на вопросах подготовки к олимпиадам, которые организует ОмГТУ в соответствии с ежегодно утверждаемым планом проведения студенческих и школьных олимпиад, и участия в них. Из всего спектра мероприятий для школьников, проводимых в ОмГТУ, далее пойдёт речь только об олимпиадах регионального и всероссийского уровней. Олимпиады школьников, проводимые на федеральном уровне, курируют Министерство образования и науки РФ и Российский Союз ректоров.

По первому списку ОмГТУ участвует в проведении муниципального (городского) и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по предметам «Основы безопасности и жизнедеятельности» и «Информатика». Вуз принимает участников регионального этапа олимпиады с 10 января по 10 февраля в сроки, установленные Министерством образования и науки Российской Федерации. По итогам регионального этапа школьники, набравшие необходимое количество баллов, проходят на заключительный этап олимпиады.



Рисунок 1. Фотографии с олимпиады по ОБЖ 2015



Рисунок 2. Фотографии с олимпиады по Информатике 2015

В 2011/2012 учебном году ОмГТУ заключил с Новосибирским государственным техническим университетом соглашение о

проведении на своей базе олимпиады Сибирского федерального округа «Будущее Сибири» по физике, а уже в 2013/2014

учебном году добавился ещё один предмет — химия.

Олимпиада школьников «Будущее Сибири» проводится в два этапа: отборочный (декабрь) и заключительный (март). География проведения этих этапов различна. Это объясняется тем, что первый отборочный этап олимпиады проводился как на базе ОмГТУ,

так и на базе 223 школ-партнёров г. Омска и Омской области. Также в олимпиаде принимали участие базовые учреждения городов Республики Казахстан, Республики Мордовия (Старое Шайгово), Ямало-Ненецкого автономного округа (г. Муравленко) по согласованию с органами управления образованием этих регионов.

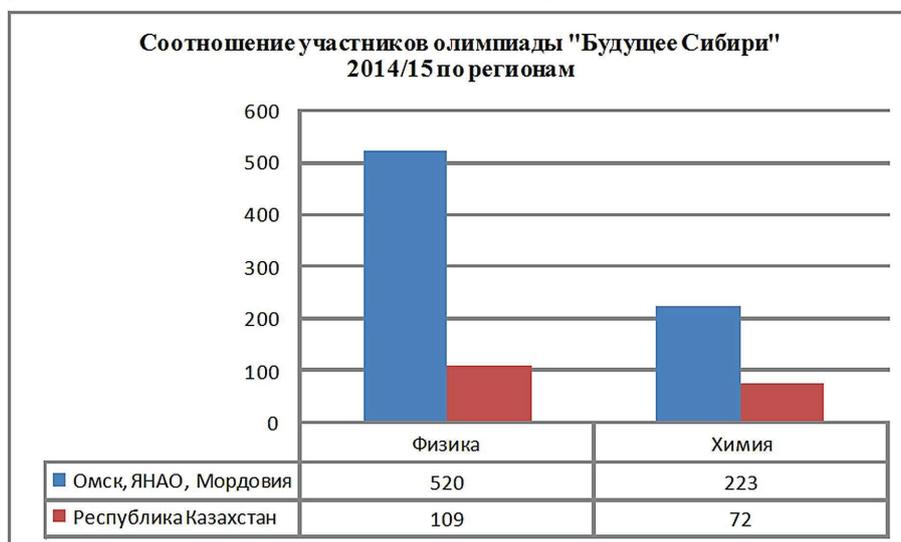


Рисунок 3. Соотношение участников олимпиады «Будущее Сибири» 2014/15 по регионам

Отмечен большой интерес к олимпиаде школьников из Республики Казахстан, несмотря на меньшее количество их представителей в олимпиаде (по сравнению с Омскими участниками), процент победителей и призеров там составил 80% от числа общего числа участников.

В итоге в 2015 году по результатам Открытой межвузовской олимпиады школьников СФО «Будущее Сибири» на площадке ОмГТУ 18 школьников стали победителями и призёрами по физике и получили возможность поступления в вузы России на льготных основаниях. По химии дипломы победителей и призёров получили 43 участника.

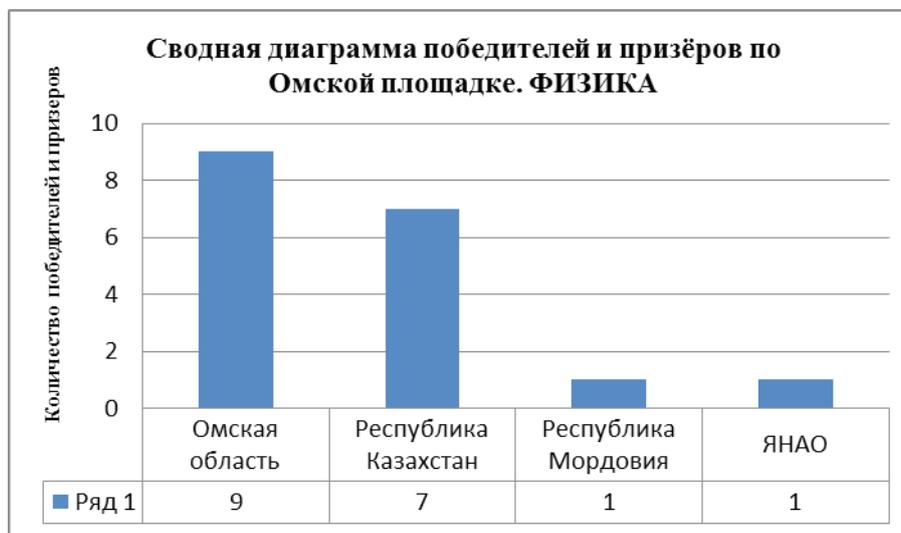


Рисунок 4. Победители и призеры по Омской площадке. ФИЗИКА



Рисунок 5. Победители и призеры 2 этапа олимпиады «Будущее Сибири» 2014–2015 по регионам



Фотографии 2 этапа олимпиады «Будущее Сибири» 2014–2015

В течение многих лет во всех российских вузах, от Владивостока до Юга России, проводились яркие, значимые олимпиады. В 2014 году крупнейшие вузы России решили объединить свои усилия, многолетний накопленный организационно-методический опыт и предложить школьникам принять участие в новой олимпиаде, которую решили назвать *«Звезда — Таланты на службе обороны и безопасности»*.

На базе Центра информационных технологий ОмГТУ была организована и проведена олимпиада по предмету «Математика». Участниками стали все желающие учащиеся 6–11 классов. Олимпиада проводилась в два этапа. Отборочный тур (школьный этап) — в ноябре — декабре 2014 года преимущественно на базе общеобразовательных учреждений и очный тур (заключительный этап) — 01 марта 2015 г. на базе ОмГТУ.

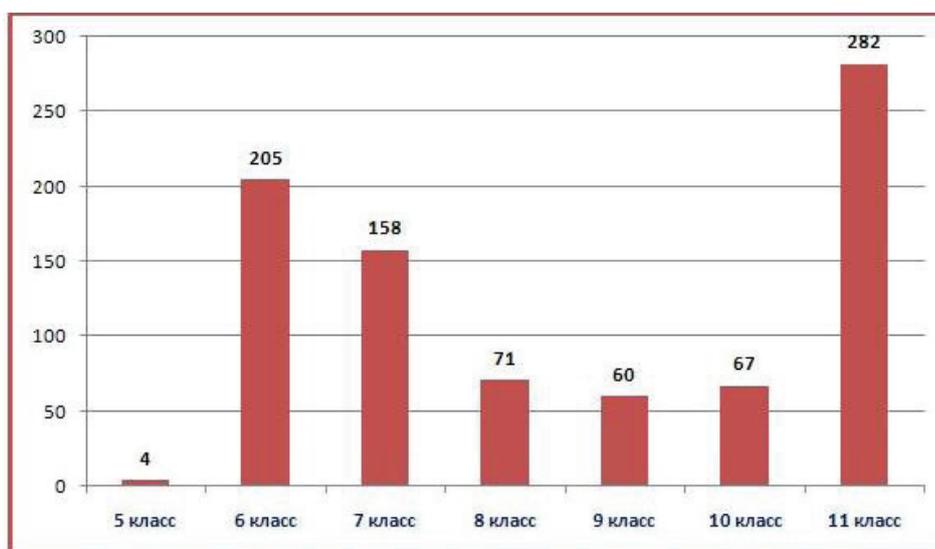


Рисунок 6. Количественный состав участников олимпиады по классам.

По итогам олимпиады, победителями и призёрами были признаны 14 школьников, половина из которых являлись представителями Республики Казахстан.

Многопрофильная инженерная олимпиада «Будущее России» — новый масштабный проект Министерства образования и науки РФ и НИУ ЮУрГУ.

Проект олимпиады был создан по поручению Президента Российской Федерации Владимира Путина: «Разработать систему привлечения на бюджетные места для обучения по инженерным специальностям абитуриентов, имеющих высокие результаты единого государственного экзамена по профильным предметам, победителей и призёров предметных олимпиад...»

В организации и проведении Олимпиады были задействованы ведущие университеты России: НИУ ядерный университет «МИФИ», Московский государственный технологический университет «СТАНКИН», НИУ «Московский авиационный институт», НИУ технологический университет «МИСиС», Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, УрФУ им Б.Н. Ельцина и другие, в то числе и ОмГТУ. Всего в проекте принимают участие 19 крупнейших технических вузов России. Кроме того, к проведению олимпиады активно привлекались работодатели.

В организации инженерной олимпиады были задействованы: Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Союз машиностроителей России», ОАО «Рособо-

ронэкспорт», ОАО «ОПК «ОБОРОНПРОМ», ОАО «Раменское Приборостроительное Конструкторское Бюро» и другие.

Принимать участие в олимпиаде могли ученики 7–11 классов, для каждого возраста в заданиях олимпиады был подобран оптимальный уровень сложности.

Олимпиада проводилась не по предметным областям, а по профилям, соответствующим направлениям подготовки (укрупненным группам специальностей / направлений) в вузе:

- машиностроение (машиностроение, технологические машины и оборудование, прикладная механика, автоматизация технологических процессов и производств, конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств, мехатроника и робототехника);

- технологии материалов (материаловедение и технологии материалов, металлургия);

- авиационная и ракетно-космическая техника (ракетные комплексы и космонавтика, системы управления движением и навигация, баллистика и гидроэкономика, авиастроение, двигатели летательных аппаратов).

Олимпиада включала три тура:

Подготовительный:

Прошел в октябре — декабре 2014 года.

В ходе подготовительного тура ребята изучали теоретические и практические основы профессиональной деятельности в выбранной ими отрасли, историю отрасли и перспективы её развития, посещали с экскурсиями ресурсные центры ОмГТУ и профильные предприятия региона. В рамках подготови-

тельного тура, помимо знакомства с достижениями современной промышленности, участники олимпиады учились решать изобретательские задачи (ТРИЗ).

Отборочный:

В ходе второго отборочного (школьного) тура, который проводился в декабре

2014 — январе 2015 г., ребятам предстояло выполнить олимпиадные задания. Выполнение задания проводилось на площадках образовательных учреждений. Участникам олимпиады предстояло решить задания по физике, математике, ТРИЗ с ориентацией на профиль олимпиады.

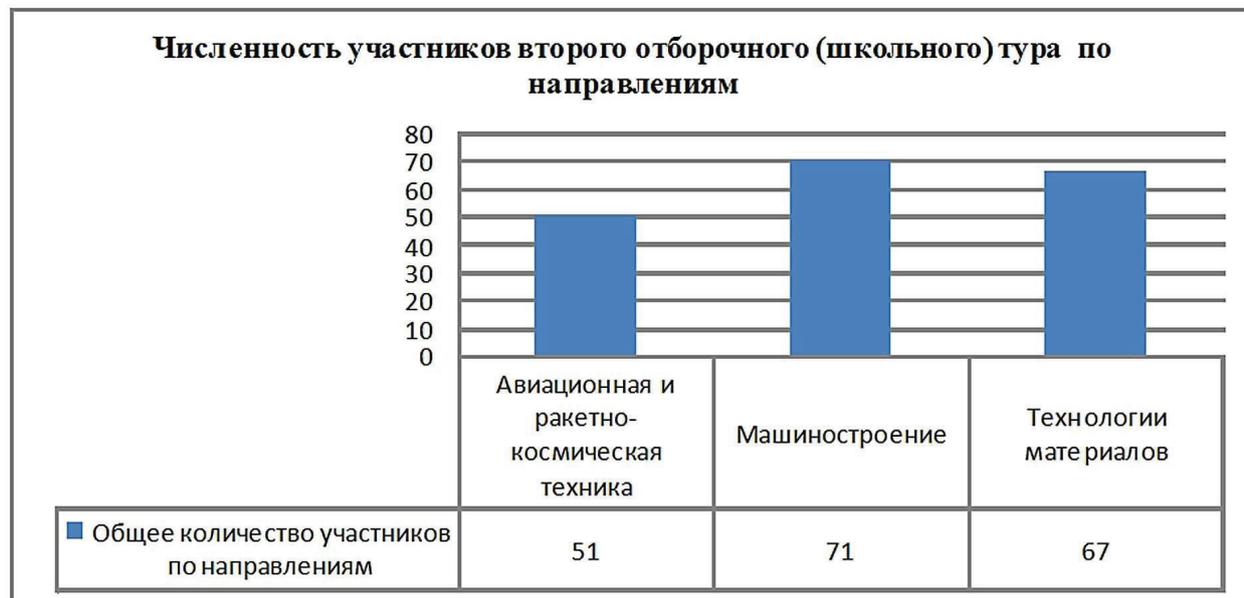


Рисунок 7. Численность участников второго отборочного (школьного) тура по направлениям.

Очный тур (заключительный этап):

Проводился 21, 22, 29 марта в очной форме, в аудиториях Центра информационных технологий ОмГТУ. На очный тур были приглашены участники, признанные победителями и призёрами отборочного тура. Старшеклассникам на заключительном этапе предстояло выполнить проектные задания с элементами логики и ТРИЗ по направлению олимпиады. Все работы участников очного (заключительного) тура были отсканированы и отправлены на проверку жюри в Главной оргкомитет.

Всего по трём Всероссийским олимпиадам школьников, проводимым ОмГТУ, победителями и призёрами стали 75 учащихся.

С 2010 года ОмГТУ регулярно прово-

дит региональную политехническую олимпиаду. Основные предметы, в которых школьники могут принять участие: математика, физика, химия, экология, информатика и программирование.

В олимпиаде ежегодно участвуют 300–400 школьников, преимущественно из г. Омска и Омской области. В соответствии с Положением победители и призёры политехнической олимпиады награждаются дипломами оргкомитета и призами от спонсоров.

Омский государственный технический университет намерен и далее проводить школьные олимпиады с целью выявления талантливой молодежи и привлечения её в состав «своих» абитуриентов.



Фотографии с Политехнической олимпиады 2015 г.

Второй Всероссийский форум «Будущие интеллектуальные лидеры России»

*Н.П. Швыдкай,
заведующий учебно-методическим центром
по работе с одаренными детьми БОУДПО «ИРООО»*

Второй Всероссийский форум «Будущие интеллектуальные лидеры России» прошел в городе Ярославле с 4 по 7 ноября 2014 года. На форуме была представлена современная интеллектуальная элита России — школьники, ставшие победителями и призерами олимпиад и интеллектуальных конкурсов. Цель Форума — сохранение и приумножение интеллектуального и творческого потенциала страны.

Участниками форума в этом году стали 530 талантливых школьников и 168 педагогов из всех 85 регионов нашей страны.

Кроме школьников, у которых, несмотря на юный возраст, уже есть реальные достижения в различных сферах науки, в работе форуме принимали участие педагоги, российские и зарубежные ученые, руководители инновационных предприятий.

Делегация Омской области состояла из четырех старшеклассников из города Омска и Омской области: Е. Гладышевой, ученицы 10 класса БОУ г. Калачинска «Гимназия № 1», призёра заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2013/14 гг. по мировой художественной культуре (на форуме работала в кластере «Человек»); М. Крюк, ученицы 11 класса БОУ города Омска «Гимназия № 117», призёра заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2013/14 гг. по биологии (на форуме работала в кластере «Земля»); И. Кулешова, ученика 10 класса БОУ города Омска «Лицей № 64», победителя регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2013/14 гг. по математике и призёра регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 2013/14 гг. по истории, географии и русскому языку (на форуме работал в кластере «Сети»); А. Стороженко, ученика 11 класса БОУ города Омска «Гимназия № 117», призера заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2013/14 гг. по математике и экономике (на форуме работал в кластере «Сети»).

4 ноября, в первый «рабочий» день форума председатель Организационного ко-

митета Всероссийского форума «Будущие интеллектуальные лидеры России», полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе А. Беглов и губернатор Ярославской области С. Ястребов торжественно открыли работу Второго Форума в Ярославле.

Перед талантливыми ребятами и их педагогами, собравшимися в Ярославле, в панельной дискуссии «Россияне, изменившие мир. Ты — следующий!» выступили именитые спикеры, в числе которых были: летчик-космонавт, Герой Советского Союза и Герой России С. Крикалёв; министр связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Н. Никифоров; учёный-океанолог, исследователь Арктики и Антарктики, президент Государственной полярной академии, Герой Советского Союза и Герой России А. Чилингаров; ректор Московского архитектурного института, вице-президент Российской академии художеств, заслуженный деятель искусств РФ Д. Швидковский; академик Российской академии наук, учёный, эксперт в области лазерно-информационных технологий, научного приборостроения, нелинейной оптики и медицинской физики В. Панченко.

Также для педагогов в первый день форума прошла конференция «Русский язык как основа для совершения научных открытий» с участием и.о. ректора Института русского языка им. А.С. Пушкина М. Русецкой. Дискуссия была приурочена к мероприятиям в честь празднования 700-летия преподобного Сергия Радонежского. Модератором встречи выступил заместитель министра образования и науки Российской Федерации В. Каганов.

Последующие дни Всероссийского форума начинались с ряда научных лекций от ведущих экспертов и исследователей в различных областях. Школьники в прямом диалоге с ними смогли обсудить самый широкий перечень вопросов: перспективы развития энергетики и космонавтики, освоение недр, городское строительство, медицина и другие.

Специально для участников форума ведущие научно-исследовательские институты и лаборатории страны развернули свои экспериментальные площадки и экспозиции, представляющие последние достижения в области науки и техники.

В лаборатории «АТОМлаб» работал стенд Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», где в виде действующих моделей были представлены открытия и разработки в области нано-, био-, информационных, когнитивных, социогуманитарных наук. Можно было увидеть макеты атомных подводных лодок, плавучих атомных станций и действующей кислород-водородной энергетической установки.

Участники форума могли свободно общаться с роботами, очень похожими на людей, в лаборатории «Робототехника».

«ИНТЕЛЛЕКТлаб» — площадка, демонстрирующая устройства, управляемые напрямую человеческим мозгом. При помощи специальных беспроводных гарнитур, считывающих импульсы головного мозга, ребята могли управлять игрушечными вертолетами, а также состязаться в игре MindFlex. Игра заключалась в передвижении усилием воли небольшого шарика, парящего над игровой панелью.

При помощи, представленной на творческой площадке «3D печать» особой ручки можно было рисовать объемные фигуры.

В космической лаборатории «КОСМОСлаб» работала «марсианская станция», имитирующая подземный марсианский научный мо-

дуль. В ней были расположены пульта управления исследовательским зондом и ядерным реактором.

«МЕДИАлаб» представляла собой открытую студию, откуда велись репортажи и проводились ток-шоу.

Параллельно с лекционной программой для детей в рамках форума 05 и 06 ноября проходил ряд мероприятия для педагогов. Среди них панельная дискуссия, а также серия мастер-классов.

В ходе форума ведущие ученые, политики, общественные деятели страны провели занятия для школьников, под их руководством ребята выполнили проектные работы по шести направлениям: «Человек», «Общество», «Земля», «Космос», «Город» и «Сети».

Итогом четырёхдневной работы школьников стала презентация проектов, посвященных влиянию современного прогресса на образ будущего, а зрители в зале — взрослые и дети — голосовали за предложенное видение. Участие в церемонии закрытия приняли губернаторы российских регионов.

Самые активные участники форума были награждены медалями в номинациях за знания, креативность, человечность. Е. Гладышева, представитель делегации Омской области, была удостоена диплома «За мужество нести ответственность за общее дело».

С информацией о форуме можно подробно познакомиться на официальном сайте форума <http://talentrussia.ru>.

Олимпиадный тренинг

О заключительном этапе Всероссийской Олимпиады по литературе

*Е.А. Гингель,
доцент кафедры филологического образования
БОУДПО «ИРООО», к.п.н.*

В олимпиадном движении в России участвуют почти миллион человек. Около 20 тысяч школьников получают право внекон-

курсного поступления в вузы, среди них 1400 человек — победители и призеры Всероссийской олимпиады по различным предметам.

Участие в заключительном этапе Всероссийской Олимпиады — своеобразное испытание, для кого-то оно завершается победой, для кого-то поражением, но для всех без

исключения это испытание становится этапом в развитии личности, этапом взросления и самоутверждения, осознанием причастности к масштабному событию.

Таблица 1

Победители и призёры Всероссийской олимпиады школьников по литературе

Год	Абсолютные победители	Победители Олимпиады	Призёры Олимпиады
2014 г.	Анна Сапунцова из Москвы — 129 баллов из 140 возможных	19 человек	53 человека
2015 г.	Ростислав Ярцев из Челябинска — 144 балла из 150 возможных.	22 человека	66 человек

В 2015 году в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников по литературе приняли участие 259 старшеклассников из 57 регионов Российской Федерации. Самая представительная команда — команда из Москвы: в ней было 49 участников. По 10 участников — из Новосибирской и Кировской областей. Омскую область представляли 4 участника.

Сопровождая команду наших школьников, я стала очевидцем событий, которые в течение недели происходили на этом своеобразном празднике Литературы.

Участникам олимпиады второй год подряд предоставлена уникальная возможность находиться в знаменитой подмосковной дворянской усадьбе Вороново, связанной с именами известных русских писателей и поэтов 19 века, прогуливаться по старинному Вороновскому парку, по берегу Голландского пруда, проживать в одном из лучших домов отдыха России. Действительно, достойные условия для лучших детей страны.

Стоит сказать и о культурной программе, так как те, с кем встретились дети, и то, что они увидели, возможно, никогда уже и не случится в их жизни. Участников олимпиады ожидало много увлекательного и интересного.

Это уникальные гости, приглашенные исключительно для школьников-литераторов: Наталья Солженицына, Александр Кушнер, Марина Бородинская, ректор школы-студии МХАТ Александр Смелянский и др. Это фильм о Владимире Высоцком, который представила жена поэта и актера Людмила Абрамова. Это чтенские вечера «Звучащее слово» с участием студентов Театрального института им. Б. Щукина, спектакли учебного театра МХТ в театральном центре на Страстном, экскурсии по Москве, посещение музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. А для педагогов, сопровождающих команды, — чудесные мастер-классы И. Сухих, М. Павловца, Н. Беляевой, Н. Шапиро.

Самые добрые и замечательные впечатления остались от этих дней после возвращения домой. Много хороших слов стоит сказать всем, кто занимался подготовкой организацией и проведением этого мероприятия государственного масштаба и государственной важности.

Заключительный этап олимпиады проводится в три тура. Дадим общую характеристику каждого тура и примеры заданий на заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников по литературе.

Таблица 2

Характеристика туров заключительного этапа олимпиады

Туры	Форма проведения	Продолжительность тура	Макс. балл 2014	Макс. балл 2015
Первый	Письменный	5 астрон. часов	70	70
Второй	Письменный	5 астрон. часов	60	65
Третий	Устный	1 астрон. час. Время для выступления — не более 5 минут	10 ИТОГО: 140	15 ИТОГО: 150

Первый тур — аналитический — целостный анализ прозаического или поэтиче-

ского текста на выбор участника олимпиады. Анализируя текст, ученик должен показать уровень сформированности аналитических филологических навыков — именно они являются предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил учени-

ка-читателя к главному — к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе художественный смысл.

Таблица 3

Произведения для целостного анализа

Класс	2014 год		2015 год	
	Проза	Поэзия	Проза	Поэзия
9	«Старая рукопись» К. Паустовского	«Дом-музей» Д. Самойлова	«Руководство по наблюдению кучевых облаков» А Степанова	Б. Ахмадулина
10	«Лиомпа» Ю. Олеши	«Поэт» А. Тарковского	«Пассажир» В. Набокова	«Пироскаф» Е. Баратынского
11	«Жизнь коротка» С. Довлатова-Мечика	«Ты поскачешь во мраке...» И. Бродского	«Рисунок пером» С. Кржижановского	«На отлёт лебедей» В. Шировского

Второй тур заключительного этапа — творческий — состоит из двух заданий. Тур выявляет творческие способности школьника, его умение создавать разные по жанру и стилю тексты и решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические

задачи, ему предлагается выступить в роли редактора, журналиста, комментатора, ученого и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

Задания II тура заключительного этапа 2014 года

Задание № 1. Представьте, что вам предстоит участвовать в международной междисциплинарной научной конференции на предложенную тему (9 класс «А.С. Пушкин в XXI веке», 10 класс «М.Ю. Лермонтов в XXI веке», 11 класс «Н.В. Гоголь в XXI веке»). В ней могут принимать участие литературоведы, критики, искусствоведы, философы, культурологи, педагоги и специалисты в других областях гуманитарного знания. Вы — один из них, будущий докладчик. Для участия в конференции вам необходимо подать в оргкомитет заявку объемом от 50 до 100 слов (не более!), в которой будет изложена основная суть вашего доклада по тематике конференции. Придумайте тему своего доклада и составьте сам текст заявки, включив в него 5 ключевых слов, вокруг которых вы планируете построить ваше сообщение (эти слова подчеркните).

Оценивание. При выставлении баллов за вашу работу оцениваются:

1) тема доклада (соответствие тематике конференции, актуальность, важность и значимость поставленной проблемы, свежесть,

оригинальность идеи);

2) качество текста заявки (сжатость, точность, композиционная продуманность, полнота представления основной идеи доклада, соответствие стиля и жанровой формы, грамотность);

3) наличие и корректность ключевых слов (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество).

Задание № 2. Прочитайте пять стихотворений известных русских поэтов, написанных в разные эпохи. Попробуйте определить их общую тему, круг идей, мотивов, поэтических приемов. На основании этого анализа преобразуйте выданную вам тетрадь в поэтический сборник, включающий:

1) титульный лист с названием сборника и (если необходимо) подзаголовком, эпиграфом, посвящением;

2) содержание поэтической книги (к предложенным текстам добавьте еще 5–7 стихотворений, обозначив лишь фамилию автора и название/первую строку стихотворения);

3) вступительную статью (не более 300 слов), объясняющую идею и композицион-

ную структуру сборника и призванную заинтересовать возможного читателя;

4) необходимые (на ваш взгляд) лексические и историко-культурные комментарии к отдельным стихотворениям;

5) (желательно) советы по оформлению книги (обложка, иллюстрации, шрифт и др.).

Оценивание. При выставлении баллов за вашу работу оцениваются:

1. Содержание сборника (оригинальность названия, подбор стихотворений, включённых в книгу участником олимпиады, общая структура сборника).

2. Качество вступительной статьи: глубина понимания и интерпретации стихотворений, умение сопоставлять, сравнивать тексты; проследить эволюцию темы в русской поэзии или определять микротемы стихотворений; обоснованность включения в сборник

подобранных участником стихотворений; логичность и композиционная стройность вступительной статьи; уместное и грамотное цитирование; следование нормам речи; богатство лексики и синтаксических конструкций; соответствие стиля жанру вступительной статьи.

3. Наличие и целесообразность справочного аппарата (комментарии, сноски, сведения об авторах и т.д.; уместность и достоверность сведений; стилистическая точность, наличие или отсутствие фактических ошибок).

4. Дополнительный критерий: оригинальность общего замысла или отдельного аспекта содержания или оформления сборника (тонкость восприятия, чувство стиля эпохи, художественный вкус, широта читательского кругозора в контексте темы и др.).

Задания II тура заключительного этапа 2015 года

Задание № 1. Вам, как успешному участнику Всероссийской олимпиады, предложено выступить в качестве одного из составителей электронной филологической библиотеки олимпиадника. В нее могут быть включены разнообразные исследования (историко-литературные и критические монографии, статьи, биографии писателей, комментарии к отдельным произведениям), которые полезно прочитать вашим товарищам при подготовке к олимпиадам по литературе (а в перспективе — и к поступлению на филологические специальности вузов). Материалы, включенные в библиотеку, должны быть доступны для школьников, интересны и познавательны, расширять кругозор и учить анализу литературного произведения.

Выберите одну такую работу из числа прочитанных вами и в любой форме (письмо, заявка на издание, развернутая аннотация) порекомендуйте ее редколлегии для включения в библиотеку. Ваша задача — рассказать о ней максимально конкретно и точно, объяснить, почему именно ее нужно включить в библиотеку, чем она может быть полезна участнику олимпиады, что в ней самое важное и существенное. Не забудьте указать ее название и автора. Рекомендацию оформите письменно. Постарайтесь не превышать объем в 500 слов.

Задание № 2. Опираясь на предложен-

ные в задании стихотворения, посвященные личности творчеству поэта (9 класс — А.С. Пушкин, 10 класс — М.Ю. Лермонтов, 11 класс — А.А. Ахматова), напишите эссе (очерк), которое будет представлять собой литературный портрет поэта — таким, каким его увидели авторы-«потомки». Продумывая эссе (очерк), мысленно ответьте на вопросы:

Какие аспекты биографического мифа этого автора востребованы поэтами 20 века?

Какие темы и мотивы творчества поэта привлекли их внимание?

Какой образ поэта может увидеть современный читатель в тех «литературных зеркалах», которые составили данную подборку?

Какими стихотворениями, по-вашему, необходимо ее дополнить? Укажите их названия и авторов.

Как эти новые стихотворения могли бы изменить сложившийся образ?

Придумайте такой заголовок для своего эссе (очерка), который бы наиболее точно указывал на смысловые акценты образа поэта. Ориентировочный объем эссе (очерка) — 700–800 слов.

На заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников по литературе как в 2014, так и в 2015 учебном году был проведен устный тур.

Третий тур представляет собой устное публичное выступление (высказывание, монолог) на предложенную тему в заданных временных рамках. Участник олимпиады на этом этапе демонстрирует слушателям (членам жюри) владение навыками публичной речи, историко-культурный кругозор, читательскую эрудицию, художественно-эстетический вкус, чувство слова, силу убеждения.

Содержательно выступление строится вокруг социокультурных и этических проблем, связанных с книгой, чтением, литературным процессом, — проблем, о которых всегда говорила русская литература.

Задание. Подготовьтесь к устному публичному выступлению на одну из предло-

женных тем. При необходимости составьте простой или сложный план выступления, сформулируйте вопросы и проблемы, подберите весомые аргументы, в том числе литературные или исторические факты, продумайте предварительный текст выступления,ступление и заключение, а также логику всего высказывания. Определите, какие ораторские приемы вам следует использовать в речи, чтобы быть наиболее убедительными.

Не считается публичным выступлением зачитывание текста «по бумажке» (но в черновик выступления все же можно иногда «подглядывать»).

Участникам тура предлагаются две темы на выбор.

Таблица 4

Темы публичных выступлений

Класс	Темы для выступления 2014 года	Темы для выступления 2015 года
9 класс	1. Вы непременно должны это прочитать! 2. Убьёт ли компьютер бумажную книгу?	1. О чем «говорят» заглавия книг? 2. С каким литературным героем вам хотелось бы поговорить (поспорить) и о чем?
10 класс	1. Стихами можно (нельзя) сказать больше, чем прозой. 2. Нужен ли людям, говорящим на одном языке, общий круг чтения?	1. Города мира, о которых я узнал из книг. 2. «Входить в роман — всё равно, что участвовать в восхождении» (У. Эко).
11 класс	1. Какого автора (книгу) нужно непременно включить в круг школьного чтения? 2. «Не надейтесь избавиться от книг!» (У. Эко). Как вы понимаете лозунг (призыв) знаменитого романиста и литературоведа?	1. Зачем мне нужна филология? 2. Какой литературный проект вы можете предложить своей школе?

В 2015 году участникам третьего тура после монолога члены жюри задавали вопросы по теме выступления для свободной беседы или обмена мнениями.

Оценивание. При оценивании выступления учитываются:

1. Соответствие публичного выступления выбранной теме и поставленной задаче, оригинальность и убедительность идеи, предложенной выступающим.

2. Обоснованное привлечение литературного материала, понимание проблематики и адекватность трактовки литературного(-ых) произведения(-ий), взятого(-ых) за основу для создания публичного выступления или привлекаемого(-ых) в качестве иллюстраций.

3. Обоснованное привлечение историко-культурного контекста.

4. Логичность, последовательность, стройность устного высказывания, речевая цельность выступления, образность и грамотность речи, ее лексическое и синтаксическое богатство.

5. Владение ораторскими приёмами.

6. Развернутые ответы в виде отдельных суждений или их совокупности, логическим образом связанные с вопросом.

На заключительном этапе Всероссийской олимпиады по литературе в 2015 году в число призеров вошла и представительница Омского региона — Е. Фёдорова, ученица гимназии № 117. Выполняя задания регионального этапа, Екатерина достигла наилучшего результата среди участников и стала победителем. Предлагаем вашему вниманию её работу, посвященную целостному анализу поэтического текста.

В. Ходасевич

ДАКТИЛИ

1

Был мой отец шестипалым. По ткани, натянутой туго,
Бруни его обучал мягкой кистью водить.
Там, где фиванские сфинксы друг другу в глаза загляделись,
В летнем пальтишке зимой перебежал он Неву.
А на Литву возвратясь, веселый и нищий художник,
Много он там расписал польских и русских церквей.

2

Был мой отец шестипалым. Такими рождаются счастливыцы.
Там, где груши стоят подле зеленой межи,
Там, где Вилия в Неман лазурные воды уносит,
В бедной, бедной семье встретил он счастье свое.
В детстве я видел в комодке фату и туфельки мамы.
Мама! Молитва, любовь, верность и смерть — это ты!

3

Был мой отец шестипалым. Бывало, в сороку-ворону
Станем играть вечерком, сев на любимый диван.
Вот, на отцовской руке старательно я загибаю
Пальцы один за другим — пять. А шестой — это я.
Шестеро было детей. И вправду: он тяжелой работой
Тех пятерых прокормил — только меня не успел.

4

Был мой отец шестипалым. Как маленький лишний мизинец
Прятать он ловко умел в левой зажатой руке,
Так и в душе навсегда затаил незаметно, подспудно
Память о прошлом своем, скорбь о святом ремесле.
Ставши купцом по нужде — никогда ни намеком, ни словом
Не поминал, не роптал. Только любил помолчать.

5

Был мой отец шестипалым. В сухой и красивой ладони
Сколько он красок и черт спрятал, зажал, затаил?
Мир созерцает художник — и судит, и дерзкою волей,
Демонской волей творца — свой созидает, иной.
Он же очи смежил, муштабель и кисти оставил,
Не созидал, не судил... Трудный и сладкий удел!

6

Был мой отец шестипалым. А сын? Ни смиренного сердца,
Ни многодетной семьи, ни шестипалой руки
Не унаследовал он. Как игрок на неверную карту,
Ставит на слово, на звук — душу свою и судьбу...
Ныне, в январскую ночь, во хмелю, шестипалым размером
И шестипалой строфой сын поминает отца.

Январь 1927 — 3 марта 1928, г. Париж

Владислава Ходасевича, поэта и писателя начала XX века, трудно отнести к какой-либо конкретной поэтической школе эпохи модернизма. Родившись в 1886 году, он не

мог относиться ни к старшим символистам (З. Гиппиус, Д. Мережковский, В. Брюсов), ни к младосимволистам (И. Анненский, А. Блок). Он существовал между двумя поэтическими школами — символизмом и акмеизмом (Баевский В.С. История русской поэзии).

Корни поэта (его происхождение) тоже неоднозначны. Подобно Осипу Мандельштаму, он обладал еврейской кровью, но Ходасевича относит на юг, в польские земли, где встретились отец и мать поэта.

Отец — лирический герой своеобразного стихотворения Ходасевича «Дактили», что подтверждает уже само название. Дактиль — трехсложный размер с первым ударным слогом. Все стихотворение, разбитое на шесть частей-шестистиший, написано именно этим размером. Получается, что дактили — отдельные фрагменты, части произведения. Почему именно дактиль? Он очень удобен для передачи распространенных сложных предложений в стихотворной форме, он весьма динамичен и совершенно не тяжелит повествование (чему также способствует чередование мужской и женской клаузулы). Итак, перед читателем представлены дактили, посвященные лирическому герою стихотворения и повествующие о его жизни.

Первый дактиль — появление художественного образа, героя, человека, которого автор называет своим отцом и смотрит на его жизнь ретроспективно. Беззаботный («веселый и нищий») светлый образ талантливого художника («много он там расписал польских и русских церквей») представлен перед читателем. Этот образ появляется в трех различных пространствах. В мастерскую Бруни, где будущий художник только вступил на путь искусства на улице северной Венеции, исторически и культурно богатого Петра творенья, «где фиванские сфинксы друг другу в глаза загляделись» и вечная Нева, переносят читателя вслед за героем; в Литву, где много польских и русских церквей. Молодой, но очень бедный («в летнем пальтишке зимой») герой ведет свое существование довольно радостно.

Очень важной деталью, на которую стоит обратить внимание, является анафоричное начало каждого дактиля, но к этому обратимся позже.

Второй дактиль — продолжение повествования жизни героя-художника. Вторая часть ознаменована кратким появлением еще одного лирического героя — матери поэта. Новое художественное пространство описано с помощью синтаксически параллельных второй и третьей строк, начинающихся анафорой «там» (указательное местоимение определяет художественное пространство второй части), показывает пасторальную красоту пейзажа. Лирический герой счастлив, встретив подругу жизни. Читатель наверняка обратит внимание на последнюю строку шестистишья. Риторическое обращение и восклицание передают глубокую ностальгию автора, скучающего по матери, ведь с ней связаны самые сокровенные, самые важные ценности жизни — молитва, любовь, верность. Объединение образов матери и смерти драматично, оно добавляет минорный тон до этого мажорному повествованию.

В третьей части читателя ожидает новая смена пространства — действие теперь происходит в доме героя-художника, уже полноценного семьянина, имеющего шестерых детей, из которых поэт — самый младший. Появляются новые художественные детали, предметы, вызывающие ностальгию поэта (до этого «фата и туфельки мамы», сейчас — «любимый диван»). Перед читателем предстает вполне характерная для хорошей семьи картина: отец играет с маленьким сыном, ребенок загибает папины пальцы, называя себя шестым, последним. Снова звучат минорные ноты. Детей в семье шестеро, но прокормить отец успел только пятерых. Читателю уместно задать вопрос: почему не успел. Вряд ли отец ушел из семьи, скорее всего он ушел из жизни. Получается, стихотворение приобретает иной характер, совсем иначе воспринималось оно вначале.

Четвертый и пятый дактили — практическое отсутствие какого-либо указания на определенное пространство. В этих частях раскрывается внутренний мир лирического героя. Поэт сравнивает «маленький лишний мизинец» (снова мотив шестипалой ладони), а именно то, как художник умело прятал его в руке, с утайкой, можно сказать, захоронением в своей душе памяти о прошлом, наполненном счастливыми днями и любимым заняти-

ем («скорбь о святом ремесле»). Герой становится «купцом по нужде», чтобы прокормить семью (мотив бедности звучит на протяжении всего стихотворения). Перед читателем сильная личность, отказавшаяся ради семьи от любимого ремесла, от искусства (оценку автора самого искусства можно увидеть в эпитете — *святое* ремесло), и не просто отказавшегося, а даже и не упоминавшего о нем. Но искусство жило в лирическом герое, потому он и любил помолчать, вспоминая о священном, сокровенном занятии.

Последний дактиль раскрывает читателю замысел поэта. «В сухой и красивой ладони» спрятано множество красок. Возможно проведение сравнения: как в сухой ладони были спрятаны краски, так и под внешними бытовыми занятиями купца таился красочный мир художника. Градация «спрятал, зажал, затаил» подчеркивает сильную волю лирического героя. Ходасевич приводит описание художника в целом (не конкретный образ, а обобщенный). Обладая «демонской волей творца», он созерцает внешний мир и создает внутренний, «иной». Художник оставил кисти, отказался от любимого дела. Удел трудный, как заключает Ходасевич, но в то же время и сладкий. Откуда здесь этот мажорно окрашенный эпитет, ведь герой оставил любимое занятие? Возможно, из-за того, что, сохраняя воспоминания внутри себя, художник справляется с трудным уделом, воспоминания же эти для него сладки.

Вернемся к анафоре «был мой отец шестипалым». Поэту важно, чтобы эта строка повторялась в начале каждого дактиля, именно она делает лирического героя необычным. Мотив шестого пальца, шестипалой ладони пересекается с другими мотивами — счастья, младшего оставленного сына, лишнего спрятанного мизинца, любимым затаенным искусством. Именно на этом пересечении и строится смысловая и композиционная целостность стихотворения.

Как-то Владислав Ходасевич сравнил существовавшие в то время литературные направления с горой. Символисты, по его словам, находились на самой вершине ледяной шапки, скрытые туманами и облаками, реалисты (он приводил в пример М. Горького) бродят у подножия. Были и третьи — спустившиеся с вершины символисты, смотрящие на все уже тем зрением, которое приобрели наверху. Возможно, Ходасевич относился именно к последнему типу литературных художников. На самом деле не так важно, чтобы поэт относился к какому-либо конкретному направлению, главное — его наследие. Лирический герой жертвует искусством ради семьи. Жертва искусству — великий поступок, на который способен далеко не каждый, но жертва искусством ради любви к ближним, ради их благополучия — поступок более великий и значимый. Именно с такой жертвой читатель столкнулся в стихотворении Ходасевича «Дактили».

Подготовка студентов СПО к участию в риторическом турнире

*О.Н. Греднева,
преподаватель БПОУ ОО СПО «Омский колледж
транспортного строительства»,*

*Л.А. Мальцан,
преподаватель БПОУ ОО СПО «Омский государственный
колледж управления и профессиональных технологий»*

В настоящее время сложилась такая ситуация, когда востребованность специалиста на рынке труда и его конкурентоспособность зависят от его умения общаться, грамотно излагать свои мысли и составлять документы, вести деловую беседу. Техник, высококвалифицированный рабочий и даже инженер, обладающий необходимыми тех-

ническими знаниями, но имеющий скудный словарный запас, затрудняющийся грамотно изложить информацию, не будет успешным в своей работе. Кроме того, умение общаться, социальная и профессиональная активность во многом определяют достижения человека во всех областях жизни, способствуют социальной адаптации человека к изменяющимся

ся условиям мира. Языковая подготовка студентов призвана решать как обучающие, так и воспитательные задачи, то есть приобщать через изучение русского языка и литературы к ценностям национальной и мировой культуры, воспитывать способность к самоанализу и самооценке на основе наблюдения за речью, развивать языковой и литературный вкус, готовность использовать разные формы учебно-познавательной деятельности в вузе.

Все эти задачи решаются в процессе обучения студентов на первом курсе учреждений СПО. Но сложность заключается в том, что общий уровень речевой культуры в современном обществе значительно снизился, есть попытки узаконить употребление ненормативной лексики, часто необоснованно используются заимствования, средства массовой информации демонстрируют стилистическую небрежность. А студенты СПО — это вчерашние школьники, которые увлекаются интернетом, доверяют СМИ и в силу возраста и отсутствия опыта ошибочно принимают за образец то, что таковым не является. Поэтому преподавателям приходится планировать свою работу таким образом, чтобы у каждого из студентов появилось стремление найти свой стиль и приёмы общения, умение работать в группе, а в дальнейшем — возможность выработать свою систему речевого самосовершенствования. С этой целью изучается не только теоретический материал, но в большей степени делается упор на практические занятия по формированию коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы.

Но, к сожалению, этого недостаточно. Поэтому особое внимание уделяется проведению различных предметных олимпиад, литературных конкурсов и мероприятий воспитательного характера, где студенты могут продемонстрировать свои знания, расширить кругозор и показать навыки общения и публичного выступления.

Одной из форм внеаудиторной работы и возможности проявить свои способности, получить первый опыт выступления перед аудиторией является риторический конкурс, который был впервые проведён среди студентов СПО г. Омска в 2015 году. Турнир дал возможность обучающимся продемонстрировать ора-

торские знания, умения и навыки в ситуации публичного выступления.

Организаторы турнира ставили следующие цели — во-первых, развитие коммуникативной компетентности студентов, во-вторых, совершенствование коммуникативной, технологической, проектной компетентности педагогов, привлекаемых к проведению областного этапа турнира.

Турнир проходил в три этапа.

Первый этап — проверка знаний русского речевого этикета в рамках делового общения. Задания были даны в форме теста.

Деловое общение является необходимой частью человеческой жизни, важнейшим видом профессиональных отношений с другими людьми. Вечным и одним из главных регуляторов этих отношений выступают этические нормы, в которых выражены наши представления о правильности или неправильности поступков людей. Практически все направления деловой этики имеют правила. Кроме того, все без исключения направления деловой этики базируются на основополагающих нормах этики. К ним можно отнести уважение чувства собственного достоинства и личного статуса другого человека, понимание интересов и мотивов поведения окружающих, социальную ответственность за их психологическую защищённость и т.п. Общаясь в деловом сотрудничестве со своим подчинённым, начальником или коллегами, каждый так или иначе, сознательно или стихийно опирается на эти представления. Однако одного понимания этих требований для качественного общения недостаточно — надо знать, а при необходимости и конструировать по ходу коммуникации конкретные фразы, которые позволили бы соблюсти указанные выше этические нормы.

Участникам турнира предлагалось выбрать правильную форму обращения в письме в соответствии с нормами русского речевого этикета. Цель заданий: активизация формул и выражений делового этикета, а также стереотипов общения, характерных для письма, адресованного конкретному лицу или организации в целом, группе лиц.

Примеры:

«Выберите правильную форму обращения в письме в соответствии с нормами русского речевого этикета. В данном случае

деловое письмо адресуется конкретному лицу в учреждении (например, директору, главному инженеру, декану и т.п.). Обоснуйте свой выбор.

1. *Уважаемый редактор журнала «Наука и жизнь»!*

2. *Уважаемый товарищ!*

3. *Дорогой Юрий Петрович!*

4. *Глубокоуважаемая директор!»*

«Выберите правильную форму обращения в частном неофициальном письме в соответствии с нормами русского речевого этикета. Обоснуйте свой выбор.

1. *Уважаемые товарищи!*

2. *Дорогая Людмила Ивановна!*

3. *Уважаемые партнёры!*

4. *Дорогой товарищ Иванов Ю.П.!»*

Обратите внимание на то, что практически все варианты ответа содержат так называемые «вежливые» слова, однако не все они уместны в ситуации именно делового общения.

Второй этап — объяснение предлагаемого изречения и определение ситуации, в которых возможно его использование. Регламент выступления — 3 минуты.

Примеры изречений:

1. *Парадокс чтения — оно уводит нас от реальности, чтобы наполнить реальность смыслом.* (Д. Пеннак.)

2. *Ответы, которые дают тебе книги, зависят от вопросов, которые ты задаёшь.* (М. Аствуд.)

3. *Ни одно занятие не представляет такой бесполезной траты времени, как чтение без определенной системы.* (С.И. Танеев.)

4. *Автор пишет только половину книги: другую половину пишет читатель.* (Джозеф Конрад.)

5. *Книга, не встречающая никакого сопротивления, не может иметь большой ценности.* (Чезаре Ломброзо.)

Изречения желательно подбирать проблемного, парадоксального характера — в таком случае они действительно становятся интересными, дают участникам возможность

думать, искать аргументы, выбирать целесообразные речевые обороты.

Третий этап — выступление с импровизационной речью по проблемной теме. Регламент: на подготовку 15 минут, выступление — до 3 минут, ответы на вопросы — до 2 минут. Для облегчения подготовки участники получили «подсказки» в виде справочных материалов.

Наибольший интерес вызвали выступления по таким темам:

1. Как ладить с родителями?

2. Как научиться владеть собой?

3. Что значит для меня свобода?

4. Не в деньгах счастье?

Как видно, эти темы также во многом проблемны и допускают разные варианты ответов. Удачность выбора именно таких тем была подтверждена активностью участников при выполнении заданий этого этапа: студенты задавали друг другу провокационные вопросы по теме, приводили аргументы, опровергали выступающих. Импровизационные речи по некоторым темам стали больше напоминать спонтанные дискуссии.

Подводя итоги, можно сказать, что риторический конкурс показал, что студенты СПО, несмотря на современное образование, основой которого являются естественнонаучные циклы и новые языки, а также дисциплины технического профиля, всё-таки проявляют большой интерес к риторике. И это особенно отрадно.

Есть надежда на то, что осознание обществом серьёзности поставленной проблемы (формирование в последние годы профессионалов-технократов, видящих в человеке не цель, а средство, оскудение и засорение речи специалистов) обеспечит поворот к гуманизации образования на деле. Одним из элементов этого процесса является, если не введение риторики в учебные планы ссузов, то хотя бы возвращение дисциплин культуры речи, делового общения. И, конечно, проведение таких соревновательных мероприятий, как наш риторический турнир.

Ещё раз о том, чему необходимо обучать школьников — участников олимпиад по русскому языку

*П.В. Токарева,
доцент кафедры филологического образования
БОУДПО «ИРООО», к. филол. н*

Не так давно прошёл заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников, в том числе по русскому языку. Но это же автоматически означает, что осталось совсем немного времени для начала нового олимпиадного цикла. В этом году от нашего региона, увы, никто на заключительный этап не поехал, хотя победителям регионального этапа не хватило 1–2 баллов до заветного проходного, да и сам проходной балл стал выше. Тем не менее, именно в этой ситуации всем, кто готовит олимпиадников, и самим ребятам важно не опускать руки, а, наоборот, мобилизовать все силы и, самое главное, правильно эти силы распределить. Надежду на успех внушает тот факт, что объективно работы олимпиадников этого года на региональном этапе стали и по содержанию, и по словесному оформлению на порядок лучше. Так на что же надо обратить внимание в первую очередь? Анализ заданий последних лет позволяет наметить следующие основные направления приложения усилий.

1. Освоение методологии лингвистического анализа языкового материала. Иными словами, занятия по подготовке олимпиадников по сути должны представлять из себя своего рода профессиональные пробы, когда ученик под руководством учителя пробует себя в роли фонетиста, лексиколога, грамматиста, синтаксиста и т.д. Рассмотрим с этой точки зрения такое задание заключительного этапа (2014/15 г.):

«Все образованные вами существительные [соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов, которые занимаются прыжками с трамплина, конькобежным спортом, лыжными гонками, санным спортом, бобслеем, фристайлом, сноубордингом, — *П.Т.*] обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименованных спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность».

Успешность выполнения этого задания во многом зависит от того, насколько участник олимпиады понимает, что такое лексико-грамматический анализ, и владеет навыками обнаружения и описания лексико-грамматических особенностей слов как единиц языка, то есть той деятельности, которой, собственно, и занимаются профессиональные лингвисты.

А вот задание регионального этапа (2014/15 г.) по синтаксису:

«Выделите в данных предложениях сказуемые. Укажите их состав. Назовите общие признаки, которые характеризуют тип этих сказуемых.

Хлестаков был охотником вести беседы, в которых мог проявлять себя человеком с фантазией. Он горел желанием казаться важной персоной и легко сумел сойти в глазах городничего за ревизора».

Конечно, можно при подготовке с учеником выучить вузовский курс синтаксиса и просто знать, что в русском языке бывают составные сказуемые смешанного типа, которые содержат компоненты составного именного и составного глагольного сказуемого (или используют составное именное сказуемое в качестве вспомогательной или основной части составного глагольного сказуемого) и называются сложными (или осложнёнными составными)³. А можно освоить методологию поиска сказуемого / подлежащего / дополнения и т.д. в предложении (собственно, те учёные, которые обнаружили такие сказуемые в русской речи, изначально ведь не могли о них нигде прочитать, но эти лингвисты владели инструментарием научного поиска), и тогда можно узнать давних знакомцев в каком угодно облики.

2. Постоянное отслеживание и анализ тех конкретных фактов и процессов, которые

³ Ответ для интересующихся: Хлестаков был охотником вести беседы, в которых мог проявлять себя человеком с фантазией. Он горел желанием казаться важной персоной и легко сумел сойти в глазах городничего за ревизора.

относятся к современному состоянию языка. При этом такие факты и процессы часто не вписываются в закономерности, представленные как в школьных учебниках, так и в академических грамматиках, потому что по понятным объективным причинам учебники и грамматики транслируют знания об уже осмысленных в науке фактах и процессах, то есть о прошлом (более или менее отдалённом) языка. Конечно, среди таких процессов есть относительно универсальные, действующие на длительном промежутке времени и, следовательно, описывающие и современное и даже будущее состояние языка. И, тем не менее, сегодняшняя языковая реальность, может быть, как никогда раньше, демонстрирует нам то, для осмысления чего требуется выйти за рамки привычного. Примером может служить такое задание заключительного этапа (2011/12 г.):

«Даже если вы не очень любите конфеты и другие сладости, возможно, вы замечали интересные и необычные названия кондитерских изделий: *глазированный сырок* «Сыркоешь-ка», *торт вафельный* «Любоежка», *вафли* «Ха-ха-тушки», *конфеты* «Бурёнка-мудрёнка», *карамель* «Кроха Туля». Как образованы эти названия? Объясните их написание».

Почти все слова из приведённых в задании образованы не «традиционным» способом⁴. Но если участник олимпиады владеет

4 1. «Сыркоешь-ка»: образовано по модели слова сладкоежка: сложение основ с соединительной гласной, а затем для привлечения внимания покупателей данное слово записано по образцу глаголов повелительного наклонения 2 лица единственного числа с частицей -ка (съешь-ка, поешь-ка).

2. «Любоежка»: образовано на основе словосочетания любит есть путём сложения основ с соединительной гласной с одновременным прибавлением суффикса или от словосочетание ест Любое (то, что тебе любо, нравится). Также при этом возможно, что слово образовано по аналогии со словом сладкоежка.

3. «Ха-ха-тушка» по созвучию со словом хохотушка путём сложения слов ха-ха и тушка, о чём говорит дефисное написание.

4. «Бурёнка-мудрёнка» — это два слова, которые пишутся через дефис, так как второе из

методологией языковедческой работы (в данном случае — навыками словообразовательного анализа) и читает не только учебники, грамматики, энциклопедии и т.д., но и те тексты (в том числе ценники в магазинах), которые его окружают «здесь и сейчас», то справиться с этим заданием ему вполне по силам.

3. Необходимо постоянно задавать вопрос «Почему это так, а не иначе?» по отношению к тому, что в школьном курсе русского языка даётся для заучивания. Вот одно из заданий регионального этапа (2006/07 г.), которое иллюстрирует этот тезис:

«Почему пишется *замуж* и *невтерпёж* без Ъ, а *невмочь* и *наотмашь* с Ъ? Дайте историческое объяснение»⁵.

Вообще, было бы полезно составить нечто типа словарика всех слов-исключений из орфографических правил с историческими комментариями к ним.

4. При изучении различных тем школьного курса русского языка целесообразно действовать как бы «наоборот»: так, при изучении темы «Синонимы» анализировать не только то, что есть общего в значении слов в синонимическом ряду, но и то, что есть в них различного; при изучении темы «Антонимы» обращать внимание не только на то, что антонимичная пара может быть образована в том числе и однокоренными словами (например, *мобилизация* — *демобилизация*), но и на то, что присоединение «отрицательных» является приложением (пример: *травушка-муравушка*).

5. «Кроха Туля»: образовано путём разложения исходного слова крохотуля на словосочетание: кроха (по аналогии с существительным кроха) и Туля, которое понимается как имя собственное (возможно, часть уменьшительно-ласкательного варианта имён на -туля: Натуля, Ритуля).

5 Ответ для интересующихся: *замуж* от за муж (в древнерусском языке у имён существительных не было категории одушевлённости / неодушевлённости, поэтому не за мужа), *невтерпёж* от терпёж (ср. галдёж, крепёж и т.п.), а муж и терпёж — имена существительные мужского рода, так что слова *замуж* и *невтерпёж* в определенном смысле исключениями не являются, а пишутся согласно правилу.

ной» приставки не всегда ведёт к возникновению такой пары, и т.п. В этом случае не станет неожиданностью, например, такое задание регионального этапа (2014/15 г.):

«Проанализируйте примеры. Какие из пар выделенных прилагательных не являются антонимами и почему? Докажите это, определив их значения в данных предложениях.

1. *Плохо, если непосредственный начальник оказался посредственным человеком.*

2. *Бывалый рассказчик всегда имеет в запасе несколько небывалых историй.*

3. *Высокое дерево обычно качается от ветра сильнее, чем невысокое.*

4. *Мой недалёкий спутник задавал очень много вопросов в течение нашего далёкого путешествия.*

5. *При решении нестандартной задачи нельзя применять стандартный подход»*

5. С «карандашом в руках» читать произведения русских классиков в рамках школьной программы по литературе: не лениться смотреть в словарях значения всех слов, которые непонятны (или даже только вызывают сомнение в их понятности). На региональном этапе (2014/15 г.) это помогло бы справиться с таким заданием:

«Прочитайте отрывок из рассказа А.П. Чехова «Ванька» и дайте толкование выделенным словам. В прямом или переносном значении они употреблены в данном контексте? В случаях переносного употребления слов укажите соответствующее прямое значение.

*Этот Вьюн необыкновенно почтителен и ласков, одинаково умильно смотрит как на своих, так и на чужих, но **кредитом** не пользуется. Под его почтительностью и смирением скрывается самое **иезуитское ехидство**. Никто лучше его не умеет вовремя подкрасться и цапнуть за ногу, забраться в **ледник** или украсть у **мужика** курицу»⁶.*

6 Любопытно, что самое большое затруднение у ребят вызвали не слова иезуитское и ледник (что было, в общем, ожидаемо), а слово мужик, которое современные школьники трактовали чаще всего как «человек мужского пола», в то время как в чеховские времена и раньше оно имело значение «крестьянин (в противопоставлении горожанину)» и именно в этом значении

6. Рассматривать возможную вариативность понимания смыслов тех или иных высказываний, что влечёт за собой вариативность их языковой квалификации. Так, на региональном этапе (2014/15 г.) были представлены такие задания на поиск вариативности:

«Устная разговорная речь на письме не всегда может быть передана однозначно. Например, предложение «На тебе пальто!» может иметь три варианта прочтения.

1. Объясните, почему возникает такая неоднозначность. Укажите эти варианты и их смысловые различия.

2. Какие расхождения в морфологической характеристике слов, составляющих это предложение, возникают при разном прочтении?

3. При каком варианте прочтения предложение можно рассматривать как двусоставное? Аргументируйте свой ответ»⁷.

употребляется и в «Мёртвых душах», и в «Отцах и детях» и т.д.

7 Ответ для интересующихся:

Первый вариант прочтения — с акцентом на слове пальто. Актуализируется информация о существовании предмета (пальто). (Предложение может выступать ответной репликой на вопрос: Что на мне надето?). Смысл: «На тебе надето пальто (Ты в пальто = У тебя есть пальто)».

Второй вариант прочтения — с акцентом на слове тебе. Актуализируется информация о том, на ком надето пальто. (Предложение может выступать ответной репликой на вопрос: Где пальто? На ком пальто?). Смысл: «Именно на тебе пальто».

Третий вариант прочтения — с акцентом на слове на. Речь идёт о желаемом действии (на = возьми), его объекте (пальто) и адресате (тебе). Значение предложения: «Возьми / бери / держи пальто».

В первых двух случаях на — предлог, выражающий отношения между главным и зависимым словом (местоимением тебе). На тебе — форма предложного падежа с субъектно-обстоятельственным (синкретичным) значением. Пальто — подлежащее, стоит в именительном падеже.

В третьем случае на может быть квалифицировано как: 1) междометие, выражающее

«Найдите в предложениях слова, синтаксическая функция которых может быть определена двояко. Назовите причины неоднозначности и опишите эти функции.

Одному учиться было нелегко. Я сам не мог во всём разобраться»⁸.

«Известно, что слово же может выступать в роли союза или частицы и иметь разные оттенки значения. Определите, какой членовлеизъявление, побуждение к действию (сопровождает жест передачи, вручения) и функционально близкое к повелительному наклонению глагола (ср.: возьми — возьмите, на — нате); 2) частица. Тебе — форма дательного падежа. Пальто — дополнение и стоит в винительном падеже (зависимое положение, возможность задать вопрос от другого слова, возможность подстановки: На тебе книгу!).

8 Ответ для интересующихся:

1. Одному. В зависимости от значения слова один и смысла высказывания в целом синтаксическая функция слова может быть определена по-разному. Один в значении 'кто-то, некто, кое-кто' выполняет функцию дополнения: учиться (кому?) одному. Одному в значении 'в одиночку' выполняет функцию обстоятельства образа действия.

2-3. Учиться. Нелегко. Неоднозначность вызвана интерпретацией структуры предложения, которое может быть рассмотрено как двусоставное и как односоставное. Слово учиться может определяться как независимый инфинитив в роли подлежащего в двусоставном предложении либо как глагольная часть осложнённого составного сказуемого было нелегко учиться в односоставном безличном предложении. Слово нелегко может рассматриваться как краткое прилагательное или слово категории состояния. В двусоставном предложении это именная часть составного именного сказуемого. В односоставном предложении — часть осложнённого составного глагольного сказуемого.

4. Сам. Неоднозначность вызвана двойными синтаксическими связями в предложении: я (какой?) сам, не мог разобраться (как? каким образом?) сам (то есть самостоятельно). Слово может быть рассмотрено как определение или обстоятельство.

стью речи в данных предложениях является слово же, подробно опишите, какое значение оно выражает. В чём особенность слова же, выступающего в роли союза?

1. Брату шесть лет, сестре же — восемь.

2. Отцу семьдесят лет, выглядит же он на пятьдесят.

3. На улице мороз, он же ходит без шапки.

4. Как только приедешь, сразу же звони.

5. У меня тот же телефон, что и раньше.

6. Внизу лежат журналы, над ними — учебники, на самом же верху — словари.

7. Все зрители, особенно же дети, аплодировали артистам»⁹.

7. Встречающиеся в современной устной и письменной речи отклонения от нормы (орфоэпической, грамматической, лексической) рассматривать с научной, а не бытовой точки зрения, то есть видеть в них не только «безграмотность», но и возможный сигнал о том, что зарождается новая языковая тенденция или какое-то слово приобретает новое значение и т.д. Пример задания заключительного этапа (2014/15 г.):

«Прочитайте предложения и ответьте на вопросы.

1) «В последний день соревнований, впервые в истории Зимних Игр, российские спортсмены в одной дисциплине — лыжной гонке на 50 километров — заняли весь *подиум*». (Из газеты)

Вопросы:

2. Как можно объяснить возрастающее количество употреблений в спортивной журналистике слова *подиум* [вместо слова *пьедестал*]?
9 Ответ для интересующихся:

1. Же — сочинительный противительный союз (= а), оттенок книжной речи. 2. Же — сочинительный противительный союз (= но, однако). 3. Же — сочинительный противительный союз (= тем не менее). 4. Же — усилительная частица, подчёркивает значение слова, после которого стоит. 5. Же — частица, указывает на сходство, неизменность. 6. Же — присоединительный союз (= и), присоединяет часть предложения, в которой назван последний в описываемом ряду предмет. 7. Же — присоединительный союз (= и), вводит уточнение, дополнение к сказанному.

дестал — П.Т.] при описании церемонии награждения?»¹⁰.

10 Ответ для интересующихся: Можно объяснить сближение значений слов *пьедестал* и *подиум* в спортивной сфере тем, что оба слова имеют общую часть значения 'основание, возвышение', что подтверждают в том числе данные современных синонимических

В заключение хочется пожелать учителям-наставникам и их питомцам побед на олимпиаде в 2015/16 году!

словарей, в которых именно слова *возвышение* и *основание* приводятся в качестве эквивалентов.

Школа юного исследователя

Организация исследовательской деятельности обучающихся через учебный проект «Исследователи природы»

*О.С. Екимова, С.В. Семёнова,
учителя биологии МКОУ «Лицей „Альфа“» Усть-Ишимского МР*

В учебном процессе развитие одарённого ребёнка следует рассматривать как развитие его внутреннего деятельностного потенциала, способности быть автором, активным творцом, созидателем своей жизни, развитие умения ставить цели, искать способы её достижения, быть способным к свободному выбору и ответственности за него, максимальному использованию своих способностей.

Причём сегодня перед учителями-предметниками стоит задача способствовать развитию каждой личности, открыть талант в каждом ученике. Поэтому важно как установить начальный уровень тех или иных способностей и их разнообразие у детей, так и не менее важно уметь правильно осуществлять их развитие. Для развития одарённости у детей целесообразно использовать исследовательскую деятельность, стимулировать поисковую активность. Это одно из условий, которое позволяет учителю погрузить учащихся в творческий процесс обучения и воспитывает в них жажду знаний, стремление к открытиям, активному умственному труду, самопознанию.

Исходя из вышеизложенного одним из основных направлений деятельности учителей естественнонаучного цикла в МКОУ «Лицей „Альфа“» стала проектная и исследовательская деятельность. В качестве её темати-

ки целесообразно взять такую, которая имеет практическую направленность, связана с тем, что происходит рядом с ребёнком «здесь» и «сейчас». В нашем случае — это проблемы «малой родины».

В стихах и песнях мы часто воспеваем свою малую родину. Но порой живём и не задумываемся над тем, что делается вокруг нас. Зато мы бываем часто недовольны чем-то (состоянием дорог, плохим качеством воды, отсутствием инфраструктуры для проведения досуга, состоянием леса и т.д.) Поэтому мы с ребятами в ходе проектной и исследовательской деятельности решили искать ответ на вопрос: что каждый из нас может сделать для того, чтобы тот или иной уголок нашей малой родины стал лучше?

В результате учащимися лицея «Альфа» был разработан экологический проект «Исследователи природы», который направлен на экологическое воспитание учащихся через изучение окружающей среды села Усть-Ишим, приобщение учеников к бережному отношению к окружающей среде.

Результатом участия учеников в проекте является не только овладение определёнными знаниями и умениями, развитие эмоциональной отзывчивости, умения и желания активно защищать, улучшать, облагораживать природную среду, но и актуализация тех творческих,

интеллектуальных, коммуникативных способностей, которые не были так ярко видны при традиционной организации учебного процесса. Наш опыт вполне технологичен, то есть может быть воспроизведён в других образовательных организациях, поэтому ниже мы приводим описание его ключевых позиций, что, надеемся, поможет коллегам пройти тот же путь, учитывая, конечно, местную специфику.

Гипотеза: использование проектных и исследовательских форм и методов экологического воспитания на уроках и во внеурочное время способствует как формированию экологической культуры личности, так и раскрытию тех способностей обучающихся, которые трудно выявить в иных видах образовательной деятельности.

Цель проекта — создавать условия для развития экологической культуры (в том числе бережного отношения учащихся к окружающей среде и к своему здоровью) учащихся.

Задачи:

1) изучить учебную, научную и научно-популярную литературу по проблеме проекта, используя различные источники информации, в том числе интернет-ресурсы;

2) провести исследовательские работы по изучению экологических проблем родного края:

- выяснить основные экологические проблемы своего края,
- выяснить неблагоприятные факторы окружающей среды, влияющие на здоровье,
- наметить пути решения экологических проблем своего родного края;

3) подготовить предлагаемые решения к публичной презентации.

Продукты проекта: презентации, материалы входного и выходного тестирования, буклеты, Вики-статьи, статьи в газету, листовки.

Основные концептуальные положения проекта.

Проект ориентирован на образовательный стандарт основного общего образования по биологии основной школы 2004 года (сегодня идёт его корректировка в связи с переходом на ФГОС), а также на использование программы «Омское Прииртышье» и региональной программы непрерывного образования для учащихся 1–11 классов общеобразовательных школ.

Для реализации проекта был составлен

план работы, продумана система управления проектом, разработано текущее, промежуточное и итоговое оценивание, определены темы исследований, формами, методами и методиками работы. В ходе реализации проекта были использованы различные формы, методы и методики проведения исследования.

Проект включает в себя три основных этапа.

1. Подготовительный этап — подготовка учащихся и родителей к участию в проекте: осуществляются встречи и беседы с родителями и детьми, изучение необходимой литературы.

2. Этап исследования — подбор методики проведения исследовательской работы и её выполнения.

3. Заключительный этап — подведение итогов проделанной работы, анализ полученных результатов, распространение полученных результатов исследования через участие в НОУ «Поиск», публикации в средствах СМИ, организацию и проведение экологических акций.

После завершения проекта по результатам выходного контроля и участия в научно-практической конференции учащиеся смогли:

- назвать основные экологические проблемы своего региона,
- найти пути решения экологических проблем своего родного края,
- продемонстрировать умения наблюдать, анализировать, рассуждать, делать выводы, проводить исследования, анкетирование.

О высоком качестве проекта свидетельствуют многочисленные победы на конференциях муниципального и регионального уровней: 1 место в номинации «Охрана окружающей среды» Муниципального этапа областной НПК «Исследователи природы» (2010 и 2011 гг.), 1 место в муниципальном этапе VIII областной краеведческой конференции среди учащихся «Летопись Сибирских деревень» в секции «Экология»; 1 место в номинации «Охрана окружающей среды» Муниципального этапа областной НПК «Исследователи природы» (2010 г.), диплом Лауреата за исследовательскую работу на тему «Выявление степени загрязнённости окружающей среды села Усть-Ишим Омской области через исследование снега» на региональной практической конференции

школьников учащихя молодёжи Омской области; 2 место на районной научно-исследовательской конференции учащихя Усть-Ишимского района «Позывные истории» в номинации «Экология», 3 место в региональном телекоммуникационном проекте «Край наш Сибирский», проект «Исследователи природы» был представлен на Всероссийском конкурсе проектов «Моя инициатива — воплощение в реальность», где был отмечен дипломом победителя III-й степени.

В заключение хочется отметить, что система методов работы участников проекта разработана таким образом, что каждый из участников проводит своё собственное мини-исследование, тем самым добивается своих личных результатов. Это ещё раз доказывает, что проектная и исследовательская деятельность чрезвычайно эффективна в работе по выявлению и развитию одарённости каждого школьника.

Совершенствование исследовательской компетенции педагогов посредством реализации коучинг-проекта «Исследовательская деятельность как путь к творчеству»

*Л.А. Жилина,
заведующий методическим отделом
БОУ ДОД г. Омска «Детский ЭкоЦентр», к.п.н.*

Интеллектуальный потенциал и творческие способности людей являются основой социально-экономического прогресса любого общества, повышают эффективность общественных реформ, выступают в качестве одного из решающих факторов экономического развития. В связи с этим перед образовательными учреждениями, в условиях модернизации российского образования, внедрения ФГОС и реализации идей компетентного подхода, стоит задача развития творческих и интеллектуальных способностей каждого ребёнка. По мнению К.Н. Поливановой «эти способности формируются в разнообразных видах деятельности, часто за пределами школы. Школа может создать условия для развития таких способностей на материале учебных предметов, но в иной, чем традиционный урок форме, в частности в исследовательской и проектной деятельности. Её всестороннее развитие будет способствовать изменению российской школы»¹¹.

Исследовательская и проектная деятельности обучающихся, несомненно, относятся к продуктивным видам деятельности и способствуют развитию творческой и интеллектуальной одарённости ребёнка. Но чтобы организовать работу учащихся по выполнению

учебного исследования или разработке проекта, педагог должен сам иметь опыт проектной и исследовательской деятельности, владеть методами теоретического и эмпирического исследований, а также методами обучения, выходящими за рамки уроков, такими как: лабораторный эксперимент, полевая практика, экологический мониторинг и т.п. Двадцатилетний опыт работы Детского ЭкоЦентра г. Омска по организации и проведению учебно-исследовательских конференций регионального и межрегионального уровня показывает, что качество исследовательских работ в последние пять лет значительно снизилось. Это свидетельствует о том, что в настоящий период в школах ещё не созданы благоприятные условия для развития исследовательской компетенций обучающихся и совершенствования исследовательской компетенции педагогов. В связи с этим родилась идея организовать на базе ЭкоЦентра профессиональную подготовку педагогов дополнительного образования и педагогов предметов естественнонаучного цикла образовательных учреждений г. Омска и Омской области с целью совершенствования их исследовательской компетенции, используя технологию коучинга.

Формирование исследовательской компетенции в сфере профессиональной деятельности — одна из важнейших целей подготовки

¹¹ Максимов В.Е. Коучинг от А до Я. Возможно всё. — СПб., 2004. — С. 21.

педагогов на разных уровнях образования. Исследовательская компетенция является «ключом», основанием для развития других более конкретных и предметно-ориентированных компетенций, поскольку помогает педагогу быть успешным в своей профессиональной деятельности.

Исходя из анализа существующих в педагогической науке подходов к трактовке понятия «исследовательская компетенция», можно сделать следующие выводы:

- исследовательская компетенция педагога является составной частью профессиональной компетентности;
- представляет собой совокупность качеств личности;
- подразумевает владение исследовательскими знаниями, умениями, навыками;
- предполагает готовность к осуществлению исследовательской деятельности и внедрению результатов исследований в свою практическую работу, а также готовность к осуществлению руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.

Таким образом, исследовательская компетентность субъекта — это готовность к эффективной учебно-исследовательской и научно-исследовательской работе, готовность к самообразованию и самосовершенствованию, интеграция исследовательских действий в единое целое, определяющая динамику перехода от исполнительской к творческой и созидательной деятельности¹².

Для совершенствования исследовательской компетенции педагогов была выбрана технология коучинга, как технология партнёрского взаимодействия, которая осуществляется посредством помощи другому

человеку в поиске его собственных решений в любой сложной ситуации, технология, позволяющая человеку перемещаться из зоны проблемы в зону эффективного решения¹³. Как показывает практика, использование приёмов и методов коучинга в обучении является одним из эффективных путей достижения высокого уровня личностной и профессиональной компетентности педагога.

Работа по оказанию помощи педагогу в приобретении и углублении исследовательской компетенции предполагает высокий уровень профессиональных компетенций её организаторов и кураторов (коучей). В БОУ ДОД г. Омска «Детский ЭкоЦентр» сложилась система работы с одарёнными детьми и многолетняя традиция организации и проведения научно-исследовательских конференций различного уровня. Более 20 лет учреждение работает в тесном сотрудничестве с учёными и преподавателями омских вузов, имеет хорошую материально-техническую базу для проведения научных исследований.

Идея совершенствования исследовательской компетенции педагогов воплотилась в разработке и реализации коучинг-проекта «Исследовательская деятельность как путь к творчеству». В разработке и реализации проекта приняли участие администрация, педагоги, методисты БОУ ДОД г. Омска «Детский ЭкоЦентр», преподаватели вузов.

Для выявления проблем педагогов целевой группы в осуществлении исследовательской и проектной деятельности, на этапе разработки проекта, был проведён интернет-опрос, в котором приняли участие 46 педагогов. Результаты опроса представлены в таблице 1.

¹² Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителей. — М., 2011.

¹³ См. Максимов В.Е. указ. соч.

Таблица 1

Проблемы педагогов целевой группы в осуществлении исследовательской и проектной деятельности

№	Выявленные проблемы	Количество человек	% от числа опрошенных
1	Недостаточный уровень научно-теоретических знаний	5	10,8 %
2	Не сформировано умение работать с различными источниками информации, в том числе с первоисточниками	7	15,2%
3	Не сформировано умение анализировать ситуацию, видеть и формулировать проблему исследования	8	17,3 %

4	Недостаточный уровень методологической и методической подготовки, неумение находить способы решения проблемы, проверять решение проблемы	27	58,6 %
5	Недостаточный уровень владения современными методами исследования, в том числе, методами исследований в естественнонаучной области	15	32,6%
6	Недостаточный опыт оформления и представления результатов исследования	15	32,6%
7	Недостаточный уровень владения методами мотивации учебно-исследовательской деятельности обучающихся и осуществления сопровождения их учебно-исследовательской деятельности	12	26%
8	Незнание критериев оценки исследовательских работ	6	13%

Результаты исследования показали, что несформированность исследовательской компетенции большинства педагогов целевой группы (58,6%) связана, прежде всего, с недостаточным уровнем методологической подготовки: неумение формулировать проблему, согласовывать цели и задачи, выдвигать и проверять гипотезу исследования, а также с недостаточным уровнем владения современными методами исследования в естественнонаучной области (32,6%) и отсутствием опыта оформления и представления результатов исследовательской работы (32,6%).

Для устранения выявленных проблем в план-график коучинг-проекта «Исследовательская деятельность как путь к творчеству» были включены активные формы обучения педагогов: интерактивный семинар «Технология исследовательской деятельности», семинар-практикум «Проектная деятельность: от цели к результату», научно-практическая конференция «Учебно-исследовательская деятельность — путь к успеху».

В ходе проведения семинаров педагоги научились формулировать проблему, цель и задачи исследования, составлять план решения проблемы, разрабатывать экологические проекты, освоили современные методы исследований в естественнонаучной области. Подготовка и участие в научно-практической конференции позволили педагогам получить опыт оформления и представления результатов исследовательских работ.

Анализ проведённых мероприятий по анкетам обратной связи позволил сделать вывод об эффективности коучинг-проекта. Участники проекта определили качество проведённых мероприятий как высокое, указали на возможность практического применения полученных знаний, отметили обоснованность выбранной технологии коучинга для совершенствования исследовательской компетенции педагогов. По мнению участников проекта, полученный опыт позволит им эффективно осуществлять сопровождение учебно-исследовательской деятельности обучающихся, развивая их творческие и исследовательские способности.

Формирование универсальных учебных действий во внеурочной проектной деятельности в рамках предмета «Английский язык»

И.Н. Кетлер,

учитель английского языка

МКОУ «Екатериновская СОШ» Москаленского МР

В пункте 1.3.3. «Особенности оценки метапредметных результатов» примерной основной образовательной программы основного общего образования издательства «Просвещение» (2011 г.) и в п. 1.3.2. «Особен-

ности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов» примерной основной образовательной программы основного общего образования, внесённой в госреестр, прописано, что основной процедурой

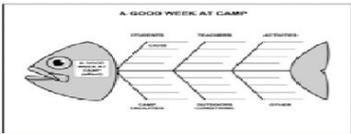
итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*. Индивидуальный итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью демонстрации их достижений в области метапредметных УУД. Как же можно готовить к этому новому виду государственной итоговой аттестации в рамках освоения курса английского языка? Как развить те способности, которые будут при этом максимально востребованы?

В соответствии с требованиями ФГОС, а также примерных программ основного общего образования по английскому языку мною была разработана программа курса внеурочной проектной деятельности «Проектирование в мире английского языка».

Метод проектов позволяет обратить внимание учащихся на актуальные во-

просы и проблемы современной жизни, причём в комплексе. Так, например, при работе над проектом «Школы в Англии и России» учащиеся обращаются к знаниям, полученным на уроках географии, обществознания, истории. Ученик сравнивает, рассматривает как положительные, так и отрицательные стороны образования двух стран не абстрактно, а в тех её проявлениях, которые затрагивают жизнь его страны, города, края, его самого. Таким образом, происходит осознание себя в контексте «Я и общество, я и мир». В то же время при выполнении проекта школьник приходит к пониманию практической ценности владения английским языком, так как язык используется как инструмент для получения необходимой информации.

Проект «Школы в Англии и России», как и любой другой проект, подразумевает определённые этапы работы.

Этапы работы	Деятельность учащихся в ходе выполнения проекта	Результаты деятельности учащихся
1. Определение проблемы и цели проектной деятельности	Участвуют в мозговом штурме, используют стратегию «Кластер» для активизация знаний учащихся, которые в течение 3–5 минут пишут вокруг слова и фразы, ассоциирующиеся у них с темой, объясняют возникшие идеи (совместно с руководителем); формулируют проблемный вопрос (как, каким образом?)	Сформулированная проблема и цель проектной деятельности
2. Планирование: выдвижение гипотезы; определение задач исследования; выбор методов исследования; обсуждение критериев оценивания продукта	Формулируют гипотезу и задачи исследования (самостоятельно, совместно с руководителем) посредством приёма «апелляция к собственному жизненному опыту». Изучают возможные методы исследования (сбор и анализ литературы, анкетирование, опрос, наблюдение, обобщение и др.). Обсуждают и дополняют разработанные руководителем критерии оценивания проектной деятельности, составляют листы оценивания	Задачи исследования, выстроенные в определённой иерархии. Перечень методов исследования. Листы оценивания проектной деятельности
3. Проведение исследования	Собирают информацию по теме / проблеме с использованием ресурсов Интернета, энциклопедий, иных текстов. (Здесь хорошо работает приём «Fish bone» В «голове» скелета обозначается цель / проблема. Изучая теоретический материал, учащиеся «нанализуют» на «косточки» необходимую информацию или пути решения какой-либо проблемы.) Проводят анкетирование, наблюдение и т.д. Критически осмысливают собранную информацию. В «хвосте» записывают обобщение собранного материала с целью решения проблемы исследования	 <p>Обобщённая информация (схема в виде рыбы, диаграммы, умозаключения), сопровождающаяся выводами</p>
4. Оформление результатов исследования	Создают текст доклада, подбирают иллюстрации, фотографии, оформляют презентации продукта проектной деятельности	Продукт проектной деятельности

5. Ознакомление общест-венности с результа-ми исследования. Защита проекта	Выступают на школьной (районной, областной) конференции. Готовят статьи для местной газеты, школьного сайта и т.д. Участвуют в различных конкурсах, интернет-проектах и т.д.	Презентация результатов ис-следования в виде доклада, реферата, устного сообщения с опорой на тезисы, постер, мультимедийную презентацию
6. Рефлексия: подведение итогов; формулировка общего вывода; оценка исследовательской дея-тельности	Рефлексия по результатам исследования. Оцени-вание, как своих работ, так и работ других участ-ников с помощью листов оценивания, дневников оценивания и приёма «Три шляпы»	Итоговая отметка

Конечно, это только один из возможных проектов, которые целесообразно реализо-вать, изучая иностранный язык в школе. Но даже реализация одного такого проекта даст самый важный результат — ученик получит возможность раскрыть в себе и развить те ка-чества, о которых он, возможно, и не подозре-вал. Он получит возможность быть успешным

в том предмете, который до этого, возможно, не вызывал у него особого интереса. Он при правильной организации итоговой рефлексии получит возможность научиться проектиро-вать не только тот или иной конкретный про-дукт, но и проектировать вообще, в том числе и собственную жизнь. А это талант, который дорогого стоит.

Инновационная образовательная среда образовательной организации как фактор развития исследовательских компетенций обучающихся

*И.М. Клаус,
заместитель директора
МКОУ “Русскополянская гимназия № 1”*

Думаю, никто не станет спорить, что нужно всячески развивать у школьников спо-собность находить нестандартные решения, ведь от этого зависит их успешность и в жизни (сейчас и в будущем), и в учёбе. Какие пути мо-жет предложить школа для решения этой важ-нейшей задачи? Один из них — организация исследовательской и проектной деятельности обучающихся. При этом очень важно, чтобы педагогический коллектив сам пришёл к осоз-нанию эффективности такой деятельности для развития и ума, и личности обучающихся.

Перейти из режима функционирования в режим развития могут помочь научно-методи-ческие семинары как форма коллективного об-суждения актуальных педагогических проблем, в которых должен участвовать весь педколлек-тив. Эта база позволит педагогам успешно ис-пользовать современные технологии, лежащие в основе формирования и развития исследова-тельской культуры обучающихся. Среди них — проектное обучение (Е.С. Полат), технология креативного обучения (А.В. Хуторской), раз-вивающее обучение (по системе Л.В. Занкова), технология личностно-ориентированного обу-чения (И.С. Якиманская) и др. В целом деятель-

ность образовательной организации можно вы-строить по 3 модулям.

1 модуль. *Развитие исследовательской культуры педагогов и обучающихся.*

Этапы реализации 1 модуля:

1. Повышение квалификации педагогов в области исследовательской культуры через обучение на специализированных курсах, ста-жировки на базе других образовательных уч-реждений, работу в инновационных комплек-сах, самообразование и т.д.

2. Информатизация образовательного процесса (создание мобильного класса / клас-сов, Интернет-сети, локальной сети, подклю-чение мультимедийных установок и т.д.).

3. Активная апробация освоенных инно-вационных образовательных технологий.

4. Руководство исследовательскими ра-ботами учащихся с привлечением при необхо-димости научных консультантов.

5. Повышение удельного веса проект-ных видов деятельности в индивидуальной и групповой формах работы учащихся.

2 модуль. *Развитие (формирование) твор-ческой среды в образовательном простран-стве образовательной организации.*

Этапы реализации 2 модуля:

1. Систематическое проведение различных интеллектуальных конкурсов, научно-исследовательских конференций, фестивалей научно-исследовательских работ.

2. Разработка и проведение для учащихся разных классов факультативов по обучению проектной деятельности.

3. Организация работы клубов интеллектуальной направленности («Интеллект», «Эрудит», «Знайка» и т.п.).

4. Создание педагогами электронных ресурсов (блогов, сайтов и т.д.) для общения с учащимися, которые проявляют особый интерес к тому или иному предмету.

5. Апробация программ внеурочной деятельности (в частности таких, как разработанные в ИРООО программы «Я — житель земли Омской», «Математическая карусель», «Основы современного этикета», «Наши проекты»).

3 модуль. *Мониторинг соответствия результатов образовательной деятельности обучающихся целям обучения.*

Пути реализации 3 модуля:

1. Создание и ведение банка данных «Одарённые дети».

2. Разработка критериальной базы для проведения мониторинга, которая обеспечила бы объективность, комплексность, юридическую правомочность и открытость процедур оценивания.

3. Определение места фиксации результатов мониторинга (электронный журнал, сайт образовательной организации и т.д.).

4. Проведение мониторинга, анализ результатов, принятие на основе анализа необ-

ходимых управленческих решений.

Безусловно, несмотря на то, что организация исследовательской деятельности обучающихся имеет в отечественной системе образования многолетнюю историю, многие моменты всё ещё вызывают затруднения как у учащихся, как и у их наставников.

Например, проблема выбора темы исследования. В помощь учителям и ученикам в образовательной организации полезно создать пополняемый банк проблем, тем для исследований и разработки проектов. Причём здесь, как и при проведении мозгового штурма, важно фиксировать любые пришедшие в голову ребят и педагогов или обнаруженные при чтении соответствующей литературы идеи, даже если они на первый взгляд кажутся странными и не до конца продуманными.

Другой важной проблемой является проблема времени: как успешно совместить учёбу и исследовательскую деятельность? На помощь приходит работа по индивидуальным образовательным программам, организация самих уроков как мини-исследований — в этом случае сформированные на уроках метапредметные навыки позволяют интенсифицировать работу над индивидуальным исследованием.

Третья проблема — избытие конференций для школьников, конкурсов, проектов самых разных уровней. Как не потеряться в массе информации с заманчивыми предложениями? В помощь детям и взрослым можно также сформировать информационный банк с аннотациями к различного состязаниям.

Модели формирования исследовательских навыков у младших школьников

Н.М. Чередова,

учитель начальных классов

МОБУ «Тюкалинский лицей» Тюкалинского МР

Формирование исследовательских навыков младших школьников — важная часть целостной системы выявления и развития детской одарённости и возможно через использование следующих **организационных моделей**.

1. Модель формирования индивидуальных образовательных траекторий.

Например, через программу «Юный исследователь». Такая программа должна быть направлена на формирование у детей младшего школьного возраста основ культуры мышления и развития основных умений и навыков исследовательского поведения.

Задачи программы: формирование навыков самостоятельных исследований; обучение презентации результатов собственных исследований; Содержание занятий целесообразно строить от простого к сложному, от наглядного к исследовательскому.

Возможные разделы программы:

– «Тренинг» — специальные занятия по приобретению обучающимися специальных знаний и развитию у них умений и навыков исследовательского поиска;

– «Исследовательская практика» — проведение обучающимися самостоятельных исследований и выполнение творческих проектов;

– «Мониторинг» (презентация исследовательских работ и творческих проектов);

– «Рефлексия».

В результате освоения такой программы у обучающихся формируются основные умения и навыки исследовательского поведения: видеть проблемы; давать определения понятиям (описывать, характеризовать, обобщать, различать); классифицировать предметы и явления внешнего мира; наблюдать поведение людей и животных, сходство и различие предметов; проводить эксперименты с реальными объектами; делать умозаключения и выводы по аналогии; структурировать текст; готовить тексты собственных докладов; объяснять, доказывать и защищать свои идеи.

При организации исследовательской деятельности обучающихся помимо индивидуально-исследовательской практики детей эффективно проводить исследовательские тренинги. Они непродолжительны по времени и могут проводиться на уроке или на внеклассном занятии. Исследовательский тренинг направлен на развитие навыков смыслового чтения справочной литературы (текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами конкретного исследования); на формирование умения осознанно строить речевое высказывание и составлять тексты научного стиля; на обучение детей простым логическим действиям.

Для каждой темы учебного курса имеет смысл разработать специальные исследовательские задания, выполнение которых предполагало бы обязательное использование справочной литературы или средств Интерне-

та. Результаты своего «мыслительного эксперимента» ученик может представить на уроке или во время внеурочной деятельности.

2. Модель формирования исследовательских умений младшего школьника в условиях внеурочной деятельности. Она включает три этапа:

Мотивационно-подготовительный этап — предполагает привлечение интереса детей к новому виду деятельности (исследовательской), самому процессу познанию как таковому. В ходе данного этапа совместно с учеником происходит определение его интересов, ученик проводит наблюдение по плану, заданному учителем, участвует в выставках детских работ, выполняет простейшие исследовательские задания, осуществляет коллекционирование тех или иных предметов, идей, фактов. Основные функции педагога на данном этапе — стимулирование детской любознательности и активности в поиске информации, поддержка и поощрение любых проявлений инициативы и самостоятельности ученика, укрепление и развитие эмоционально-положительного отношения ученика к учению, желания узнавать новое.

Поисково-деятельностный этап — направлен на организацию деятельности ребят по формированию первоначальных умений исследовательского характера (информационных, поисковых, организационно-практических, рефлексивных) посредством проектирования исследовательских заданий игрового характера. Достижению цели способствуют следующие способы деятельности: эксперимент, мини-доклад, ролевая игра, индивидуальное и групповое выполнение заданий. Основные функции педагога на данном этапе — организация совместно-поисковой деятельности, поддержка и поощрение исследовательского поиска обучающегося.

Оценочно-результативный этап — ориентирован на проверку эффективности процесса формирования исследовательских умений учащихся во внеурочной деятельности и самостоятельное применение их школьниками в различных жизненных ситуациях. Для активизации самостоятельности, инициативности учеников в получении ими субъективно нового продукта, а также новых способов исследования используются проблемно-поисковые ситуации. Основные функции педагога

на данном этапе — создание проблемных ситуаций, диагностика уровня сформированности умений, анализ полученных результатов, формулирование выводов и рекомендаций для дальнейшей работы.

3. «Модель проектов» — организация деятельности как серии мини-проектов. Это могут быть, например, творческий проект «Сочиняем, иллюстрируем, играем сказки», проект «Наш школьный участок» (с подпроектами «Самая красивая клумба», «Кормушка для

пернатых друзей» и т.п.) и т.д.

Исследовательская работа — это путь формирования особого стиля учебной деятельности, который позволяет превратить обучение в самообучение, саморазвитие. Разбуженные в ученике способности останутся с ним на всю жизнь, особенно если в основной и старшей школе педагогами этих ступеней образования будут созданы условия для их более полного развития.

Место односоставных предложений в лирике поэтов-русскополянцев (учебно-исследовательская работа)

К. Монченко,

ученица 8 класса БОУ «Русскополянская школа № 2»

Мы продолжаем публикацию учебно-исследовательских работ школьников, в которых максимально соблюдены основные требования, предъявляемые к таким работам. Данная работа была написана под руководством И.В. Дворецкой, учителя русского языка и литера-

туры БОУ «Русскополянская школа № 2», и представлена на XLVII Межрегиональной научно-практической конференции школьников и учащейся молодежи НОУ «Поиск» (направление «Литературное краеведение»).

Введение

В любом художественном произведении вообще, и в стихах в частности, все их языковые особенности работают на смысл. Но если роль тех или иных слов мы понимаем относительно легко, то вот связь употребления тех или иных синтаксических конструкций и общего смысла текста надо увидеть, «выискать».

Откуда берётся лёгкость лирических текстов, разговорность и доверительность интонации, красочность описания в стихотворении? На эти вопросы можно ответить после изучения художественного текста на разных уровнях, в том числе синтаксическом. И если синтаксис в поэзии А.С. Пушкина, М.И. Цветаевой и многих других знаменитых поэтов давно в поле зрения научного исследования, то краеведческий материал в этом аспекте изучен мало. Следовательно, тема нашего исследования является актуальной.

В исследовании односоставное предложение рассматривается, во-первых, как синтаксическая единица; во-вторых, как единица речевого произведения. Такой подход позволяет определить речевое своеобразие

авторских текстов, обусловленное использованием односоставных предложений.

Объектом исследования являются лирические тексты русскополянцев, а предметом исследования — односоставные предложения в поэзии наших земляков.

Целью нашей учебно-исследовательской работы является выяснение коммуникативной функции односоставных предложений, использованных местными авторами, и определение места односоставных предложений в лирике поэтов-русскополянцев.

В одном из сборников стихотворений поэтов-русскополянцев «Это вечно будет сердцу близко» [13] методом наблюдения мы выяснили, что, действительно, встречается очень много односоставных предложений (из 41 стихотворения 107 односоставных предложений из 129). Возможно, это является особенностью творчества поэтов нашего района.

Мы выдвинули гипотезу: поскольку в сборниках наших поэтов-земляков многие стихотворения посвящены личному восприятию, то, скорее всего, на уровне синтаксиса

лирических текстов будет выявлено преобладание односоставных конструкций, так как это их функция — выражать личное отношение. Причины этого — в выборе авторами тем для стихотворений, в принадлежности текстов к лирике, как к особому роду литературы.

Исследование позволит увидеть своеобразие лирики Русскополянского района и получить объективное представление о том, какое место занимают односоставные предложения в поэзии нашей малой родины.

Реализация поставленной цели и проверка гипотезы предусматривают решение следующих задач:

- 1) использовать и углубить школьные знания по теме «Односоставные предложения»;
- 2) расширить представление о поэзии земляков;
- 3) выделить в текстах односоставные предложения и классифицировать их;
- 4) проанализировать особенности употребления односоставных предложений;
- 5) описать место односоставных предложений в лирике поэтов-русскополянцев;
- 6) сформировать навыки изучающего чтения и навыки самостоятельной исследовательской деятельности.

В работе используются различные методы исследования: метод сплошной выборки помог составить таблицу всех употребленных поэтами-земляками односоставных предложений (Приложения 1¹⁴, 5); метод классификации был применён в процессе группировки односоставных предложений по их виду (Приложения 2-3); проведены описание, сравнение, анализ, интерпретация полученных результатов в той мере, в которой они кажутся нам уместными и необходимыми для решения поставленных задач. Методологические подходы взяты из монографии И.И. Ковтуновой «Поэтический синтаксис» [III, стр. 11].

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что будет исследована коммуникативная роль односоставных предложений в стихотворениях наших земляков. Наше исследование поможет в организации науч-

14 Это и другие приложения в публикации не вошли из-за их большого объёма.

ного описания лирики поэтов-русскополянцев. Уже были заявки на нашу работу от школьных, районной детской и взрослой библиотек.

Также собранный нами материал можно использовать как дидактический на уроках русского языка при изучении (повторении, обобщении) темы «Односоставные предложения».

Этапы работы:

- 1) изучение темы «Односоставные предложения»;
- 2) прочтение всех сборников стихотворений поэтов-русскополянцев;
- 3) выбор односоставных предложений из стихотворений;
- 4) определение частотности употребления разного вида односоставных предложений;
- 5) систематизация собранного материала;
- 6) анализ полученных результатов;
- 7) оформление таблиц, диаграмм, выводов исследования;
- 8) определение места односоставных предложений в лирике поэтов-русскополянцев.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются предмет и объект исследования, обозначаются его цель, гипотеза и задачи, выявляется практическая и теоретическая значимость проводимого исследования и используемые методы.

Во второй главе рассматривается теоретический аспект исследования и даётся характеристика каждого вида односоставных предложений с примерами из стихотворений местных авторов. Во второй главе представлено исследование вида использованных поэтами односоставных предложений. Собранный материал классифицирован по четырём видам, которые, в свою очередь, представлены предложениями из стихотворений с комментариями.

В третьей главе полученные результаты проанализированы и переведены в другие знаковые системы (таблицы, диаграммы).

В заключении представлены основные выводы исследования.

Глава 1. Односоставные предложения в художественном стиле.

1.1. Стилистическое использование различных типов простого предложения

Изучение стилистического использования различных типов предложений выдвигает на первый план функционально-стилевой аспект. Для стилистической оценки того или иного типа предложения важно определить его употребительность в разных стилях речи. Функциональные стили характеризуются избирательностью употребления простых и сложных, односоставных и двусоставных предложений. Например, для научного стиля показательным преобладанием двусоставных личных предложений (их частотность — 88,3% от числа всех простых предложений), среди односоставных преобладают обобщённо- и неопределённо-личные (5,7%), безличные употребляются реже (4,8%) и как исключение встречаются инфинитивные и номинативные, вместе они составляют 1%. В такой избирательности употребления различных предложений отражается специфика научного стиля: его точность, подчеркнутая логичность, отвлечённо-обобщённый характер.

При стилистическом анализе разных типов предложений важно также показать их экспрессивные возможности, от которых зависит обращение к той или иной конструкции в определённой речевой ситуации. Русский синтаксис предоставляет множество вариантов для выражения одной и той же мысли.

Для русского языка характерна синонимия односоставных и двусоставных предложений. Синонимичными могут выступать

и разные виды односоставных предложений. Богатство вариантов создаёт широкие возможности для стилистического отбора синтаксических конструкций. Причём синтаксические синонимы (как это легко было заметить по нашим примерам) далеко не равноценны в стилистическом отношении. Исходя из этого, перейдём к анализу конкретных синтаксических единиц.

В лирике поэтов-русскополянцев активно используются односоставные синтаксические конструкции, например:

Поднимаю глаза к небесам, что за зеленью листьев там? [12, стр. 10] — определённо-личное предложение.

Для мира растили детей и хлеба [4, стр. 5] — неопределённо-личное предложение.

Люблю твои порывистые вьюги, люблю весенний ветер за окном [1, стр. 7] — определённо-личное предложение.

Нам повезло в хорошее жить время, и с местом в жизни тоже повезло [5, стр. 7] — безличное предложение.

Берёзки у окна [7, стр. 11] — номинативное предложение.

Здесь можешь опоясаться простором, а поутру умыться чистотой [9, стр. 8] — определённо-личное предложение.

В стихотворениях русскополянцев, как во многих произведениях художественного стиля, односоставные предложения активно используются авторами, так как лирика помогает передать их мысли и чувства.

1.2. Односоставные личные предложения

Определённо-личные предложения в сравнении с двусоставными придают речи лаконизм, динамичность. Не случайно этот тип односоставных предложений ценят поэты: *Люблю тебя, Петра творенье!* (П.); *Как он* [Байрон], *ищу спокойствия напрасно, гоним повсюду мыслью одной. Гляжу назад — прошедшее ужасно, гляжу вперёд — там нет души родной!* (Л.); *Всюду родимую Русь узнаю* (Н.); *Стою один среди долины голой* (Ес.).

Определённо-личные предложения при-

дают экспрессию газетными заголовкам: *«Не верь глазам своим»* (о рекламе); *«Здравствуй, добрый человек»* (о старожилах); *«Ожидаем большой эффект»* (о развитии деловых контактов).

Личная форма сказуемого активизирует читательское восприятие: автор как бы вовлекает читателя в решение поставленной проблемы, приобщает его к рассуждениям при доказательстве теоремы (ср. безличные конструкции: *если провести прямую...*).

Лингвисты неоднократно отмечали преимущество определённо-личных односоставных предложений перед синонимичными двусоставными: указание лица в последних придает речи лишь более спокойный тон, делает её «более вялой, разжиженной», по выражению А.М. Пешковского. Однако в подобных случаях всё же употребляются не односоставные предложения этого типа, а двусоставные с подлежащим, выраженным местоимением. Обращение к ним диктуется стилистическими соображениями. Во-первых, мы используем двусоставные предложения, если необходимо подчеркнуть значение 1-го или 2-го лица как носителя действия: *Ты живёшь в огромном доме; я жь середь горя и хлопот провожу дни на соломе* (П.); *И это говорите вы!* В подобных случаях местоимения-подлежащие выделяются в устной речи ударением. Во-вторых, двусоставные предложения используются при выражении побуждения с оттенком увещевания: *Вы не торопитесь, я подожду; Да вы не тревожьтесь!*

В стихотворных сборниках поэтов-земляков часто используются определённо-личные предложения, например¹⁵...

Неопределённо-личные предложения не имеют особых экспрессивных качеств, которые бы выделили их на фоне других односоставных предложений. Основная сфера употребления неопределённо-личных конструкций — разговорная речь (*Стучат!; Продают клубнику; Говорят, говорят... — Ну и пусть говорят!*), откуда они легко переходят в художественную речь, придавая ей живые интонации: *...А в комнате метут и убирают...* (Г.); *Идёт. Ему коня подводят* (П.); *Вот тащат за ноги людей и кличут громко лекарей* (Л.). Подобные односоставные предложения нейтральны в стилистическом отношении и могут быть использованы в любом стиле.

Неопределённо-личные предложения интересны в стилистическом плане тем, что в них подчёркивается действие: *Подсудимых куда-то выводили и только что ввели назад* (Л.Т.); *Сейчас за вами придут* (Сим.); *Блинами, понятно, не встретят... Вздёрнут ещё... Жгут и вешают народ* (Буб.). Употре-

бление таких предложений позволяет акцентировать внимание на глаголе-сказуемом, в то время как субъект действия отодвигается на задний план, независимо от того, известен он говорящим или нет.

Подчеркнутая глагольность неопределённо-личных предложений придаёт им динамизм.

В лирических сборниках местных поэтов также довольно часто встречаются неопределённо-личные предложения, например¹⁶...

Обобщённо-личные предложения выделяются из всех односоставных личных своей экспрессией: *Сердцу не прикажешь; Голой овцы не стригут; Что имеем, не храним, потерявши — плачем*. Наиболее характерная форма сказуемого для этих предложений — форма 2-го лица единственного числа, получающая обобщённое значение, — является и самой экспрессивной: *За чем пойдёшь, то и найдёшь; Поспешишь — людей насмешишь; Перед смертью не надыхишься*. Афористичность и яркость таких высказываний ставит их в ряд высокохудожественных произведений-миниатюр русского фольклора.

Глагол-сказуемое 1-го и 3-го лица в обобщённо-личных предложениях указывает на действие, которое может относиться к любому лицу: *В чужом глазу — сучок видим, а в своем и бревна не замечаем; За одного битого двух небитых дают*.

Народно-поэтический оттенок обретают строки из художественных произведений, в которых писатели прибегают к обобщённо-личным предложениям: *Глядишь и не знаешь, идёт или не идёт его величавая ширина* (Г.); *В себя ли заглянешь? — там прошлого нет и следа...* (Л.) Экспрессивность подобных конструкций отчасти достигается переносным употреблением форм лица: 2-лицо глагола указывает на самого говорящего. В иных случаях действенность речи усиливается использованием формы давнопрошедшего времени: *Эх, бывало, заломил шапку, да заложил в оглобли коня...* (Ес.)

Яркая экспрессивность таких конструкций ограничивает их функционирование. Чаще всего такие предложения встречаются в художественном и публицистическом стиле.

15 Далее в работе приводятся соответствующие примеры.

16 Далее в работе приводятся соответствующие примеры.

Обобщённо-личные предложения встречаются в лирике поэтов-русскополянцев гораздо реже, чем определённо- и неопределённо-личные предложения, но они есть. Например: *Коль лапы грязные, пушком рыльцо покрыто, не лезь в чужой сарай, не суй свой нос в корыто* [1, стр. 23], *Куй, покамест горячо!* [1, стр. 17], *Осмотришься, не бей сплеча!* [1, стр. 21].

Безличные предложения отличаются особым разнообразием конструкций и их стилистическим применением в речи. Среди них есть такие, которые типичны для разговорной речи: *Хочется есть; Больно!; Не спится; Морозит; Ни души; Нет денег; Пора домой; Стыдно сказать*, и такие, которые выделяются канцелярской окраской: *Воспрещается без согласия усыновителей... выдавать выписки из книг регистрации актов гражданского состояния; О сохранении правоотношений с одним из родителей... должно быть указано в решении об усыновлении*. Есть лирические по эмоциональной окраске, излюбленные поэтами конструкции: *И скучно и грустно, и некому руку подать* (Л.); *Всё помнится, и кажется, и мнится, что осень прошлых лет была не так грустна* (Бл.); *Легко проснуться и прозреть, словесный сор из сердца вытрясть и жить, не засоряясь впредь* (Паст.); *Быть твоею сестрою отрадной мне завещано давней судьбой* (Ахм.), и есть предложения, используемые в публицистической речи, предназначенные для обычной информации: *Строителям предстоит возвести санно-бобслейный комплекс; Ответ надо искать всем заинтересованным организациям*. Правда, журналисты черпают из состава безличных конструкций и эмоциональные, которые необходимы для усиления действенности речи: *Стоя приветствовали болельщики чемпиона, и не было конца восторгам; Нужно было бы искать ему [спортсмену] замену, а достойных кандидатов в сборной нет; На равных бороться ему не по силам; Побеждать всегда приятно, но не разумнее ли отвлечься на время от дня сегодняшнего и заглянуть чуть дальше?*

Отдельные группы безличных предложений постоянно используются в научном стиле: *Известно, что...; Приходится признать, что...*

При стилистической оценке безличных

предложений важно учитывать, с одной стороны, возможность замены их другими конструкциями, что создает конкуренцию этих синонимов, и, с другой стороны, полное отсутствие такой возможности, что снимает проблему стилистического выбора.

Поясним эту мысль. Нельзя предложить какие-либо замены для безличных предложений такого типа: *И стало страшно вдруг Татьяне* (П.); *Ах, в самом деле рассвело* (Гр.); *Ему стало приятно от этой мысли* (М. Г.); *На небе ни облака* (Ч.); *Ногу ломит; Везёт же людям!; Писем нет*. Иные же безличные предложения легко трансформировать в двусоставные или односоставные неопределённо- или определённо-личные; ср.: *Сегодня тает*. — *Снег тает; Следы засыпало снегом*. — *Следы засыпал снег; Метёт*. — *Метёт пурга; Хочется есть*. — *Я хочу есть; Где тебя носило? — Где ты был?; Следует уступить места старшим*. — *Уступайте места старшим; Полагается принимать лекарство*. — *Принимайте лекарство; Про батарею Тушина было забыто*. — *Про батарею Тушина забыли; Решено начать атаку на рассвете*. — *Атаку решили начать на рассвете; Меня там не было*. — *Я там не был*.

При возможности двоякого выражения мысли следует учитывать, что «личные конструкции содержат элемент активности, проявления воли действующего лица, уверенности в совершении действия, тогда как безличным оборотам присущ оттенок пассивности, инертности» [1, стр. 56]. Кроме того, в отдельных типах безличных предложений заметна функционально-стилевая окраска, хотя порой и слабая. Так, подчеркнуто разговорные предложения: *Где тебя носило?; Везёт же людям!; В доме ни души*. Книжную окраску имеют такие: *Следует уступить...; Полагается принимать...; Решено начать...*

В лирике поэтов-земляков также используются такие предложения, например: *И кажется, что ничего нет проще, чтобы её лелеять и беречь* [10, стр. 21] — безличное предложение, имеющее отрицательный смысл, в котором сказуемое выражено словом «нет».

О Русской Поляне простыми словами нельзя рассказать, да и нет таких слов. — безличное предложение, имеющее отрица-

тельный смысл, в котором сказуемое выражено словом «нет» [5, стр. 16].

Но ветер канонады нам слышать суждено. — безличное предложение, в котором сказуемое выражено модальным глаголом +

инфинитив [7, стр. 6].

Безличные предложения могут быть количественными (количественные предложения — это предложения о количестве), например: *Нас было пятеро* [13, стр. 5].

1.3. Инфинитивные предложения

Инфинитивные предложения представляют значительные возможности для эмоционального и афористического выражения мысли: *Чему быть, того не миновать* (посл.); *Кого любить, кому же верить?* (Л.); *Так держать!*; *От судьбы не уйти*; *Быть бычку на верёвочке!* Поэтому они используются в пословицах, в художественной речи. Эта конструкция приемлема даже для лозунгов: *Работать без брака!* Однако основная сфера их функционирования — разговорный стиль: *Сказать бы об этом сразу!*; *А не вернуться ли нам?*; *Берега не видать.* Последняя конструкция (распространённая дополнением со значением объекта) имеет просторечную окраску.

Художники слова обращаются к инфинитивным предложениям как к средству создания непринуждённо-разговорной окраски речи: *Ну, куда тебе возиться с женой да нянчиться с ребятишками?* (П.)

Экспрессивная окраска препятствует использованию инфинитивных конструкций в книжных стилях. В художественной и публицистической речи эти предложения вводятся в

диалоги и монологи, насыщенные эмоциями: *Подать свежих шишуртенов!* (Л. Т.); *Унять старую ведьму!* — сказал Пугачёв (П.). Эти конструкции ценят поэты: *Февраль. Достать чернил и плакать! Писать о феврале навзрыд...* (Паст.); *Светить всегда, светить везде, до дней последних донца, светить — и никаких гвоздей!* (Маяк.) При соответствующем интонационном оформлении инфинитивные предложения несут огромный экспрессивный заряд и выделяются особой напряжённостью.

В лирических текстах русскополянцев такие предложения также используются, например:

Вместе бы их прошагать [8, стр. 7] — инфинитивное предложение

И быть не обязательно поэтом, чтоб чувствовать, как это хорошо [3, стр. 211] — инфинитивное предложение.

Инфинитивные предложения подразделяются на безусловные (например: *Так врага и нужно бить!* [7, стр. 15]) и условно-желательные (например: *И смеяться бы с маем-месяцем* [7, стр. 17]).

1.4. Номинативные предложения

Номинативные предложения по сути своей как бы созданы для описания: в них заложены большие изобразительные способности. Называя предметы, расцветывая их определениями, литераторы рисуют картины природы, обстановку, описывают состояние героя, дают оценку окружающему миру: *Смятенье, обморок, поспешность, гнев, испуг!* (Гр.); *Золото холодное луны, запах олеандра и левкоя...* (Ес.); *Чёрный ветер, белый снег* (Бл.); *Вот оно, глупое счастье с белыми окнами в сад* (Ес.). Однако подобные описания не отражают динамики событий, так как номинативные предложения указывают на статическое бытие предмета, даже если номинативы — отглагольные существительные

и с их помощью рисуется живая картина: *Бой барабанный, клики, скрежет, гром пушек, топот, ржанье, стон...* (П.) Здесь, как на фотографии, запечатлено одно мгновение, один кадр, так как линейное описание событий номинативными предложениями невозможно: они фиксируют только настоящее время. В контексте оно может получать значение настоящего исторического, но грамматическое выражение форм прошедшего или будущего времени переводит предложение в двусоставное, ср.: *Бой.* — *Был бой.* — *Будет бой.*

Использование в речи номинативных предложений разнообразно. Они выполняют и чисто «техническую» функцию, обозначая место и время действия в пьесах, называя

декорацию постановки: *Декорация первого акта. Восемь часов вечера. Звонок* (Ч.). Но и в драматургии художественное значение номинативных предложений может увеличиваться, если ремарки указывают на поведение героев, их душевное состояние: *Пауза. Смех. Ропот и шиканье* (Ч.). В новом жанре драматургии — киносценариях — номинативные предложения стали сильным средством художественных описаний: *Открытое пространство большого аэропорта, залитого солнцем. Грандиозная перспектива самолетов, выстроенных к параду.*

Номинативные предложения могут звучать и с большим напряжением, выполняя экспрессивную функцию при соответствующем интонационном оформлении. Это относится прежде всего к оценочно-бытийным и желательнo-бытийным предложениям, которые выделяются в составе номинативных: *Какая ночь! Я не могу... (Ес.); Только бы силы!; Если бы не неуверенность!*

Наглядно изобразительная функция номинативных предложений была продемонстрирована писателями ещё в прошлом веке. Вспомним знаменитые строки А. Фета, поразившие современников: *Шёпот, робкое дыханье, трели соловья, серебро и колыханье сонного ручья...* — всё стихотворение состоит из одних номинативов, что возводит в принцип их стилистическое применение. Можно назвать поэтов и нового времени, которые питали особую склонность к номинативным предложениям. Так, многие стихи А. Ахматовой открывают номинативы: *Пустых небес прозрачное стекло; Двадцать первое. Ночь. Понедельник. Очертанья столицы во мгле.*

Номинативные предложения создают динамизм, выхватывая из развернувшейся панорамы главные штрихи, детали обстановки, способные отразить трагизм событий. Более распространённое описание, построенное из двусоставных предложений, при сопоставлении проигрывает: оно кажется растянутым, обременённым несущественными подробностями. Таким образом, в подобных случаях номинативные предложения явно предпочтительнее.

В наши дни номинативные предложения привлекают внимание и журналистов, которые видят в них средство лаконичных и

образных описаний обобщающего характера: *Тайга, рассечённая бетонными трассами. Мох и лишайник, содранные гусеницами. Гнилые чёрные лужи с плёнкой нежнейшего спектра. Сырые цветы кипрея на гарях. Легчайшие, как аэростаты, серебряные цистерны. Раскрытый дёрн под ногой и короткий изгиб трубы с дрожащим манометром, будто глянуло око земли.*

Такие протяжённые описания, насыщенные номинативами, характерны в первую очередь для очерков, но этим не ограничиваются стилистические рамки использования этой конструкции. К ней обращаются авторы научно-популярных книг.

Местные авторы при описании также используют номинативные предложения в своих стихотворениях, например¹⁷...

Главный член в номинативном предложении в лирике русскополянцев может быть выражен существительным в именительном падеже и количественно-именным сочетанием, например: *Двадцатый век* [5, стр. 4].

В состав назывных предложений могут входить указательные частицы (*вон, вот*), а для введения эмоциональной оценки — восклицательные частицы (*ну и, какой, вот так* и др.), например: *Вот беда, так уж беда* [4, стр. 8].

Распространителями назывного предложения могут быть согласованные и несогласованные определения, например: *Небо голубое, лёгкий ветерок* [9, стр. 24].

А также распространителями могут быть обстоятельства места и времени, например: *Берёзки у окна* [11, стр. 13].

Также среди назывных (номинативных) предложений встречаются следующие подвиды:

1) Собственно-бытийные предложения, выражающие идею существования явления, предмета, времени, например: *Мороз, и розы на окне, и Рождество Христово* [7, стр. 24].

2) Указательно-бытийные предложения. Основное значение бытийности осложнено значением указания, например: *Не избы, скорее времянки* [7, стр. 18].

3) Оценочно-бытийные (доминирование оценки), например: *Команда лихая и чёткий*

17 Далее в работе приводятся соответствующие примеры.

манёвр [12, стр. 23].

В качестве главного члена может выступать оценочное существительное, например: *Красота* [12, стр. 8].

4) Желательно-бытийные (частицы лишь, если только), например: *Лишь война у порога* [9, стр. 18].

5) Побудительные — побудительно-желательные, например: *Добрый день!* [11, стр. 8] и побудительно-повелительные, например: *Огонь!* [11, стр. 10] (в стихотворениях М. Писаревой).

Итак, исследование показывает, что односоставные предложения в лирических текстах поэтов-русскополянцев встречаются намного чаще, чем двусоставные (Приложение № 1): из всех употребленных предложений в стихотворениях Ю. Корсакова встречается 177 односоставных предложений и всего 34 двусоставных, в стихотворениях В. Уютова — 107 и 23 соответственно, в стихотворениях М. Писаревой — 56 и 12, в стихотворениях

А. Бойко — 190 односоставных предложений и 45 односоставных и т.д. (Приложение № 1).

Методом выборки предложений из текстов поэтов-русскополянцев, мы увидели, что наши авторы используют все виды односоставных предложений (Приложение № 5), как-то: определено-личные, неопределенно-личные, безличные, обобщенно-личные (таких, правда, нашлось всего 4 из всех сборников), инфинитивные и номинативные.

В своей работе мы придерживались точкой зрения на классификацию односоставных предложений и их стилистическое использование И.Б. Голуб¹⁸.

При анализе полученных в результате исследования данных выяснили, что по сравнению с односоставными личными предложениями номинативные предложения используются гораздо реже, чем односоставные личные предложения (Приложение № 5).

18 Из Голуб И.Б. Стилистика русского языка (<http://lib.rus.ec/b/355896/read>).

Глава 2. Место односоставных предложений в лирике поэтов-земляков

2.1. Односоставные предложения в лирике местных поэтов

Для исследования употребления различного вида односоставных предложений в лирике поэтов-русскополянцев мы создали таблицу (Приложение № 5), в которой указаны автор, название стихотворения, односоставное предложение и его вид, а также посчитали общее количество предложений во всех лирических текстах. Сразу стало ясно, что около 68–83% из всех употребленных предложений занимают односоставные предложения (Приложение № 1).

После выборки односоставных предложений из стихотворений наших земляков мы определяли частотность употребления различного вида односоставных предложений в лирических текстах.

Например, в сборнике стихотворений поэтов нашего района под названием «Так вижу, так думаю...» [5] у Ю. Корсакова напечатано 9 стихотворений (37 предложений всего). В них мы нашли 16 предложений определено-личных, 3 — неопределенно-личных, 2 — безличных и 2 — назывных (Приложение № 5). В сборнике «Это вечно будет в жизни

ново» [13] мы проанализировали еще 5 стихотворений (23 предложения всего) этого же автора. В этих текстах 3 предложения определено-личных, 3 — неопределенно-личных, 6 — безличных и 5 — назывных (Приложение № 5).

В этом же сборнике [13] у В. Уютова из 9 стихотворений (всего 36 предложений) 10 предложений определено-личных, 5 — неопределенно-личных, 5 — безличных и 4 — назывных (Приложение № 5).

Итак, нами была исследована лирика всех поэтов-русскополянцев, чьи стихотворения есть в сборниках: 61 стихотворение В. Уютова, 59 — А. Бойко, 45 — В. Крупко, 41 — Ю. Корсакова и т. д. по убыванию.

Для систематизации собранного материала была составлена таблица «Частотность употребления в лирике односоставных предложений различного вида» (Приложение № 2), причем обобщенно-личные предложения мы не брали во внимание, так как таковых нашлось всего четыре во всех текстах.

После анализа полученных в результате исследования данных (Приложение № 5), мы с помощью диаграммы (Приложение № 2) представили процентное соотношение односоставных предложений с главным членом сказуемым

(определенно-личные, неопределенно-личные и безличные предложения) в лирике Ю. Корсакова, А. Бойко, В. Уютова и В. Крупко, так как наибольшее количество напечатанных стихотворений принадлежит именно им.

2.2. Частотность употребления односоставных предложений

Чтобы исследовать частотность употребления односоставных предложений разного вида у всех поэтов-русскополянцев, чьи стихотворения есть в сборниках, мы систематизировали материал с помощью таблицы (Приложение №3), в которой выразили процентное соотношение соответственно назывных предложений и личных (определенно-личных, неопределенно-личных и безличных). Мы не брали обобщенно-личные предложения, т. к. нашли всего 4 предложения во всех текстах.

Анализ полученных данных показал, что в лирике М. Писаревой из 21 односоставного предложения 71,4% занимают определенно-личные предложения, 10,7% — неопределенно-личные, 13,6% — безличные, 7,9% — назывные (Приложение № 3). В стихотворениях А. Бойко из 190 односоставных предложений 49,5% занимают определенно-личные предложения, 41% — неопределенно-личные, 6,3% — безличные, 3,2% — назывные (Приложение № 3).

В стихотворениях В. Уютова из 107 односоставных предложений 45,8% занимают определенно-личные предложения, 22,4% — неопределенно-личные, 14% — безличные, 17,8% — назывные (Приложение № 3).

В стихотворениях Ю. Корсакова из 177 односоставных предложений 47,5% занимают определенно-личные предложения, 31% — неопределенно-личные, 13,6% — безличные,

7,9% — назывные (Приложение № 3).

В стихотворениях В. Крупко из 177 односоставных предложений 58,6% занимают определенно-личные предложения, 17,1% — неопределенно-личные, 10% — безличные, 14,3% — назывные (Приложение № 3).

Таким образом, были проанализированы все тексты каждого нашего поэта (Приложение № 3).

В лирике поэтов-русскополянцев употребляется подавляющее количество односоставных предложений (Приложение № 1).

Номинативные (назывные) предложения сообщают о существовании, бытии (или небытии) того, что названо существительным. Такие предложения активны и регулярны именно с нулевой формой бытийного глагола в языке художественной литературы. В исследованных нами лирических текстах в процентном отношении они занимают небольшое место (Приложение № 2). Такие предложения встречаются при описании предмета, пейзажа и др., например, в стихотворении В. Крупко «Серое» [6, стр. 21]: *Серый день и серая погода, мокрый снег в саду и у ворот. // Облака, что контурные карты...*

В безличных предложениях либо вообще не может быть названо лицо, либо лицо названо или может быть названо существительным или местоимением в косвенном падеже. Вот, например, безличные предложения из стихотворения В. Крупко «Магия» [6, стр. 16]:

*Заблудиться бы где-то в толпе,
Затеряться в людской метели,
И не выйти к знакомой тропе,
К той, что прежде вернуться хотели.*

Такое лицо пассивно, не способно управлять действием или состоянием. Именно поэтому, скорее всего, в лирических текстах поэтов-русскополянцев они занимают не более 2% (3 поэта) от общего количества односоставных предложений (Приложение 3), за исключением М. Мирошник, в 2 ее стихотворениях 40% занимают безличные предложения.

Неопределенно-личные предложения у всех поэтов (за исключением О. Мосина) употребляются реже определенно-личных (Приложение 3). Неопределенно-личные предложения употребляются тогда, когда лицо (или лица) хорошо известно говорящему, но называть его нет необходимости.

Например, в стихотворении «Мой друг» В. Крупко употребляются следующие не-

определенно-личные предложения, в которых лицо подразумевается (он, мой друг): *Ещё не любит суеты, когда бегом всё-всё сметая, ещё — предместий доброты, где след её, как снег, растаял.*

Первое место по частотности употребления занимают определено-личные предложения (Приложение № 3).

На диаграмме (Приложение № 4) представлено количество определено-личных предложений среди общего количества употребленных односоставных предложений в лирике Ю. Корсакова, В. Уютова, В. Крупко, А. Бойко соответственно.

Заключение

После изучения лирики поэтов-русско-полянцев мы систематизировали материал с помощью диаграмм и таблиц (Приложения № 1–5). Всего проанализировано: 41 стихотворение Ю. Корсакова, 61 — В. Уютова, 59 — А. Бойко, 45 — В. Крупко и т.д. Из них соответственно употребляется 177 односоставных предложений у Ю. Корсакова, 107 — у В. Уютова, 190 — у А. Бойко, 70 — у В. Крупко и т.д. 47,5% из всех односоставных предложений у Ю. Корсакова составляют определено-личные предложения, 45,8% — у В. Уютова, 49,5% — у А. Бойко, 58,6% — у В. Крупко и т.д.

Первое место по частотности употребления занимают определено-личные предложения (Приложение № 3). Гипотеза наша подтвердилась, так как, действительно, в лирических текстах наших поэтов-земляков многие стихотворения посвящены личному восприятию, и на уровне синтаксиса лирических текстов выявлено преобладание односоставных конструкций.

Все они выражают субъективно-модальные значения, то есть все те значения, в которых заключено отношение говорящего к тому, о чём он сообщает. Это обусловлено особенностью лирики как рода литературы, в котором выражаются мысли, переживания, настроения, чувства автора.

Определено-личные предложения придают речи лаконизм, экспрессию, динамику, живые разговорные нотки, выносят на первый план действие, дают возможность избежать излишнего повторения местоимений, переда-

Выводы:

– наиболее частотными в употреблении поэтов-русскополянцев являются односоставные предложения со сказуемым — определено-личные;

– определено-личные предложения характерны для текстов, в которых лицо (или лица) хорошо известно, называть его нет необходимости;

– в качестве сказуемого употребляется глагол второго лица единственного числа, а вместо подлежащего легко вставляется местоимение я (либо *мы*);

– это придаёт личностный характер стихотворениям, избегая постоянного повтора я, *мне*.

ют на уровне синтаксиса доверительность и интимность интонации.

Это сближает их с неопределено-личными предложениями. Личная форма сказуемого активизирует читательское восприятие: автор как бы вовлекает читателя в решение поставленной проблемы, приобщает его к рассуждениям, приглашает к раздумью. Подчеркнутая глагольность неопределено-личных предложений придаёт им динамизм. Неопределено-личные предложения стоят на втором месте по частотности употребления.

Использование в речи «самой пестрой», по мнению В.В. Бабайцевой, «и наиболее употребительной группы односоставных предложений», безличных, позволяет дать выразительную характеристику физического и нравственного состояния человека, описать пейзаж, обстановку, где происходит событие, выразить различные оттенки — необходимости, возможности и т.д., сделать повествование более лиричным.

Номинативные предложения позволяют лаконично изобразить картины природы, внутреннее состояние героя; сосредоточив наше внимание на отдельных предметах, автор тем самым выделяет их из всей обстановки. Эти детали представляются поэту, а вслед за ним и читателю, особо важными. Помогают воссоздать картину в целом, а все лишнее, ненужное опускается.

Односоставные предложения передают интимность лирики, задушевность интонации поэтов, ведь стихи — это всегда проявление личностного начала.

Использование большого количества определенно-личных предложений связано с содержательной стороной стихотворений поэтов-русскополянцев: выбором авторами волнующих тем, установкой на диалог с читате-

лями и на разговорность, а также это связано с передачей доверительной интонации при описании душевного состояния, мыслей и чувств авторов.

Литература

1. Голуб И.Б. Стилистика русского языка (<http://lib.rus.ec/b/355896/read>).
2. Касаткин Л.Л., Крысин Л.П., Львов М.Р., Терехова Т.Г. Русский язык: Учебник для студентов педагогических институтов. В двух частях. — М.: Просвещение, 1994.
3. Ковтунова И.И. Поэтический синтаксис.- М.: Просвещение, 1986.
4. Костромина Н.В., Николаева К.А., Ставская Г.М., Ширяев Е.Н. Русский язык: Учебник для педагогических институтов. В двух частях. — М.: Просвещение, 1989.
5. Огородникова Л.А. Анализ лирических стихотворений М. Цветаевой. — М.: Просвещение, 1989.
6. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов: Пособие для учителя. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Просвещение, 1985.
7. Русский язык: энциклопедия / Под ред. Ю.Н. Караулова. — 2-е изд., перераб и доп. — М.: Научное изд.-во «Большая Российская энциклопедия», Дрофа, 2008.
8. Сухова Л. С. Стилистика русского языка. — М.: Дрофа, 2014.
9. Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание) / Сост. М.В. Панов. — М.: Педагогика, 1984.
10. Я познаю мир: Детская энциклопедия: Русский язык. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2000.

Интернет-ресурсы:

1. http://mirslovarei.com/sim_a
2. <http://inf.yspu.org/documents-open/dis/5/auto.pdf>

Источники языкового материала

1. Бойко А.А. Ширь степная. Родные просторы: Сборник стихотворений. — Русская Поляна, 2006.
2. «Голос целины». Газета Русско-Полянского района: Подборка стихов — № 163 за 23.05.2014.
3. «Голос целины». Газета Русско-Полянского района: Подборка стихов — № 197 за 03.02.2015.
4. Корсаков Ю.А. Вместо точки поставлю ночную звезду: Сборник стихотворений. — Русская Поляна, 2001.
5. Корсаков Ю.А. Так вижу, так думаю: Сборник стихотворений. — Русская Поляна, 1998.
6. Крупко В. Золотая моя середина: Сборник стихотворений. — Русская Поляна, 2002.
7. Уютов В. П. Времена года: Сборник стихотворений. — Русская Поляна, 1998.
8. Край зовётся нежно: Русскою Поляной: Сборник стихотворений. — Русская Поляна, 1995.
9. Мы здесь живём и будем жить...: Сборник стихотворений. — МУК ЦБС Русскополянского района, 2008.
10. Мы навсегда сдружились с книгой, библиотека нам как храм!: Сборник стихотворений. — МУК ЦБС Русскополянского района, 2014.
11. ...Понимаю, как важно жить без черновика: Сборник стихотворений. — Русская Поляна, 2002.
12. Свой край я знаю наизусть. Он для меня и дом, и Русь...: Сборник стихотворений. — Русская Поляна, 2013.