

ПРЕДМЕТ	М	А	Т	Е	М	А	Т	И	К	А	КЛАСС	9
ШИФР	М	-	9	-	2	7						

ПРОТОКОЛ ПРОВЕРКИ

ТУР №

Заполняется членами жюри
 Пометки участников не допускаются

№ задания	1	2	3	4	5	Всего
критерии оценивания	7	7	7	7	7	35
баллы	7	7	7	0	0	21
подписи членов жюри	Г.В. А.А.	А.А. И.У.	М.Б.С. И.У.	И.У. А.А.	И.У. И.У.	

Дан K, D, E, F центром на окруж. \Rightarrow
 $\Rightarrow KFE D$ - выпн. $\Rightarrow \angle EFK + \angle EDK = 180^\circ$
 $\angle EFK = \angle FED \Rightarrow \angle FED + \angle EDK = 180^\circ \Rightarrow$
 $\Rightarrow EF \parallel DK \Rightarrow EFDK$ - р/б трапеции +

Проведём BF и DC (D, O, C не обяз. на
 одной прямой линии, просто такую линию) +

Заметим, что т.к. O - центр

описанной около FED , то $\angle EFD = \angle EOD$ +

(т.к. центральный в 2 раза больше вписанного)

\Rightarrow если докажем вписанность

$DOBE$, то $\angle EOD = \angle EBD$, $\angle EBD = \angle ABK$

(как вертикал.) и тогда всё получится.

либо доказать эту вписанность надо

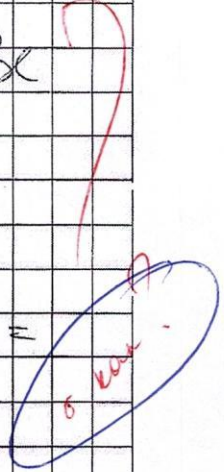
либо дока-ть впис. $FBOE$ (тогда $\angle OFE = \angle OBE =$

$\angle FEO \Rightarrow OD \perp FB$ выпн.)

либо $BO \parallel AK$, тогда $\triangle ABC = \triangle FOK$

т.к. р/б и вершины на одной и той же прямой,

которые равны $\Rightarrow \angle ABC = \angle FOK = \angle DOF$ (см. выше) =
 $= 2\angle FED = \angle EBD = \angle ABK = \angle EBD = \angle ABK = 2\angle$



Проведем описанную около $\triangle EDF$

окружность и отметим её центр O

$\Rightarrow OD = OF = OE$ (т.к. радиусы) \Rightarrow \dagger

$\Rightarrow \angle ODE = \angle OED =$

$= \angle FED - \angle DEF$

т.к. $\angle OEF = \angle OFE$

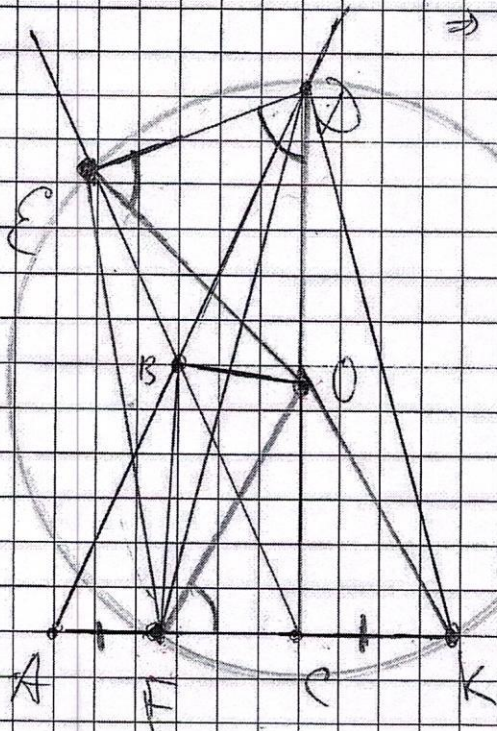
($OE = OF$) и

$\angle DEF = \angle CFE$,

$\Rightarrow \angle DEF - \angle OEF =$

$= \angle CFE - \angle EFO =$

$= \angle OFC$



Отметим на AC за точку C точку

$(\circ) K$, так $AF = CK \Rightarrow AC = AF + FC = FC + CK \Rightarrow$

$\Rightarrow FK = ED$ (т.к. $AC = ED$), $OF = OE$ и

$\angle OFK = \angle OED \Rightarrow \triangle OED = \triangle OFK \Rightarrow \angle FOK = \angle DOE$

$OK = OD \Rightarrow OK$ - радиус $\Rightarrow K$ лежит

на OK и на $AE \Rightarrow$ это пересечение OK

и AE \dagger

\Rightarrow ~~т.к.~~ т.к. в В только ~~одна~~ команда, ~~то~~
 и команда из нее выигрив не более
 одного из А \Rightarrow ~~они~~ ~~бы~~ суммарно
 они выигрив не более В очков из А.
 Для победы необходимо выиграть всех
 очков из другой команды, но в А
 очков больше, чем в В, так команда
 В выигрив не более В очков из
 команды А, то в А остается ≥ 1 очко \Rightarrow
 \Rightarrow А не проигрив.

Т.к. кто-то может проигрив (т.к. в
 каждой игре кто-то выигрив) ~~то~~
 и это не А \Rightarrow проигрив В \Rightarrow
 А выигрив.

45.

Пусть P из A это P_A , A из A это A_A ,
 игроки из B это P_B , A из B это A_B .
 т.к. все ответы были "да", то
 * каждый P_A когда-то проиграет A_B ,
 каждый A_A не проиграл ни одному A_B ,
 каждый P_B выиграл ≥ 2 P_A , каждый
 A_B выиграл не более 1 P_A .
 Т.к. игра не была, то те, кто проиграл,
 проиграли ровно 1 раз \Rightarrow каждый P_A
 проиграл только $A_B \Rightarrow$ если в B есть
 игроки, то \exists какой-то P_A точно должен
 был проиграть P_B , но P_A проиграл
 ни (ниже P_B сыгран бы), но P_A проиграл
 только $A_B \Rightarrow$ в B нет игроков. $\checkmark \Rightarrow$ все из B +20
 отсутствуют. Мы уже ~~не~~ показали, что каждый
 * A_A не проиграл ни одному $A_B \Rightarrow$
 каждый A_B мог выиграть только у P_A ,
 но каждый A_B выиграл не более одного P_A

рассмотрим другую трапецию $A'B'D'E'$
 пусть D' имеет координату

x_3 по x , а C' по x \Rightarrow

\Rightarrow аналогичным рассуждением

$$Ok' = x_3 x_4 = \frac{k}{4} \Rightarrow Ok = Ok' \Rightarrow$$

k и k' совпадают т.к. k и k' лежат
 внутри трапеции, которые лежат
 внутри $y = x^2$ (т.к. вписаны) \Rightarrow

т.к. $y = x^2$ по одну сторону от Ox ,
 то т.к. k и k' лежат на Oy

(т.к. лежат на сегментах) и $Ok = Ok'$

и по одну сторону от Ox , то

они совпадают \Rightarrow диагонали любых
 двух трапеций пересекаются в одной
 точке \Rightarrow диагонали всех таких трапеций
 пересекаются в одной точке (т.к. попарно
 в одной и той же точке). 75

из симметрии следует, что $ABCD$ - p/d трапеция \Rightarrow диагонали пересекаются в K перпендикулярно, пусть это $(O)K$.

если $y(O)D$ координата по x это x_1 ,

а y точки C по x это x_2 ($x_2 > x_1$),

то $y(O)N$ координата по y x_1^2 ,

а $y(O)M$ по y x_2^2 (т.к. $y = x^2$).

т.к. трапеция p/d , то $\triangle AKD \sim \triangle BKC$

(т.к. $\angle DBC = \angle BDA$ и $\angle CAD = \angle BDA$ как

накрест лежащие при параллельных прямых BC и AD) \Rightarrow соответственные отрезки

(высоты KN и KM) отрезаны так же, как

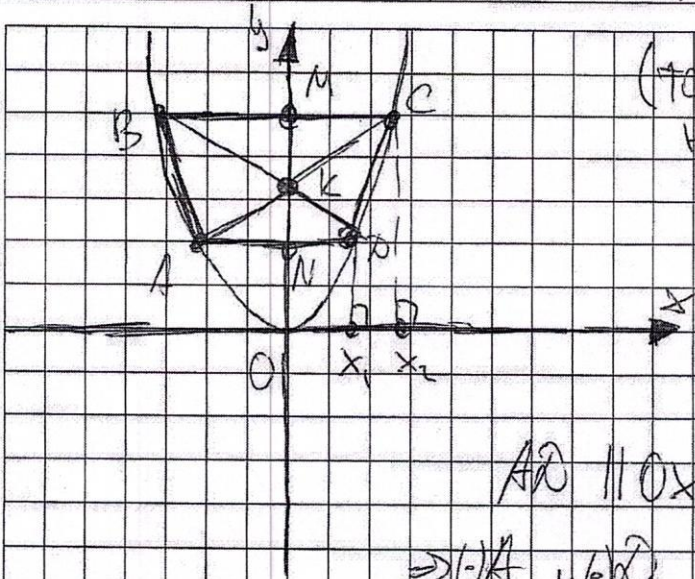
основания $\Rightarrow \frac{MK}{KN} = \frac{BC}{AD} = \frac{2x_2}{2x_1} = \frac{x_2}{x_1} \Rightarrow$

\Rightarrow т.к. $MN = (x_2^2 - x_1^2)$, то $MK = \frac{(x_2^2 - x_1^2) \cdot x_1}{x_1 + x_2}$,

$NO = x_1^2 \Rightarrow OK = MK + NO = x_1^2 + \frac{(x_2^2 - x_1^2) \cdot x_1}{x_1 + x_2} =$

$= x_1^2 + (x_2 - x_1) \cdot x_1 = x_2 \cdot x_1 + x_1^2 - x_1^2 =$

$= x_1 \cdot x_2 = \frac{K}{4}$



(точности построения нет, она не важна)

$AD \parallel O_x$ по условию \Rightarrow

$\Rightarrow (-A$ и $D)$ \Rightarrow имеют одинаковую

координату по $y \Rightarrow$ можем использовать координаты по x равны $\Rightarrow N$ - это середина AD

и если $ND = x_1$, то $AD = 2x_1$

Аналогично BC $BM = MC$ и $BC = 2x_2 \Rightarrow$

$k = 4x_1x_2$. Т.к. $y = x^2$ симметрична

относительно O_y , A и D симметричны,

B и C симметричны (относительно O_y), $AD \parallel BC \parallel O_x$, то $ABCO$

тоже симметрична относительно O_y

(это еще следует из того, что $AM = MD$,

$BM = MC$ и $BC \parallel AD \parallel O_x$) \Rightarrow т.к. $O_y \perp O_x$,

$BC \parallel AD \parallel O_x$, то MN - перпенд. к BC и AD

$$\text{До } k-1 \Rightarrow 0 : k^2 > \frac{k(k+1)}{2} \quad | \cdot 2$$

$$2k^2 > k(k+1)$$

$$2k^2 > k^2 + k \quad | -k^2$$

$$k^2 > k$$

$$k^2 - k > 0$$

$$k(k-1) > 0 \quad - \text{это}$$

верно, т.к. $k > 1 \Rightarrow k-1$ и k — это

натуральные числа ~~\Rightarrow т.к. $k > k-1$, 0~~

~~$k(k-1) > 0$~~ $\Rightarrow k(k-1)$ тоже натуральное \Rightarrow

$\Rightarrow > 0 \Rightarrow$ т.к. все преобразования

равносильны, то и исходное пер-во

верно \Rightarrow площадь квадрата больше

того, что она мог получить \Rightarrow

квадрат она составит ее же.

78

Пусть у Олега полученная составит
квадрат, у которого площадь > 3 .

Рассмотрим ~~в~~ самый длинный
прямоугольник, который использован +
Олег. Пусть это прямоугольник $1 \times k \Rightarrow$
все остальные прямоугольники, которые
использованы Олег $< 1 \times k$, т.к. $1 \times k$ самая

большая и сторона, полученная

квадрата $\geq k$ (иначе бы $1 \times k$ просто не

вошел бы в квадрат, т.к. стороны $1 \times k \parallel$

сторонам квадрата) \Rightarrow площадь квадрата \geq

$\geq k^2$, но Олег мог использовать только

прямоугольники $1 \times 1 \leq \dots \leq 1 \times k$ (т.к. $1 \times k$

самый большой) \Rightarrow сумма площадей

этих прямоугольников равна площади

квадрата и равна $1 + 2 + \dots + k = \frac{k(k+1)}{2}$, но

$k \geq 1$ (т.к. площадь квадрата > 3 , а k наибольший)

~~$\Rightarrow \frac{k(k+1)}{2} > k^2$~~ верно пер-во $k^2 > \frac{k(k+1)}{2}$.

ПРЕДМЕТ	М	А	Т	Е	М	А	Т	И	К	А	КЛАСС	9
ШИФР	М	-	9	-	2	-	2	7				

ПРОТОКОЛ ПРОВЕРКИ

ТУР №

Заполняется членами жюри

Пометки участников не допускаются

№ задания	6	7	8	9	10	Всего
критерии оценивания	7	7	7	7	7	35
баллы	7	4	7	0	0	21
подписи членов жюри	И.Ч. А.А.	И.Ч. С.М.Б.	И.Ч. И.Ч.	И.Ч. А.А.	И.Ч. А.А.	

$$a_1 + a_2 + a_3 + a_4 + a_5 + a_6 + a_7 = 10$$

Сумма всех чисел, кроме a_1 , равна $10 - a_1$.

Т.е. сумма всех чисел равна 10. \Rightarrow

6. Мы знаем, что сумма всех чисел равна $a_1(10 - a_1)$.

Итак, если сумма всех чисел равна $10 - a_1$, то

то по формуле суммы арифметической прогрессии

получим равенство $a_1(10 - a_1) = a_1(10 - a_1)$.

$$\Rightarrow a_1(10 - a_1) = a_1(10 - a_1) \Rightarrow 10a_1 - a_1^2 = 10a_1 - a_1^2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow 10a_1 - 10a_1 - a_1^2 + a_1^2 = 10(a_1 - a_1) = 10(a_1 - a_1)(a_1 + a_1)$$

т.е. не требуется никаких выводов, то $a_1 - a_1 \neq 0 \Rightarrow$

сравнивая эти две прогрессии, то $a_1 + a_2 = 10$

Итак, если $a_1 \geq 1$, то $a_1(10 - a_1) =$

$$= a_1(10 - a_1) = a_2(10 - a_2) \Rightarrow$$

равенство, что $a_1 + a_2 = 10 \Rightarrow a_1 + a_2 = 10$

$$\Rightarrow \begin{cases} a_1 = 10 - a_2 \\ a_2 = 10 - a_1 \end{cases} \Rightarrow 10 - a_2 = 10 - a_1 \Rightarrow a_1 = a_2$$

и не требуется никаких выводов \Rightarrow

мысли по k нам.

Осталось 5 чисел в тетраде и среди них 3 различных \Rightarrow по принципу Дирихле найдется ≥ 2 ^{попарно} равных. Без ограничения общности пусть это будут $a_3(10-a_3)$ и $a_4(10-a_4)$. Проведем рассуждения, аналогичные $a_1(10-a_1)$ и $a_2(10-a_2)$, либо по полугам, что $a_3 + a_4 = 10$ и нет такого k , что $a_k(10-a_k) = a_3(10-a_3) = a_4(10-a_4) \Rightarrow$ в тетраде

Осталось 3 числа и среди них ~~хот~~ ≥ 2 различных \Rightarrow по принципу Дирихле найдется ≥ 2 ~~попарно~~ равных.

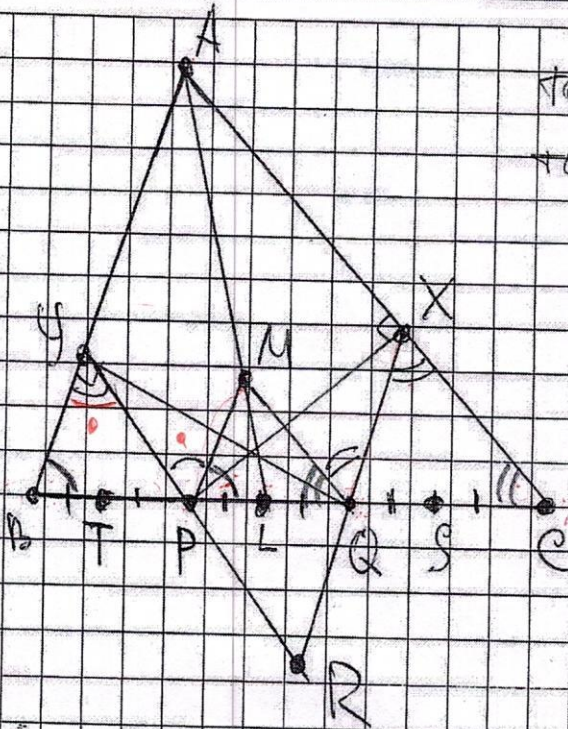
Без ограничения общности пусть это будут ~~$a_5(10-a_5)$ и $a_6(10-a_6)$~~ $a_5(10-a_5)$ и $a_6(10-a_6)$ \Rightarrow рассуждая аналогично аналогично выше полугам, что $a_5 + a_6 = 10$ и $a_1(10-a_1) \neq a_5(10-a_5)$ и $a_2(10-a_2) \neq a_6(10-a_6)$. $\Rightarrow a_1 + a_2 + a_3 + a_4 + a_5 + a_6 + a_7 = 10 + 10 + 10 + a_7 = 30 + a_7 = 10 \Rightarrow a_7 = 10 - 30 = -20$.

Ответ: -20.

78

Без ограничения общности пусть
 указавшаяся они движется по главной
 струнке. Будем считать за встречу.
 Пусть быстрый это А, а медленный это В.
 Пусть А догонит В и при этом произойдет столкновение
 ℓ , т.к. В догонит, то он развернется \rightarrow
 А и В бегут навстречу и пусть до второй
 встречи А произойдет столкновение σ от первой
 встречи. \Rightarrow т.к. движется от навстречу друг
 к другу, то А поменял направление
 движения после второй встречи и стал
 догонять В, но уже против главной
 струнки \Rightarrow т.к. скорости постоянны,
 то до места второй встречи с места
 второй А пробегает $\frac{1}{2}$ расстояния
 $-\ell$ (т.к. против главной). Он догонит В \Rightarrow
 В развернется \rightarrow Они стали т.к. скорости
 постоянны, то модуль расстояния равен ℓ ,
 а т.к. движется против главной, то в итоге $-\ell$.

Он доказал $B \Rightarrow B$ развернутой и
 они стали считать невыгодной, но
 А направлением не менял \Rightarrow до места
 следующей встрече прошел $-d$ (т.к.
 скорости постоянны, а движение невыгодной
 они проходят расстояние, модуль которого
 равен d , при этом А движение против
 часовой стрелки \Rightarrow прошел $-d$). \Rightarrow
 суммарно до места Чоей встречи
 А прошел ~~$l+d$~~ $l+d + (-l) + (-d) = 0 \Rightarrow$
 \Rightarrow извернул встречу состоялся в начальном
 месте и А снова поменял направление и
 стал доказывать B (т.к. перед этим движение
 невыгодной, а B не поменял направление) по
 часовой стрелке \Rightarrow ситуация стала
 аналогична начальной \Rightarrow каждые 4 встречи
 они в той же ситуации становятся начальными \Rightarrow
 \Rightarrow т.к. $100; 4$, то самая встреча произойдет
 в начальном месте \Rightarrow расстояние до ней будет 0.



Точки P и Q могут в
 таком порядке, т.к. если бы
 Q была между B и P,
 то т.к. $BP = PQ$ и B и Q
 по одну сторону от P
 и на одной прямой, то
 $(-)B = (+)Q$, а они
 разные

Проведем медиану AL т.к. $BL = LC$, то

$$BT + PL = LQ + QC, \quad BP = QC \Rightarrow PL = LQ \Rightarrow$$

$\Rightarrow L$ - середина PQ \Rightarrow отметим T и S - середины

BP и $QC \Rightarrow$ т.к. $BP = PQ = QC$, то

$$BT = TP = PL = LQ = QS = SC \quad \text{Отметим}$$

M - точку пересечения медиан $\Rightarrow \frac{AM}{ML} = \frac{2}{1}$

$$BP = 2PL \quad (\text{т.к. } BP = BT + TP, \quad BT = TP = PL) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{BP}{PL} = \frac{2}{1} = \frac{AM}{ML} \Rightarrow \text{по Талесеу } AB \parallel MP$$

Аналогично $MQ \parallel AC$

\Rightarrow т.к. $AB \parallel MP$, то $\angle ABC = \angle MPQ$, $MQ \parallel AC \Rightarrow$

$\triangle ВУQ$ - прямоугольный, $\angle У = 90^\circ$

P - середина BQ (т.к. $BP = PQ$) \Rightarrow

$UP = BP = PQ \Rightarrow \triangle ВРУ - р/б \Rightarrow$

$\Rightarrow \angle ABC = \angle ВУP$. $\angle ВУP = \angle УPM$ как

накрест лежащий т.к. $AB \parallel PM \Rightarrow \angle УPM = \angle MPQ$

Аналогичным рассуждением получаем,

что $\angle ACB = \angle QXC = \angle MQX \Rightarrow \angle MQX = \angle MQR$

Пусть UP и QX пересекаются в $(\circ)R \Rightarrow$

$\Rightarrow PM$ и MQ - внешние бис-сы $\triangle PQR \Rightarrow$

$\Rightarrow M$ - точка пересечения внешних бис-сс \Rightarrow

$\Rightarrow (\circ)M$ - центр вневписанной окружности \Rightarrow

$\Rightarrow RM$ - бис-са $\angle URX \Rightarrow$ т.к. бис-са - ГМТ

равноудаленна от сторон угла, то

~~PM~~ т.к. P/M лежит на бис-се

$\angle URX$, то она равноудалена от UP и QX

? 1-9. 70