

ПРЕДМЕТ	М	А	Т	Е	М	А	Т	И	К	А				КЛАСС	1	1
ШИФР	М	-	1	1	-	2	6									

### ПРОТОКОЛ ПРОВЕРКИ

ТУР №

Заполняется членами жюри  
 Пометки участников не допускаются

№ задания	1	2	3	4	5	Всего
критерии оценивания	7	7	7	7	7	35
баллы	4	7	4	0	0	21
подписи членов жюри	Куршев Куршев	Широчков Широчков	Куршев Куршев	Куршев Широчков	Куршев Широчков	

т.к. прямоугольники расположены сторонами  $\parallel$  линии сетки, минимальная сторона квадрата, содержащего прямоугольник  $1 \times n$ ,  $\equiv$  равна  $n$ .

Требуем, что прямоугольник  $1 \times n$  - самый большой, что мы взяли тогда минимальная площадь всех остальных прямоугольников в наборе равна  $n \cdot n - 1 \cdot n = n(n-1)$ .

Теперь посмотрим на  $\Sigma$  площадей всех прямоугольников меньших  $1 \times n$ . Так как площадь каждого  $i$ -ого прямоугольника равна  $1 \cdot i = i$ , то площади всех меньших  $1 \times n$  представляют собой последовательность от 1 до  $n-1$  с шагом 1.

$\Sigma$  площадей тогда равна  $\frac{n(n-1)}{2}$

$\frac{n(n-1)}{2} \geq n(n-1)$  это неравенство ~~не имеет~~ ~~равнозначности~~ ~~решения~~

имеет ровно одно решение в натуральных числах  $n=1$

Ответ: не может.

$$\left| \kappa_i - \frac{1}{\kappa_i} \right| = \frac{\kappa_i^2 - 1}{\kappa_i} = \frac{(\kappa_i - 1)(\kappa_i + 1)}{\kappa_i}$$

$\kappa_1 > 1$  т.к. если  $\kappa_1 = 1$ , то  $(\kappa_1 - \frac{1}{\kappa_1}) = 0$  и все  $p = 0$ , а значит натуральным чисел среди них 0.

$p_1$  не может быть натуральным, т.к.  $p_1 = \kappa_1 - \frac{1}{\kappa_1}$ ,  $\kappa_1 \in \mathbb{N}$ ,  $\kappa_1 - \frac{1}{\kappa_1}$  имеет дробную часть (т.к.  $\kappa_1 \in \mathbb{N}$  и  $\kappa_1 > 1$ ), **Оценка +**

если взять последовательность  $\kappa_1 = 2$ ,  $\kappa_i = \kappa_{i-1} + 1$ , то

все **оставшиеся**  $p$  кроме  $p_1$  будут натуральными:

$$p_1 = \frac{(\kappa_1 - 1)(\kappa_1 + 1)}{\kappa_1} = \frac{(\kappa_1 - 1)(\kappa_2)}{\kappa_1}$$

$$p_2 = p_1 \cdot \frac{(\kappa_2 - 1)(\kappa_2 + 1)}{\kappa_2} = \frac{(\kappa_1 - 1)(\kappa_2)}{1}$$

$$p_3 = p_2 \cdot \frac{(\kappa_3 - 1)(\kappa_3 + 1)}{\kappa_3} = \frac{(\kappa_1 - 1)(\kappa_3 - 1)(\kappa_4)}{1}$$

и т.д.

Ответ: 2023

**+ Бонус**

~~Василий~~

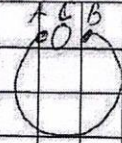
назовём связью критерий цвета соседних точек  
соответственно, если соседние точки разных цветов, то  
связь разноцветная, иначе одноцветная  
есть 50 разноцветных связей. Для упрощения  
не имеет, т.к. всего связей 100, а Вася имеет столько  
и 50 одноцветных связей.

т.к. Вася ходит вторым, то на каждый из его  
50 ходов он может закрасить незакрашенную точку  
разной или закрашенной в <sup>той же</sup> ~~той же~~ цвет и  
образовать разноцветную связь.  $\checkmark +3$

Рассмотрим ситуацию перед последним Васинским ходом,  
закрывающим игру. Если к этому моменту на поле  
уже есть 50 разноцветных связей, то чья-то ход  
нас не интересуют. Если же связей меньше, то на  
49, веро. можно только может гарантировать себе. Для  
за 49 ходов после первого стратегией, приведённой выше  
для Васи, но с образованием разноцветных связей.  
 $+2$

В таком случае Вася должен закрасить точку  $C$  так, чтобы образовалась хотя бы одна разноцветная связь и тогда не будет по крайней мере 50-рассмотрим цепь закрасившихся точек от  $A$  до  $B$ . точка  $A$  имеет какой-то цвет и в процессе цепи цвет меняется 49 раз, ведь именно столько уже разноцветных связей. 49 - нечетное число, а значит  $B$  будет иметь цвет отличный от  $A$ , а значит в какой-то цвет не покрасит Вася точку  $C$  - 50-ая разноцветная связь будет образована.

Ответ: 50 игр



Поместим в стартовую: незакрашенная точка у игрока с закрасившейся точно найдется, или:

1. нет ни одной незакрашенной точки:

такого быть не может после 1-го тура или

2. нет ни одной незакрашенной точки:

такого быть не может до завершения игры.

$$t^4 + at^3 + bt^2 = (a+b)(2t-1)$$

$$t^4 + at^3 + bt^2 - t \cdot 2(a+b) + (a+b) = 0$$

м.к. в левой части имеем 4 корня  $t_1, t_2, t_3, t_4$  - все корни

ур-ня. (~~генисб~~ генисб корней)

по теореме Виета:

$$t_1 + t_2 + t_3 + t_4 = -a$$

$$t_1 t_2 + t_3 t_4 + t_1 t_3 + t_2 t_4 + t_2 t_3 + t_1 t_4 = b$$

$$t_1 t_2 t_3 + t_1 t_2 t_4 + t_1 t_3 t_4 + t_2 t_3 t_4 = 2(a+b)$$

$$t_1 t_2 t_3 t_4 = a+b$$

и

$$|a| < 0 \text{ м.к. } t_1 > t_4 > t_3 > t_2 > t_1 > 0$$

$$b > 0$$

$$|a| < b \text{ м.к. } a+b > 0$$

$$1) \quad t^4 + at^3 + bt^2 - 2(a+b)t + (a+b) = 0$$

ПРЕДМЕТ	М	А	Т	Е	М	А	Т	И	К	А	КЛАСС	1	1
ШИФР	М	-	1	1	-	2	-	2	6				

### ПРОТОКОЛ ПРОВЕРКИ

ТУР № 2

Заполняется членами жюри  
 Пометки участников не допускаются

№ задания	1	2	3	4	5	Всего
критерии оценивания	7	7	7	7	7	35
баллы	4	0	0	<del>7</del> 0	0	
подписи членов жюри	Куликов [подпись]	[подпись] Широков	[подпись] Широков	Широков Куликов [подпись]	Куликов [подпись]	

Дадим Петя шурки с ~~массами~~ массами 17... 30г,  
а Вася с массами 7... 100г,

т.к. любая шурка Пети весит меньше любой шурки

Васи, 12 Васинских шурок никак не уравновесят 11 Петинских

посчитаем минимальный вес 11 шурь Васи:

$$71 + \dots + 81 = \frac{(71+81) \cdot 11}{2} = 76 \cdot 11 = 836 \text{ г}$$

посчитаем максимальный вес 12 шурь Пети:

$$17 + \dots + 30 = \frac{(17+30) \cdot 12}{2} = 49 \cdot 6 = 294 \text{ г}$$

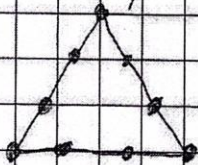
Соответственно, никакие 12 шурь Пети также не смогут  
уравновесить любые 11 шурь Васи.

Ответ: не может



9) Первым делом докажем, что для треугольника с вырезанной точкой минимальное кол-во прямых, необходимых для разбиения на множества равно стороне.

для стороны длиной 3 работает:



за 2 прямые не разбить

почему не хватит  $2 \times ?$

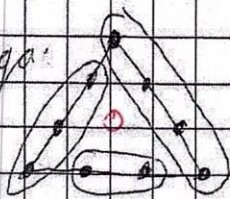
допустим, есть треугольник со стороной  $a$  и вырезанной точкой, для которого высказывание верно. Добавим к нему ряд точек, что для стороны стала  $a+1$ , соотв.

сравнению мы добавили  $a+1$  точку. П.к. нет прямой, проходящей через все новые точки и удовлетворяющей в разбиении прошлого треугольника, то как минимум одна из  $a+1$  новых точек не лежит на одной из  $a$  старых прямых и придется взять одну новую.

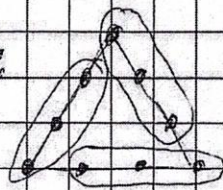
Для треугольника стороной  $3n$  кол-во разбиений на множества равно  $8 \binom{n-1}{2}$ .

для  $n=3$  работает:

6 способов вида:



2 способа вида:



очевидно.

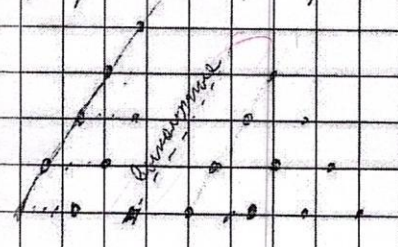
предположим, есть треугольник стороны  $3n$ , для которого работает формула. Добавим к нему с каждой стороны по одну точку, тогда сторонам получим стороны  $3(n+1)$  и соединим выходящую точку в качестве центра треугольника. Для каждой из  $3n$  прямых, разбивавших старую треугольную конфигурацию 2 новых точки на пяти линиях, применим для каждой прямой свой метод:

две прямые совпадают  $\Rightarrow$  2 точки на каждой из одной прямой. Выделим все точки  $n$ , лежащие на этой прямой, получим треугольную сторону  $n$  и равнобедренную трапецию с другой стороной  $(3n - k - 2)$

на каждой  $3n+1$  стороне  $3n$

как правило? но не правило?

если  $n = 3n - 1$ , то мы вывелись в крайнюю точку и параллельно нет  
 если  $n = 3n - 2$ , то трапеция представляет собой прямую и разбивается на 1 прямую соответственно.



треугольник разбивается на  $3n - k$  прямых по доказательству в начале решения  
~~треугольник разбивается на  $3n - k$  прямых~~

трапеция, очевидно, разбивается на  $3n - (3n - k - 1)$  прямых так как представляет собой точки лежащие на  $(3n - k - 1)$  параллельной прямой. Точками стороны нам нужна  $3n - 1$  прямая, а без учета

мин?

Формулы показывают, что мы вычисляем,  $q$  на разнице как добавилось  $3n-2$  прямых.

Таким образом кол-во разрезов увеличивается на  $4^{3n} = 8^{2n}$  (4-кол-во способов выбрать от одной точки из  $2n$ ,  $3n$ -кол-во точек еще на 8 (кол-во разрезов "внешнего слоя", его разность подобно треугольнику со стороной 3), причем то, что мы можем выбрать по 2 точки на концы из одной  $3n$  прямой, на это не влияет, ведь мы заберем лишь  $6n$  из  $9n+9$  на "внешнем слое".

$$8^{(n^2)} = 8^{2n} \cdot 8 = 8^{(n^2+2n+1)} = 8^{((n+1)^2)} \quad \text{и т.д.}$$

когда  $q=3$  треугольнику со стороной  $n=37-3$   
 кол-во разрезов равно  $8^{(37^2)} = 8^{1369}$

P.S. "внешний слой" - не  $n=3$  ради, что мы добавили

*О.А. Самов*

Стратегия: Изменилось деление представлено 1 как

$$\frac{2^n + 50}{2^n + 50} \text{ и дроби как } \frac{2^{n+1} + 29}{2^n + 50} \text{ и } \frac{2^{n+1} + 26}{2^n + 50} \text{ (да, да, да)}$$

не наоборот, но на следующем шаге мы имеем дроби на  $\frac{2}{2}$ , так что это неважно).

Далее, в зависимости от четности числителя мы дроби стабилизируются криво на:

если четный

$$\frac{\text{числитель} + 1}{2} \quad \text{и} \quad \frac{\text{числитель} - 1}{2}$$

$$\frac{\quad}{2^n + 50} \quad \text{и} \quad \frac{\quad}{2^n + 50}$$

если нечетный

$$\frac{\text{числитель} + 0,5}{2} \quad \text{и} \quad \frac{\text{числитель} - 0,5}{2}$$

$$\frac{\quad}{2^n + 50} \quad \text{и} \quad \frac{\quad}{2^n + 50}$$

} если числитель равен 7, не жевать при  $n \rightarrow \infty$  так случается

так. Если да числитель всегда odd четным, а все

выиграе да всегда меньше дроби, на  $n$ -ый ход дроби да не могла разделиться на две части с знаменателем  $2^n + 50$ ,

но изначальный числитель - не четное число, а значит

в каком-то моменте он будет нечетным и скорость уменьшения числителя замедлится.