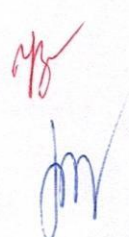






ПРЕДМЕТ	<b>М</b>	<b>А</b>	<b>Т</b>	<b>Е</b>	<b>М</b>	<b>А</b>	<b>Т</b>	<b>И</b>	<b>К</b>	<b>А</b>	КЛАСС	1	0
ШИФР	М	-	1	0	-	2	4						

### ПРОТОКОЛ ПРОВЕРКИ

ТУР №

Заполняется членами жюри  
 Пометки участников не допускаются

№ задания	1	2	3	4	5	Всего
критерии оценивания	7	7	7	7	7	35
баллы	7	7	4	0	0	
подписи членов жюри						

# Задача 1

Шифр

M-10-27

N1

Ответ: нет;

Д-во: (от противного):

1) пусть составлено лето и мы это единички, получив квадрат  $X \times X$  (с длиной стороны  $X$ )

2) так как длина стороны квадрата  $= X$ , то в нем не может быть прямоугольника, размерами больше, чем  $1 \times X$  (иначе не получится)

3) таким образом, все прямоугольники, использованные в квадрате, имеют размеры от  $1 \times 1$  до  $1 \times X$ . Значит, что суммарная площадь всех прямоугольников, использованных в квадрате  $\leq$  сумме площадей всех от  $1 \times 1$  до  $1 \times X$ .

4) Посчитаем суммарную площадь всех прямоугольников от  $1 \times 1$  до  $1 \times X$ . Она равна  $\frac{1+X}{2} \cdot X$ .

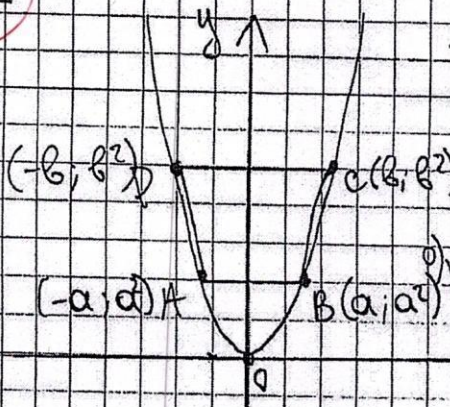
5) Сумма всех использованных прямоугольников равна ее площади полученного квадрата, то есть, равна  $X \cdot X = X^2$ .

Отсюда, что сумма площадей всех использованных прямоугольников  $\leq$  сумме площадей всех прямоугольников от  $1 \times 1$  до  $1 \times X \Rightarrow$

$$\Rightarrow X^2 \leq \frac{X(1+X)}{2} \Rightarrow 2X^2 \leq X^2 + X, \Rightarrow X^2 \leq X$$

но известно  $\Rightarrow X > 1 \Rightarrow$  противоречие  $\Rightarrow$  Ответ: нет.

№2



Решение:

Рассмотрим трапецию ABCD, удовлетворяющую условию  $DC \parallel AB$ ,  $DC \cdot AB = k$ . Пусть координаты  $B(a; a^2)$ , и тогда  $C(b; b^2)$

1) Заметим, что парабола симметрична относительно оси  $Oy$ .

2) Мы знаем, что основания параллелограмма  $Ox \Rightarrow$

$\Rightarrow DC \parallel AB \parallel$  оси  $Ox \Rightarrow$  ( $\cdot$ ) D и ( $\cdot$ ) C равноудалены от  $Ox \Rightarrow$

$\Rightarrow$  их абсциссы совпадают, а, так как они лежат по разные стороны от  $Oy \Rightarrow$  их абсциссы будут противоположны  $\Rightarrow$

$\Rightarrow$  аналогично у ( $\cdot$ ) A и ( $\cdot$ ) B абсциссы противоположны и абсциссы равны.  $\Rightarrow A(-a; a^2); D(-b; b^2)$ .

3) согласно условию  $\Rightarrow DC \cdot AB = k$ ;

так как  $D(-b; b^2)$  и  $C(b; b^2) \Rightarrow |DC| = 2b$  и, аналогично,

$A(-a; a^2), B(a; a^2) \Rightarrow |AB| = 2a \Rightarrow 2a \cdot 2b = k \Rightarrow$

$\Rightarrow a \cdot b = \frac{k}{4}$  (\*) (равенство  $k$ )

4)  $CB$  - прямая - отрезок прямой. Пусть эта прямая задается функцией  $y = mx + n$ .

тогда система  $\begin{cases} y = mx + n & (1) \\ y = x^2 & (2) \end{cases}$  имеет только 2 решения -

- это точки  $C$  и  $B$

решим систему:  $(1) = (2) \Rightarrow mx + n = x^2$ ;  
 $x^2 - mx - n = 0$ ;

№2 (продолжение)

$$x^2 - mx - n = 0,$$

по VI. Виета, если  $x_1$  и  $x_2$  - корни данного уравнения  $\Rightarrow x_1 \cdot x_2 = -n$ ;

Заметим, что корнями этого уравнения являются длина крес могил  $B$  и  $C \Rightarrow a \cdot b = -n$ ;

используя равенство 11, получаем, что  $a \cdot b = \frac{k}{4} \Rightarrow -n = \frac{k}{4} \Rightarrow n = -\frac{k}{4}$ .

Значит, для произвольной трапеции, уравнение прямой, <sup>на</sup> которой лежит <sup>боковая</sup> сторона трапеции (в первой координатной четверти) будет вида  $y = mx - \frac{k}{4}$ ; где  $m$  будет зав своим для каждой трапеции, а  $(-\frac{k}{4})$  будет одинаковым для всех трапеций с одинаковым  $k$ .

б) Заметим, что трапеция (равнобедренная) и парабола симметричны относительно  $Oy \Rightarrow$

$\Rightarrow$  если  $CB$  ~~лежит~~ <sup>лежит</sup> на прямой с уравнением  $y = mx - \frac{k}{4}$ ; то  $AD$  будет лежать на прямой с уравнением  $y = -mx - \frac{k}{4}$ ; так как эти прямые симметричны относительно  $Oy$ .

б) Значит, для оу фиксированного  $k$

все прямые, лежащие на продолжениях боковых сторон, имеют уравнение вида  $y = -mx - \frac{k}{4}$  либо  $y = mx - \frac{k}{4}$ , где  $m$  различное, а  $k$  одинак. для всех.

Заметим, что при  $x=0$  все эти уравнения принимают значение  $y = -\frac{k}{4}$ ; все прямые проходят через точку  $(0; -\frac{k}{4})$  и они в себя пересекаются.

$$\uparrow = -\frac{k}{4}$$

ч.т.д.

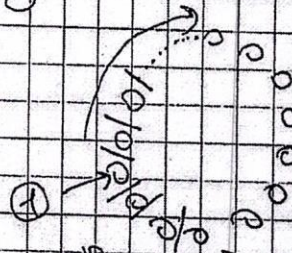
N3

1) Выясним, что Зоя всегда может раскрасить точку, найти такую точку, у которой есть хотя бы 1 сосед и раскрасить её в противоположный цвет. За. Гарантировать это мы можем, т.к. Зоя ходит первой, ~~всегда~~ ~~тогда~~ всегда среди всех незакрашенных точек найдутся те, у которых есть хотя бы 1 раскрашенный сосед (кроме первого хода).  $\oplus$

При такой стратегии, за каждый ход (кроме первого) она будет красить соседа другой точки в противоположный цвет, и тогда за один ход будет образовываться хотя бы 1 пара разноцветных соседей. Если у белой точки два соседа разных цветов, можно покрасить любой цветом, ведь всё равно этот цвет будет отличаться от одной из соседних точек и образует с ней пару. Всего у Зои 50 ходов, и, гарантировано, на каждом из них (кроме первого), она будет создавать новую пару разноцветных соседей. Поэтому такая пар гарантировано не меньше 49 штук.  $\oplus$

л 3 (продолжение)

Докажем, что тогда их хотя бы 50,  
для этого докажем, что их будет четное число



представим уже все покрашенные  
точки. Назовём границей переход  
от одной точки к соседней для неё.

Возьмём и пометим произвольную точку  
цифрой 1. Сделаем обход по часовой стрелке,  
замечая, что переходя границу от одной  
точки к соседней цвет либо меняется либо  
не меняется. После полного обхода цвет возвра-  
щается к изначальному, а значит, что  
при переходе через границу, цвет менялся на  
другое четное число раз. Если при переходе от  
одной точки к другой меняется цвет, то  
это значит, что пара этих двух точек  
является разноцветной. Поэтому, пар  
двух разноцветных точек будет всегда четное  
число, и, гарантировано, хотя бы 49.  
Поэтому, таких пар будет гарантиро-  
вано хотя бы 50. т.е.

Ответ: 50 пар точек.

Почему 309 не может  
добиться большего числа  
разных пар?  $25 + 2$  5 из 7 страниц

и 4

1) Возьмем, и для всех чисел сделаем следующее: для выписываем все числа  $n_i$ , что  $n_i$  для первого числа = этому числу, а остальные:  $n_i = n_{i-1} + i$ -ое число.

то есть если числа  $a, b, c, d, e, \dots$ ; то выписывем  $a, a+b, a+b+c, a+b+c+d, a+b+c+d+e, \dots$  и так далее.

2) Рассмотрим выписанные числа: они могут принимать значения от 1 (если она стоит первой) до  $1001 \cdot 500 = 500500$  (для последнего числа это значение точно будет, и оно будет выписано последним).

и это (от противного):  $n_i \notin [100000, 100500]$

1) пусть нет таких подряд стоящих чисел, что их сумма  $\in (100000; 100500]$ .

2) но заметим, что все выписанные числа  $n_i$  в пункте 2) также, что для любых  $i < j$  выполняется, что  $n_j - n_i =$  сумма всех изначальных чисел с  $i+1$  по  $j$  место.

3) из предположения о противном следует, что никакая разность  $n_j - n_i$  для крайних

№4 (продолжение)

быть  $i$  и  $j$  не лежит в промежутке  $(100000; 100500]$

4) Возьмем числа  $n$  ~~и  $n+100000$ ,  $n+100500$ ,  $n+100000$~~

для каждого  $i$  из значений  $i$  относительно следующее: из-за предположения о протекции  $\Rightarrow$  среди всех чисел оставшихся

среди  $n$  не может встретиться число

$n_k \in (n_i + 100000; n_i + 100500]$  и ~~и  $n_i + 100500$~~  *больше?*

не может быть  $n_k \in (n_i - 100000; n_i + 100500]$   $\Rightarrow$

$\Rightarrow$  каждое число ~~на  $n_i$~~  ~~убирает~~ хотя бы 500 вариантов для других чисел  $\Rightarrow$  *невозможно?*

$\Rightarrow$  противоречие с тем, что все числа различны.

ч.т.д. *не сдвину!* *од*



ПРЕДМЕТ	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 10px;">М</td> <td style="padding: 2px 10px;">А</td> <td style="padding: 2px 10px;">Т</td> <td style="padding: 2px 10px;">Е</td> <td style="padding: 2px 10px;">М</td> <td style="padding: 2px 10px;">А</td> <td style="padding: 2px 10px;">Т</td> <td style="padding: 2px 10px;">И</td> <td style="padding: 2px 10px;">К</td> <td style="padding: 2px 10px;">А</td> <td style="width: 20px;"></td> <td style="width: 20px;"></td> <td style="width: 20px;"></td> </tr> </table>	М	А	Т	Е	М	А	Т	И	К	А				КЛАСС	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 10px; font-size: 1.5em;">1</td> <td style="padding: 2px 10px; font-size: 1.5em;">0</td> </tr> </table>	1	0
М	А	Т	Е	М	А	Т	И	К	А									
1	0																	
ШИФР	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 10px; font-size: 1.5em;">М</td> <td style="padding: 2px 10px; font-size: 1.5em;">-</td> <td style="padding: 2px 10px; font-size: 1.5em;">1</td> <td style="padding: 2px 10px; font-size: 1.5em;">0</td> <td style="padding: 2px 10px; font-size: 1.5em;">-</td> <td style="padding: 2px 10px; font-size: 1.5em;">2</td> <td style="padding: 2px 10px; font-size: 1.5em;">-</td> <td style="padding: 2px 10px; font-size: 1.5em;">2</td> <td style="padding: 2px 10px; font-size: 1.5em;">7</td> <td style="width: 20px;"></td> <td style="width: 20px;"></td> <td style="width: 20px;"></td> </tr> </table>	М	-	1	0	-	2	-	2	7								
М	-	1	0	-	2	-	2	7										

## ПРОТОКОЛ ПРОВЕРКИ

ТУР № 2

Заполняется членами жюри  
 Пометки участников не допускаются

№ задания	1	2	3	4	5	Всего
критерии оценивания	7	7	7	7	7	35
баллы	0	7	0	1	0	
подписи членов жюри						

106

Ответ: нет, не могут

Доказ: (от противного):

пусть существуют такие вещественные числа  $x, y, z$ ;

$$\text{это } \frac{1}{x^2+x+1} + \frac{1}{y^2+y+1} + \frac{1}{z^2+z+1} = 4;$$

обозначим  
также:

$$\frac{1}{x^2+x+1} = a, \quad (1)$$

$$\frac{1}{y^2+y+1} = b, \quad (2)$$

$$\frac{1}{z^2+z+1} = c, \quad (3)$$

$$a+b+c=4; \quad (4)$$

В таком случае,  $x, y, z$  являются решениями уравнений (1), (2), (3) соответственно. Все эти уравнения одного вида, поэтому, не уясняя общности, рассмотрим только одно из них.

$$(1) \Rightarrow \frac{1}{x^2+x+1} = a;$$

$$x^2+x+1 = \frac{1}{a};$$

$$x^2+x+1 - \frac{1}{a} = 0; \text{ Следовательно, раз}$$

у этого уравнения на  $x$ , он является корнем дискриминант должен быть ~~положительным~~ <sup>неотрицательный</sup>.

$$D(\text{дискриминант}) = 1 - 4\left(1 - \frac{1}{a}\right) = 1 - 4 + \frac{4}{a} = \frac{4}{a} - 3.$$

№10 (продолжение)

Аналогично, у (2)  $D = \frac{1}{b} - 3$  и у (3)  $D = \frac{1}{c} - 3$ .

Чтобы из-за того что во три уравнения имеют по крайней мере одно корню, их дискриминанты неотрицательны  $\Rightarrow$

$$\begin{cases} \frac{1}{a} - 3 \geq 0; & (1) \\ \frac{1}{b} - 3 \geq 0; & (2) \\ \frac{1}{c} - 3 \geq 0; & (3) \end{cases} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{1-3a}{a} \geq 0; \Rightarrow \frac{3a-1}{a} \leq 0; \Rightarrow$$

$\Rightarrow a_1 = \frac{1}{3}; a_2 = 0, \Rightarrow$  пометоду интервалов  $\Rightarrow$

$$\Rightarrow \begin{array}{c} + \quad - \quad + \\ \text{---} \quad \text{---} \quad \text{---} \\ 0 \quad \frac{1}{3} \end{array} \Rightarrow a \in (0; \frac{1}{3}]$$

аналогичным являеся решение неравенств

$$(2) \text{ и } (3) \Rightarrow b \in (0; \frac{1}{3}]; c \in (0; \frac{1}{3}] \text{ и } a \in (0; \frac{1}{3}]$$

Таким образом, максимальное значение критичекой суммы  $a+b+c = \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} = 1$ ; потому при  $a = \frac{1}{3}$  max-1

что противоречит условию  $a+b+c = 4$ .

ч.т.д.

Ответ: нет, не могут.

№27

Ответ: да, можно

Пример: это можно быть числа

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	2
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	5
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	6
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	7
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	8
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	9

} всего здесь встретимся

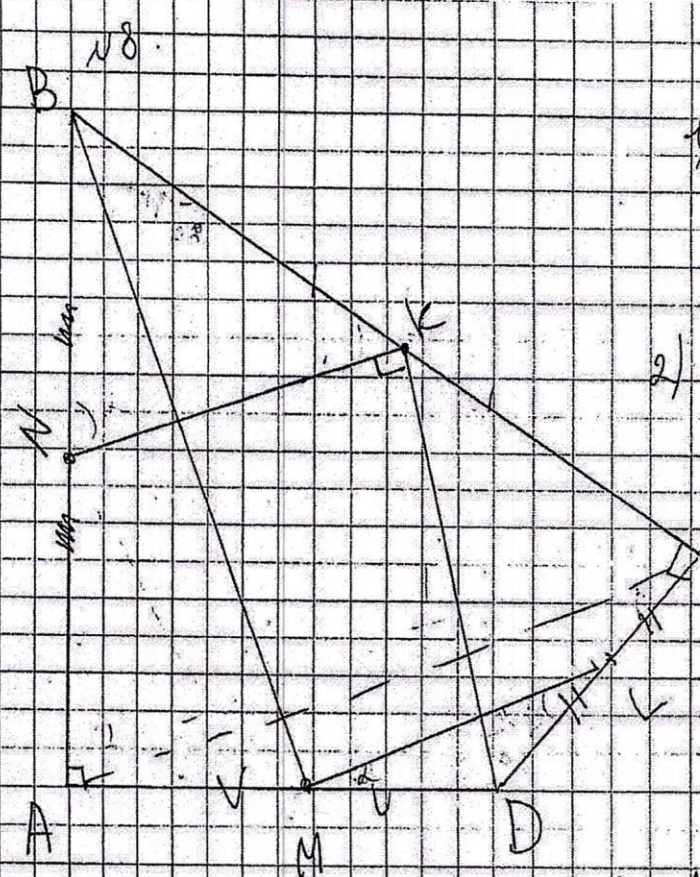
- ① - 11 раз
- ② - 11 раз
- ③ - 11 раз
- ④ - 11 раз
- ⋮
- ⑨ - 11 раз
- ⑩ - 11 раз

Все цифры от 0 до 9 встре-

чаются здесь по 11 раз и это 10 последних натуральных чисел, поэтому эти числа удовлетворяют условию.

Ответ: да





1) Отметим середины сторон как точки A, B, C, D ?

2) точки A, N, K, D ∈ одной окружности ⇒ ⇒ фигура.

$\angle NAD + \angle NKD = 180^\circ$ ;  
 $\angle NAD = 90^\circ \Rightarrow \angle NKD = 90^\circ$ .

3) Запомним, что NK - ср. линия AC,

и ML - ср. линия AC. ⇒ ⇒ NK || AC и ML || AC ⇒ ⇒ KN и ML ⇒

⇒ чтобы доказать, что  $BM \perp ML$ , надо доказать, что  $BM \parallel KD$ , ведь  $EN \parallel ML$  всегда (по н.з)

05.

4 из 8 страниц.

№ 9

не учитывая обязанности, задача симметрична относительно  $a, b, c$ .  $\Rightarrow$  проверим чётность

① Если  $a, b, c$  ~~не~~ чётные  $\Rightarrow$

$\Rightarrow a+b+c$  - чётное,  $b+c+a, a+c+b$  - тоже чётные  $\Rightarrow$

$\Rightarrow$  они должны быть простыми, а простое чётное число единственное  $= 2 \Rightarrow$

$$\Rightarrow a+b+c=2 = b+c+a = c+a+b \Rightarrow$$

$\Rightarrow a=b=c=1 \Rightarrow$  одна из пар решений -

$a=1, b=1, c=1$  подходит, так как  $2$  - это делитель простого числа  $8$  (2.2.2)

② Если  $a=4, b=4, c$  - чётное  $\Rightarrow$

$\Rightarrow a+b+c=4, b+a+c=4, c+a+b=4$

$$4 \text{ делится } (a^2+1)(b^2+1)(c^2+1) = n \cdot n \cdot 4.$$

однако простые числа  $a+b+c$  и  $b+a+c$  - чётные  $\Rightarrow$

$$\Rightarrow a+b+c = b+a+c = 2 \Rightarrow a=b=c \Rightarrow \text{противоречие}$$

с тем что  $a$  и  $b$  - чётные

③ Если  $a, b, c$  - чётные  $\Rightarrow$

$\Rightarrow a+b+c, b+a+c, c+a+b$  - чётные  $\Rightarrow$

$$\Rightarrow (a^2+1)(b^2+1)(c^2+1) = n \cdot n \cdot n = n \Rightarrow \text{у чётного}$$

числа не может быть чётного простого делителя  $\Rightarrow$

$\Rightarrow$  противоречие.

*доказано?*  
*а б в не с*

ННЗ

5 из 8 страниц

№9 (продолжение)

4) Так же заметим, что  $a, b, c$  - ~~взаимно~~ различные, ведь иначе, если, например  $a=b=x \Rightarrow$  (заключим единицы)  
 $\Rightarrow a+bc: x$  и  $b+ac: x$  и  $x \neq 1 \Rightarrow$

$\Rightarrow$  что противоречит условию *какому?*

5) Аналогично, если  $a, b, c \neq 1$ , они взаимно просты (аналогично пункту 4)

6) Также, если  $a, b, c > 2$ , то  
 $a+bc > 6$ ,  $b+ac > 6$  и  $c+ab > 6$ ;  
 однако  $a^2+1 > 9$ ,  $b^2+1 > 9$  и  $c^2 > 9$ ,  
 поэтому лучше, когда  $a, b, c > 2$ ,  
 нам не подходят *почему?*

7) Поэтому рассмотрим все случаи, когда  $a, b, c \leq 2$ . Не упускаем единицы, пусть  $a \leq b \leq c \Rightarrow$  ①  $1 \leq 1$  - подходит (проверено выше)

②  $112 \Rightarrow$  не подходит, т.к.  $2 \cdot 2 \cdot 5$  не делится на 3

③  $122 \Rightarrow$  не подходит, т.к. 4 - не простое число

④  $222 \Rightarrow$  не подходит, т.к. 6 - не простое число

Варианты, когда  $a, b, c > 2$  не подходят, т.к. когда  $ab+c$ ,  $a+bc$  и  $b+ac$  растут быстрее, чем  $(a^2+1)$ ,  $(b^2+1)$ ,  $(c^2+1)$  Ответ:  $(1; 1; 1)$

n 10

а) Заметим, что не может быть так, что кто-то из нас не знает. Если бы все были разгарами, то человек, сказавший 2023, знаком со всеми остальными, однако, это противоречит тому, что тот, у кого 0 друзей не знает никого. Значит, хотя бы 1 человек точно есть.

1) Хотя бы кто-то из двух людей, сказавших 0 и 2023, есть (это следует из п.0)  $\Rightarrow$

$\Rightarrow$  пусть  $A$  и  $B$  <sup>только</sup> один, тогда есть 2 случая:

1) Это тот, кто сказал 0;

тогда на самом деле у него 1 друг. Однако в этой ситуации, тот, кто сказал 2023 знаком со всеми, а, значит, тот, кто сказал 1 и тот, кто 0, знакомы только с ним. Однако, если человек, сказавший 2023 говорит правду, он не знаком только с одним  $\Rightarrow$  противоречие.

2) Это тот, кто сказал 2023:

тогда на самом деле у него 2022 друга. В этой ситуации он не знаком только с

одним — тогда как сумма степеней вершин графа друзей 2024х людей =  $(2022+1) \cdot 1011 + 2022$

откуда?

7 из 8 страниц



н.о. (продолжение.)

- а это чётное число  $\Rightarrow$  противоречие.

2) Можно заметить, что изначально сумма степеней вершин - число чётное =

$$= \frac{2023+1}{2} \cdot 2023 = 1012 \cdot 2023 - \text{чётное}$$

Сумма степеней должна быть чётной, чтобы граф существовал. Все люди меняют число друзей на 1  $\Rightarrow$  число людей должно быть чётным, чтобы сумма степеней была чётной.

Минимальное чётное число,  $\neq 0 \Rightarrow 2$

3) Рассмотрим отдельно, если людей двое.

Пример на 2х людях:

1 человек - тот, кто сказал 0  $\rightarrow$  на день - 1 дру

2 тот, кто сказал 2023  $\rightarrow$  на день - 2022 дру

$\Rightarrow$  сумма степеней будет = *а точно все остальные р?*

$$= \frac{2022+1}{2} \cdot 2022 + 1 + 2022 =$$

$$= 2023 \cdot 1011 + 2023 = n + n = 4 \Rightarrow$$

$\Rightarrow$  подходит

Ответ: 2 человека