

ПРЕДМЕТ	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">И</td> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">С</td> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">Т</td> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">О</td> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">Р</td> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">И</td> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">Я</td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>	И	С	Т	О	Р	И	Я								КЛАСС	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">0</td> </tr> </table>	1	0
И	С	Т	О	Р	И	Я													
1	0																		
ШИФР	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">-</td> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>	1	0	-	0	0	2												
1	0	-	0	0	2														

## ПРОТОКОЛ ПРОВЕРКИ

Заполняется членами жюри

Пометки участников не допускаются

№ задания	Первый (практический) тур		Второй (теоретический) тур										ИТОГО
	Эссе (итог)	Проект (итог)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Критерии оценивания	50	50	15	14	6	5	11	8	12	11	8	10	200
Баллы жюри	47	37	5	5	2	2	5	0	7	6	3	3	122
Баллы жюри	47	37	5	5	2	2	5	0	7	6	3	3	122

Подписи членов жюри: \_\_\_\_\_



**Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории 2023 – 2024 г.**

**Фамилия**

ШЛЬВЕНКО

**Имя**

ЕГОР

**Отчество**

АЛЕКСЕЕВИЧ

**Школа**

МОЦРО МРГ

**Класс**

10

**Шифр (заполняется членами Оргкомитета)**

**ВТОРОЙ ТУР 9-11 класс**  
**Максимальная оценка – 100 баллов**  
**Бланк ответов**

1. [15 баллов].

Год - 1944

Операция (вписать самостоятельно) <sup>1</sup>	Фрагменты (Буквы)	Фото (цифры)
<del>Днепробитовская</del> Ленинградская	<del>ГД</del> А	<del>5, 7, 11</del>
<del>Днепробитовская</del> Гродно-Минская	ГД	12, 3, 8
<del>Днепробитовская</del> Днепровская	ВВ	19, 2
Гродно-Минская Днепр-Камышевская	БВ	10, 16, 9

2. [14 баллов]

Имя-отчество вписать (если в тексте задания не указано иное). <sup>2</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Грославка			+				+		+					
Ольга		+						+						
Анна Грославка					+	+					+			
Ромеда				+						+		+		

3. [6 баллов].

Фрагмент источника	Икона (римская цифра)	Место на карте (арабская цифра)	Человек (вписать имя и прозвище либо имя и отчество в соответствии с примечанием к тексту)
А.	IV	2	Василий Блаженный
Б.	III	5	
В.	II	4	
Г.	V	1	Редьяр Кузьмич
Д.	VI	3	
Е.	I	5	Мамзена

<sup>1</sup> Операции Великой Отечественной войны вписать в таблицу в хронологической последовательности.

<sup>2</sup> Таблица может быть заполнена в произвольном порядке. Последовательность, в которой Вы вписываете героинь, не влияет на оценку.

## 4. [5 баллов].

1.	2.	3.	4.	5.
a	d	b	c	b

## 5. [11 баллов].

Место проведения конгресса или конференции – город (вписать самостоятельно) <sup>3</sup>	Год (годы) проведения конгресса или конференции	Фрагменты (Буквы)	Изображения (римские цифры)	Карта (арабские цифры)
Багдад	1899	B	T	2
Вена	1815	F	III	3
Вермунд	1874	<del>W</del> A	V	4
Версаль	1918	A	IV	1
		B	II	3

## 6. [8 баллов]

Фамилия	Отец (имя)	Отец (№ характеристики)	Сын (имя)	Сын (№ характеристики)
Ломоносов	Михаил	5		2
Григорьев	Сергей	2	Константин	4
Михайлов	<del>Иванов</del>		Владимир	4
Медведев	Дмитрий	15	Василий	
Бенедиксов	Владимир	10	Георгий	11
Михайлов	Михаил	13		6
Шлиман	Отто	9	Тимур	14
Куркина	Муромов	1		3

## 7. [12 баллов].

Показатели, характеризующие сферу образования в Российской империи в последней четверти XIX века	Количественные значения показателей (вписать)
Доля расходов на образование в Российской империи в 1897 г. (%)	<del>16</del> 16
Доля неграмотных призывников в российской армии в 1890 г. (%)	<del>68</del> 68
Общая численность грамотного населения Сибири по данным переписи 1897 г. (чел.)	71127
Доля студентов государственных вузов в общей численности российских студентов в конце XIX в. (%)	93
Доля учащихся в земских начальных школах от общего числа учащихся в начальных школах в 1879 г. (%)	42
Доля лиц с образованием выше начального по данным переписи 1897 г. (%)	<del>4</del> 4
Количество земских школ к 1894 г.	13146
Количество церковно-приходских школ к 1894 г.	31835
Количество гимназий в 1891 году	<del>4117</del>
Количество императорских университетов в России на 1900-й год	1

<sup>3</sup> Таблица заполняется в хронологической последовательности.

Численность студентов Московского императорского университета в 1896 г. (чел.)	4147
Количество студентов высших учебных заведений на 100 тысяч населения в 1895 г.	<del>180</del> 180

## 8. [11 баллов].

Фрагмент (буква) <sup>4</sup>	Год	Лидер (фамилия)	Иллюстрация (номер)
<del>В</del> А	1985	Гордачев	2, 5
<del>В</del> Б	1990	Гордачев	<del>1, 2</del>
<del>В</del> В	1992	Ельцин	1, 1
В	1997	Ельцин	4
В И	2001	Чуркин	8
В 3	2008	Медведев	9
А	2014	Медведев	3
Г	2014	Чуркин	10
К	2020	Чуркин	7
Е	2023	Чуркин	6

## 9. [8 баллов]

Герб (Буква)	Название города (вписать самостоятельно)	Памятники (цифры)
А	Казань	4, 4
Б	Смоленск	1, 2
В		3, 6
Г	Тюрьма	8, 5

## 10. [10 баллов]. Вариативное задание.

Мною выбран вариант \_\_\_\_\_

Б

(указать буквенное обозначение варианта)

## Вариант А.

Дата	Фрагмент	Автор <sup>5</sup>	Адресат <sup>6</sup>
1 сентября 1903 г.			
7 декабря 1917 г.			
13 мая 1918 г.			Луначарский
12 октября 1918 г.			
23 января 1920 г.			
3 марта 1921 г.			
22 января 1922 г.			
18 апреля 1922 г.	Ж.		
24 октября 1922 г.	Д.		
5 марта 1923 г.			

<sup>4</sup> В хронологической последовательности.<sup>5</sup> Указать псевдоним, за исключением текстов Б (указать имя и сан), Д и И (указать фамилию).<sup>6</sup> Указать псевдоним, за исключением текстов Г, Е и З (указать фамилию).

## Вариант Б.

Письмо	Автор (вписать) <sup>7</sup>	Адресат (вписать букву)
1	Григорий I Алексеевич	М
2	Иван IV Васильевич	И
3		
4	Мелкиседед Федорович	М
5	Федор Иванович	Б
6	Иван IV Васильевич	И
7	Исидор Михайлович	И
8	Александр Михайлович	К
9		
10		

<sup>7</sup> У всех русских правителей должно быть названо имя и отчество, а также либо номер, либо фамилия (если так принято).

Бланк ответов

5. "Сорьин и Голицын, с одной стороны, Петр I — с другой, являлись продолжателем политики, которую закатывали Россия в "бел ковшом" ... М. В. Черникова

I. Заинтересованность в изучении XVII в. появилась у меня после посещения Успенского монастыря в Ростове. Там я узнал о старообрядческой династии Романовых. Ведь именно в эпоху монастыря когда-то ~~оттуда~~ смог спастись от калмыков боярский Михаил Федорович. И после этого был избран на царство, тем самым спас Россию от поражения Смуты. И XVII век стал веком старообрядческой династии Романовых. В ходе изучения данной эпохи я прочитал труд М. В. Черниковой "Европейская Россия со второй половины XV в. по XVII век", в котором <sup>также</sup> поднималась проблема кочевничества в России на рубеже XVII-XVIII вв. Поэтому меня так заинтересовала данная тема.

Проблема: сравнение кочевничества политики правления Сорьин Александровны и правления Петра I

- Задачи:
- 1) Охарактеризовать тенденции в политике реформирования в XVII в. до правления Сорьин Александровны
  - 2) Проанализировать тенденции в политике кочевничества в правлении Сорьин Александровны
  - 3) Проанализировать тенденции в политике кочевничества в правлении Петра I.
  - 4) Сравнить темпы и методы реализации кочевничества политики Сорьин Александровны и Петра I

Бланк ответов

II 1) XVII век и Европа стал веком новшеств. На это указывает, например, факт создания регулярной армии. В 1632-33 гг. Михаил Федорович вводит "иноземные" полки. В отличие от дворянского войска "иноземные" полки несли службу ~~регулярно~~ постоянно. Также войска усиливали обороноспособность русской армии. Такого же мнения и П. Чернышев, который в своем труде (упомянут ранее) пишет об увеличении количества "иноземных" полков: к 1680 г. они составляли 22% от общего численности армии. Также на новшество указывает становление абсолютистской монархии: указание Соборного приказа 1649 г. закрепил принцип самодержавия и попытку возвысить власть царя над боярами царя. И последний аспект связан с культурой: начался ее централизация. Таким образом, начиная издаваться государственные произведения (например, "Беседа о Ерише Еришевича" и ~~иные~~ появились повести без жеманности — парсуна, которые также закладывали русские царя (Михаил Федорович и Алексей Михайлович). Как итог, в XVII в. ~~на~~ характеризуются важными нововведениями в разных сферах жизни общества.

2) В правление Петра Алексеевича было сделано не так много преобразований — были и проекты, но как реально изданы не хватило времени. Поэтому далее я буду анализировать проекты реформ Голицына. Итак, одна из идей к тому же и у П. Чернышева, можно сказать о намерении реформировать регулярной армии, а охватив до конца XVIII в. войска стать стрелковым войска. Также нельзя не говорить о намерении войска стать абсолютной монархией, но подтверждает В.О. Ключевский в "История России с древнейших времен". Также можно сказать о



ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ 10-002-1  
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

№ 3/4

Бланк ответов

Создан секюляризованный церковное влияние на общество  
намерения ~~были созданы~~ ~~определенные~~ ~~переходное право~~ ~~Датская~~  
Форме сего ~~была~~ ~~создана~~ ~~на~~ ~~переходное~~ ~~право~~ ~~Датская~~  
Крестьян ~~были~~ ~~созданы~~ ~~на~~ ~~переходное~~ ~~право~~ ~~Датская~~  
изменений ~~были~~ ~~созданы~~ ~~на~~ ~~переходное~~ ~~право~~ ~~Датская~~  
создания. Как и при, правление созыва ~~были~~ ~~созданы~~ ~~на~~ ~~переходное~~ ~~право~~ ~~Датская~~  
отличалось ~~были~~ ~~созданы~~ ~~на~~ ~~переходное~~ ~~право~~ ~~Датская~~  
калерешии ~~были~~ ~~созданы~~ ~~на~~ ~~переходное~~ ~~право~~ ~~Датская~~  
революция XVII в.

3) Правление Петра I также отличалось ~~нововведениями~~  
Во-первых, была создана регулярная армия ~~для~~ ~~борьбы~~  
служба стала посылочной, а также объявлялась рекрут-  
ская повинность, что также можно сказать о  
произведении изменений XVII в. Во-вторых, власть монарха  
стала окончательно абсолютной: в ~~1711~~ ~~г.~~ правление Петра I  
перестает функционировать Боярская Дума, что означа-  
ло о переходе от сословно-представительской монархии  
к абсолютной. В-третьих, Петр I сильно уменьшил роль  
церкви — вместо патриарха, церковь возглавлял  
Святейший Синод, который контролировал все дел-  
ства — церковь стала подконтрольна монарху. Это  
также подтверждает точка зрения Л. Н. Морозова,  
который в труде "Петр I" пишет, что ~~Петр~~ XVII в. — это  
основа для реформ Петра. Итак, правление Петра I  
характеризуется ~~преобразованием~~ ~~изменениями~~ XVII в.

4) Методы и темпы реализации у нововведений созыва  
и Петра I отличаются. Во-первых об общественности  
спрос для проведения реформ: если бояре как пере-  
сидя отменяли крепостное право и устранили сель-  
нейшее расслоение общества, то Петр I даже не имел  
таких намерений: положение крестьян только  
ухудшилось — поднялись сильно налоги, которые кре-  
стьяне с большим трудом оплачивали (нельзя же  
сказать о том, что при последующем правлении  
крепостное право достигает своего апогея). Конечно,

Бланк ответов

про это и писал Н.М. Карамзин в „Истории государства Российского“, говоря о сокращительном уроке Петра I народу, вызванном периферическими реформами. Во-вторых, Голлицынакое предразумение армии означало о предвзятости введения „инженерных полков“ с кучей штатских инженеров и артиллерии, тогда у Петра I реформы армии это кардинальное её изменение: массовый набор, введение вольноопределяемых полков, а стрелковое войско полностью расформировывается. И в-третьих, темпы и сроки преобразований абсолютно различны: если у Голлицына предразумение менее кардинальное, то у Петра I они гораздо более кардинальные так и выполнялись в предельно короткий срок ~~несколько~~ ~ 20 лет, что хорошо говорит о совершенно безудержном темпе преобразований. В.О. Ключевский в том же труде пишет об очень ускоренном темпе проведения реформ правления Петра I так, что царь и темпы реформации у Соловья Алексея и Петра II только отмечаются.

III ~~Ключевский~~ Вывод: В XVII в. сильно изменяются различные сферы общества, благодаря нововведениям правления Соловья Алексея было сделано, а этого времени, скорее всего не хватило для проведения реформ, но проекты её реформ и начатки преобразований продолжают её правление, как продолжение нововведений XVII до неё. Преобразования Петра I также продолжают „новшества“ XVIII в. Но методы и темпы преобразований в правление Соловья Алексея и Петра II только отмечаются.

Бланк ответов

1.1 "Заповедные лета" и "Урочные лета"

1.2. Восстание Клопра Космана (1603-1604), Восстание Беломышкова (1606-1607 гг)

2.1 Документ А: 1588 год. Документ Б: 1602 год.

Документ В: 1607 год.

2.2. ~~Этот документ~~ неоломанная урочная

2.3 1) Особая функция док. Б дать право выхода крестьянам. А у док. В оск. функция ограничить права крестьян.

2) Оск. функция док. А показать о деле.

3.1 Нет, они были неведомы, т.к. в тексте упоминается, что крестьяне от Ивана, а Иван был на государственной службе, это значит, скорее всего, что земля была передана крестьянам, когда владелец на службе.

3.2 Нет, т.к. перемены разрешались дворянам, которые следуют по выводу и помещикам... а также тем, у кого кроме себя в данном году разрешено вести, то можно одно крестьянина вести.

3.3 Крестьяне могли переводить дворянам, которые служат государю, и детям боярским. А в дворянские села, черные волости, к патриарху и юр. церк-кам к боярам, большим дворянам, к дворянам и старшим, странникам и стрельцам, земля переводить крестьянам. Различия говорят о ~~различии~~ <sup>различии</sup> роли мелко и средне дворянства и детей боярских в государстве, а крестьяне — ~~средне дворянства~~ <sup>средне дворянства</sup> ~~странникам и стрельцам~~ <sup>странникам и стрельцам</sup> ~~земле~~ <sup>земле</sup>

Бланк ответов

3.4 ~~Крестьянская~~ группа с разрешенными переходами. Служилые люди с несвободным строем.

1-я группа с запрещенными переходами: служилые <sup>люди</sup> церква;  
2-я группа: боярские служилые чины  
3-я группа: князья и верные чины

3.5 Запрет, т.к. для высших чинов сохранялся запрет на выход крестьян. А также в док-те сказано о праве @ переходе (перевозе) крестьян в виде дара на 1 чел.

3.6 Нет, те крестьяне, которые перешли до издания док-та и которые в будущем не отдают до 1-го сентября, будут оставлены за землей владениями

3.7. Срок перехода: стал 2 недели после февраля 911 г. "Боярское" стало взыматься за двор, стало также взыматься не за крестьян, а за их "примыслие". У "потошского" появилась служба сеньори за нарушение правил.

4.1 1) А: чинные старосты; В: колесники, воеводы, <sup>дьяки и др. приказные</sup> старосты и <sup>люди</sup> священные

2) А: вернуть девицу крестьян  
В: вернуть имущество крестьянина и его семью  
запечатать и подарить то же и роздать <sup>своего</sup> крестьянина <sup>зюдогу</sup>

3) А: Заповедные лета  
В: Уложение царя Василия Шуйского да морско

- 4.2 А: саккызы не каннакы. круг миз: свхачник  
Б: таксе не каннакы  
В: саккызы ~~не~~ саккызовныму — мамачеву  
10 руд и поршылэ "кордыку з руд/оо  
таксе "подобришук" "казкыт" "тумовый  
коуныо"  
круг миз: староста, посадерой
- 5.1 "осударству не выгоды крестьянские  
переказы и оно ик ельво кортранин"

Бланк ответов

478

5. «Сорьин и Голицын, с одной стороны, Петр I — с другой, являются продолжателями политики, которую закладывали Россия в «век ковшесть» ... П. В. Черникова

I. Заинтересованность в изучении XVII в. появилась у меня после посещения Успенского монастыря в Ростове. Там я узнал о Старобольской династии Голицыных. Ведь именно в этой монастыре когда-то ~~отдохнул~~ смог спастись от калмыцких войск Михаил Федорович. И после этого был издан на царство, так сказать спас Россию от продолжения Смуты. И XVII век стал веком старобольской династии Голицыных. В ходе изучения данной эпохи я прочитал труд П. В. Черниковой «Европейская Россия со второй половины XV в. по XVII век». В котором <sup>также</sup> поднималась проблема ковоинтервенции в России на рубеже XVII-XVIII вв. Поэтому меня так заинтересовала данная тема.

Проблема: сравнение ковоинтервенции политики правления Сорьин Александровны и правления Петра I.

- Задачи:
- 1) Охарактеризовать тенденции в политике реформирования в XVII в. до правления Сорьин Александровны
  - 2) Проанализировать тенденции в политике ковоинтервенции в правление Сорьин Александровны
  - 3) Проанализировать тенденции в политике ковоинтервенции в правление Петра I.
  - 4) Сравнить темпы и методы реализации ковоинтервенционной политики Сорьин Александровны и Петра I

II 1) XVII век и Европа стал веком новшеств. На это указывает, например, факт создания регулярной армии: в 1632-33 гг. Михаил Федорович вводит "иностранцы" полки. В отличие от дворянского войска "иностранцы" полки несли службу постоянно. Также войска усиливалась одесноспособность русской армии. Такого же мнения и П. Черкасова, которая в своей работе (уверяют также) пишет об увеличении количества "иностранцев" полков: к 1680 г. они составляли 20% от общего численности армии. Также на новшество указывает становление абсолютной монархии: указание Собора 1649 г. закрепил принцип самодержавия и попытку возвысить власть царя над боярами, царь и последний принцип связан с культурой: власть ее централизованная. Таким образом, также издаются законодательные произведения (например, "Свод законов Елизаветы" и "Устав о службе воевод" без него полки - партия, которые также заказывали русские цари (Михаил Федорович и Алексей Михайлович). Как итог, в XVII в. это характеризуется важными нововведениями в разрыв с традицией жизни общества.

2) В правление Алексея Михайловича было сделано не так много преобразований - были и проекты, но их реализацию не хватило времени. Позднее даже я буду анализировать проекты реформ Голицына. Итак, если идти к тому же кругу П. Черкасовой, можно сказать о намерении реформировать регулярной армии, а охватывая более поздние годы, она стала стрелковой войска. Также нельзя не отметить о намерении царя стать абсолютным монархом, но подтверждает В.О. Ключевский в "История России с древнейших времен". Также можно сказать о

Бланк ответов

~~Сороси сегоднего дня некое влияние на будущее  
каменника ~~создания~~ ~~стали~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~эта~~ ~~говоря~~ ~~о~~  
уже ~~создания~~ ~~стали~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~эта~~ ~~говоря~~ ~~о~~  
отличалось ~~уже~~ ~~создания~~ ~~стали~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~эта~~ ~~говоря~~ ~~о~~  
отличалось ~~уже~~ ~~создания~~ ~~стали~~ ~~на~~ ~~первое~~ ~~эта~~ ~~говоря~~ ~~о~~~~

3) Крайнее Петра I также отличалось ~~коновведением~~  
Во-первых, была создана регулярная армия ~~для~~ ~~борь~~  
служба стала посылкой, и также объявлялся рекрут-  
ская повинность, что также можно сказать о  
предыдущий XVI в. Во-вторых, власть монарха  
стала окончательно абсолютной: в XVII в. краевое Петра I  
перестает функционировать боярская Дума, что означало  
о передаче от сословно-представительской монархии  
к абсолютной. В-третьих, Петра I сильно увеличил роль  
церкви — введено патриархат, церковь ~~создавал~~  
Святейший Синод, который контролировал все госуда-  
рственной — церковь стала подконтрольна монарху. Это  
также также подтверждает точка зрения Л. Н. Андреева,  
который в труде "Петр I" пишет, что ~~Петр~~ XVII в. — это  
основой для реформ Петра. Итак, крайнее Петра I  
характеризуется продолжением XVI в.

4) Методы и цели реализации у коновведений Сороса  
и Петра I отличаются. Во-первых об общественности  
судя для коновведений реформ: если были бы камен-  
еasily отличать крепостное право и устранить сель-  
нейшее расслоение общества, то Петр I даже не имел  
также каменник: положение крестьян сильно  
ухудшилось — поднялись сильно налоги, которые кре-  
стыне с большим трудом оплачивали (Нельзя не  
сказать о том, что при последующий правительств  
крепостное право достигнет своего апогея). Наконец,



Бланк ответов

про это и писал Н.М. Карамзин в "Истории государства Российского", говоря о суровом уроке Пугачёву наряду, в сущности, периферийными порядками. В 1773-74 гг. Фоллерманское предостережение армия означало о предостережении введённых "инженерных полков" с кавалерийскими и пехотными, ~~тогда~~ у Петра I реформы армии это кардинальное её изменение: массовый образ, введённые в инженерные полки, а стрелковое войско полностью расформировывается. И в третьих, темпы у обеих преобразований абсолютно различны: если у Фоллермана преобразование менее ~~быстро~~ кардинальное, то у Петра I были гораздо более кардинальные темпы и выделены в преобразование ~~кавалерийских~~ ~ 20 лет, что хорошо говорит о совершенно другой темпе преобразования. В.О. Ключевский в том же смысле пишет об очень ускоренном темпе проведения реформы Петра I так, чтобы и темпы Ковчевой реформы у Саввы Алексеевича и Петра II слабо отличаются.

III ~~История~~ Вывод: В XVII в. сильно изменяются различные сферы общества, благодаря нововведённым реформам Саввы Алексеевича было сделано, а этого времени, скорее всего, не хватило для проведения реформ, но проекты её реформ и нововведения, прежде всего, показывают её направление, как продолжение нововведённых XVII до неё. Преобразование Петра I также продолжают "нововведения" XVIII в. Но темпы и темпы преобразований в правление Саввы Алексеевича и Петра II слабо отличаются.



Бланк ответов

3.4 ~~1-я~~ группа с разрешёнными переходами. служилые люди с невысоким окладом.

2б 1-я группа с запрещёнными переходами: служилые церква;  
2-я группа: ~~бедняки~~ служилые чины  
3-я группа: ~~простолюдины~~ простые чины 1б

3.5 Запрет, т.к. для высших чинов сохранялся запрет на выход крестьян. А также в дек-те сохранялось ограничение на 1 чел.

2б 3.6 Нет, те крестьяне, которые перешли до издания дек-та, и которые в будущем не отдают до 4-го октября, будут оставаться за землёй владениями

2б 3.7. Срок перехода: стал 2 недели после дьява дек-та. "Богородица" стала в дьява за двор, стало также в дьява не за крестьян, а за дв., при этом "у помещика" появилась обязанность следить за соблюдением правил.

4.1 1) А: цоковы старосты; В: <sup>дьяки и</sup> <sup>др. приказные</sup> <sup>люди;</sup> <sup>старосты в дьява</sup> <sup>дьяки</sup>  
2) А: вернуть долг крестьян  
В: вернуть имущество крестьянина и его самого  
зачислить в дьява 10 руб. и <sup>возврату</sup> <sup>крестьянина</sup> <sup>звезда</sup>  
3) А: запобедные лета  
В: Уложение царя Василия Шуйского да можно

- 4.2 А: Свенквизин не каньсаань. Крул мизь: священник  
Б: таксе не каньсаань  
В: сакция не содействована — мажасву  
10 ряд и прочие «коричку з руд»  
таксе «подорожника» «кажеть» «травной  
кошью»  
Крул мизь: староста, посадкой
- 5.1 Посадаретву не выгоды крестяна  
перекладь и оно их сильно кортумура

**ВТОРОЙ ТУР 9-11 класс**  
**Максимальная оценка – 100 баллов**  
**Бланк ответов**

1. [15 баллов].

Год - 1944

Операция (вписать самостоятельно) <sup>1</sup>	Фрагменты (Буквы)	Фото (цифры)
<del>Ленинградская</del> Ленинградская +	FA	5, 7, 11
<del>Городовская</del> Гродовитинская +	FA	12, 3, 8
<del>Кашаровская</del> Кашаровская +	FB	19, 2
Гродовитинская Грод - + Кашаровская	FB	10, 16, 9

2. [14 баллов]

Имя-отчество вписать (если в тексте задания не указано иное). <sup>2</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Грасславка +			+				+		+					
Ольга		+						+						
Анна Грасславка +					+	+					+			
Рошеда				+						+		+		

3. [6 баллов].

Фрагмент источника	Икона (римская цифра)	Место на карте (арабская цифра)	Человек (вписать имя и прозвище либо имя и отчество в соответствии с примечанием к тексту)
А.	IV	2	Василий Блаженный
Б.	III	5	
В.	II	4	
Г.	V	1	Редьярд Киплинг
Д.	VI	3	
Е.	I	5	Матрёна

<sup>1</sup> Операции Великой Отечественной войны вписать в таблицу в хронологической последовательности.

<sup>2</sup> Таблица может быть заполнена в произвольном порядке. Последовательность, в которой Вы вписываете героинь, не влияет на оценку.

## 4. [5 баллов].

1.	2.	3.	4.	5.
a -	d -	b +	c +	b

## 5. [11 баллов].

Место проведения конгресса или конференции – город (вписать самостоятельно) <sup>3</sup>	Год (годы) проведения конгресса или конференции	Фрагменты (Буквы)	Изображения (римские цифры)	Карта (арабские цифры)
Бална +	1899	B	I	2
Берга +	1815	F	III	3
Верник +	1874	<del>W</del> A	V	4
Версаль -	1918	A	IV	7
		B	II	3

## 6. [8 баллов]

Фамилия	Отец (имя)	Отец (№ характеристики)	Сын (имя)	Сын (№ характеристики)
Ломоносов	Михаил	5		2
Триш	Сергей	2	Константин	4
	<del>Васильев</del>		Владимир	4
Некрасов	Дмитрий	15	Василий	
Васильевский	Владимир	10	Георгий	11
	Микашов	13		6
Шлисс	Отто	9	Тимур	14
Куркина	Муромов	1		3

## 7. [12 баллов].

Показатели, характеризующие сферу образования в Российской империи в последней четверти XIX века	Количественные значения показателей (вписать)
Доля расходов на образование в Российской империи в 1897 г. (%)	<del>18</del> 16
Доля неграмотных призывников в российской армии в 1890 г. (%)	<del>40</del> 68
Общая численность грамотного населения Сибири по данным переписи 1897 г. (чел.)	71127
Доля студентов государственных вузов в общей численности российских студентов в конце XIX в. (%)	93
Доля учащихся в земских начальных школах от общего числа учащихся в начальных школах в 1879 г. (%)	42
Доля лиц с образованием выше начального по данным переписи 1897 г. (%)	<del>100</del> 4
Количество земских школ к 1894 г.	13146
Количество церковно-приходских школ к 1894 г.	31835
Количество гимназий в 1891 году	<del>4</del> 7
Количество императорских университетов в России на 1900-й год	1

<sup>3</sup> Таблица заполняется в хронологической последовательности.

Численность студентов Московского императорского университета в 1896 г. (чел.)	4147
Количество студентов высших учебных заведений на 100 тысяч населения в 1895 г.	180

## 8. [11 баллов].

Фрагмент (буква) <sup>4</sup>	Год	Лидер (фамилия)	Иллюстрация (номер)
Б	1985	Гондарева	5
А	1990	Гондарева	2
В	1992	Ральчик	1
И	1994	Ральчик	4
У	2001	Гурман	8
З	2008	Медведев	9
А	2014	Медведев	3
Г	2014	Гурман	10
К	2020	Гурман	7
Е	2023	Гурман	6

## 9. [8 баллов]

Герб (Буква)	Название города (вписать самостоятельно)	Памятники (цифры)
А	Калужь	4,4
Б	Смоленск 1 +	1,2
В		3,6
Г	Гусев 1	8,5

## 10. [10 баллов]. Вариативное задание.

Мною выбран вариант

Б

(указать буквенное обозначение варианта)

## Вариант А.

Дата	Фрагмент	Автор <sup>5</sup>	Адресат <sup>6</sup>
1 сентября 1903 г.			
7 декабря 1917 г.			
13 мая 1918 г.			Луначарский
12 октября 1918 г.			
23 января 1920 г.			
3 марта 1921 г.			
22 января 1922 г.			
18 апреля 1922 г.	Ж.		
24 октября 1922 г.	Д.		
5 марта 1923 г.			

<sup>4</sup> В хронологической последовательности.<sup>5</sup> Указать псевдоним, за исключением текстов Б (указать имя и сан), Д и И (указать фамилию).<sup>6</sup> Указать псевдоним, за исключением текстов Г, Е и З (указать фамилию).

## Вариант Б.

Письмо	Автор (вписать) <sup>7</sup>	Адресат (вписать букву)
1	Григорий I Алексеевич	М
2	Иван IV Васильевич	И
3		
4	Мелкиседей Федорович	И
5	Федор Иванович	Б
6	Иван IV Васильевич	Ж
7	Александр Михайлович I	Л
8	Алексей Михайлович	К
9		
10		

<sup>7</sup> У всех русских правителей должно быть названо имя и отчество, а также либо номер, либо фамилия (если так принято).