

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2023 / 2024 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**XXIX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ**  
**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**  
**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**11 класс**

№	1	2	3	4	5	Итоговый балл
Макс. балл	30	12	36	30	26	<b>134</b>

**ВОПРОС № 1**

Юному лингвисту Феофану показали предложение *А роза упала на лапу Азора*. Он прочитал его слева направо, потом справа налево. «Это палиндром!» – решил Феофан. Заинтересовавшись палиндромами, юный лингвист захотел их изучать. Он открыл томик Велимира Хлебникова и выписал понравившиеся ему примеры из книги поэта\*:

*1. Ура жару. 2. Щи ищи! 3. Море пером. 4. Гон ног. 5. Пресен серп.*

В результате анализа данных примеров юный лингвист обнаружил, что бывают палиндромы, которые только «прикидываются» палиндромами (Феофан поместил их в ячейку 1), палиндромы графические и одновременно фонетические (ячейка 2), палиндромы графические, но не фонетические (ячейка 3). Примеры (1–5) **однозначно** были распределены в три ячейки.

При этом, изучая палиндромы с фонетической стороны, Феофан

1. сравнивал прямую и обратную транскрипции примеров;
2. при выполнении прямой транскрипции ориентировался на современную произносительную норму;
3. придерживался важного условия: **не учитывал редукцию гласных**;
4. паузы в прямой и обратной транскрипции ставил так же, как они обычно ставятся в стихотворной речи, когда читающему необходимо донести до слушателя смысл фрагмента.

В результате анализа палиндромов, которые оказались в ячейке 3, Феофан пришёл к следующему выводу: сравнение прямой и обратной транскрипций **одного** из примеров в ячейке 3 показало, что между транскрипциями обнаружены два различия, при этом обратная транскрипция вообще невозможна по фонетическим законам русского языка.

---

\* Использованы фрагменты поэмы Велимира Хлебникова «Разин» (1923 г.). Орфография и пунктуация автора сохранены.

**Выполните задания юного лингвиста:**

1. Проанализируйте примеры (1–5). Что Феофан называет *графическим палиндромом*, а что *фонетическим палиндромом*? Распределите примеры (1–5) в три ячейки. Укажите тип каждого палиндрома, приведя **все (без исключения)** доказательства (с точки зрения графики и фонетики). Почему обратная транскрипция одного из примеров в ячейке 3 невозможна по фонетическим законам русского языка? Аргументируйте свой ответ.

2. Продолжите исследование юного лингвиста и проанализируйте данные ниже примеры по модели, приведённой в п.1. Если вы обнаруживаете, что обратная транскрипция противоречит фонетическим законам русского языка или не соответствует современной произносительной норме, прокомментируйте это.

**Примеры для анализа:**

1. *Об яде белены ныне лебеда бо.*
2. *Ругала б балагур!*

**Примечания.**

1. При анализе палиндромов с фонетической стороны соблюдайте условие Феофана: **не учитывайте редукцию гласных**.
2. При анализе примеров, которые вы поместите в ячейку 1, достаточно привести доказательства только с точки зрения графики.
3. Приведение в бланке ответа полной фонетической транскрипции каждого примера не является обязательным. Возможен анализ отдельных (необходимых для доказательства вашей точки зрения) элементов транскрипции.
4. Знаки препинания не учитываются при решении задачи.

**ВОПРОС № 2**

Знаете ли вы, что англичане в своей речи словом «meow» (‘мяу’) могут называть кота или кошку: *Our meow sleeps all day long* *Наш мяу спит весь день напролёт?*

**Вопросы и задания:**

1. Приведите зафиксированные в словарях русского литературного языка исконно русские слова, созданные с использованием этого принципа для номинации
  - 1) крупной водоплавающей птицы с плотным оперением, живущей на севере;
  - 2) овцы;
  - 3) одомашненного насекомого.

**В п. 1 записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер искомого слова.**

**Образец ответа: 1. птица**

2. Опишите, какой принцип номинации используется.

3. Одно из найденных вами наименований на Руси становится прозвищем, на основе которого с притяжательным суффиксом образована известная дворянская фамилия. Эту фамилию носит выдающийся человек XX века. Укажите эту фамилию.

4\*. Прокомментируйте найденное вами наименование насекомого с точки зрения фонетики и этимологии.

**\*Примечание.**

Задание 4 выполняется факультативно. За его выполнение будет начисляться 1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос.

**ВОПРОС № 3**

Прочитайте два фрагмента смоленского диалектного текста, изданного в конце XIX века с попыткой отразить на письме особенности звучащей речи, и ответьте на вопросы.

**Фрагмент 1**

Арина панисла работникамъ ъсь; сустричаитца зъ ёю сивенькій старичекъ.

— Здрастуй, дѣтычка! кудажь ты ета идешъ?

— Нясу на пакось работникамъ ъсь.

— Пастау ряжички.

**Фрагмент 2**

Садъ былъ бальшей – вишанникъ; паспели вишни <...> Забярись мы у вишни, и не заметили, что баринъ, вашъ дядуня, палзеть къ намъ. А у дядуни вашига былъ сабака Балабонъ (бальшушій у няго ище былъ такей калтунуватый хвост); Балабонъ забрехалъ на насъ.

— Балабонъ, Балабонъ, што ты на насъ брѣшишь, Балабонъ? <...>

А тут глянь – ажно и самъ баринъ усталъ пиридь нами:

— Идитя за мною! <...>

Баринъ смяетца. Барыня намъ сахарцу дала, и пашли мы ко двору такея радья, што минула насъ граза.

Идемъ пиращитыимъ вишни и свѣримся мижда себе.

Якъ пришла я двору, матка мая якъ забронитца:

— Чаво у вишни лѣзла? Мнѣ супрати барина и барыни совисна, што ты такая сваяволка!

### ***Вопросы и задания:***

1А. В тексте есть два глагола, которые на историческом уровне являются синонимами (в некоторых словарях указывается и на их этимологическое родство).

С одним из этих глаголов соотносится существительное, обозначающее часть саней и пресмыкающееся (некоторые лексикографы считают данное слово многозначным, другие склоняются к тому, что эти значения омонимичны). Укажите в бланке ответа данное существительное в формах И.п. ед.ч. и И.п. мн.ч. для обоих значений ('часть саней', 'пресмыкающееся').

1Б. Первоначальное значение другого глагола можно обнаружить, если подобрать родственный глагол (укажите этот родственный глагол в бланке ответа), семантика которого и в современном языке указывает на определённое положение в пространстве. Прокомментируйте семантическое сходство этих глаголов с исторической точки зрения.

1В. Укажите в бланке ответа искомые глаголы из диалектного текста (в порядке их следования в представленных отрывках, соблюдая глагольный вид) в форме инфинитива в современной орфографии.

2. В данном тексте есть слово с суффиксом, который в современном русском языке обнаруживает чрезвычайную продуктивность и в живой речи может присоединяться не только к именам, но и к глаголам. Укажите в бланке ответа разговорное русское слово А, где указанный суффикс присоединяется непосредственно к инфинитиву, и его синоним В с другим вариантом этого суффикса, которые указывают на пребывание человека в состоянии покоя и ослабления физиологических процессов. Запишите в бланк ответа два существительных, в которых также встречается такой же вариант суффикса, как и в слове В. Какое значение имеет суффикс? Укажите в бланке ответа искомое слово из текста.

3А. Комментаторы спорят о частеречной принадлежности одного из слов, представленных в данном тексте (обозначим его как слово К). Обычно его описывают как глагол, однако синтаксическая функция, в которой оно выступает, приводит некоторых комментаторов к мысли, что перед ними имя существительное.

В конце слова К представлен результат нерегулярного фонетического преобразования звуков, характерный для русских диалектов и живой русской речи. Подобное фонетическое преобразование в говорах также происходит и в частотном русском слове R, которое в начальной форме в таких говорах звучит как [фос]. Найдите слово R в предложенном для анализа тексте, обратив внимание, что в смоленских диалектах произношение слова R совпадает с литературным.

Запишите в бланк ответа слово К, соответствующий ему в русском литературном языке глагол, определите его значение и синтаксическую функцию.

Укажите слово R в бланке ответа.

ЗБ\*. Прокомментируйте, почему возникает звук [ф] в слове R, которое в некоторых диалектах звучит как [фос].

**\*Примечание.**

Задание ЗБ выполняется факультативно. За его выполнение будет начисляться 1 балл без превышения общего балла за вопрос.

4А. Юному лингвисту Феофану показали фрагменты данного выше диалектного текста. Он очень заинтересовался и решил, что название одного кисломолочного продукта (слово X) по своему происхождению связано с существительным-наименованием деревянной крестьянской посуды (ведёрка), которое упоминается в предложенном тексте (слово N). Он нашёл вероятное производящее слово для N (слово M) и суффикс, с помощью которого слово N было образовано.

Повторите исследование, которое провёл Феофан. Запишите в бланк ответа слово X, слово N (в начальной форме, исходя из его написания в тексте) и слово M. Докажите своё мнение, используя примеры соответствующих словообразовательных моделей в современном русском литературном языке (обратите внимание, что словообразовательных моделей может быть несколько).

4Б. Затем Феофан обратил внимание, что в диалектном тексте есть слова *вашига*, *пиридь*, *сустрича́йтца*, *брéишишь*, и предположил: в печатном издании данного диалектного текста отражена некая фонетическая особенность смоленского говора (в заударном слоге). Учитывая эту особенность, он определил ещё одно вероятное производящее слово (слово M) для слова N, если бы слово N существовало в литературном языке. Найдите и вы эту особенность, укажите в бланке ответа ещё одно вероятное производящее слово (слово M) и суффикс, с помощью которого слово N было образовано. Докажите своё мнение, используя модель ответа для п. 4А.

4В. Как вы считаете, может ли наименование молочного продукта (слово X) быть образовано от слова M?

#### ВОПРОС № 4

Лингвист NN изучал некое языковое явление. Он записал на листе бумаги следующее:

(1) *Плато Путорана было описано российскими исследователями в XIX веке. – Российские исследователи описали плато Путорана в XIX веке.*

(2) *Окно было открыто настежь. – Окно открыли настежь. / (Кто-то) открыл настежь окно.*

(3) *Профессор опять подсел к телефону. Опять было занято. – Опять заняли. / (Кто-то) опять занял. (?)*

#### **Выполните задания лингвиста NN:**

1. Определите части речи слов, выделенных в предложениях (4), (5), (6)? Докажите свою точку зрения, используя материал предложений (1)–(3). Можно ли однозначно определить часть речи выделенного слова в предложении (6)? Аргументируйте свой ответ.

(4) *Всего в пройденном горном районе нами **добыто** семь видов рыб.*

(5) *По этикету при прощании **положено** подавать правую руку, но именно она-то и была у Надежды Матвеевны занята.*

(6) *(На востоке вообще все населённые пункты — тихие уголки. Они не слишком востребованы туристами, хотя не беднее других частей Исландии.) Но, может, и хорошо, что здесь не сильно **напотано** чужаками.*

2. Составьте предложение со словом, произошедшим от глагола со значением изменения владельца предмета, которое будет относиться к той же части речи, что и выделенное слово в предложении (5). Это слово используется, чтобы охарактеризовать человека как способного к чему-либо. Запишите это слово и предложение в бланк ответа.

3. Известно, что слова, относящиеся к той же части речи, что и выделенное слово в предложении (5), часто омонимичны словам других частей речи. Найдите слово литературного языка такого типа, описывающее скученность, неудобство, затруднённость чего-либо. Согласные буквы в этом слове следуют в порядке, обратном алфавитному.

Составьте три предложения, в которых найденное вами слово относилось бы к разным частям речи. Определите эти части речи.

4. Почему нельзя однозначно определить часть речи слова *положено* в примере (7)?

(7) – *Купи мне мороженое!*

– *Мороженое сопливым не положено!*

## ВОПРОС № 5

Прочитайте древнерусский текст, переведите на современный язык выделенный фрагмент, выполните задания. Запишите перевод в бланк ответа.

Обратите внимание, что слова, подчеркнутые в тексте, должны быть переведены соответствующими русскими лексемами с другими корнями. Укажите в скобках рядом с переводами местоимений **онѣмъ** и **сиа**, какие слова из текста они заменяют.

**Да съповѣдаѹтъ ти\***, иже оучивъше **мѣжа** сего, коликъ бѣ\*\* оучителемъ\*\*\*, коликъ бѣ съвръстными: **онѣмъ** **продлѣжаа** **са**\*\*\*\*, а **сиа** **прѣспѣваа**\*\*\*\* – по всемоу образу оучения, колико славѣ въ малѣ врѣмене отъ всѣхъ приа: и отъ народа и отъ старѣшинъ града.

### *Примечания к тексту:*

\* здесь: они,

\*\* был,

\*\*\* в тексте: историческая форма Д.п.,

\*\*\*\* исторические формы причастий в тексте следует переводить формами соответствующих русских глаголов прошедшего времени; первое из причастий необходимо переводить глаголом с постфиксом -ся.

Одно из слов приведённого выше текста входит в этимологическое гнездо с корнем, представленным в русском языке в нескольких фонетико-орфографических вариантах. Определите, какие слова будут относиться к данному этимологическому гнезду, заполнив пропуски.

**Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный после места пропуска в квадратных скобках.**

**Образец ответа: 1. доброта**

Искомое слово из текста \_\_\_\_\_ [1] содержит в рамках диахронного (исторического) подхода к членению слова приставку. Исходный смысл корня искомого слова – ‘бить, ударять’. Исторически от основы слова [1] с помощью некоторого суффикса получилось существительное \_\_\_\_\_ [2] (с точки зрения синхронного (современного) словообразования слово считается непроизводным, так как в сознании современного носителя языка оно уже утратило связь с [1]). Это существительное часто можно встретить в форме Д.п. в сочетании с предлогом *по* в значении ‘сходно’. Если в существительном [2] заменить историческую приставку на другую, получится существительное \_\_\_\_\_ [3], обозначающее предмет, который используется для



украшения различных плоских поверхностей. Исторически производными от [1] являются такие глаголы совершенного вида, как \_\_\_\_\_ [4], то есть ‘создать, организовать’ и \_\_\_\_\_ [5]. В древнерусском языке глагол [5] имел значение ‘уподобить’, сейчас означает ‘мысленно представить себе’. В современном языке существительное \_\_\_\_\_ [6], производное от глагола [4], часто обозначает процесс, о котором идёт речь в представленном для анализа тексте, хотя исторически это значение вторичное, оно появляется только после XVI века.

К этому же гнезду относится глагол совершенного вида \_\_\_\_\_ [7] с исторической приставкой, омонимичной корню, имевший в древнерусском языке значение ‘ударом поделить на куски’. Этот глагол вместе с существительным, называющим то, что сопровождает разряд атмосферного электричества, входит в состав устойчивого сочетания \_\_\_\_\_ [8], которое употребляется для подтверждения клятвы.

Иной вариант корня, отличающийся от содержащегося в словах [1]–[7] только гласным, представлен в бесприставочном глаголе несовершенного вида \_\_\_\_\_ [9], значение которого связано с делением на части. Некоторые этимологи относят к данному гнезду и существительное \_\_\_\_\_ [10] (с гласным звуком в корне, отличающимся от двух указанных выше вариантов), которое называет одежду священника.

В прилагательном \_\_\_\_\_ [11] исторически выделяется корень, который является омонимичным корню, содержащемуся в словах [1]–[7]. Прилагательное обычно используется по отношению к людям или предметам, которые существенно отличаются друг от друга. В существительном \_\_\_\_\_ [12], с точки зрения современного словообразования состоящем из 3 морфем, представлен данный омонимичный корень с иным гласным. Это существительное в XIX веке служило для обозначения *мелочной торговли*. Оно образовано от той же основы, что и синонимичное словам *распря, ссора* существительное \_\_\_\_\_ [13].

**ЗАПОЛНЯЕТСЯ ОРГКОМИТЕТОМ  
И ЖЮРИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА!**

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2023/24 УЧЕБНОГО ГОДА**

**БЛАНК ОЦЕНИВАНИЯ**

**Код/шифр участника**

--	--	--	--	--	--

**11 класс**

№	1	2	3	4	5	Итого
Максимум	30	12	36	30	26	134
Оценка						
Подпись члена жюри						
Примечания						