**Критерии оценки эссе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Критерии** |  | **Детализация** | **Баллы** | **Сумма** |
| 1. | Понимание темы и соответствие ей содержания работы **(если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорирована объективное содержание и логическая структура выбранного афоризма), остальные критерии при проверке данной работы могут не учитываться и за эссе выставляется либо «0» баллов, либо (по решению жюри) не более «10» баллов за всю работу)** | 1.1. | адекватность понимания темы | **0-1** | **8** |
| 1.2. | грамотная постановка проблемы, умение отделять главное от второстепенного | **0-2** |
| 1.3. | соответствие содержания работы заявленной теме | **0-1** |
| 1.4. | полнота раскрытия темы | **0-2** |
| 1.5 | выделение проблем, связанных с основной темой, и адекватность их разрытия | **0-2** |
| 2. | Владение теоретическим и фактическим материалом по теме **(в случае, если анализ проведен исключительно на повседневно-житейском уровне или при наличии в работе не относящихся к теме фрагментов текста или примеров по данному пункту, выставляется оценка «0» баллов)** | 2.1. | владение концептуальным аппаратом (использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме) | **0-2** | **7** |
| 2.2. | знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и их представителей, наличие ссылок на мнения известных исследователей по данной теме | **0-1** |
| 2.3. | использование системного подхода: выделение основных аспектов и уровней проблемы, понимание их взаимосвязей | **0-1** |
| 2.4. | аргументация на теоретическом, а не на обыденном уровне | **0-1** |
| 2.5. | аргументация на эмпирическом уровне (приведение конкретных примеров, отсылка к фактам и т.п.) | **0-1** |
| 2.6. | выявление широких взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера | **0-1** |
| 3. | Логичность авторского текста | 3.1. | ясность и четкость формулировок, отсутствие путаницы, связанной с двусмысленностью и неопределенностью выражений | **0-2** | **6** |
| 3.2. | обоснованность, непротиворечивость рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации | **0-2** |
| 3.3. | грамотность определения понятий и грамотность классификаций | **0-1** |
| 3.4 | осуществление выводов, основанных на структурных взаимосвязях между используемыми понятиями: генерализация, аналогия, анализ, синтез и т.п. | **0-1** |
| 4. | Общая гуманитарная эрудиция | 4.1. | знание социальных фактов и их уместное использование | **0-1** | **6** |
| 4.2. | использование примеров из всемирной и отечественной истории | **0-2** |
| 4.3. | знания в области истории мировой культуры (использование образов, символов, метафор из художественной литературы, живописи, музыки и др.) | **0-2** |
| 4.4. | творческий подход к ответу на вопросы. Оригинальность мышления | **0-1** |
| 5. | Навык организации академического текста, связность, системность, последовательность изложения, культура письма | 5.1. | связность, системность, последовательность текста | **0-0,5** | **3** |
| 5.2. | четкая структурированность текста | **0-0,5** |
| 5.3. | соблюдение базовых стандартов академического цитирования | **0-0,5** |
| 5.4. | единство стиля, точность и выразительность языка | **0-0,5** |
| 5.5. | грамотность письменной речи | **0-1** |
|  |  |  |  |  | **30** |