

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ПИСЬМЕННОГО ТУРА**

**возрастной группы (9-11 классы) муниципального этапа всероссийской
олимпиады школьников по английскому языку
2023 / 2024 учебный год**

1. Критерии оценивания и подсчет баллов
2. Тексты и ключи для конкурса понимания устной речи (Listening)
3. Ключи для проверки конкурса понимания письменной речи (Reading)
4. Ключи для проверки лексико-грамматического теста (Use of English)
5. Критерии и протоколы оценивания для конкурса письменной речи (Writing)

Критерии оценивания и подсчет баллов

Listening – максимальное количество баллов 30. Задание проверяется по ключам. Каждый правильный ответ оценивается в 2 балла. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Reading – максимальное количество баллов 30. Задание проверяется по ключам. Каждый вопрос, на который дан правильный ответ, оценивается в 2 балла. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Use of English – максимальное количество баллов 20. Задание проверяется по ключам. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Writing - максимальное количество баллов 20. Задание оценивается двумя независимыми экспертами по Критериям оценивания (максимальный балл – 20, общее количество баллов за конкурс – среднее арифметическое баллов двух экспертов с учетом округления до целого)

При подведении итогов баллы за все конкурсы суммируются.

Максимальное количество баллов за все конкурсы – 100

Рекомендуется проводить конкурсы Олимпиады в следующем порядке: Listening, Reading, Use of English и Writing.

Таблица 1. Основные характеристики олимпиадных заданий

№	Объекты контроля	Количество и тип задания	Количество баллов	Время выполнения раздела
1	Listening (Аудирование)	Задание 1. Пункты 1-6: ответы на вопросы по содержанию текста. Одна из букв (A, B, C, D), соответствующая правильному ответу. Пункты 7-11: задание типа «утверждение верно-неверно» по отношению к тексту. Буква A (True), буква B (False). Задание 2. Пункты 12-15: задание на соотнесение и поиск необходимой информации (multiple matching). Одна из букв (A-G), соответствующая правильному ответу.	22 8	20 мин.
2	Reading (Чтение)	Задание 1. Задание типа «утверждение верно-неверно» по отношению к тексту. Буква A (True), буква B (False), буква C (Not Stated). Задание 2. Задание на соотнесение и поиск необходимой информации (multiple matching). Одна из букв (A-F), соответствующая правильному ответу.	20 10	30 мин.
3	Use of English (Лексико-грамматический тест)	Задание 1. Заполнение пропусков в тексте с выбором правильного ответа из четырех предложенных. Одна из букв (A, B, C, D) соответствующая правильному ответу на каждый из вопросов. Задание 2. Заполнение пропусков в тексте с выбором правильного ответа из четырех предложенных. Одна из букв (A, B, C, D) соответствующая правильному ответу на каждый из вопросов.	12 8	20 мин.
4	Writing (Письмо)	Продуктивное письменное высказывание в формате эссе (объем 150-200 слов).	20	40 мин.
5	ИТОГО		100	110 минут

Конкурс № 1 – Понимание устной речи (LISTENING)

Время выполнения – 20 минут, максимальное количество баллов – 30.

Процедура проверки ответов: работы проверяются по ключам. Каждый правильный ответ – 2 балла.

Перед началом выполнения конкурса участникам дается 30 секунд для ознакомления с заданием, а по окончании аудиозаписи – 2 минуты для перенесения ответов в лист ответов.

The Transcript

Task 1. You will hear the interview about the problem of truancy. For questions 1-6 choose the best answer (A, B, C or D), for questions 7-11 choose the best option (A or B). You will hear the text twice.

Now you have 30 seconds to look through the items.

[pause 30 seconds]

Now we begin.

P: Good evening and welcome to the programme. This evening's guest is headmaster of East Crompton Comprehensive Dr. Charles Greenway, and we're going to be talking about truancy. Dr. Greenway, thanks for joining me this evening.

CG: Good evening, I'm pleased to be here.

P: Let's begin by defining the word truancy. What do we actually mean – a couple of missed lessons, a week's holiday during term time, or repeated absences from school with no explanation?

CG: It's a good question to begin with, Paul. Any absence that has not been authorized by the school is truancy. It doesn't matter if a child is being taken to Disneyland in Florida because it's cheaper in term time, going Christmas shopping with a parent, or just roaming around the neighbourhood with other children causing problems for the local residents. It's truancy.

P: How widespread is the problem in the United Kingdom?

CG: Very, I'm afraid. As many as four million school days are lost every year through truancy, and about 1.7 million of those are lost because of children being taken on family holidays and excursions. Travel agents have special offers during term time, so it's a lot cheaper for a family to go away. This government wants to raise educational standards, but we can't do that if children miss school. Full attendance is a precondition for effective learning.

P: Did I hear correctly just then – almost half the days lost because of truancy are because of parents taking their children on holiday?

CG: Yes, exactly. Its is quite shocking, isn't it? Imagine how incredibly difficult it is for us to convince children that missing school for no good reason is a bad thing when their own parents behave in such an irresponsible manner.

P: It must be. What is the government doing in view of this situation?

CG: Well, after years of campaigning be teachers all over the country, the government is finally beginning to understand that something has to be done. They are currently holding talks with the travel industry to encourage travel agents to give discounts to families who book their trips in the school holidays, and the police are now involved in picking up children on the streets. Social workers are also being recruited to work with the families of children who play truant. And, for our part, we're setting up behaviour improvement projects in the school to teach children discipline and respect for learning. But let me stress again that most of the responsibility for ensuring that child is at school lies with the parents. Neglecting this responsibility is a criminal offence.

P: Do you mean parents could be prosecuted in a court of law if their children do not attend lessons?

CG: That's exactly what I mean, although this lay is poorly enforced. It should, in my opinion, be better enforced. The future of our children matters. We owe it to them to give them the best education possible, and we can only do this if they are in school.

P: I agree with what you're saying, but don't you think it's a little harsh to prosecute parents of truant children?

CG: It may seem so to the average person, yes, but I would like to stress again that the future of this country is the schoolchildren of today. It is impossible for the schools to prepare them for life if the children are not at school, and parents simply must be on our side when it comes to stopping children playing truant.

P: I see your point. I think it's about the right time to take a few calls from our listeners. We've got William Peterson on the line. Good morning, Mr. Peterson?

Now you have 20 seconds to check your answers.

[pause 20 seconds]

Now listen to the text again

[The text is repeated]

Task 2. For questions 12-15 choose the view each speaker expresses about education. You will hear the text twice. There are 3 extra letters you do not need to use.

Now you have 30 seconds to look through the items.

[pause 30 seconds]

Now we begin.

Speaker 1: What is education? A formal learning process dispensed by schools, colleges and universities, or the sum of the information we glean from our contact with the world around us? In today's discussion, a student, a university professor and a politician will all share their thoughts on the subject. If I may, I would like to begin by talking about students and their educational needs. A criticism that is levelled at my school is that highly intelligent, gifted children are given a raw deal. Are schools mostly concerned with helping less academically able children to achieve? Perhaps it is so. After all, it is true that the brightest children need little support and can cope easily. They are able to learn independently.

Speaker 2: I do believe school is helping intelligent students to fulfil their potential, and I don't just mean academic potential. School does more for me than just that, and so it should. We spend so much time there. From five to sixteen years old we have no choice, school is compulsory, and most of us stay on after that because we know that education is good for us, it expands the mind. School offers children knowledge, and direction. It was in school that I had my first contact with computers. An experience that has been of enormous benefit to me. I don't believe that I have been given a raw deal because I am of above average intelligence. On the contrary, I believe that my academic and social experience at school will serve to steer me into the future, a future in which computer knowledge will be essential.

Speaker 3: I believe that teachers are very good at delivering a range of skills and a body of knowledge to their students, this is clear from the results we get from across the board. All students are equally important and all students need to develop creative thinking. The research I did for my university department shows that three types of learning exist: shallow, when students are not engaged, deep, when they are, but the deepest learning of all takes place when students are engaged and working together. An example of this profound learning is when information technology is used to prompt students through immersive experiences to explore and collect information. I think it will be the future of learning.

Speaker 4: We want learning to be deep and meaningful for our young people and if computers engage children, so much the better. I am a strong believer in developing

children's interest in the learning process, wherever it may be. The important thing is for children to be involved. In fact I strongly approve of a development which forces students to think about the quality of the education they receive. This is necessary if your schools are to be the best the country can provide. Students must see themselves as participants in an educational process, to have a voice and to use it. Education should have two objectives: to supply the skills needed by the employment market and to enable each and every child; average or gifted, to develop his or her potential to the maximum.

Now you have 20 seconds to check your answers.

[pause 20 seconds]

Now listen to the text again

[The text is repeated]

Now you have 20 seconds to complete the task.

[pause 20 seconds]

This is the end of the listening task.

Ключи верных ответов
Понимание устной речи (9-11)
Listening (9-11)

The Key

1.	D
2.	A
3.	B
4.	C
5.	C
6.	A
7.	B
8.	A
9.	B
10.	B
11.	A
12.Speaker 1	C
13.Speaker 2	F
14.Speaker 3	A
15.Speaker 4	D

Конкурс № 2 – Понимание письменной речи (READING)

Время выполнения – 30 минут. Максимальное количество баллов – 30.

Процедура проверки ответов: работы проверяются по ключам. Каждый вопрос, на который дан правильный ответ, оценивается в 2 балла. Если какой-либо из вариантов ответов на эти вопросы указан неверно или отсутствует, то за этот вариант участник получает 0 баллов.

Ключи верных ответов Конкурс понимания письменной речи (9-11)

READING (9-11)

The Key

READING

1	B
2	A
3	B
4	A
5	B
6	B
7	C
8	C
9	A
10	B
11	E
12	C
13	F
14	A
15	B

Конкурс № 3 – Лексико-грамматический тест (USE OF ENGLISH)

Время выполнения – 20 минут, максимальное количество баллов – 20.

Процедура проверки теста: работы проверяются по ключам. Каждый правильный ответ – 1 балл. Если какой-либо из вариантов ответов на эти вопросы указан неверно или отсутствует, то за этот вариант участник получает 0 баллов.

Ключи верных ответов
Лексико-грамматический тест (9-11)
USE OF ENGLISH (9-11)
The Key

1.	D
2.	A
3.	B
4.	C
5.	D
6.	A
7.	D
8.	B
9.	B
10.	C
11.	D
12.	A
13.	C
14.	A
15.	B
16.	C
17.	A
18.	B
19.	A
20.	C

Конкурс № 4 – Письмо (WRITING)

Время выполнения – 40 минут. Максимальное количество баллов – 20.

WRITING - КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальный экспертный балл – 20.

Внимание! При оценке 0 по критерию «РКЗ» выставляется общая оценка 0.

БАЛЛЫ	РЕШЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧИ (максимум 8 баллов)	ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКСТА (максимум 4 баллов)	ЯЗЫКОВОЕ ОФРМЛЕНИЕ (максимум 8 баллов)		
			Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 2 балла) ¹
8	<p>Коммуникативная задача полностью выполнена, содержание отражает все аспекты, указанные в задании (4 аспекта содержания):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. текст написан в соответствующем заданию нейтральном стиле в соответствии с жанром эссе; 2. участник делает вступление и заключение; 3. участник выражает свою точку зрения на предложенную тему; 4. участник приводит 2 развернутых аргумента в защиту своей точки зрения. <p>Объем работы либо соответствует заданному, либо отклоняется от заданного не более чем на 10% (в сторону увеличения – не больше 220 слов (Если эссе состоит из 221 или более слов, проверке подлежат первые 200 слов)) или на 10 % в сторону уменьшения (не меньше 135 слов).</p>	<p>4 балла (4 аспекта)</p> <p>Работа не имеет ошибок с точки зрения организации.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Текст построен логично. 2) Текст правильно разделен на абзацы. 3) Присутствуют и правильно используются средства логической связи. 4) В тексте эссе присутствуют все необходимые структурные компоненты: вступление, основная часть, заключение. 	<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для написания эссе, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью.</p> <p>Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления.</p>	<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур.</p> <p>Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления</p>	<p>2 балла</p> <p>Участник демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации.</p> <p>В работе присутствуют 1-2 орфографические И пунктуационные ошибки.</p>

¹ При подсчете ошибок по данному критерию орфографические и пунктуационные ошибки складываются.

7	Коммуникативная задача выполнена: содержание отражает все аспекты, указанные в задании. 1 аспект раскрыт не полностью.				
6	Коммуникативная задача в основном выполнена. Не раскрыт 1 аспект ИЛИ 2 аспекта раскрыты не полностью.				
5	Коммуникативная задача в основном выполнена. Не раскрыт 1 аспект И 1 аспект раскрыт не полностью; ИЛИ 3 аспекта раскрыты не полностью.				
4	Коммуникативная задача выполнена частично. Не раскрыты 2 аспекта; ИЛИ <u>все</u> аспекты раскрыты не полностью		2 балла Участник демонстрирует	2 балла Участник демонстрирует	
3	Коммуникативная задача выполнена частично. Не раскрыты 2 аспекта И 1 аспект раскрыт не полностью	3 балла Допущено нарушение в 1 из перечисленных аспектов.	богатый лексический запас, необходимый для написания эссе, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. В работе имеются 1-2 лексические ошибки.	грамотное и уместное употребление грамматических структур. В работе имеются 1-3 грамматические ошибки.	1 балл В тексте присутствуют орфографические
2	Коммуникативная задача выполнена в ограниченном объеме. Не раскрыты 2 аспекта И 2 аспекта раскрыты не полностью.	2 балла Допущены нарушения в 2 из перечисленных аспектов.			И
1	Коммуникативная задача выполнена в ограниченном объеме. Не раскрыты 3 аспекта И 1 аспект раскрыт не полностью.	1 балл Допущены нарушения в 3 из перечисленных аспектов.	1 балл Участник демонстрирует достаточный лексический запас для раскрытия темы. В работе имеются 3-4	1 балл Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических	пунктуационные ошибки (3-4).

			лексические ошибки. ИЛИ лексический запас ограничен, но лексика использована правильно.	структур. В работе имеются 4-5 грамматические ошибки.	
0	Коммуникативная задача не выполнена (не раскрыты 4 аспекта, формат написанного не соответствует заданию). И/ИЛИ Объем письменного текста менее 135 слов . Более 30% ответа имеет непродуктивный характер .	0 баллов Допущены нарушения во всех перечисленных аспектах .	0 баллов Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас, не позволяющий выполнить задание. ИЛИ имеются многочисленные ошибки (5 и более) в употреблении лексики.	0 баллов В тексте присутствуют многочисленные грамматические ошибки (6 и более).	0 баллов В тексте присутствуют многочисленные орфографические И пунктуационные ошибки (5 и более).

Заголовок, если он есть, **не учитывается** при подсчете слов.

Если вследствие неразборчивого почерка возникают сложности с пониманием смысла текста в целом (неразборчиво написано словосочетание из 2 и более слов, несколько словосочетаний, предложение, фрагмент текста) - снимается 1 балл по критерию «РКЗ».

Снять балл за неразборчивый почерк допускается лишь один раз.

При оценивании выполнения задания особое внимание уделяется способности участника продуцировать развернутое письменные высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником или источником в сети Интернет), то выставляется «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, все задание оценивается в «0» баллов.

Процедура проверки работ в конкурсе письменной речи

- Если расхождение в оценках экспертов не превышает двух баллов, то выставляется средний балл и округляется до целого числа. Например, если первый эксперт ставит 9 баллов, а второй 8 баллов, выставляется итоговая оценка в 9 баллов; если первый эксперт ставит 9 баллов, а второй 7 баллов, выставляется итоговая оценка в 8 баллов.
- В сложных случаях (при расхождении оценок членов жюри в 3 балла) письменная работа перепроверяется третьим членом жюри из числа наиболее опытных экспертов. Оценка третьего эксперта после согласования с членами жюри, проверявшими работу, является окончательной и заносится в итоговую ведомость (при условии, что оценка третьего эксперта отличается от оценки предыдущих экспертов не более, чем на три балла).
- При расхождении оценок двух членов жюри в четыре и более баллов или при расхождении оценки третьего эксперта с оценками предыдущих экспертов в четыре и более баллов работа проверяется комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию должны войти председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в проверке данной работы. Решение об итоговой оценке работы принимает председатель жюри.

Примечания к критериям оценивания Writing

1. Если в выполненном задании менее **135** слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более, чем на 10% (более **220** слов), проверяются только первые **200** слов. Заголовок (даже если есть) не учитывается при подсчете слов.

2. Критерий «Решение коммуникативной задачи» оценивается в 0 баллов, если:

- не выполнена коммуникативная задача (написанный текст не является эссе),

И/ИЛИ

- отсутствуют/ не раскрыты 4 аспекта данного критерия

И/ИЛИ

- объем письменного текста менее 135 слов;

И/ИЛИ

- более 30% ответа имеет непродуктивный характер.

При получении участником 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание **оценивается в 0 баллов**.

3. При определении типа ошибки (стилистическая, лексическая, грамматическая, орфографическая) следует руководствоваться следующими указаниями:

Стилистическими ошибками считаются (выделяется 4 типа стилистических ошибок)

- стяженные формы (don't; shouldn't и т.д.);
- разговорные формы (folks и т.д.);
- разговорные конструкции (I guess и т.д.);
- риторические вопросы (в эссе допускается **не более одного** риторического вопроса, использованного **уместно**)

При выделении стилистических ошибок следует исходить из того, что эссе должно быть написано в нейтральном стиле, стилистические ошибки считаются по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Аспект “Стилистическое оформление текста” считается выполненным полностью при отсутствии стилистических ошибок; выполненным частично при наличии **1-3** ошибок; не выполненным при наличии **4 и более** ошибок.)

Лексическими ошибками считаются

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте;
- ошибки в словосочетании;
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения (т.е. пропущены не главные члены предложения);
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи: regular - unregular);
- послелог во фразовых глаголах;
- ошибки в написании слов, которые меняют значение слова (think - thing, lose - loose).
- невозможно понять, какое слово написано.

Грамматическими ошибками считаются

- ошибки в употреблении артиклей, предлогов, видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, степеней сравнения прилагательных и наречий, местоимений, ошибки в порядке слов в предложении и т.д.;
- пропуск слова, влияющего на грамматическую структуру предложения (пропуск подлежащего или сказуемого);
- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи (contribute – contribution);
- употребление its вместо it’s или наоборот.

Орфографическими ошибками считаются

- ошибки в написании слов, которые не приводят к образованию нового слова (different - differen).
- если один раз слово написано правильно, а другой раз неправильно – неправильное написание считать орфографической ошибкой

6. Однотипные ошибки считаются один раз.

7. При подсчете пунктуационных ошибок учитываются только следующие ошибки:

- отсутствие точки в конце предложения;
- наличие восклицательного знака в жанре эссе;
- отсутствие вопросительного знака в конце вопроса;
- отсутствие запятой при перечислении или в сложносочиненном предложении;
- отсутствие запятой при вводных словах;
- отсутствие (или ошибка в употреблении) необходимых знаков препинания при прямой речи или цитировании.

8. Ошибки в словах-связках (to my opinion – вместо in my opinion) учитываются по критерию «Организация текста».

9. Ошибки в местоимениях считаются логическими или грамматическими в зависимости от контекста: (I like good clothes. It also should be beautiful. – грамматическая ошибка; People use computers. I do not love him. - логическая ошибка).

10. Критерии оценивания не предполагают оценивание аспектов в 0,5 балла. Следовательно, итоговый балл за конкурс Writing может быть только целым числом (например, 16). БАЛЛ, ЯВЛЯЮЩИЙСЯ НЕЦЕЛЫМ ЧИСЛОМ (НАПРИМЕР, 16,5) ПРИ СОБЛЮДЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ НЕВОЗМОЖЕН.

Работы проверяются по **Критериям оценивания** (необходимо использовать Критерии оценивания, Дополнительную схему оценивания). Максимальное количество баллов за задание Writing – 20.

Дополнительная схема оценивания задания Essay

(эссе - max. – 20 баллов)

Внимание! Перед оцениванием задания членам жюри необходимо ознакомиться с Методическими рекомендациями к конкурсу Writing!

Критерии	Параметры / аспекты	0	1	2
Решение коммуникативной задачи (K1 – max. 8 баллов)	1. Эссе написано в соответствующем заданию нейтральном стиле в соответствии с жанром эссе	4 и более стилистических ошибок	1-3 стилистические ошибки	Нет стилистических ошибок
	2. Участник выражает свою точку зрения на предложенную проблему	отсутствует	выражен а косвенно	выражена напрямую
	3. Участник приводит 2 аргумента в защиту своей точки зрения	нет аргументов	1 аргумент	2 аргумента
	4 Участник делает вступление и заключение	отсутствуют	присутствует один пункт	присутствуют оба пункта
	Вследствие неразборчивого почерка невозможно понять смысл текста (начиная от словосочетания из 2 слов и более)	Снять 1 балл		
		0	1	
Организация текста (K2 – max. 4 балла)	5. Текст эссе построен логично	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту	
	6. Текст правильно разделен на абзацы	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту	
	7. Присутствуют и правильно используются средства логической связи	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту	
	8. В тексте эссе присутствуют все необходимые структурные компоненты: вступление, основная часть, заключение	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту	

		0	1	2	3
Языковое оформление текста (max. 8 баллов)	9. Лексическое оформление текста (К3)	5 и более ошибок	3-4 ошибки. ИЛИ лексическ ий запас ограничен, но лексика использова на правильно	1-2 ошибки	Нет ошибок
	10. Грамматическое оформление текста (К4)	6 и более ошибок	4-5 ошибок	1-3 ошибки	Нет ошибок
	11. Орфографическое и пунктуационное оформление текста (К5)	5 и более ошибок (орфогра фических И пунктуац ионных в сумме).	3-4 ошибки (орфогра фических И пунктуац ионных в сумме).	1-2 ошибки (орфогра фических И пунктуац ионных в сумме).	

При оценке 0 по критерию «Решение коммуникативной задачи» выставляется общая оценка 0.

Заголовок, если он есть, не учитывается при подсчете слов.

Если вследствие неразборчивого почерка возникают сложности с пониманием смысла текста в целом (неразборчиво написано словосочетание из 2 и более слов, несколько словосочетаний, предложение, фрагмент текста) - снимается 1 балл по критерию «РКЗ».

Снять балл за неразборчивый почерк допускается лишь один раз.

При оценивании работ членам жюри необходимо руководствоваться **Критериями оценивания, Дополнительной схемой оценивания и Методическими рекомендациями** к конкурсу Writing, а также ознакомиться с Примечаниями к критериям оценивания. Баллы заносятся в **Протокол оценивания**.

ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ КОНКУРСА «ПИСЬМО»

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс
Writing - 20 (двадцать).

Эксперт _____ (Ф.И.О.)

ID участника	K1 РКЗ	K2 ОТ	K3 лексика	K4 грамматика	K5 орфография и пунктуация	Сумма баллов (max 20)