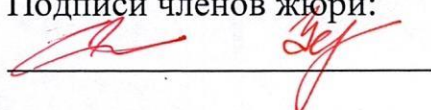


ПРЕДМЕТ	И С Т О Р И Я	КЛАСС	9
ШИФР	9 - 1 3 - 1		

ПРОТОКОЛ
 проверки олимпиадной работы участника

№ раздела № вопроса	Проект				Эссе			Итог
	1	2	3	4	1	2	3	
Максимальное количество баллов	10	17	18	5	10	35	5	100
Баллы жюри	10	10	4	0	9	30	2	65
Баллы жюри	10	10	4	0	9	30	2	65

Подписи членов жюри:



1 / 2 / 3
 5+4 / 5+5+5+5 / 2
 9 / 18-5 / 30

9-13-1

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
 ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.
 Бланк ответов

Тема №6 (Е.В.Тарле)

I Я выбрал данную тему по Петру I, так как меня интересует личность. Меня взволновал памятник Петру I «Медный всадник» Э. Фальконе, который я увидел однажды побывав в Санкт-Петербурге. На этом памятнике Петру I сидит на коне, устремив свой взгляд вдаль. Император поворачивается и поворачивает к своей цели. Так и было на самом деле, и Петру I так же умело управлял империей, как умело управляет конем, на котором сидит. Мои задачи будут:

1. ^{узнать} насколько действенность Петра I была успешна, т.е. насколько присоединенные территории соответствовали экономическим интересам России.
 2. ^{выяснить} насколько был «блестящий» (как выразился автор) успех в Балтике, что пришлось сделать для этого, какие жертвы были принесены.
 3. ^{выяснить} была ли в начале века идея Персидского похода 1722-1722.
 4. Подвести итог внешней политике Петра I.
- Общая проблема: стоили ли жертвы присоединенных Петром I завоеванных им территорий?

II Автор высказываясь положительно относится к деятельности Петра I: он указывает на «блестящий успех в Балтике» и дает понять, что экономические интересы были непосредственно связаны с завоевываемыми им территориями, т.е. монарх смог успешно развить экономическую страну. Также Е.В.Тарле уверен, что идея Персидского похода 1722-1723 гг. была заведомо ясна и стала мифом монарха. Так я понял высказывание Э. Фальконе историка. Но по поводу деятельности Петра I историки имеют различные мнения, некоторые из них правды даже больше.

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Бланк ответов

Положительную оценку правлению Петра I давали Соловьёв и Платишев. Соловьёв в своём труде "История России с древнейших времён" высказывается о Петре I, как величайшем правителе России и благодарит этому монарху Россия встала на путь развития цивилизации. Платишев же в своём труде "История Российская" отзывается о Петре I скорее с уважением. Он пишет о том, что Петр I сильно способствовал развитию России и в одних из положительно оценил деятельность первого Российского Императора. Также стоит отметить и Соловьёва и Платишева.

Но ряд историков не согласен с мнением Соловьёва, Платишева и Тарле. Один из них — Карамзин. В своём труде "История государства Российского" Карамзин говорит о том, что Петра I провёл реформу России, он всё французское одолжил и краем, существовавшим до этого. "Петр I украсил российское государство... сделал их гражданами мира, но не своей страны". Скорее с Карамзинской точки зрения имеет Устрялов. Он пишет в своём труде "О нарушении прав в России" о том, что Петр разрушил престолы устои и устои своей империи.

Многие обозначают свою точку зрения и согласны с тем, что ряд историков, а также выражают своё мнение по поводу высказывания Тарле, а также на поставленные задачи.

1. Автор высказывания говорит об успешной внешней политике Петра I и о эконимических (экономических) результатах им эконимических потребностях (интересах) России в то время, полученной сдалкой территорий.

Рассмотрим завоевания Петра I в ходе Северной войны 1700-1721 гг., как самое знаменитое привнесённые территории при Петре I. Северная война заняла весьма много времени правления Петра I, и эта война потребовала

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
 ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.
 Бланк ответов

При этом Пётр перекладывал, что стране нужны перемены, и хотя России не одержать победу над одной из самых сильных армий Европы, над армией Швеции. Началась активная стратегия модернизации, развивалась металлургическая промышленность, освоены были оружейные заводы, проводилась реформа армии: ковка вальков, уставы, регулярная пехота 1705г., перевооружение и переобучение армии. * Как только война закончилась и Россия получила выход к Балтийскому морю, которую добивалась на протяжении нескольких веков (Ливонская война 1568-1583гг., период Смутного времени), Россия стала Империей и, безусловно, её дальнейший экономический прогресс. В данной статье я сошлюсь с Соловьевым и Панинцевым

2. Северная война принесла не только экономическое развитие России, но и огромные жертвы: было введено множество налогов, и немало из них были адскими (на хлеб, на одежду и т.д.), а забвение своё Россия имела по отношению к своим подданным: людей заставляли работать до смерти, а плата не увеличивалась. Здесь можно сослаться с Мухомовым (Карамзин).

3. Историк В.О. Ключевский писал о Петре I, как о правителе, что действует здесь и сейчас. Что кто бы считал курьезом, но и фактом тогда ~~он~~ получалось, что Пётр I задумал не планировал свои намерения: он не знал сначала, одержит ли победу над Швецией, а что говорить про Персидские победы 1722-1723гг., что случилось в конце правления Петра, к тому же Каспийское море и территории были ещё не были настолько важны тогда (3 вавилонян с Фридрихой). Поэтому не было изначально известно про Персидские победы 1722-1723гг. В данном случае я не сошлюсь с Панинцевым

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
 ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.
 Бланк ответов

4. Дать точную оценку деятельности Петра I через слепую. В расунок пуритан я соглашалась с разными точками зрения, безусловно также способствовала развитию эволюции и в то время, и позже, но потребовала огромное количество жертв. Петр I делал то, что считал нужным он заранее не планировал, а шел и делал, же до конца осознавая, к чему это приведет.

III Как итог, могу сказать, что частично соглашусь с автором высказываясь (карле) и с другим некоторыми мн. В правление Петра I были огромные свершения. Были и ужасные аспекты: жестокое население и усиление крепостного права, а именно жестокости. Но то, что был делал Петр I было рассчитано не только на то время, но и на будущее.

9-13-1

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.
Бланк ответов

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.
Бланк ответов

1.1 Материальное положение среднее, не беден, но и не богат. Военный ранг - 14, может быть; урядовский ранг 9, в военном деле ранг выше среднего, а на урядовской службе по середине. Образование - военное, университетское.

1.2 Дружеский достаточно религиозен. Он отлевал малодушную императрицу. В своем размышлении гвардейский говорит: «Сколько ни соображай - конца будущности смертной не увидишь и последствия совершено предоставить каждому своя благодать Вселенной. Исконный гвардейский о всемогуществе бога, что характеризует его как религиозного человека. Также далее автор гвардейского говорит о принципе религии: «Сделай добро, сколько можешь и избегай злой несправедливости...». В конце автор пишет: «Но убоявшись на всевышнего остается в той же вере как и всегда».

1.3 первая записка: 2 декабрь 1825 года.
последняя записка: 19 февраля 1826 года.

Обсуждаемое. первая записка: говорится про второе число: «2 числа», говорится про смерть Александра, это была смерть Александра I, так как дружкак был в ту пору в XIX в., а тогда же Александров правил только Александр I. В записке, так как автор ^{говорит} «второе число» значит это 1-е января, значит записка до этого - это декабрь.
последняя записка: упомянул новый год - 1826, идет помесячная запись чисел 8-е, 12-е, 5-е, 19-е, соответственно, наступил новый месяц - февраль.

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.
Бланк ответов

1.4 Нет, так как это микры дробник, в нём не
какая-то сведения о работе или отчётов. Паркс
становится понятно, что это не публично-миссионерский
текст, так как когда автор говорит о численности
законов, он не приводит к этому же автору, что
делали это "открытые люди".

2.1 Губернская реформа 1775г. Задача земского управления
никак не собирать налоги с воеводств ~~и вводить~~
добавить старостам средств.

2.2 В обывком порядке избирается
после 1802г. назначаем министром. 2-й вариант
применительней, так как известно, что он ~~был~~ служит
министром после Отечественной войны 1812г.

2.3 да, соответствуют. Он обязан собирать налоги
с воеводств и подтверждать расходы Губернских дел
старостами

2.4 Дружинник относится ответственно к службе: он
заинтересован в исправлении законов и поощрен в
работу. Паркс тем самым, что он заслуживает до
этого говорит о во усердии

2.5 9 дней

Грозная жестокость

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.
Бланк ответов

3.1

0

3.2 Социальное равенство: Родяков купец, потомственный дворянин и дружинник только карман-верник, и дворянин «осмысленного дворянства» 2

3.4 В роли гостя, так как постоянно находится в разъездах 2

9-13-1

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.
Бланк ответов

973-1

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.
Бланк ответов