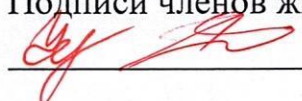


ПРЕДМЕТ	И С Т О Р И Я	КЛАСС	11
ШИФР	11-28-1		

ПРОТОКОЛ
 проверки олимпиадной работы участника

№ раздела	Проект				Эссе			Итог
№ вопроса	1	2	3	4	1	2	3	
Максимальное количество баллов	10	17	18	5	10	35	5	100
Баллы жюри	9	12	9	2	10	35	5	82
Баллы жюри	9	12	9	2	10	35	5	82

Подписи членов жюри:



ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.
Бланк ответов

1.3 первая записка - 2 декабря 1825 г. (в тексте говорится о кончине Александров и приходе Кочетовщины Первому, следовательно речь идет о кончине Александров I)

после записки: 5 февраля 1826 г. (31 автор направились в Петербург, в промежуток обзоре говорит о путешествии из Устюга в Вологду, переезд в Петербург упоминается его встречи юг в дороге. И потом, пробыв некоторое время в Петербурге с 14 января упоминается, что в след. месяце идет той же дорогой, но ввиду в Устюг и приезжает в Устюг след. месяце, то есть феврале)

1.4. Нет. Это личный дневник дворянина. Том о чем рассказывает о своих переживаниях по поводу отчуждения невестки от семьи, что ~~он не пробовал~~ ^{ему не пробовал} ~~сидеть~~ ^{сидеть} ~~на~~ ^{на} ~~маленькой~~ ^{маленькой} ~~одной~~ ^{одной} ~~руке~~ ^{руке} ~~законе~~ ^{законе}. Рассуждает о недостатках. Открыто бы так выразить свою позицию по отношению местного управления крестьян Дружинин бы не осмелился, иначе лишился работы за критику власти и других дворян.

1.1. Как видно из описания положения у Дружинина в семье, работает в имении. Работы в семье у него ~~нет~~ ^{есть}, ~~он не пробовал~~ ^{ему не пробовал} ~~сидеть~~ ^{сидеть} ~~на~~ ^{на} ~~маленькой~~ ^{маленькой} ~~одной~~ ^{одной} ~~руке~~ ^{руке} ~~законе~~ ^{законе}. Рассуждает о недостатках. Открыто бы так выразить свою позицию по отношению местного управления крестьян Дружинин бы не осмелился, иначе лишился работы за критику власти и других дворян.

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
 ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.
 Бланк ответов

2.1 Туберинская реформа 1775 года

Земский исправник обязан следить за порядком в своем уезде, это его главная задача

2.2. Дворянское собрание определено

Земского исправника ии формирует
 еще одним вариантом может быть
 назначением ии должность министра
 внутренних дел. И среди двух возможных вариантов
 другим скорее это называется министерством
 внутренних дел, т.к. действие происходит в
 земельной области, где преобладали дворянские
 крестьяне, а не помещики, поэтому дворянское собрание
 и не могло бы быть в принципе

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.
Бланк ответов

в Честе. В основном, слишком далекие поездки не совершались и осуществлялись в другом городе, либо к Вессеру, либо на утро следующего дня. Поездки занимали, в основном, 3 дня, не более. Общая протяженность составляла около 130 верст 3

3.1.1.1

3.2. " Отец упрямого коуроуктера, родственные связи самые крепкие, сестры и торгованной нравственности, злая, но умная толстая и к тому же". В Честе много ширинных шубов ходило одних сшитых и у деревенских друзей и возмужавших не самых крепких внешне одних семье, ведь о каждом ходят довольно худые сплетки.

" Судя по образу жизни всего семейства, не могу признать себя Харитом, его дочка, не была замужем (мало, тогда еще возлюбленного) с будущими парочками око. Боюсь обмануть со стороны ее отца и за свое опровергнуть и излишнюю доброту к маме". Другими ходят доверять ей отцу, но не по разительному образу всего семейства, ~~действ~~ действ

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.

Бланк ответов

осень остроумно, добры не совершить ошибку и не
пойти на поводу у "мошеника" из-за родственной связи.
Более того, у Бундажа было все нет стеснения дворянскими он
имел по характеру, как и другие

Круг родства не по линии характера: со стороны
отца довольно низок, нет круга по линии образо-
вания и талантам. Люди из семьи Н. М. Бундажа
не подходят по образованию и по принципам, которые
следует друзьям, особенно линии разрывности с отцом
известки, из-за чего все это не очень должно походить
всего в семье возмущенной его никто не поощряет, возникнет
конфликт из-за разных взглядов, конфликт поколений.

3.3. По-первых, он смотрит по образованию и по
талантам, которых придерживается. Его круг одушил
должен строить по этому, из-за чего ему и не понравилась
семья известки. По-вторых, дружит с такими высокими
классов, не любя безответности людей: "Был безответен
и в отношении приказаний моих по делам швейной мастерской"

~~Вопросы по истории и географии, которые задаются на экзамене, являются самыми трудными и требуют особого внимания к подготовке.~~

3.4. В основном в дружеских отношениях к людям
по имени был у Б., тогда у Д. и
5 семья был у сестры Н. (Т. и К.)
18 семья был у Б.

1	2	3
5+5	5+5+5+5	5
10	20	5

10 кв - 5

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.
Бланк ответов

Тема 8

Время правления Николая I среди историков оценивается всегда негативно. В XIX веке он оценивается, кто получил от исследователей весьма резкие характеристики: "полицарм Европы", "Июлий Цезарь" и т.д. Задумывалось ли когда-либо о том, что привели его к власти, были с его глазами и к личности самого императора выходил с той трогательностью, которая, с одной стороны, восхищалась, а с другой, - как и много историков превращалась к нему свои претензии о консервативности и жестокости. При этом, говоря о нем, как о человеке, важно, что это личность монархическая и пренебрегающая. Его письма, полные терзаний о правлении, о будущем империи, его увлечение искусством, - все это говорит о нем человека чувствительного и далекого от типичного императора.

Эта неординарность определяет цель исследования: выявить причины популярности и неординарности Николая I среди современников и потомков на фоне высоких оценок первых царей правления его предшественника - Александра I.

Задание:

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
 ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.
 Бланк ответов

1. Определить характер первой реформы Николая I
2. Выделить те черты политики Александра I, которые позволили современникам Николаю I одержать преставление высоко
3. Действительно ли решение Николая I по судьбе декабристов стало решающим в оценке его деятельности?
4. Почему император оказался чужим для современников?

Первое время правления Николая I было временем большой работы, пишет С. Р. Яковлев. Если посмотреть на весь период правления Николая I, то можно его можно разделить на периоды 1840-х гг. и после. В это время создается первое отделение Ведомств Его Императорского Величества Кошелевичи которое, по задумке создается, да и было навеяно примером в стране, предвосты и реформирование революционной Франции. Но сомнение значение имени его реформа, связанная с система реформа, во главе которой он поставил много весьма мудрых людей. М. М. Сперанского, видясь с воевал о его стремлении провести реформы. Возникло в 1826 г. Второе отделение С. Е. В. К. занималось кодификацией законов Российской Империи с 1849 г. по 1858 г. Известный государственный К. Д. Кавелин рассматривал эту реформу как крупное политико-правовое преобразование, заложившее основы российского законодательства. Современная исадовательница - правовед И. В. Рунцова в своей работе по законодательству декабристы в царствование императора Николая I высоко оценивает заслугу эпохи, ставшую возможным правовым полем, на котором впоследствии выстраивалось все российское законодательство дореволюционной эпохи. Интересно, что при этом замечает, о личности самого Николая, приводя замечание М. М. Сперанского. Соплатил с автором в то время...

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Бланк ответов

привлечен император - это его активный образ, в котором он раскрывался как хороший реформатор

Сравним с политикой Александра I после в первые годы его правления. И вот и зримо переходим к решению крестьянского вопроса. С первого взгляда кажется, что Александр I в решении этого вопроса более либерален. Он издает указ о вольных хлебопашцах в 1803г, как попытке постепенного отмены крепостного права. Однако условия этого закона - продажа наемника, выселки выкуп - вводят его результаты почти к нулю. Отмена крепостного права в Прибалтике Александр I - непродуманный шаг, оставивший прибалтийских крестьян без земли Николай в этом отношении был более осторожен, стараясь не раскачивать лодку самодержавия. Он только ликвидировал помещичьи усадьбы, крепостные хозяйства, землю продали крестьян в розницу, без земли, за 50 гол. Как говорил В.О. Ключевский, Николай старался не вводить ничего нового, он стремился восполнить пробелы уже существующих государственных крестьян. Его реформа государственных деревень имела более благоразумные последствия в решении крестьянского вопроса, чем вид политика Александра I. Государственные крестьяне избавились от царского призыва, вырвались из политической активности этих крестьян, в деревнях создавались школы и т.д. Тоскем образам ничего примечательного в политике Александра I не было, что можно возвысить его над своим временем

Догадываю же Николай I так воспринимался современниками? Здесь стоит обратиться к восстанию декабристов отсюда со ссылкой С.С. Ю. Тихомировым что причина его княжеской охоты и стрелы совершил Корнилов в его рабовых решениях в жизни декабристов. В глазах общества мещинство или всеобщая не как государственные преступники, а как борцы за интересы России. Далее известный историк И.М. Козловский доказывается интересера от этого опровержения тогда, что в начале 19 века ситуация с собой зрелищ государственных интересов и реформы и сам Николай разделял зрелищ влияние России на европейскую и мировую историю.

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
 ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Бланк ответов

позиции и стороны. Об этом говорил Конрадинц и
 интерпретировал. Декабристы видели в нем без
 монархии, Николай - в абсолютной монархии. Когда
 историк и был правителью сошелся с царем, но не убав-
 лением отнесся к порыву декабристов. Сам пред-
 ставил им император посылать кол тузем и сталополуче
 основы монархии - дворянство, которое позволило
 сделать себе такой ответственный шаг - считался
 перемещением и движением вразрез маловоимой упрямости,
 в представлении двора и царю долги им доверять и
 продолжать, пусть дальше до тех пор поступки. Но Николай
 как главный военный любил порядок и его строгое
 соблюдение. Поэтому не просил, действовал по привычке.
 Тот же самый К. Д. Кавелин весьма критически оценил
 его в отношении решения Николая I по декабристам,
 действительно, стало для него решающим в его дальнейшей
 оценке

ИД и д. либералов-собранных он оставался Николаем
 Великим, монархическим Европа. К. Д. Кавелин и Б. Н.
 Тихонов выступили с его резкой критикой, Коассанти
 Дмитриевые вообще называл его "исковерченным либеральным
 проповедником", "вредным правителем русской культуры". Третью
 очередь воспринималось не как структура для наведения
 порядка, а как полицейский инструмент насилия над
 свободной мыслью. Разгром университетов и либеральной профессу-
 ры, действительно, носил серьезный урон риторический и император
 хотя другой исследователь К. И. Житковичи пишут, что Николай I
 кол принял задуманная всеобщее разложение, то есть револю-
 цию. Отсюда и иные соображения, т.к. при Николае I было
 упорядочена система высшего образования, была введено преподавание
 философии в университетах как обязательный предмет

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
 ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Бланк ответов

Такая образом, Николай I в первые годы
 своей правления выступил как деятельный реформатор
 как государственный деятель, вся энергия была направлена
 на сохранение традиционности, стабильности российской
 империи. Но в своих действиях он воспринимался
 современниками как консерватор, но преглеботствованию
 Александру I, как реформатору, что не совсем справед-
 ливо, т.к. отдельные реформы Николая I были более
 результативными, чем у Александра I. Такой поворот
 в оценке определяется ^{ожидаемые} ~~ожидаемые~~ ^{результаты} ~~результаты~~ решено по судьбе
~~реформ~~ ^{двух царей, которых он отнес} к числу раздвоен, как и
 он судьбе России, а как государственный преступник.
 И единичные по действиям против ~~реформ~~ ~~реформ~~
~~либеральной~~ либеральной процедуры воспринимались современ-
 никами, были солью и либеральной процедуры восприни-
 мались современниками, были солью ~~либеральной~~
~~либеральной~~ либеральными, как критический
 поворот против пережитой мысли, поворот против самой
 России. Так Николай I остался недоуменной фигурой
 которая по своей своей предшествующей не полу-
 чила должного приговора за свои великие результа-
 тивные государственные преобразования