

ПРЕДМЕТ	И С Т О Р И Я	КЛАСС	10
ШИФР	10 - 2 3 - 1		

**ПРОТОКОЛ**  
 проверки олимпиадной работы участника

№ раздела	Проект				Эссе			Итого
	1	2	3	4	1	2	3	
№ вопроса								
Максимальное количество баллов	10	17	18	5	10	35	5	100
Баллы жюри	7	3	7	2	6	28	4	57
Баллы жюри	7	3	7	2	6	28	4	57

Подписи членов жюри:



ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ  
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.  
Бланк ответов

15

1. Характеристика источника и личности его автора

1.1. Исходя из сопроводительной информации, источнику можно сказать, что А.И. Дружинин не происходил из древнего свояцкого рода и не имел особо успешной карьеры, и даже наоборот, опустился на один шаг ниже. Образование имел ~~высшего уровня~~, всеобщее. Имел очень низкое материальное по-  
ложение.

1.2. С одной стороны, Дружинин относится к реформам как к мерзавкам, кощунству, указывающему, как надо жить человеку человеку ("Дай добро, скажи маме, избегай злой несправедливости во всех своих предприятиях") и негативно относится ко всем, кто не следует данным идеалам ("... сестры и порочной праведности, брат, по суркам, также ..."). С другой стороны, Дружинин видит в реформе свою надежду и упование ("Один великий правитель может приблизить к цели мир и сделать меня счастливым").

1.3 Первая запись: вторая декабрь 1825г. +

Последняя запись: девятнадцатое января 1826г. —

Месяц и год обоснованы тем, что в источнике упоминается смерть императора первой записи +

Александра I ("В ночь получил указ ... о кончине государя императора ... Скоро при вести о кончине Александра ...") и ~~возвращении~~ <sup>присла</sup> брату Александру ("... нем многолетие императору Константину Первому").

2. Месяц и год последней записи обоснованы тем, что в тексте источника упоминается встреча Нового года ("Тод встретил в дереве ...").

1.4. Нет, не предполагалась. Сам источник носит личный характер, автор рассчитывал, что заметки незначительного служилого человека могут кого-то заинтересовать.

2. Ссылка на А.И. Дружинина и ...

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ  
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.  
Бланк ответов

доживания земского управления крестьянами 0.

18 2.2. В основном порядке земский исправник назначался Сенатом, в во-  
лостях, где не было уездного землевладения - Государственным сове-  
том. ~~Дружинин~~ Второй вариант назначения больше примените-  
лен к Дружинину, т.к. Он собирал подати и смотрел за управлением  
~~казами~~ государственными крестьянами ("Поутру приехал к герцогаинским  
крестьянам...")

2.3. Да, соответствуют. Важнейшие обязанности Дружинина: взывание  
податей с крестьян и проверка старост + 18.

2.4. Дружинин относился к своей службе ответственно, выполнял свои обязанности  
исправно ("переврал кемпательных старост и сотских..", "Доволен остался кре-  
стьянами.."), но не стремился к большому карьерному росту, т.к. судя по иному  
мнению по тексту достигал только до 9 ранга.

2.5. 17 дней. Поездки короткие, после них Дружинин возвращался в Угрюм-  
инский уезд. Наиболее подробно описана поездка в Эронскую область, при-  
мерная протяженность которой составляла чуть менее 30 вёрст. - 18.

3. Поддержание отношений и положение в городском обществе

3.1. Дружинину относились с уважением, принимали его в гости, много ра-  
ботарили с ним. Особенно важно ему было поддерживать отношения с лей-  
теным богатому населению (купцами и дворянами), хотя ему и доверяли их  
общество (~~напрямую~~ <sup>общаясь</sup> с семьёй купца Булдакова, женился на его дочери Ж.).

3.2. 1) Булдаков изначально был ниже Дружинина по общественному положению.

2) Дружинину можно не понравиться по тому, что купец смог дожить до

3) потомственного дворянина

3) Дружинин, будучи небогатым, мог завидовать президенту Российско-и

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ  
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.  
Бланк ответов

русинской компании.

3.3. Круг общения Фрунзина сформирован по уровню <sup>и его мо-</sup> образования <sup>его социальным чинам</sup> и по месту <sup>или</sup> жительства (, ... Нет

Округ по месту образования и по месту жительства (, ... Нет) также круг общения сформирован по материальному критерию ( жилища на даче богатого купца)

15. 3.4. Фрунзин чаще был гостем. Это можно объяснить тем, что из-за своего неопытного материального положения он не мог <sup>себе позволить</sup> принимать гостей. Также ~~можно объяснить~~ это можно объяснить тем, что он был в постоянных поездках, и поэтому ему приходилось останавливаться <sup>у разных людей</sup> <sup>в гостях</sup>.

4. Выводы

Этот источник показывает нам жизнь обычного шуринского уездного дворянина, ~~позволяет~~ позволяет увидеть особенности как его шуринского образа жизни, так и его личного переживания. С помощью этого источника можно узнать о жизни и менталитете такой части сословия России как <sup>шуринских</sup> чиновников-дворян. ~~шуринских~~



$$\begin{array}{r} 1 \\ 2+4 \\ \hline 6 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 2 \\ 5+5+4+4 \\ \text{ист-5} \\ \text{тв-5} \\ \hline 28 \end{array}$$

3  
4

10-23-1

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ  
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.  
Бланк ответов

Я выбрала тему № 2. Вопрос о том, на какой тип государств больше похожа Россия, стоит <sup>уже</sup> очень давно. Одни историки считают, что Россия — преемница Византии, другие — что Россия пришла по западному пути, третьи уверены, что у России <sup>свой</sup> особый путь (например, так считал один из самых знаменитых российских учёных Ломоносов). Именно этот вопрос очень важен для культурного самоопределения всех россиян. Именно поэтому я заинтересована в данной теме не только как историк, но и как человек.

Задачи же:

- I. Обозначить роль Византии в культурном ~~и~~ становлении Древней Руси.
- II. Определить ~~характер~~ особенности, отличавшие Русь от Византии
- III. Выделить сходства Древней Руси с западными государствами того времени.
- IV. Выделить отличия Руси от её западных соседей.

Проблема:

На какие государства Древняя Русь была больше похожа: на западные или на своего восточного соседа Византию?

I. Византия сыграла огромную роль в культурном становлении Руси. Конечно же, в первую очередь следует выделить то, что Русь переняла свою религию — христианство — именно из Византии. В своей оценке правления Владимира Святого ~~Каранди~~ дореволюционный историк Каранди обратил внимание именно на крещение Руси. Христианство очень сильно повлияло на русский менталитет. Оно не только духовно обогатило народ, но и приносило образцы материальной культуры. Каменные и деревянные церкви,

**ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ**  
**ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.**  
**Бланк ответов**

искусства, различные техники резьбы по дереву, камню и драгоценным металлам — всё это пришло на Русь из Византии. Но культурные контакты с Византией не закончились на этом. Хотя и в период феодальной раздробленности и монгольского ига Русь редко контактировала с Византией, после удара наладить с ней связи. Иван III женился ~~в~~ на византийской принцессе Зое Палеолог. После этого союза на Русь пришел герб с изображением двуглавого орла — символ, заимствованный с флага Византии. Также не стоит забывать, что ~~до~~ Византия назначала русских митрополитов, игравших большую роль в духовной и политической жизни Руси. Бере во внимание все вышеперечисленные факты, можно сказать, что я сошлась с первой частью высказывания Иванова.

II. Однако Русь отличалась от Византии в политическом плане. Хотя на Руси тоже сложилась система правления с одним государем (впоследствии), тип монархий этих двух государств различались. В Византии большую роль в управлении страной играл патриарх, официально он признавался равным кесаря. В Руси же правитель стал более значимой фигурой, тем митрополит, а впоследствии и патриарх, несмотря на попытки некоторых церковных деятелей получить больше власти. Также стоит отметить, что византийский период раздробленности отличается от феодальной раздробленности в нашей стране политикой. От Византии постепенно отвоевывались территории, завоеванные императором Юстинианом еще в VI в. Византия так и не смогла объединиться вновь и в итоге была похищена Османской империей. Подводя итог, можно сказать, что Русь всё же сильно отличалась от Византии.

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ  
 ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.  
 Бланк ответов

III. По своему политическому строению Русь походила на европейские государства. Когда я читала работы современного историка Шмидта, в которых он сравнивал ~~то~~ Русь и Францию, я заметила некоторые сходства этих государств. Францию, как и большинство европейских государств, пережила период феодальной раздробленности и смогла объединиться только спустя несколько столетий, ~~на которой Русь~~. В России произошел тот же процесс. Также стоит отметить, что западные государства и Русь проходили этот период своего развития в ~~рамках~~ <sup>в примерно</sup> одинаковых временных рамках, хотя и ~~пошли~~ <sup>пошли</sup> несколько замедленно процесс объединения Руси. Также система управления, при которой правитель управляет своей страной с помощью местной знати (которая чаще всего приходилась правителю родственниками), характерна как для западных государств, так и для Руси. Подводя итог, можно сказать, что в начале своего исторического становления Русь во многом походила на европейские государства.

IV. Русь сильно отличалась от европейских государств в культурном плане. В первую очередь, это отличие в религии. Хотя католичество и православие относятся к христианству, у них всё-таки есть определённые отличия (начиная от различия титулов и рая и до католичества и православия и заканчивая различиями в церковных обрядах). Католичество конкурирует со православием, и люди, исповедующие разные религии, видели друг в друге еретиков. Русь не затронуло такое явление как крестовые походы, потому, что важное для европейских государств в святой земле Русь исповедовала православие. Также стоит отметить различия в материальной культуре. В Европе большую роль играли города, тогда как на Руси

**ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ  
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.  
Бланк ответов**

Большинство населения ~~в~~ проживало в сёлах и деревнях (расширил историк Милов объясняет это тем, что из-за ручного климата, нужно было много людей для посева и сбора урожая). Я соглашусь с данной позицией: зона ривинского земледелия, в которой находились Древняя Русь, очень повлияла на её развитие). Сами города отличались по внешнему виду: в Европе в основном строились каменные дома, на Руси из-за обилия <sup>дерева</sup> деревянные. Я считаю, что основные различия Руси и европейских государств заключались в культурном аспекте, а также в условиях жизни русских и европейцев.

Подводя общий итог, можно сказать, что я согласен с высказыванием Иванова. Русь переняла от Византии многие важные культурные аспекты, но отличалась от неё в политическом плане. Древняя Русь в начале своего политического становления имела много общего со своим западным соседом, но сильно отличалась от него в культурном плане. Россия соединила в себе византийские и свои собственные культурные традиции и создала богатую, уникальную культуру. Россия соединила в себе как западные, так и восточные системы управления, что тоже отличает её как уникальное явление. Я считаю, что нет чёткого ответа, к какому типу государств относилась Русь. <sup>Поэтому</sup> с самого начала своего исторического пути Русь объединила в себе западные, восточные и свои собственные элементы, что сделало её ~~уникальным~~ <sup>уникальной</sup> ~~путём~~ <sup>пути</sup>.

10-23-1

**ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ**  
**ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.**  
**Бланк ответов**

10-23-1

**ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ**  
**ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.**  
**Бланк ответов**

10-23-1

**ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ**  
**ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.**  
**Бланк ответов**