**Ключи** и **критерии оценивания** олимпиадных заданий

**Инструкция по выполнению задания**

Школьный этап олимпиады для учеников 10-го класса состоит из двух заданий: **одного аналитического** (рекомендуемое время выполнения **3 академических часа**, максимальный балл – **70**) и **одного творческого** (рекомендуемое время выполнения – **1 академический час**, максимальный балл – **15**). Внутри общего времени (**4 академических часа**) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам. Максимальный общий балл за работу – **85 баллов**.

**Аналитическое задание**

Участнику олимпиады предлагается провести комплексный анализ текста – прозаического **ИЛИ** поэтического. **Выбор типа текста – право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей.

Максимальный балл за аналитическое задание – **70 баллов**.

Критерии оценки аналитического задания

В.М. Шукшин

Рассказ «Солнце, старик и девушка»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Баллы |
| Понимание произведения как «сложно построенного смысла»  (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту | Учащийся верно определяет тему и идею рассказа.  Учащийся приводит верную и полную характеристику героев.  Учащийся правильно интерпретирует название рассказа, определяет жанр произведения, его стилевые особенности. Показывает роль автора, его позицию.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Проводит параллели, сравнения. Выражает свое мнение.  Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения.  Учащийся приводит характеристику героев.  Учащийся правильно интерпретирует название рассказа, определяет жанр произведения, его стилевые особенности. Показывает роль автора, но не раскрывает его позицию.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение.  Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения.  Учащийся приводит характеристику героев.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст. Выражает свое мнение.  Учащийся верно определяет тему произведения. Может дать общий анализ. Выражает своё впечатление.  Учащийся не может определить тему и идею произведения. Вместо анализа происходит пересказ содержания рассказа. | 30  20  10  5  0 |
| Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.  Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения | Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны.  Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна. | 15  10  5  0 |
| Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы | Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо.  Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо.  Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст.  Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно. | 10  7  3  0 |
| Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы | Учащийся приводит историко-культурный комментарий, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.  Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть отсылки к нему.  Использование фонового материала из области литературы, культуры используется, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.  Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует. | 10  7  3  0 |
| Соблюдение грамматических и речевых норм | Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.  Допущены 1 орфографическая и/или пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.  Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.  Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста. | 5  3  1  0 |

Итого: максимальный балл – 70

**Стихотворение «Выбор» Юлии Вихаревой**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Баллы |
| Понимание произведения как «сложно построенного смысла»  (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту | Учащийся понимает, что в данном стихотворении автор показывает значимость души человека для его жизни.  Учащийся верно определяет идею стихотворения: человек страдает и переживает внутренне, жизнь его мятежна, но, когда приходится выбирать между успокоенностью и полнотой жизни, он выбирает беспокойную, мятежную жизнь вместо «сплошного покоя».  Учащийся характеризует поэтическое своеобразие (эпитеты, метафоры, гиперболы, сравнения), верно определяет рифму и ее роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся проводит полный композиционный анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся понимает, что в данном стихотворении автор показывает значимость души человека для его жизни.  Учащийся верно определяет идею стихотворения: человек страдает и переживает внутренне, жизнь его мятежна, но, когда приходится выбирать между успокоенностью и полнотой жизни, он выбирает беспокойную, мятежную жизнь вместо «сплошного покоя». Но приводит недостаточно полные и подробные подтверждения своих идей.  Учащийся характеризует поэтическое своеобразие стихотворения (эпитеты, аллитерацию, гиперболы и т.д.), понимает их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся показывает элементы композиционного анализа стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся верно определяет тему стихотворения и его идею: человеку приходится выбирать между успокоенностью и полнотой жизни, он выбирает беспокойную, мятежную жизнь вместо «сплошного покоя».  Позиция автора раскрыта слабо.  Учащийся находит изобразительно-выразительные средства, но допускает ошибки в их названии, видит их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся верно определяет тему стихотворения. Может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся не может определить тему и ключевые идеи стихотворения. Вместо анализа происходит пересказ содержания стихотворения. | 30  20  10  5  0 |
| Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения | Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны.  Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна. | 15  10  5  0 |
| Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы | Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо.  Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо.  Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст.  Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно. | 10  7  3  0 |
| Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы | Учащийся приводит множество историко-культурных комментариев, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.  Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть одна – две отсылки к нему.  Использование фонового материала из области литературы, культуры присутствует, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.  Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует. | 10  7  3  0 |
| Соблюдение грамматических  и речевых норм | Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.  Допущены 1 орфографическая и/или 1 пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.  Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.  Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста. | 5  3  1  0 |

Итого: максимальный балл – 70

**Творческое задание**

Учащиеся должны организовать пресс-конференцию с Ф.М. Достоевским. Им требуется предложить **трех** человек (современников или потомков писателя, критиков, писателей или читателей), которые обязательно должны присутствовать на пресс-конференции. Школьники доказывают свой выбор, представляя резюме на каждую личность.

**Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

**Критерии оценивания одного резюме**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Шкала оценок** |
| 1 | Предложенная личность значима или типична для творчества писателя и/или литературы в целом. | 1 балл |
| 2 | Характеристика личности соответствует художественному миру писателя. | 1 балл |
| 3 | Предложенная характеристика точна и полна. Даны не менее 5 пунктов характеристики. Характеризуется персонаж с разных позиций. Имеются конкретные подробности, уместные детали. | 3 балла |
| Предложенная характеристика точна и полна. Даны 3-4 пункта характеристики. Характеризуется персонаж с разных сторон. Имеются конкретные подробности, уместные детали.  **или**  Даны 5 пунктов характеристики, но имеются неточности. Характеризуется персонаж с разных сторон. Имеются конкретные подробности, уместные детали.  **или**  Даны 5 пунктов характеристики, но персонаж характеризуется с одной стороны. Имеются конкретные подробности, уместные детали. | 2 балла |
| Предложенная характеристика неполна, обща. Даны менее 3 пунктов характеристики. Отсутствуют конкретные подробности. | 1 балл |
| Характеристика личности отсутствует.  **или**  Дана однословная характеристика. | 0 баллов |
|  | **Итого:** | **5 баллов** |

\*\*За **фактические ошибки** баллы снижаются: ***одна ошибка – минус 1 балл***.

Так как учащиеся составляют **три резюме**, то максимальный балл за выполнение творческого задания – **15**.