**Ключи** и **критерии оценивания** олимпиадных заданий

**Инструкция по выполнению задания**

Школьный этап олимпиады для учеников 9-го класса состоит из двух заданий: **одного аналитического** (рекомендуемое время выполнения **3 академических часа**, максимальный балл – **70**) и **одного творческого** (рекомендуемое время выполнения – **1 академический час**, максимальный балл – **15**). Внутри общего времени (**4 академических часа**) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам. Максимальный общий балл за работу – **85 баллов**.

**Аналитическое задание**

Участнику олимпиады предлагается провести комплексный анализ текста – прозаического **ИЛИ** поэтического. **Выбор типа текста – право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей.

Максимальный балл за аналитическое задание – **70 баллов**.

Критерии оценки аналитического задания

К.Г. Паустовский

Дорожные разговоры

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Баллы |
| Понимание произведения как «сложно построенного смысла»  (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту | Учащийся верно определяет тему и идею рассказа – важность таких качеств, как гуманность, взаимовыручка, поддержка, любовь в любые времена, даже в тяжелые военные годы.  Учащийся приводит верную и полную характеристику героев.  Учащийся правильно интерпретирует название рассказа. Показывает роль автора, его позицию.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение.  Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения.  Учащийся приводит характеристику героев.  Учащийся правильно интерпретирует название рассказа. Показывает роль автора, но не раскрывает его позицию. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение.  Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения.  Учащийся приводит характеристику героев.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст. Выражает свое мнение.  Учащийся верно определяет тему произведения. Может дать общий анализ. Выражает своё впечатление.  Учащийся не может определить тему и идею произведения. Вместо анализа происходит пересказ содержания рассказа. | 30  20  10  5  0 |
| Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.  Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения | Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны.  Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна. | 15  10  5  0 |
| Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы | Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо.  Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо.  Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст.  Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно. | 10  7  3  0 |
| Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы | Учащийся приводит историко-культурный комментарий, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.  Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть отсылки к нему.  Использование фонового материала из области литературы, культуры используется, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.  Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует. | 10  7  3  0 |
| Соблюдение грамматических и речевых норм | Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.  Допущены 1 орфографическая и/или пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.  Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.  Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста. | 5  3  1  0 |

Итого: максимальный балл – 70

**Глеб Горбовский**

**Загадочная русская душа...**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Баллы |
| Понимание произведения как «сложно построенного смысла»  (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту | Учащийся понимает, что в данном стихотворении автор отрицает общепринятую мысль о загадочности русской души.  Учащийся верно определяет идею стихотворения: русская душа открыта, жива, и о ней нельзя говорить, используя штампы.  Учащийся характеризует поэтическое своеобразие (разностилевая лексика, необычность синтаксиса, метафора, антитеза и пр.), верно отмечая его роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся проводит полный композиционный анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся понимает, что в данном стихотворении автор отрицает общепринятую мысль о загадочности русской души.  Учащийся верно определяет идею стихотворения: русская душа открыта, жива, и о ней нельзя говорить, используя штампы. Но приводит недостаточно полные и подробные подтверждения своих идей.  Учащийся характеризует поэтическое своеобразие стихотворения (разностилевая лексика, необычность синтаксиса, метафора, антитеза и пр.), понимает его роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся показывает элементы композиционного анализа стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся верно определяет тему стихотворения и его идею: русская душа открыта, жива, и о ней нельзя говорить, используя распространенный штамп о «загадочности русской души».  Позиция автора раскрыта слабо.  Учащийся находит изобразительно-выразительные средства, но допускает ошибки в их названии, видит их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся верно определяет тему стихотворения. Может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся не может определить тему и ключевые идеи стихотворения. Вместо анализа происходит пересказ содержания стихотворения. | 30  20  10  5  0 |
| Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения | Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны.  Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна. | 15  10  5  0 |
| Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы | Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо.  Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо.  Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст.  Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно. | 10  7  3  0 |
| Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы | Учащийся приводит множество историко-культурных комментариев, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.  Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть одна – две отсылки к нему.  Использование фонового материала из области литературы, культуры присутствует, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.  Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует. | 10  7  3  0 |
| Соблюдение грамматических  и речевых норм | Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.  Допущены 1 орфографическая и/или 1 пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.  Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.  Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста. | 5  3  1  0 |

Итого: максимальный балл – 70

**Творческое задание**

Учащимся даны два задания, проверяющие их умение работать с аннотациями. В задании 1 школьникам надо по аннотациям определить три произведения русской и зарубежной литературы и их авторов.

В задании 2 обучающиеся составляют собственную аннотацию литературного произведения современного/любимого автора.

**Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

**Ключи и критерии оценивания задания 1**

1. «Дубровский», А.С. Пушкин.
2. «Божественная комедия», Данте Алигьери.
3. Трилогия «Детство. В людях. Мои университеты», М. Горький.

За каждый верный ответ дается по 2 балла: 1 балл – название произведения, 1 балл – указание автора.

\*\*Название трилогии Горького принимается полностью, отдельное название какой-либо повести не учитывается.

**Итого: максимальный балл – 6.**

**Критерии оценивания задания 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Шкала оценок** |
| 1 | Точность и уместность отобранных деталей, ключевых идей, структурных особенностей, позволяющих читателю ясно представить себе художественное произведение. | 5 – 3 – 1 – 0 |
| Для удобства оценивания предлагаем ориентироваться на школьную пятибалльную систему (5 – «5», 3 – «4», 1 – «3», 0 – «2»). | |
| 2 | Стилистическая выразительность аннотации, обращенность к читателю с целью его заинтересовать/заинтриговать . | 2 – 1 – 0 |
| 3 | Указание названия текста и его автора. | 2 (по 1 баллу) |
|  | **Итого:** | **9 баллов** |

\*\*За **фактические ошибки** баллы снижаются: ***одна ошибка – минус 1 балл***.

Итого: максимальный балл за выполнение творческого задания – **15**.