

9041/1

**ПРОТОКОЛ**  
 проверки олимпиадной работы участника  
 9 класс

№ раздела	Проект							Эссе			Итого
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	
№ вопроса											
Максимальное количество баллов	5	5	9	10	8	6	7	10	35	5	100
Баллы жюри	5	4	7	4	5	4	2	8	16	3	58

Подпись:



9041/1

**ПРОТОКОЛ**  
 проверки олимпиадной работы участника  
 9 класс

№ раздела	Проект							Эссе			Итого
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	
№ вопроса											
Максимальное количество баллов	5	5	9	10	8	6	7	10	35	5	100
Баллы жюри	5	4	7	4	5	4	2	8	16	3	58

Подпись:





1 / 2 / 3  
7 / 12 / 3 ВУ

2011/1

ПЕРВЫЙ ТУР. 9 КЛАСС  
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.  
Бланк ответов

„Важную роль в победе Наполеона сыграло решение Александра не вмешиваться в ход военных действий и, более того, не появляться на театре военных действий... То, что Александр утратился от командования русской армией и доверил руководство борьбой с Наполеоном М.И. Кутузову, безусловно, стало одним из решающих факторов победы“  
С.В. Мироненко

Война 1812 года стала первым крупномасштабным конфликтом на территории России после Ордынского ира. Эта война была во многом революционной как для военной науки, так и для дипломатии Европы. Противостояние двух держав, России и Франции, в последствии повлияло и на расстановку сил, и на карту Европы, и на изменения настроений в обществе многих стран, начиная от той же Франции и заканчивая Россией. Но если рассматривать конфликт исключительно с военной точки зрения, то можно заметить, что исход похода Наполеона на Россию не соответствует началу этого похода. В этой войне мне интересно, как получалось так, что из грозно наступающей армии „двенадцатия тысяч“ превратились за довольно короткий срок в безразличную, а самое главное, есть ли связь между изменениями руководства в русской армии и провалом Наполеона. Это я и вижу проблемой своего эссе. Для решения проблемы выдвину четыре задания. Первое - оценка влияния Александра I на армию до назначения Кутузова, второе - действия русской армии в этот период, третье - влияние Александра I на ход военных действий после назначения Кутузова, четвертое - как изменилась ситуация на сцене военных действий после назначения Кутузова.

Война началась очень стремительно. Наполеон знал русские армии, подобно зайцу, добравшемуся беззащитную жертву. Точечную атаку привнес У.А. Крюков в своей книге „Война на марше“. Русские войска в это время отступали. И одной из причин этому была паника, некомпетентность Александ



9011/1

ПЕРВЫЙ ТУР. 9 КЛАСС  
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.  
Бланк ответов

Дра I. Главкомандующим был назначен Барклай де Толли, который и выбрал тактику отступления. Но такой ход понравился далеко не всем генералам, и в штабе армии начали злеть конфликты. Русские войска буквально сжались изнутри. Между авангардом и арьергардом не было сообщения. Всё потому, что Барклай не хотел слушать Барклай де Толли и наоборот. В это время необходим был авторитетный лидер, который бы мог своей волей уладить раздор и объединить генералов, но Александр I, который мог бы стать таким лидером, питал к нему высочайшее положение в обществе, находившийся в Санкт Петербурге и не имел непосредственного влияния на ход событий, когда стало понятно, что положение русских ухудшается, и враг приближается к Москве Александр I вмешался и сделал точечное и верное изменение, сменив потерявшего авторитет де Толли на Кутузова.

После назначения Кутузова начались активные перемены. Бородинское сражение 26 августа 1812 г. наконец сплотило защитников России, и хотя результат битвы неоднозначен, именно с этого момента началась равная борьба с Наполеоном. Совет в Филях отказывает шведскому Мирюкенко о символическом отстранении Александра от командования. В нелегком вопросе о сдаче Москвы император полностью доверился Кутузову. И на этот раз не прогадал. Плутевский маневр получился очень удачным, и ввиду этого русская армия перешла в наступление. Также хочу отметить очень важное решение Александра I в конце 1812 г., когда монарх не стал слушать Кутузова и отправил армию в заграничный поход, ставший для России очень удачным.

В заключении отмечу, что я частично не согласен с высказыванием Мирюкенко. На основе моей работы могу сказать, что отстранение Александра от командования на первом этапе войны отрицательно повлияло на ход боевых действий для России, но, действительно доверие Борьбы с Наполеоном Кутузову положительно повлияло на состоя



ПЕРВЫЙ ТУР. 9 КЛАСС  
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Бланк ответов

ние русской армии. Но также необходимо заметить, что именно грамотные решения Александра, как следствие, приведшие к изменению в руководстве, позволили сплотить генералов и превратить русские войска в грозных пов, которые загнали французского выка в угол.

введение

$$\begin{array}{r} \text{арг. воеб(5)} - 2 \\ \text{пр + 4 зод(5)} - 5 \\ \hline 70 \end{array}$$

осн. часть

$$\begin{array}{r} \text{катерисет(10)} - 0 \\ \text{тверг(5)} - 3 \\ \text{з. 1(5)} - 3 \\ \text{- 2(5)} - 2 \\ \text{3(5)} - 2 \\ \text{4(5)} - 2 \\ \hline 120 \end{array}$$

закел.

$$\begin{array}{r} \text{пр(1)} - 1 \\ \text{4 зод(4)} - 2 \\ \hline 30 \end{array}$$



2011/1

ВТОРОЙ ТУР. 9 КЛАСС  
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.  
Бланк ответов

„Отражение характерных черт русской дипломатии 1730-х гг. в одном неосуществлённом проекте.“

1. Тридцатые годы XVIII в. стали непростым историческим периодом для России. Кроме внутреполитических проблем, связанных с эпохой дворцовых переворотов, сложности были и на мировой арене. Сложные дипломатические отношения были с Англией, также на южной направленности возникли конфликты с Персией и Османской империей. Но в то же время, продолжались освоения новых земель. Своим походом по северным морям совершили братья Лазаревы, к северному ледовитому океану вышли Чиликин и исследовал берега этого океана Витус Беринг.

2. Данные документа относятся к отчётам и докладам русских дипломатов к императорскому двору. Это наиболее достоверные, на мой взгляд, источники, так как они являются официальными документами и сделаны профессионалами. К тому же, данные источники созданы современниками рассматриваемых событий, что позволяет раскрыть предметную тему. А вот предложенная карта не является историческим источником, потому что сделана в наши дни, хоть и с опорой на исторические данные.

3. Главное достоинство проекта канцлера - это перспективы расширения России контроля на территории Америки, что позволило бы расширить сферу влияния государства. Главное неудобство - неудобное географическое положение России для этих земель. Мне кажется, что Российская дипломатия действительно рассматривала колонизацию части территорий Южной Америки, потому что, во-первых, канцлер никогда не держит всё в глубочайшем секрете, чтобы не испортить намерений, во-вторых, весьма рассуждения о путях возможной колонизации, <sup>третье</sup> ~~так~~ последнее - это существование „Экстракта проекта Вакстова“, документа, который говорит об условиях колонизации.

4. Первый интерес для России - это добыча золота (документ №4), второй интерес - расширение новых земель под контроль государства (документ №5). Мне кажется, что эти цели были достигнуты, т.к. в до-



ВТОРОЙ ТУР. 9 КЛАСС  
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.

Бланк ответов

кументе N 4, говорится, что слепности отправить мотросов и сагать в америкаские земли ~~это~~ нет, и в этом же документе показано, что зато в этих землях действительно есть

5. Первое юридическое обязательство - написать ~~в~~ да косту королевским и вам необходимыми. Второе - не брать пошлины на ввоз и вывоз золота и серебра, и третье - натурализовать и сделать всеми подданными всех жителей нового поселения. Я считаю, что такие обязательства были мало обременительны, так как в обмен Россия получила новые территории, и пошлины на прочие товары сохранялись, а значит выгода была.

6. Мне кажется, что позиция Англии получила отказы для проекта потому, что канцлер в документе N 5, говорит, что откликнуться надобно только Англии, т.к. она имеет влияние на Испанскую и Португальскую короны. Также в документе N 6 канцлер говорит, что изыскался с миссией Гаринтоном. А миссия - английский титул.

7. Я считаю, что в 1730-е гг. российская дипломатия характеризовалась перспективностью, так как шла дальше маневр расширить сферу влияния русского государства, конкурентоспособностью, потому что могла наращивать дипломатическую борьбу с другими европейскими державами, но в то же время русская дипломатия не доводила до конца свои решения, опасаясь ответной реакции крупнейших мировых держав, например, Англии.

9011/2

**ПРОТОКОЛ**  
 проверки олимпиадной работы участника  
 9 класс

№ раздела											Итог
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Максимальное количество баллов	12	9	14	10	10	7	10	6	10	12	100
Баллы жюри	5	5	14	2	5	5	3	4	6	1	50

Подпись:



**ПРОТОКОЛ**  
 проверки олимпиадной работы участника  
 9 класс

№ раздела											Итог
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Максимальное количество баллов	12	9	14	10	10	7	10	6	10	12	100
Баллы жюри	5	5	14	2	5	5	3	4	6	1	50

Подпись:





2011/2

2

ВТОРОЙ ТУР 9 класс  
Максимальная оценка – 100 баллов  
Бланк ответов

## 1. [12 баллов].

Номер портрета	Фамилия государственного деятеля (вписать)	Иллюстрация (вписать букву)	
1	Аракчеев	Е	+
2	Меншиков	А	-
3	<del>Скобелев</del> Скобелев	<del>Ж</del> М	-
4	Сперанский	Б	+
5	Бенкендорф	З	-
6	<del>Меншиков</del> Меншиков	<del>Ж</del> М Ж	-
7	Потемкин	Ж	+
8	Киселев	В	+
9		А	
10	Тунге	Ж Л	-
11	Столпин	<del>Ж</del> И	-
12	Шувалов	Г	+

## 2. [9 баллов].

1). Укажите войну, о событиях которой идет речь во всех фрагментах, -  
русско-японская война 1 -

2).

Фрагменты в хрон. последовательности (буквы)	События, отраженные в этих фрагментах (вписать)	Портрет (цифра)	
Б	Начало русско-японской войны +		
А	Бой крейсера Варяг у мыса Ляодун +	2	-
Ж	Смотр русской армии в Порт-Артуре +	1	+
Г	Потеря русских кораблей на японских миных -	1	
В	Оборона Порт-Артура +	5	-
<del>Ж</del> 3	Отправление флотии Росдественского на помощь +	6	- 4
Д	Сдача Порт-Артура +	3	-
Е	Портсмутский мирный договор +	4	-



## 3. [14 баллов].

Год - 1942 +

Событие (вписать самостоятельно) <sup>1</sup>	Фрагменты (Буквы)	Фото (цифры)
Оборона Севастополя +	A +	1,2,12 +++
Операция "Богатырь" Битва за Москву +	E, B ++	5, 6, 9 +++
Битва за Кавказ +	A, B ++	3, 11, 4 +++
Сталинградская битва +	G, X ++	7, 8, 10 +++

## 4. [10 баллов].

Параметр и относящиеся к нему 5 элементов:	Номер гистограммы	Элемент	Номер элемента в гистограмме
<p><i>Плотность населения (чел./ кв. км.) в:</i>            Европейской России,            Привислинском крае,            Сибири,            Средней Азии,            на Кавказе;  <b>На гистограмме регионы показаны в произвольном порядке!</b></p>	5 —	Плотность населения в Привислинском крае	4
<p><i>Распределение населения в Европейской России (в %) по основным занятиям:</i>            земледелие,            промышленное производство,            торговля,            чиновники, полиция, земская деятельность,            прислуга и чернорабочие;  <b>На гистограмме занятия показаны в произвольном порядке!</b></p>	4 —	Промышленное производство	1
<p><i>Распределение населения в городах Российской империи (в %) по основным сословиям:</i>            дворяне,            духовенство,            горожане (купцы и мещане),            крестьяне,            казаки;  <b>На гистограмме сословия показаны в произвольном порядке!</b></p>	2 +	Дворяне	3 +

<sup>1</sup> События (сражения) Великой Отечественной войны могут быть вписаны в таблицу в любой последовательности.



<p>Доля грамотных в городах Российской империи (в %) в возрастных группах 10-19 лет, 20-29 лет, 30-39 лет, 40-49 лет, 50-59 лет; На гистограмме возрастные группы показаны в произвольном порядке!</p>	3 —	Доля грамотных в группе 10-19 лет	3
<p>Распределение населения Санкт-Петербурга (в %) по основным религиям и конфессиям: православные, старообрядцы, католики, лютеране, иудеи; На гистограмме религии и конфессии показаны в произвольном порядке!</p>	1 —	Лютеране	2

## 5. [10 баллов].

№ фрагмента	Произведение, датировка, автор.
<del>9</del>	«Повесть временных лет», начало XII в.
<del>7</del>	«Сказание о князьях владимирских», начало XVI в.
<del>4</del>	«Синописис Киевский», Иннокентий Гизель, 1674.
5	«Произвольное и согласное разсуждение и мнение собравшегося шляхетства русского о правлении государственном», В.Н. Татищев, 1730.
3	«Краткий российский летописец с родословием», М.В. Ломоносов, 1760.
2	«История государства Российского», Н.М. Карамзин, Том I, 1816
4	«Наброски по варяжскому вопросу», В.О. Ключевский, 1876.
<del>6</del>	«Россия при старом режиме» (Russia Under the Old Regime), 1974, Ричард Пайпс
<del>8</del>	«Киевская Русь и русские княжества XII—XIII вв. Происхождение Руси и становление ее государственности», Б.А. Рыбаков, 1982.
10	«О начале Новгорода», В.Л. Янин, 2007.



6. [7 баллов].

- 1) Назовите имя и прозвище князя, который вышел победителем в борьбе за власть с князьями из списка – Ярослав Мудрый + ;
- 2) назовите событие, после которого вышеназванный князь, по словам летописца, стал «самовластцем в Русской земле» – Битва на реке Альте ;
- 3) заполните таблицу. Допускается заполнение в произвольном порядке, без соблюдения хронологической последовательности сражений.

Место сражения (выбрать из списка и вписать)	Противник(и) указанного князя в данном сражении (выбрать из списка и вписать)
река Западный Буг	Болеслав Храбрый +
река Альте	Святослав Окаянный +
река Сузда	Григорий Удеславович +
Урочье Скоростень	Святослав Владимирович -
Урочье Мстислав	Мстислав Тмутараканский +

7. [10 баллов].

№ фрагмента	Кто сказал (вписать)	Кому адресованы слова (вписать)	
1	Батый	Святослав Каловрат	✓
2	Шейхал (Шейхы, Улукан)	Ахмет (хан)	-
3	Василий II Мелкий	Василий I	-
4	Илья <sup>митрополит</sup> <del>Владимирович</del> <sup>Чонк</sup>	Ярослав (Мудрый) Владимирович	-
5	Митрополит Макарий	Московский князь Дмитрий Иванович	-
6	Юрий Всеволодович	Даниил Московский	-
7	Илья Владимирович	Ярослав (Мудрый) Владимирович	✓
8		Федор Чобняков	
9	Иван Петрович Шуйский	Иван IV Грозный	✓
10.	Митрополит Пётр		-

8. [6 баллов].

- 1) Номера иллюстраций (выписать): 8, 7, 3, 2 <sup>+ + - -</sup> 0
- 2)

ВЕРНО	НЕВЕРНО
1, 2, 5, 7	3, 4, 5, 8, 9

+ + + +

+ - - + +

4



## 9. [10 баллов].

	Священная дружина	Союз земцев-конституционалистов	Кирилло-Мефодиевское братство	Арзамас	Общество 11-го номера	Зеленая лампа	Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга
Д.А. Милютин	+ f		+ f				
С.О. Макаров		+ f					+ f
С.Ю. Витте		+ f			+ -		+ f
Л.Н. Толстой	+ f		+ f		+ -		+ f
М.А. Милорадович				+ f		+ f	
А.М. Горчаков				+ f		+ f	

## 10. [12 баллов].

Дата	События (вписать номер)	Карта (вписать букву)
1604-1605 гг.	2 -	Б -
Лето-осень 1606	8 -	В -
Декабрь 1606 – май 1607	2 5 -	А В -
Июнь 1607 – январь 1608	5 9 -	Е А -
Март – июнь 1608	11 -	И -
Январь - октябрь 1609	3 -	Ж Л -
Ноябрь 1609 – март 1610	10 -	Д -
Апрель-сентябрь 1610	1 +	З +
1611	7 +	К -
1612	6 +	Г -
1618	4 +	Ж -