

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ СОВРЕНОВАТЕЛЬНОГО ТУРА
ВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ 11 КЛАССА**

муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку

2021/2022 учебный год

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Максимальный балл	7	11,5	9,5	12	11	10	10	13	16	100

ЗАДАНИЕ 1.

Нередко при изучении наук для запоминания каких-либо фактов, правил используются специальные псевдовысказывания – мнемонические фразы. Какая лингвистическая информация заложена в мнемоническом диалоге: «Стёпка, хочешь щец? – Фи!»? Какой дифференциальный признак не учтён? Для каких единиц из этого диалога он не является значимым?

Модель ответа.

В этот искусственный диалог включены все глухие согласные русского языка. При этом признак твёрдости – мягкости согласных не учитывается.

Этот признак не является значимым для звуков, непарных по твёрдости / мягкости: ч', щ', ш, ц.

Критерии оценивания.

За верное понимание лингвистической информации – 1 балл;

за верное указание неучтённого дифференциального признака – 1 балл;

за указание на непарные звуки – 1 балл, за каждый непарный звук – по 1 баллу (если не указана мягкость ч', щ' – по 0,5 балла)

Итого: 7 баллов.

ЗАДАНИЕ 2.

Проанализируйте примеры из словаря-справочника «Давайте говорить правильно» (2008 г.; авторы: Л.А. Вербицкая, Г.Н. Складеревская, Н.В. Богданова) и поясните, какие общие и частные особенности произношения слов иллюстрируются в данных примерах орфоэпической словарной записи. Какие лингвистические задачи, помимо орфоэпических, решает этот словарь?

Пример 1.

òн-ла́йн и

òнла́йн и

он-ла́йн и

онла́йн

òн-ла́йновый́ и

òнла́йновый́ и

он-ла́йновый́ и

онла́йновый́

Пример 2.

о́тзыв

(мнение, оценка:

о́тзыв о кнѳге)

отзы́в

(действие по глаголу

отозва́ть, отзы́вать:

отзы́в депута́та)

Пример 3.

офшóр и
оффшóр

офшóрный и
оффшóрный

Пример 4.

парламентарі́зм

парламентарі́ЗМ
парламентарі́[зм]

неправильно!

парламентарі́[з'м]

Модель ответа.

1. Во всех примерах указывается нормативное ударение;
2. В примере 1, помимо основного, указано побочное ударение;
3. В примере 1 указаны равноправные варианты произношения;
4. В примере 2 указано нормативное ударение для разных значений слов-омографов;
5. В примере 4 указаны зоны риска (выделены заглавными буквами): произношение именно этих звуков вызывает затруднение;
6. В примере 4 указано нормативное произношение твёрдых согласных З, М;
7. В примере 4 при помощи запретительной пометы указан неверный вариант произношения – употребление звука З';
8. Дополнительная лингвистическая информация: в примерах 1 и 3 указаны орфографические варианты написания слов (дефисное написание и употребление удвоенной согласной).

Критерии оценивания.

За каждую выявленную особенность произношения с 1 по 7 – по 1 баллу (всего – 7 баллов);

за термины «равноправные варианты», «запретительные пометы», «омографы» – по 1 баллу (всего – 3 балла);

за объяснение указания дополнительной лингвистической информации – 1,5 балла (орфографические варианты + дефисное написание + удвоенная согласная).

Внимание: указание на то, что в словаре указаны верные варианты написания слов, не учитывается, так как это общая задача всех словарей.

Итого: 11,5 балла.

ЗАДАНИЕ 3.

Вставьте пропущенные слова в историко-этимологический рассказ. Обратите внимание на грамматические формы слов на месте пропусков!

Известно, что современные антонимы (1) _____ и (2) _____ исторически имеют один и тот же корень. Ученые доказывают их родство по форме корня, несмотря на то что в одном слове исторический корень (3) _____ состоит из двух звуков, а в другом корень (4) _____ – из трёх звуков, причём все звуки в этих корнях разные! Но какие же слова современного русского языка подтверждают этимологическое родство этих слов по значению?

С первым словом в родстве однокоренные слова (5) _____ («дитя, ребёнок»), (6) _____ («семя, зародыш»), (7) _____ («пряжа, намотанная на веретено» или «соцветье с утолщенной осью, на которой плотно сидят цветки»). Их семантика явно связана с семантикой родственных глаголов с приставками, в корне которых наблюдаем историческое чередование ин // а: видовые пары с приставкой на- (8) _____ («приниматься, приступать, заводить, затевать») и _____ («приняться, приступить, завести, затеять»), с приставкой за- (9): _____ и _____, с приставкой по- (10): _____ и _____.

Второй корень в современном русском языке можно увидеть в слове (11) _____, которое имеет значения: «партия в игре», «очерченное место в некоторых играх». Последнее значение ближе всего к первоначальному древнерусскому значению этого слова «предел, граница, край». От него ещё в праславянскую эпоху было образовано слово (2). В древнерусском языке оно имело несколько значений: «край», «предел, граница», «отдаленное место, страна», которые до сих пор живы во фразеологизме (12) _____ («во все

направления, повсюду)). Значение «предел, строгая граница» есть и в производном слове (13) _____ («общеобязательное и непреложное правило»).

Именно значение «край, граница» – смысловой элемент, который стал общим для слов (1) и (2).

Доказательством того, что слово (2) могло обозначать и первый этап какого-либо явления, могут служить однокоренные слова (14) _____ («существующий с самого начала, изначальный»), (15) _____ («издавна, с самого начала, всегда»), фразеологизм (16) _____ («с самых давних времён»).

Модель ответа.

(1) начало (2) конец (3) ча (4) кон (5) чадо (6) зачаток (7) початок (8) начинать и начать (9) зачинать и зачать (10) починать и почать (11) кон (12) во все концы (13) закон (14) исконный (15) искони (16) испокон веков (веку/века)

Известно, что современные антонимы (1) **начало** и (2) **конец** исторически имеют один и тот же корень. Ученые доказывают их родство по форме корня, несмотря на то что в одном слове исторический корень (3) **-ча-** состоит из двух звуков, а в другом корень (4) **кон-** – из трёх звуков, причём все звуки в этих корнях разные! Но какие же слова современного русского языка подтверждают этимологическое родство этих слов по значению?

С первым словом в родстве однокоренные слова (5) **чадо** («дитя, ребёнок»), (6) **зачаток** («семя, зародыш»), (7) **початок** («пряжа, намотанная на веретено» или «соцветье с утолщенной осью, на которой плотно сидят цветки»). Их семантика явно связана с семантикой родственных глаголов с приставками, в корне которых наблюдаем историческое чередование ин // а: видовые пары с приставкой на- (8): **начинать** («приниматься, приступать, заводить, затевать») и **начать** («приняться, приступить, завести, затеять»), с приставкой за- (9): **зачинать** и **зачать**, с приставкой по- (10): **починать** и **почать**.

Второй корень в современном русском языке можно увидеть в слове (11) **кон**, которое имеет значения: «партия в игре», «очерченное место в некоторых играх». Последнее значение ближе всего к первоначальному древнерусскому значению этого слова «предел, граница, край». От него ещё в праславянскую эпоху было образовано слово (2). В древнерусском языке оно имело несколько значений: «край», «предел, граница», «отдаленное место, страна», которые до сих пор живы во фразеологизме (12) **во все концы** («во все направления,

повсюду)). Значение «предел, строгая граница» есть и в производном слове (13) **закон** («общеобязательное и непреложное правило»).

Именно значение «край, граница» – смысловой элемент, который стал общим для слов (1) и (2).

Доказательством того, что слово (2) могло обозначать и первый этап какого-либо явления, могут служить однокоренные слова (14) **исконный** («существующий с самого начала, изначальный»), (15) **искони** («издавна, с самого начала, всегда»), фразеологизм (16) **испокон веков (веку/века)** («с самых давних времён»).

Критерии оценивания.

За каждый верный ответ – по 0,5 балла.

Принципиальна для оценки правильность грамматических форм: если допущено 1-2 ошибки – минус 1 балл, 3-4 ошибки – минус 2 балла, 5-6 ошибок – минус 3 балла.

Если при ответе допущены ошибки в написании безударной гласной в корнях слов *начинать, зачинать, починать, искони*, то такой ответ не засчитывается, так как в этом случае отвечающий указывает другой корень.

Итого: 9,5 балла.

ЗАДАНИЕ 4.

Проанализируйте запись речи учителя русского языка Снегиревской семилетней школы Кунгурского района Пермской области (1955 г.), выполненную в нестрогой транскрипции (например, звук [э] передаётся как [е]):

В рабóтах уч'ашии'ихс'а фстр'еч'áютца ошыпк'и м'эстновъ харáкт'ера // Напр'им'ёр / с'м'ешén'ије безудáрных глáсных «jé» и «já» / пот'ену́л / ч'ес'т'и́ца / зав'езáлса // С'т'ежén'ије глáсных в оконч'án'ији глаго́лоф / знáт / б'эгáт / д'элат // Употребл'én'ије «о» б'ез удар'én'ија / ф с'и́н'ом / бол'шóјо //

Есть так'ије словá как лон'ис — / ф прошлoм годý / бáско / крас'иво / шы́пко / óч'ен' / в'óдра / хорóша погóда // Пожылы́је говор'áт иногдá оно́м'эд'н'и / на д'н'áх // Гр'ибы́ назывáют слóвом гýбы / «ход'и́л'и по гýбы» // Гýбам'и назывáют фс'áк'ије гр'ибы́ // Бр'ýкву назывáют кáл'егој // Вм'éсто слóва стóк / зарóт / Косá — по м'éсному / назывáетца л'ито́фкој // Ч'áс'т' избы́ прóт'иф пéч'к'и / назывáетца кýт' //

1. О каких «ошибках местного характера» говорит учитель: как можно назвать такое произношение и каким термином можно назвать «местные» слова? Выпишите все «местные» слова.
2. Каким термином можно назвать «употребление [о] без ударения»?
3. Объясните механизм «стяжения гласных в окончаниях глаголов» в сравнении с литературным произношением.
4. В каком слове другой части речи также есть стяжение? Какая синтаксическая роль у этого слова в тексте? Сравните с литературным словом в этой синтаксической роли.
5. Приведите пример «смещения безударных гласных «је» и «ја»» в речи учителя (исключая слова-иллюстрации, которые учитель приводит). Какое литературное проверочное слово вы можете подобрать?

Модель ответа.

1. Произношение – диалектное, термин для слов – диалектизмы (диалектные слова).
Диалектизмы: *лон'ис, ба́ско, шы́пко, в'о́дра, оном'ёд'н'и, губы, ка́л'ега, заро́т, л'ито́фка, ку́т'.*
2. Это «оканье».
3. В литературном языке в глаголах произносится две гласных и между ними [j]:
[зна́јет], [б'эгајет], [д'элајет]. В говоре [j] исчезает, а гласные стягиваются в одну: [зна́јет] > [зна́ет] > [зна́т].
4. В прилагательном *хоро́ша*, сравните литературное полное прилагательное *хорошая* в роли определения.
5. Это слово *с'т'ежэ́н'ије* (сравните литературное *стяжение*), проверочное — *стягивать*.

Критерии оценивания.

1. За слова *диалектное* (произношение) – 0,5 балла, за правильный термин *диалектизмы* – 1 балл, если предлагается словосочетание *диалектные слова* — 0,5 балла, категорически неправильно *диалект, говор*. За каждое диалектное слово – по 0,5 балла (всего – 5 баллов). Максимально за задание 1 – 6,5 балла.
2. За термин *оканье* – 0,5 балла.

3. За описание механизма стяжения – до 2 баллов в зависимости от полноты ответа
Ответ может быть сформулирован по-разному, важным является логика и указание на утрату *j*.

4. За слово *хоро́ша* – 0,5 балла, за указание на полное прилагательное – 0,5 балла, за выявление роли определения – 0,5 балла.

5. За слово *с'т'ежén'ије* – 1 балл, проверочное *стягивать* – 0,5 балла.

Итого: 12 баллов.

ЗАДАНИЕ 5.

Словообразование русских слов нередко сопровождается морфонологическими преобразованиями – изменениями исходной основы.

Проанализируйте, какие морфонологические явления сопровождали образование указанных слов, и распределите их в таблице. Обоснуйте свой выбор.

Слова для анализа: *продавец, дирижёр, телогрейка, ванная (комната), вой (сущ.), омский, заячий, лиловатый, травматизм, икорный, понятливый.*

Усечение основ	Наращение основ	Чередования звуков	Совмещение (наложение) морфем

Модель ответа.

Усечение основ	Наращение основ	Чередования звуков	Совмещение (наложение) морфем
Продавец ← продавать (усекается конец основы А)	Телогрейка ← тело + греть (к концу основы добавляется J)	Вой (сущ.) ← выть (о//ы) Заячий ← заяц (ч//ц) Икорный ← икра (о // нуль звука)	омский ← Омск (наложение суффикса СК на основу) Лиловатый ← лиловый (наложение суффикса ОВАТ на основу)
Дирижёр ← дирижировать	Травматизм ← травма (к концу		

(усекается конец основы ИРОВА)	основы добавляется АТ) Понятливый ← понять (к концу основы добавляется Т)		Ванная (комната) ← ванна (наложение суффикса Н на основу)
--------------------------------	---	--	--

Критерии оценивания.

За каждое верно распределённое слово – по 0,5 балла;

за верное обоснование – по 0,5 балла.

Итого: 11 баллов.

ЗАДАНИЕ 6.

Среди неоднозначно решаемых вопросов морфологии языка – частеречный статус причастия и деепричастия: одни учёные относят их к формам глагола, другие – к самостоятельным частям речи. Однако, если отвлечься от спорных моментов теории причастия и деепричастия, у слов этих грамматических классов можно обнаружить и глагольные признаки, и индивидуальные.

Укажите, какие грамматические признаки присущи причастию, а какие – деепричастию.

Причастие		Деепричастие	
Глагольные категории	Неглагольные признаки	Глагольные категории	Неглагольные признаки

Сделав вывод о глагольных категориях причастия и деепричастия, заполните пропуски в цитате В. В. Виноградова: «Категории _____ и _____ «цементируют» глагольную систему».

Модель ответа.

Причастие		Деепричастие	
Глагольные категории	Неглагольные признаки	Глагольные категории	Неглагольные признаки
Вид, залог, время	Склонение: изменение по родам, числам и падежам; в краткой форме – по родам и числам.	Вид, залог	Отсутствие изменения (неизменяемость)

Сделав вывод о глагольных категориях причастия и причастия, заполните пропуски в цитате В. В. Виноградова: «Категории *вида* и *залога* «цементируют» глагольную систему».

Критерии оценивания.

За указание каждой категории – по 0,5 балла (всего – 3,5 балла);

за пояснения склонения в полных и кратких формах – 2 балла, если пояснение частичное – 1 балл;

за верное отнесение к глагольным или неглагольным категориям – по 0,5 балла (всего – 3,5 балла);

за верное заполнение цитаты – по 0,5 балла.

Итого: 10 баллов.

ЗАДАНИЕ 7.

Одним из дифференциальных признаков сочинительной связи, выделенных лингвистами, является признак открытости – закрытости ряда: именно этот признак определяет, какое количество компонентов может быть объединено сочинительной связью. Проанализируйте данные предложения и распределите их по отношению к указанному признаку. Объясните свой выбор, выявив различие между предложениями с открытой и закрытой сочинительной связью (для объяснения используйте указанные примеры).

Предложения для анализа:

1) Ни держать себя под руки, ни растирать, ни тем более обнимать он никому не позволил (Б. Акунин).

- 2) Не то притворялась, не то и впрямь заразилась страхом даже барыня (И.А. Бунин).
- 3) ...жизнь моя в Белогорской крепости сделалась для меня не только сносною, но даже и приятною (А.С. Пушкин).
- 4) И еще много таких дней впереди, и все будет та же страна, и до конца ее я не доеду (М.М. Пришвин).
- 5) В проекте были заняты как преподаватели, так и студенты.
- 6) Грамотность населения, а также широкая пропаганда научных знаний должны обеспечить рост культуры в любой стране.

Модель ответа.

В предложениях 1, 2, 4 – открытая сочинительная связь, в предложениях 3, 5, 6 – закрытая сочинительная связь.

Открытая сочинительная связь возникает в том случае, когда в сочинительный ряд может быть соединено разное количество компонентов (т.е. 2 и более), при этом ряд может быть продолжен. При открытой сочинительной связи используются союзы, которые могут повторяться (соединительные, разделительные): и ... и, ни ... ни, не то ... не то.

Закрытая сочинительная связь возникает в том случае, когда в сочинительный ряд могут быть объединены только два компонента, при этом ряд не может быть продолжен. При закрытой сочинительной связи используются неповторяющиеся или двойные союзы (противительные, градационные, сопоставительные, присоединительные): а; но; не только, но и; как, так и; а также и др.

Критерии оценивания.

За верное распределение по группам – по 1 баллу за каждую группу (оценивается только полностью верный состав группы);

за верную трактовку открытой и закрытой сочинительной связи – по 4 балла (количество компонентов + возможность продолжения ряда + тип союзов + конкретные примеры союзов).

Итого: 10 баллов.

ЗАДАНИЕ 8.

Прочитайте публикацию, помещенную на независимом городском сайте г. Омска «НГС55»:

В Омске появятся желтые баки для «сухого мусора» за 6 миллионов рублей

В Минприроды пока решили потратить эти средства только на один вид мусорных баков.

На закупку контейнеров для раздельного сбора отходов выделили более 1 миллиарда рублей. Соответствующее распоряжение подписал председатель правительства Михаил Мишустин 1 октября. Об этом сообщает сайт правительства России. Из этих средств Омская область получит 5 миллионов 946 тысяч рублей.

Московский портал гласит: «Еще на этапе сбора мусора контейнеры позволят отделить стекло, металлы, бумагу и пластик». Однако в Омске на выделенные средства планируют закупить только желтые контейнеры для «сухих» отходов. К ним относятся макулатура, пластик, стекло и металл. Зеленых баков для смешанных отходов, также называемых «мокрыми» (пища, масляные емкости, средства личной гигиены), пока недостаточно.

– Изначально мы просили 1017 контейнеров. Столько было необходимо по расчетам мэрии Омска. Но федеральных средств выделили в 2 раза меньше. На эти деньги можно будет закупить порядка 500 контейнеров. Сейчас определяются конкретные места для их установки. Пока эти средства до нас еще не довели, – рассказали в Министерстве природных ресурсов и экологии Омской области.

Также в ведомстве пояснили, что с 1 декабря 2021 года вступит в силу приказ о разделении твердых бытовых отходов. В пресс-службе регионального оператора ООО «Магнит» пояснили, что как только изменения вступят в силу, мусор будет вывозиться отдельно – в разных машинах. При этом всё равно его будут сортировать на заводе. <...>

К слову, на ликвидацию крупнейших свалок в Омске нужно 3,6 миллиарда рублей. Четыре мусорных полигона в границах города должны быть ликвидированы в 2023 году.

1. Важной чертой публицистического текста является информационная достоверность, которая проявляется в таких качествах речи, как точность, конкретность, строгая обоснованность.

Найдите в данном фрагменте языковые примеры, подтверждающие реализацию указанной черты публицистического текста, и распределите их по 4 смысловым группам, выделенным на разных основаниях (внимание: основания для выделения групп не должны пересекаться). Укажите эти смысловые группы. Для каждой группы приведите не более 3 разных примеров из текста.

2. Найдите в предложенном тексте слово, которое имеет одно из значений, фиксируемых в словарях: *«Возвещать о чем-л., объявлять, оглашать что-л. (книжн. устар. поэт.)»*. Выпишите его. Приведите к найденному слову все нейтральные по стилистической окраске синонимы из этого же текста.

3. Найдите в приведенном тексте распространенный журналистский штамп, который нарушает точность речи.

Модель ответа.

1. **Внимание:** в ответе приведены все языковые средства, найденные в тексте. Комиссия проверяет по 3 первым примера в каждой смысловой группе.

Смысловые группы слов:

1) Цифры, числа, даты: *один вид (мусорных баков), 6 миллионов рублей, более 1 миллиарда рублей, 1 октября, 5 миллионов 946 тысяч рублей, 1017 контейнеров, в 2 раза меньше, 500 контейнеров, 1 декабря 2021 года, 3,6 миллиарда рублей, четыре (мусорных) полигона, в 2023 году;*

2) имена собственные, наименования (имена людей, географические, административные названия): *Минприроды, Михаил Мишустин, России, Министерстве природных ресурсов и экологии, Омская область, московский портал, в Омске, ООО «Магнит»;*

3) названия органов и исполнителей власти (должностей, структурных подразделений и др.): *председатель правительства, (сайт) правительства, мэрии, федеральных (средств), регионального оператора;*

4) цитаты (прямые, косвенные): *Московский портал гласит: «Еще на этапе сбора мусора контейнеры позволят отделить стекло, металлы, бумагу и пластик»; – Изначально мы просили 1017 контейнеров. <...> Пока эти средства до нас еще не довели, – рассказали в Министерстве природных ресурсов и экологии Омской области; Также в ведомстве пояснили,*

что с 1 декабря 2021 года вступит в силу приказ о разделении твердых бытовых отходов; В пресс-службе регионального оператора ООО «Магнит» пояснили, что как только изменения вступят в силу, мусор будет вывозиться отдельно – в разных машинах.

2. Слово: *гласит*.

Синонимический ряд: *гласит* – *сообщает, рассказали, пояснили*.

3. Журналистский штамп: *(закупить) порядка (500 контейнеров)*.

Критерии оценивания.

1. За верно определённые группы слов – по 1 баллу (всего – 4 балла);

за правильно приведенные языковые средства в каждой группе – по 0,5 балла (всего – 6 баллов).

Внимание: при наличии ошибок в распределении по группам общее количество баллов за первое задание снижается на 1 балл.

2. За правильно указанное слово – 0,5 балла;

за каждый правильно приведенный синоним – по 0,5 балла (всего – 1,5 балла).

3. За указанный штамп – 1 балл.

Итого: 13 баллов.

ЗАДАНИЕ 9.

Выполните перевод текста на современный русский язык:

Прежереченныи рабѣ божии Кирилъ имейаше три сыны: перваго, Стефана, втораго же сего Варфоломѣя, третяго же Петра. Ихъ же воспита со всякимъ наказаниемъ во благочестии и чистотѣ. Стефану же и Петру, спѣшно изъучившу грамоту, сему же отроку, не скоро выкнушу писанию, но медлено нѣкако и не прилѣжно, учитель же его со многимъ прилѣжаниемъ учае его, но отрокъ не внимаше и не умнѣяше, не точенъ бысть дружинѣ своеи, учащимся съ нимъ. О семъ убо много бранимъ бываше отъ родителю своею, болѣ же отъ учителя томимъ, а отъ дружины укоряемъ. Отрокъ же втайнѣ часто со слезами моляшеся богу, глаголя: «Господи, ты даи же ми грамоту сию, ты научи мя и вразуми мя». Яко отъ бога дасться ему книжныи разумъ, а не отъ человекъ.

Убо не мала печаль бяше родителема его, не малу же тщету вѣмѣняше себѣ учитель его. Всеи же си печалехуся, не вѣдуще яже о немъ вышняго строения божия промысла, яже хощеть богъ сотворити на отрочати семъ, яко не оставитъ господь преподобнаго своего.

(Житие Сергия Радонежского).

Пояснения.

1. Буква ѣ читается как Е.
2. Имеяше, воспита, учаше, внимаше, умнѣяше, бысть, моляшеся, вѣмѣняше – формы древнерусского глагола в прош. вр. в 3 л. ед. ч.
3. Убо – поэтому.
4. Печаляхуся – форма древнерусского глагола в прош. вр. в 3 л. мн. ч.

Вопросы к тексту:

1. Слово *прежсеченыи* содержит в приставке фонетические признаки как старославянского, так и древнерусского языка. Назовите эти признаки. Используя современные буквы, напишите эту приставку по-старославянски и по-древнерусски.
2. Чем можно объяснить несоответствие окончаний существительного (ед.ч.) и причастия (мн.ч.) во фрагменте: не точень бысть дружинѣ своеи, учащимся съ нимъ?
3. В тексте есть слово *наказание*. В «Словаре древнерусского языка» И. И. Срезневского для этого слова указано несколько значений. Определите эти значения по иллюстративным примерам из названного словаря: 1) Лѣпши слышати прѣнїе умныхъ, нежели безумныхъ наказанїе; 2) По его (князя) наказанию; 3) Аще бо наказанья терпите, яко сыномъ вам обрѣтается Богъ.

Модель ответа.

Перевод:

Упомянутый выше раб божий Кирилл имел трёх сыновей: первого, Стефана, второго же этого Варфоломея, третьего же Петра. Их же он воспитал со всяким наставлением в благочестии и чистоте. Стефан же и Петр быстро изучили грамоту, этот же отрок не быстро учился письму, но медленно как-то и не прилежно, учитель же его с большим старанием учил его, но отрок не слушал и не умнел, не похож был на товарищей, учащихся с ним. За это часто его бранили родители, ещё строже наказывал учитель, а товарищи укоряли. Отрок же втайне часто со слезами молился Богу, говоря: «Господи, ты дай же мне грамоту эту, ты научи меня и вразуми меня». Потому что от Бога дастся ему умение читать, а не от людей.

Поэтому не мала была печаль родителям его, немало [огорчала] тщета усилий и учителя. Все же они печалились, не ведая высшего устройства (предначертания, устройства) божественного промысла, что хочет Бог сотворить этому отроку, что не оставит Господь преподобного своего.

Ответы на вопросы:

1. В приставке *прежде-* содержится неполногласие -ре- (это старославянская черта) и звук Ж, чередующийся с Д (это древнерусская черта, в старославянском должно быть не Ж, а ЖД); старославянский облик приставки – *прежде-*, древнерусский – *перезе-*.

2. Это связано с тем, что существительное *дружина* собирательное: обладая формой единственного числа, оно называет совокупность лиц. Причастие согласовано с этим существительным по смыслу, поэтому употреблено во множественном числе.

3. 1) наставление; 2) приказ; 3) наказание.

Критерии оценивания.

Оценивание перевода текста:

общее понимание смысла текста:

при переводе не допущено ни одной фактической ошибки – 3 балла;

при переводе допущено не более одной фактической ошибки – 2 балла, 2-3 фактические ошибки – 1 балл, более 3 фактических ошибок – 0 баллов;

точность передачи грамматических особенностей:

при переводе не допущено ни одной грамматической ошибки – 3 балла;

при переводе допущено не более 1 грамматической ошибки – 2 балла, 2-3 грамматические ошибки – 1 балл, более 3 грамматических ошибок – 0 баллов.

Внимание:

под фактическими ошибками понимается искажение смысловой точности при переводе (например: *поплыл* вместо *пошёл*, *он* вместо *она*, *медведь* вместо *собака* и т.п.);

под грамматическими ошибками понимаются искажения при передаче форм слов, строя грамматических конструкций (например, 1-е лицо глагола вместо 2-го, ж.р. сущ. вместо м.р., придаточное времени вместо придаточного условия и т.п.).

Оценивание ответов на задания:

1. За указание каждого признака – по 1 баллу (всего – 2 балла);
за правильное написание приставок – по 1 баллу (всего – 2 балла.)
2. За использование термина *собирательное существительное* – 1 балл;
за объяснение сути собирательности – 1 балл, за выявление согласования причастия по
смыслу – 1 балл.
3. За верное толкование каждого слова – по 1 баллу (всего – 3 балла).

Итого: 16 баллов.