**Ключи** (решения и ответы олимпиадных заданий) и **критерии оценивания** олимпиадных заданий

**Инструкция по выполнению задания**

Школьный этап олимпиады для учеников 10-го класса состоит из двух заданий: **одного аналитического** (рекомендуемое время выполнения **3,5 астрономических часа**, максимальный балл – **70**) и **одного творческого** (рекомендуемое время выполнения – **1,5 астрономических часа**, максимальный балл – **15**). Внутри общего времени (**5 астрономических часов**) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам. Максимальный общий балл за работу – **85 баллов**.

**Аналитическое задание**

Участнику олимпиады предлагается провести комплексный анализ текста – прозаического **ИЛИ** поэтического. **Выбор типа текста – право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей.

Максимальный балл за аналитическое задание – **70 баллов**.

**Задание 1**

Примерный ответ по рассказу «Светлые души» В.М. Шукшина

Василий Шукшин стал одним из создателей деревенской прозы. Произведения писателя отличались от того, что писали в рамках деревенской прозы Белов, Распутин, Астафьев, Носов. Шукшин не восторгался природой, не вдавался в долгие рассуждения, не любовался народом и деревенской жизнью. Основной жанр, в котором работал Шукшин, – короткий рассказ, представляющий собой или небольшую психологическую точную сценку, построенную на выразительном диалоге, или несколько эпизодов из жизни героя, где драматическое перемежается с комическим. Но, собранные вместе, его рассказы соединяются в умный и правдивый, порой смешной, но чаще глубоко драматичный роман о русском мужике, о России, русском национальном характере.

«Светлые души» – это ранний рассказ, написанный в 1959 году. Это скорее этюд-портрет молодой деревенской пары Беспаловых – простых, честных, работящих колхозников Михаила и Анны. Кажется, в рассказе вообще ничего не происходит, всё буднично, обычно. И только вдумавшись в то, что говорят друг другу герои и что говорит о них и о жизни вокруг них автор, понимаешь, что вот это нормальное, обычное и является необычным.

Летняя деревенская страда – это, как правило, ненормированный рабочий день и даже рабочая ночь. «Уедет на целый месяц», – говорит о муже Анна. Вот почему так важен подробный, композиционно последовательный рассказ о нормальных, обычных вечере и ночи, которые нечасто выпадают на долю супружеской пары. Они нежно и преданно любят друг друга и наслаждаются этим вечером и этой ночью.

Весь рассказ почти целиком состоит из диалога, продолжающегося в течение вечера и ночи. Мастерство Шукшина – писателя начинающего, но уже тонкого стилиста – проявляется в том, как в этом обсуждении простых бытовых деревенских дел он сумел показать искреннюю любовь героев друг к другу, их нежность и преданность. Беспаловы не умеют красиво говорить, не умеют выразить в словах ни чувства друг к другу, ни ощущение окружающей их красоты природы, которое, тем не менее, им в высшей степени присуще. Именно поэтому рассказ называется «Светлые дущи», ведь его герои чисты, даже наивны, в них нет ничего темного, гнилого, зависти, стяжательства. Зато они близки к природе, и свое восхищение ей или радость за гармонию в семье выражают простыми словами.

Трижды повторенное Михайлой невнятное восхищение красотою летней ночи («Ночь-то…», «Ночь, говорю») и простое согласие сонной, усталой Анны («Хорошая») наконец, в финале, «переводится» на литературный язык автором рассказа – и из этого финала становится совершенно ясно, зачем в России нужен поэт и почему он в России больше, чем поэт: «Стояла удивительная ночь – огромная, светлая, тихая... По небу кое-где плыли лёгкие, насквозь пронизанные лунным светом облачка». Михайло, вдыхая «вольный, настоянный на запахе полыни воздух», может восхититься пейзажем совершенно непоэтично и даже косноязычно: «Ты гляди, что делается!.. Ночь-то!..»

Анализируя рассказ, нужно особое внимание обратить на его героев. Интересен вопрос: а сколько в рассказе действующих лиц? По сути, в рассказе не два, а три действующих лица. Ещё один герой, можно назвать его невидимым, но незримо существующим на протяжении всего рассказа – это машина, на которой работает Михайло и к которой ревнует его Анна.

До комизма доводит автор тягу героя к своему железному коню. Несколько раз рвётся Михайло к машине, несколько раз застаёт Нюся мужа на улице у кабины, поиски гаечного ключа, карбюратора, одеяла, чтобы в кузов постелить. Светлая душа Беспалова не унимается. Вот он – образец беспокойной души, переживающей за своё дело. И он знает, как бы Нюся не сердилась, не ругала его – она всегда всё поймёт, потому как любит она его именно за это, потому что и она – такая же светлая душа.

Кроме того, есть едва упомянутые, но при этом яркие «внесценические» персонажи: Василиса, которая «ходит, вихляясь без меры»; завмаг Ганя, попавший под ревизию и суд; его жена Зоя, которая «в день по два раза переодевалась, не знала какое платье надеть». Эти-то «внесценические» персонажи и создают тот контрастный темный фон, на котором только и можно по достоинству оценить «светлые души» главных героев.

Основной художественной деталью в этом, как и во многих других произведениях Шукшина, является обстановка, быт и условия, в которые помещены герои.

Нужно заметить, что Шукшин прибегает к очень подробному описанию условий жизни героев, работы, дома, нежели описанию их внешности. И это одна из многих черт творчества Шукшина, присущая именно ему.

Но вернёмся к быту, столь тщательно раскрывающему читателю внутренний мир семьи Беспаловых: проста в восприятии сцена встречи Анны и Михайло, и, даже веет от этого эпизода чем-то родным, по-настоящему русским. Мужик не сразу идёт домой, хотя не был здесь полторы недели, ждёт в горнице жена, скрывающая за своим бурчанием тоску и любовь: «Разве можно на трудящийся народ сердиться?» Соскучился и Михайло, но настоящая мужская сдержанность, неумение быть излишне чувственным, природа сильного характера не позволяют максимально проявлять всю свою нежность. Непродолжительные объятия и Нюся меняется на глазах: «…пойду баню посмотрю. Готовься. Бельё вон на ящике».

И все эти, на первый взгляд, мелочи, «бельё, прохладные доски вымытого пола, натопленная баня» - мастерски введённые в текст художественные детали, напрямик говорящие читателю об отношениях этих людей, об авторском отношении к ним, а, главное, эти детали повествуют нам о гармонии, устоях семьи Беспаловых.

Диалоги – ещё один уникальный способ познакомить читателя с внутренними переживаниями героев рассказа. Шукшин не дает сколько-нибудь развернутые пейзажные описания и портретные характеристики героев, но они отвечают душевному состоянию персонажей, всегда предельно кратки.

Граница между «авторским словом» и «словом героя» в большинстве случаев размыта или полностью отсутствует. Яркая сторона индивидуального стиля Шукшина – богатство живой разговорной речи с ее разнообразными индивидуальными и социальными оттенками. Речь Михайлы и Анны изобилует просторечными выражениями. Герои говорят так, как в жизни говорили простые деревенские люди.

Но особенность рассказов Шукшина в том, что авторская речь тесно сплетается с речью персонажей. Автор вообще незримо присутствует в рассказе, кажется, что рассказ об этих светлых душах ведет их односельчанин.

Конечно, этот рассказ один из первых в творчестве Василия Шукшина, но такой тип героев, их простое, но в то же время очень правильное поведение, доброта, незлобивость будут показаны и в других рассказах, таких как «Чудик» или «Матренин двор», где героиню называют не просто «светлой душой», но и «праведницей».

Примерный ответ по стихотворению К.Д. Бальмонта «Безглагольность»

Константин Дмитриевич Бальмонт был одним из самых знаменитых и популярных поэтов. Многие критики и специалисты в области литературы сравнивали его творчество и популярность с такими известными поэтами, как Пушкин, Лермонтов и другими. Каждое произведение данного поэта было очень проникновенным и удивительно наполненным по своему смысловому содержанию.

Молодежь из поколения в поколение заучивала его произведения наизусть, выхватывала некоторые строчки, вставляя их в свою разговорную речь, записывали его фразы в свои дневники и записки. Стихотворение «Безглагольность», написанное в 1900 году, не стало исключением. Это стихотворение вошло в седьмой поэтический сборник «Только любовь. Семицветник», вышедший в ноябре 1903 года.

Основная тема данного стихотворения – изображение природы, пейзажная лирика, но не сама по себе, а в связи с человеческой душой.

В пейзажной лирике К.Д. Бальмонт через образы природы отражает свое мироощущение. Поэтому в его произведениях нередко рисуются пессимистичные картины. К таким работам относится и его стихотворение «Безглагольность». На момент создания произведения поэт переживал тяжелые времена: он развелся с женой, совершил попытку самоубийства. Все это, несомненно, повлияло на настроение стихотворения. Образ русской природы так или иначе присутствует в произведениях различных поэтов, но именно Бальмонт мог показать ее по-особенному, индивидуализировав каждую её составляющую.

Основной идеей данного произведения становится следующая мысль: человеческая душа отражает сущность характера, настроение. И душа русского человека значительно отличается. Уже с самых первых строчек произведения можно понять русскую душу, увидеть всю её многогранность. Автор в данном произведении считал своей главной задачей показать, как отличается русская душа и русский человек в целом.

Уже в самом названии автор демонстрирует особенности русской души, указывая на стремление русского человека не показывать эмоции и скрывать свои чувства, сдерживать в себе все свои мысли, переживания, обиды. По мнению поэта, к этому располагает окружающая обстановка: описываемый им пейзаж выглядит уныло и гнетуще. И река в тумане, и опустевший сад вгоняют лирического героя в меланхолию («Во всем утомленье – глухое, немое»). Человек не выставляет свои переживания напоказ, но состояние природы отражает состояние его души.

В первой строфе Бальмонт гениально подмечает одну из «эмоциональных составляющих» действительности: природа столь же богата оттенками своих состояний и очаровательна неброской красотой, как и душа человека:

Есть в русской природе усталая нежность,

Безмолвная боль затаенной печали,

Безвыходность горя, безгласность, безбрежность,

Холодная высь, уходящие дали.

И действительно, русская природа не поражает буйством красок, как, например, тропическая. Она более спокойная, холодная, нежная. И это созвучно с душой русского человека, часто склонного к меланхолии, грусти, желанию пофилософствовать.

В следующих строфах автор описывает состояние человека, наблюдающего природу в разное время: утром и на закате. И, несмотря на разное время, чувства лирического героя неизменны: грусть, печаль, тоска. В начале описывается раннее утро. Рассветные лучи едва успели коснуться земли. Пробуждающаяся природа настраивает на размышления. Во второй части произведения описаны вечерние сумерки, что символизирует тишину и безмолвие, окружающие лирического героя.

Сам лирический герой помещен на «склон косогора» между небом и рекой (водой), окутанной туманом. Возникает глубокий образ: маленький человек – и весь мир, погруженный в печаль. И в то же время душа даже одного человека, с его страданиями, – это целый космос, его эмоции сливаются с миром природы. Жизнь человека и «безмолвие» – только внешнее проявление, за которым скрывается поток чувств и эмоций, сложная жизнь души. При этом вывод всегда один: «сердцу так больно, сердце не радо».

Последняя строфа – своеобразное философское заключение: природа как человеческая душа, которую незаслуженно обидели, не дали то, чего она страстно желала. Поэтому осталась только боль, раненное сердце, которое, хотя и простило обиды, но невольно продолжает переживать. А именно это и является, по мнению Бальмонта, отличительной чертой русской души. При этом человек вряд ли будет что-то делать, чтобы изменить это состояние. Гиперболизация эмоций позволяет показать это более полно.

Об отсутствии действия, о погружении души человека в состояние мудрой созерцательности говорит само название стихотворения «Безглагольность». Поэт передает различные оттенки грусти, которая, нарастая, изливается слезами:

И сердце простило, но сердце застыло,

И плачет, и плачет, и плачет невольно.

Все эти мысли, чувства и образы автор передает с помощью различных художественных приемов, тропов. По музыкальности стиха Бальмонту не было равных. Он умел уловить и показать момент, миг, звук, рождающийся и исчезающий. Магия звуков – стихия Бальмонта. Он стремился к созданию такой поэзии, которая бы, не прибегая к средствам предметно-логического воздействия, подобно музыке, выявляла определенное состояние души. И это ему удавалось блестяще. В своих стихах поэт использовал приемы, свойственные музыке, – ритмические повторы, множество внутренних рифм. Внутренние рифмы нередко встречались в русской поэзии первой половины XIX века. Они имеются в балладах Жуковского, в стихотворениях Пушкина и поэтов его плеяды. Но к концу XIX века они вышли из употребления, и Бальмонту принадлежит заслуга их актуализации.

Наряду с внутренними рифмами Бальмонт широко прибегал к другим формам музыкальности – к ассонансам и аллитерациям, т.е. к созвучию гласных и согласных.

Чередование шипящих звуков – излюбленный прием символистов, позволяющий передать шелест листьев, шум ветра:

Недвижный камыш. Не трепещет осока.

Глубокая тишь. Безглагольность покоя.

Луга убегают далеко-далеко.

Во всем утомленье глухое, немое.

Все в стихотворении работает на то, чтобы как можно полно показать тоскующую душу человека.

Эпитеты («безмолвная боль», «устала нежность») помогают подчеркнуть чувство тоски, завладевшее как окружающим миром, так и сердцем лирического героя.

Олицетворения позволяют читателю острее ощутить одиночество героя. Ведь именно безграничное одиночество, терзающее и сковывающее героя, является основной идеей произведения. Используя гиперболу («громада леса»), автор говорит, что герой – лишь крошечная частица в огромном мире, который кажется ему угрюмым и холодным.

Для многих произведений Бальмонта характерно слитное изображение цвета, запаха и звука. Обновление поэтической речи в его творчестве идет по пути слияния словесных образов с живописными и музыкальными. В этом – жанровая специфика его пейзажной лирики, в которой тесно соприкасаются и поэзия, и живопись, и музыка, отражая богатство окружающего мира и вовлекая читателя в цветозвуковой и музыкальный поток впечатлений и переживаний.

Само стихотворение написано четырехстопным амфибрахием с перекрестной рифмой, что придает звучанию дополнительную плавность и размеренность.

Прочитав данное произведение, ни один читатель не сможет остаться равнодушным, так как он непременно найдет отражение самого себя, своих мыслей, чувств, переживаний.

Критерии оценки аналитического задания

Рассказ «Светлые души» В.М. Шукшин

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Баллы |
| Понимание произведения как «сложно построенного смысла»  (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту | Учащийся верно определяет тему и идею рассказа.  Учащийся приводит верную и полную характеристику героев, отмечает наличие «скрытых» персонажей.  Учащийся правильно интерпретирует название рассказа, определяет жанр произведения, его стилевые особенности. Показывает роль автора и рассказчика.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Проводит параллели, сравнения. Выражает свое мнение  Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения.  Учащийся приводит характеристику героев.  Учащийся правильно интерпретирует название рассказа, определяет жанр произведения, его стилевые особенности. Показывает роль автора и рассказчика.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение  Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения.  Учащийся приводит характеристику героев.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст. Выражает свое мнение  Учащийся верно определяет тему произведения. Может дать общий анализ. Выражает своё впечатление  Учащийся не может определить тему и идею произведения. Вместо анализа происходит пересказ содержания рассказа | 30  20  10  5  0 |
| Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.  Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения | Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны  Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны  Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны.  Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна | 15  10  5  0 |
| Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы | Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо  Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль.  Термины используются, когда это необходимо  Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст  Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно | 10  7  3  0 |
| Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы | Учащийся приводит историко-культурный комментарий, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.  Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть отсылки к нему.  Использование фонового материала из области литературы, культуры используется, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.  Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует | 10  7  3  0 |
| Соблюдение грамматических и речевых норм | Ошибок нет или есть одна орфографическая и одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.  Допущены по 1 орфографических и пунктуационных ошибок, присутствует две грамматические и две речевые ошибки на страницу текста.  Допущены 2-3 орфографические и 2-3 пунктуационные ошибки, присутствует не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.  Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста | 5  3  1  0 |

Итого: максимальный балл – 70

**Стихотворение «Безглагольность» К.Д. Бальмонта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Баллы |
| Понимание произведения как «сложно построенного смысла»  (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту | Учащийся понимает, что в данном стихотворении автор показывает отличие русской души через её связь с природой.  Учащийся верно определяет идею стихотворения: русская душа загадочная, русский человек старается не выставлять свои чувства напоказ, страдает и переживает внутренне, и это зачастую отражается в природе, её восприятии.  Учащийся называет жанр стихотворения, характеризует поэтическое своеобразие (эпитеты, метафоры, гиперболы, сравнения), верно определяет стихотворный размер, рифму и их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся проводит полный композиционный анализ стихотворения. Выражает свои впечатления  Учащийся понимает, что в данном стихотворении автор показывает отличие русской души через её связь с природой.  Учащийся верно определяет идею стихотворения: русская душа загадочная, русский человек старается не выставлять свои чувства напоказ, страдает и переживает внутренне, и это зачастую отражается в природе, её восприятии. Но раскрывает позицию автора не полностью.  Учащийся характеризует поэтическое своеобразие стихотворения (эпитеты, аллитерацию, гиперболы и т.д.), понимает их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения. Верно определяет стихотворный размер.  Учащийся показывает элементы композиционного анализа стихотворения. Выражает свои впечатления  Учащийся верно определяет тему стихотворения и его идею: русская душа загадочная, русский человек старается не выставлять свои чувства напоказ, страдает и переживает внутренне, и это зачастую отражается в природе, её восприятии.  Позиция автора раскрыта слабо.  Учащийся находит изобразительно-выразительные средства, но допускает ошибки в их названии, видит их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся верно определяет тему стихотворения. Может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся не может определить тему и ключевые идеи стихотворения. Вместо анализа происходит пересказ содержания стихотворения | 25  20  10  5  0 |
| Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения | Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны  Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны  Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна | 15  10  5  0 |
| Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы | Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо  Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль.  Термины используются, когда это необходимо  Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст  Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно | 10  7  3  0 |
| Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы | Учащийся приводит множество историко-культурных комментариев, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.  Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть одна – две отсылки к нему.  Использование фонового материала из области литературы, культуры присутствует, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.  Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует | 10  7  3  0 |
| Соблюдение грамматических  и речевых норм | Ошибок нет или есть одна орфографическая и одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.  Допущены по 1 орфографических и пунктуационных ошибок, присутствует две грамматические и две речевые ошибки на страницу текста.  Допущены 2-3 орфографические и 2-3 пунктуационные ошибки, присутствует не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.  Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста | 5  3  1  0 |

Итого: максимальный балл – 70

**Творческое задание**

**Задание № 2**

**Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

При оценке задания учитывается значимость или типичность предложенного персонажа для творчества писателя и литературы в целом, точность и полнота предложенных характеристик, соответствие их художественному миру писателя, наличие конкретных подробностей, уместных деталей; за фактические ошибки баллы снижаются.

Рекомендуемая оценка за **каждую статью** – 5 баллов**.**

Максимальный балл – **15**.